إحكام الأحكام

شيتنځ جمکة الملالکام)

للإمَام العَكَلَّمَهُ أَكَافِظ الْهَقِيهُ الْمُحَمَّهُ لَهُ سَتِقِيُّ لِدِّيْنَ إِنُ دَقِبِقٍ } العُيْدُ ١٢٥ - ٢٠٠ رَحْهُ اللهُ وَعَمَلِهُ وَلنَاوِ الْمُنْ لِمِينَ

أَمْلَاهُ عَلَىٰ لُوزِيْرِ عُنَمَادُ الِيَنْ بِنَ الْآثِيرُ الْجِكَلِينَ أَلْكِلَكِي الْمُعَلِّينَ الْآثِيرُ الْجِكَلِينَ الْآثِيرُ الْجَلِينَ الْآثِيرُ الْجَلِينَ الْآثِيرُ الْجَلِينَ الْآثِيرُ الْجَلِينَ الْآثِيرُ الْجَلِينَ الْآثِيرُ الْآثِيرُ الْجَلِينَ الْآثِيرُ الْجَلَيْكِ الْجَلِينَ الْآثِيرُ الْجَلِينَ الْآثِيرُ الْجَلِينَ الْآثِيرُ الْجَلِينَ الْآثِيرُ الْجَلِينَ الْآثِيرُ الْجَلِينَ الْآثِينَ الْآثِيرُ الْجَلِينَ الْآثِرُ الْجَلِينَ الْمُؤْتِينِ الْآثِينَ الْآثِينَ الْآثِيرُ الْجَلِينَ الْآثِيرُ الْجَلِينَ الْآثِيرُ الْجَلِينَ الْآثِيرُ الْجَلِينَ الْآثِيرُ الْجَلِينَ الْآثِيرُ الْجَلِينَ الْآثِيرُ الْمُؤْتِينِ الْجَلِينَ الْمُؤْتِينِ الْمُؤْتِينِ الْمُؤْتِينِ الْمُؤْتِينِ الْعُلِينَ الْمُؤْتِينِ الْمُوتِينِ الْمُؤْتِينِ الْمُؤْتِينِ الْمُؤْتِينِ الْمُؤْتِينِ الْمُوتِينِ الْمُؤْتِينِ الْمُؤْتِينِينِ الْمُؤْتِينِ الْمُؤْتِينِ الْمُؤْتِينِ الْمُؤْتِينِ الْمُؤْتِين

جَقَقهَا وَقَدُمُ لِهَا وَدَاجَعُ نَصُوصَهَا عَـُلامَةُ مِنْهُنَـرَ وَعُذِجُهَا أَجِنْسَدَ مُحِكَمِّد شِسَاكِ

مكنبةالسنة

رمُوز النَّسخ ألتى طُبعت عليها هذه الطَّبعة المحقِّقة المدقِّقة

الأصل: النسخة المنقولة عن الأصل المقروء على المؤلف " ابن دقيق العيد "

خ : النسخة الخزانية المخطوطة سنة ٨٤٥ هـ

س: النسخة المخطوطة سنة ١١٨٢ هـ

ط: الطبعة المنيرية

وقوبلت أيضًا على مطبوعة كتاب • حاشية الأمير الصنعاني على إحكام الأحكام ــ طبع السلفية »

وقد اعتمدنا في المراجعة في الصحيحين وشرحيهما على طبعة الخيرية لفتح الباري وطبعة محمود توفيق لشرح النووي على مسلم .

ولطبَعَدُ الآن لَتُ لِلْكُنَّبَ فِاللَّسُنَّنِي بِالعَاهِرَةِ

جميع الحقوق عَنوطة للناشِرُ مكتبة السِندالصَاجِمَا شِرِفُ لَدِينَ مِحْدَمُ لِلْفِاحِ مِحَالَى.



بي إلله التحزالي

مقدمة المحقق

الحمد لله حق حمده، ونسأله المزيد من فضله. وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله، سيدُ المرسلين، وخاتم النبيين، وخيرتُه من خلقه. صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم.

بعثه إلى الناس كافة هادياً وبشيراً ونذيراً، وافترض عليهم طاعته في شانهم كله، من شئون دنياهم واخراهم، وجعل ذلك شرطاً في صحة الإيمان، وفي النجاة يوم القيامة من عذاب النار، فقال: ﴿ فلا وربك لا يؤ منون حتى يحكموك فيما شجر بينهم، ثم لا يجدوا في انفسهم حرجاً مما قضيت ويسلموا تسليماً ﴾.

فلا نجاة لأحد إلا أن يطبع الله ورسوله، فيما نزل من الكتاب، وما ثبت من السنة الصحيحة، وعلى مر الأزمان، وكر الدهور، حتى تنقضي هذه الحياة الدنيا على الأرض. ولن يقبل الله من مسلم أن يخضع لتشريع غير شرعة الله ورسوله. فمن فعل فهو خارج من عداد المسلمين، وهو حرب على الله ورسوله، وعلى الشريعة التي أمر باتباعها.

فلينظر امرؤ لنفسه، وليتَّق الله ربِّه، وليرفضُ كلُّ شريعةٍ غير شرعه. والآ فالنار النار. أجارنا الله من عذاب النار.

وبعد فإن الحافظ عبد الغني المقدسي رحمه الله، أراد أن يقرب المعرفة بالسنن للناشئين. فجمع مختصراً موجزاً في أحاديث الأحكام، اقتصر فيه على أحاديث من أعلى أنواع الصحيح، مما اتفق على إخراجه الشيخان: البخاري ومسلم، وفي صحيحيهما. فكان كتابه هذا وعمدة الأحكام، وكان كتاباً قريباً لطالب العلم المبتدىء والمتوسط، ثم لا يستغني عنه المنتهي والمتبحر .

وهذا هو المعنى الصحيح للاختصار والإيسجاز. والاقتصار على بعض أصول العلم واضحة بينة ، حتى إذا أتقنها طالب العدم انتقل إلى كتب لوسع ، فيها علم أكثر وتفصيل أوفي . لا الإيجاز المزعج السذي صار عليه كثير من المتأخرين ، أن يحاولو - زعموا - جمع العلم الكثير في اللفظ القليل ، فينتهي بهم ذلك إلى الإلغاز والتعجيز! فيكون ما جمعوا أو كتبوا أكثر مشقة وأبعد فائدة عن الطالب المنتهي ، فضلاً عن المبتدى والمتوسط. إذ يكون هم الطالب في هذه الحال الوصول إلى المراد من الألفاظ المدمجة المُلغِزَة ، فيضع جهده في تفهم المراد من دلالة اللفظ، قبل أن يصل إلى مرتبة التفقه في المعنى الذي هو المقصود له وهيهات أن يصل ، بل هيهات أن يصيب المراد من دلالة اللفظ المعتد .

ثم نعود إلى ما صنع الحافظ عبد الغني: فإنه جمع أكثر من خمسمائة حديث، هي أصول الأبواب أو جُلُها. فكان كتابه مما يُحفظ ويقتنى. وعُنِيَ به أهلُ العلم قديماً.

ثم جاء القاضي الوزير، عماد الدين بن الأثير، فاختار حفظ هذا الكتاب النفيس، واحتاج إلى أن يتفهمه ويتفقه في الاستنباط من أحاديثه، وهو فقة السنة على معناه الصحيح. فلم يجد خيراً من الإمام الحافظ الحجة، تقي الدين بن دقيق العيد القشيري. فكان من بينهما هذا الشرح النفيس:

ابنُ دقيق العيد يَشُرحُ ويمُلي، وابن الأثير يكتبُ ويستملي، حتى خرجتُ هذه الدرة المنتقاة.

وقد طبع هذا الشرح قديماً في الهند.

ثم طبعه الشيخ محمد منير الدمشقي في مصر سنة ١٣٤٢ - ١٣٤٤ ونَفِلاتِ الطبعتان فعز وجودُهما.

ولكن الشيخ منير المشقى لم يُعن بتصحيحه العناية الواجبة لمشل هذا الكتاب، فكانت الأغلاط فيه كثيرة، ولعل عذره أنه اعتمد مطبوعة الهند وحدها، فلم يتجشّم مشقة الرجوع إلى أصول مخطوطة منه جيدة.

ثم إنه رحمه الله زاد(١) في أواخر الأبواب أخاديث تناسب كل باب،

⁽١) أو على الأصبح: زيد له. فإنه لم يكن يسبيل هذا، وإنما كان ـ إنصافاً للتاريخ ـ طابعاً وناشراً،

ر مما انفرد به البخاري فقط، أو مسلم فقط، أو غيرهما مما صح سنده ومننه ، كما
 هو نص قوله في مقدمة طبعته .

وهذه الزيادات لم يكن الكتاب بحاجة إليها، لأن مقصد المؤلف واضح: واختصار جملة من أحاديث الأحكام، مما اتفق عليه الشيخان و فلم تكن هذه الزيادات من شرط الكتاب، ولم تكن استيعاباً لجميع أحاديث الأحكام. فخرج الكتاب عن أن يكون اختصاراً، ولم يصل إلى أن يكون استيعاباً، ولا قارب ذلك والاستيعاب أو ما يقاربه موضوعه كتب أخرى وافية واسعة، كالمنتقي للإمام المجد بن تيمية، الذي طبع بمصر سنة ١٣٥٠ - ١٣٥١، بتحقيق الشيخ محمد حامد الفقي، والذي شرحه الشوكاني في و نيل الأوطار و وكالسنن الكبرى للجافظ ابن حجر، المطبوع بالهند. وهي كتب معروفة مشهورة في أيذي الناس.

ولطالما فكرت في طبعه وإخراجه إخراجاً علمياً، متقناً محققاً، على النحو الواجب من التحقيق العلمي في إخراج كتب السنة وآثار سلفنا الصالح رضي الله عنهم. حتى تهيأت الفرصة المناسبة لذلك والحمد لله .

فقام بطبعه وتصحيحه والتعليق عليه الأخ الشيخ محمد حامد الفقي. ورغب إلى أن أشركه في مراجعته على أصوله الصحيحة.

وكان أولَ ما يجب للتحقيق والتصحيح: الرجوعُ إلى أصول مخطوطة من الكتاب، يمكن الوثوق بها في إخراجه على أصله، دون تغيير أو تحريف، إن شاء الله.

فكان لديّ في مكتبتي الخاصة نسختان منه مخطوطتان، وفي دار الكتب نسخ عدة، فحصتها كلها، وتخيرت أصحها وأوثقها. وتفضلت الدار بتصوير صورة شمسية منها لي.

فصارت الأصول المخطوطة بين يديّ ثلاثة، أراهـ اكافية ـ إن شاء الله ـ

د وتاجراً فحسب. وكان يستأجر بعض طلبة العلم. ويأيى أن يضع أسماءهم، ليوهم أنه المجلق والمصحح والمؤلف. وقد أفضى إلى ربه. والله حسيبه، وكتبه محمد حامد الفتي.

لتحقيق الكتاب وإخراجه إخراجاً صحيحاً على النحو الذي يرضيني، وعلى ما في الوسع والطاقة

**

وها هوذا وصف النسخ الثلاث:

- ١ نسخة حزائنية مملوكية، كتبت سنة ٨٤٥، ورسم عنوانها في لوحة مذهبة مونقة، ونص العنوان فيها: « كتاب شرح عمدة الأحكام » « للشيخ الإمام العالم العلامة، إمام المتكلمين، بقية المجتهدين، تقي الدين، تغمده الله برحمته ». وكتب في ختامها ما مثاله: « تم كتاب إحكام الأحكام، في شرح أحاديث سيد الأنام، عليه أفضل الصلاة والسلام، عند الزوال من نهار الأربعاء المبارك، ثامن عشرين، ذي الحجة الحرام [كذا] سنة خمس وأربعين وثمانمائة ». وعدد أوراقها ٢٠٧ من القطع المتوسط، في كل صفحة واربعين وشمانمائة.
- ٧ نسخة مكتوبة سنة ١١٨٧، عنوانها هكذا: كتاب إحكام الأحكام في شرح أحاديث سيد الأنام، المعروف بالعمدة . وتحته مباشرة بخط آخر: « شرح العمدة، للشيخ الحافظ محمد بن علي بن دقيق العيد المالكي الشافعي، رحمه الله تعالى، آمين ». وختامها نصه: « تم كتاب إحكام الأحكام. في شرح أحاديث سيد الأنام، صلى الله عليه وآله، وشرف ومجد وعظم. ووافق الفراغ من رقمه عشية الثلاثاء بعد صلاة العشاء ليلة إحدى عشر يوم [كذا] خلت من شهر القعدة الحرام سنة ١١٨٧، بخط كاتبه الفقير علي بن سعيد القطاش، سامحه الله ». وعلى النسخة قراءات وتمليكات، بعضها مؤرخ، وبعضها غير مؤرخ.
- ٣ نسخة دار الكتب المصرية، (رقم ٢ م حديث) وهي أصحها وأجودها، وأعلاها إتقاناً وثقة. وهي غير مؤرخة، ولكنها موثقة عن أصلها الذي ذكر كاتبها أنه نقلها عنه، كما سنبين. وعلى ظاهرها تمليك في شهر المحرم سنة ٩٩٧.

وعنوانها هكذا: (كتاب الإحكام، في شرح عمدة الأحكام، من أحاديث

النبي عليه أفضل السلام. تأليف الإمام العالم العامل، الأوحد الكامل القدوة الفاضل، العابد الخاشع الذاهل، البارع، وحيد دهره، وفريد عصره، تقي الدين أبي الفتح محمد بن الشيخ الإمام العالم مجد الدين أبي الحسن علي بن وهب القُشيري، رضي الله عنه وعن والديه، وعن كاتبه وعن جميع المسلمين ».

وختمها كاتبها بما نصه بالحرف الواحد:

و شاهدت على الأصل المنقول منه ما مثاله: وجدت على الأصل المنقول ما مثاله: قرأت جميع هذا السفر والذي قبله، من الكلام على أحاديث كتاب العمدة، لسيدنا الشيخ الفقيه، الامام الأوحد، المحدث الحافظ، الحافل الضابط، المتقن المحقق، تقي الدين أبي الفتح محمد بن الشيخ الفقيه الإمام، العارف العالم، مجد الدين أبي الحسن علي بن وهب بن مُطبع القُشيَّري، وصل الله مدته، وأبقى على المسلمين بركته، عليه (۱) في هذه النسخة، مصححاً لألفاظه، ومتفهماً لبعض معانيه، في مجالس، أولها مستهل المحرم سنة سبع وتسعين ومتمائة [۲۹۷]، وآخرها الثاني عشر من شهر ربيع الآخر سنة ثمان وتسعين عبد الله بن محمد بن يحيى بن سيد الناس اليعمري، وفقه الله. صحيح ذلك. كتبه محمد بن علي. نقله كما شاهده العبد الفقير إلى الله تعالى أبو سعيد كتبه محمد بن أحمد الهكاري، غفر الله له ولطف به والمسلمين، أحمد بن أحمد الصفدي، عفا الله عنه وغفر له ولوالديه أحمد بن أبي الفتوح فرج بن أحمد الصفدي، عفا الله عنه وغفر له ولوالديه ولجميع المسلمين، آمين ٤.

فهذه نسخة موثّقة ، أو كما يقول الناس في أنسابهم : مُنَسَّبةً . أصلها قرآه ابنُ سيّد الناس اليَعْمري الحافظُ على مؤلفها الإمام الحجة ابن دقيق العيد، وأثبت

⁽١) قوله و عليه ع يريد على الشارح محمد بن علي، يعتي ابن دقيق العيد. وهو متعلق بقوله و قرأت. ع في أول الكلام، أي أن ابن سيد الناس قرأ هذا الشرح على مؤلفه، في النسخة الأصلية المنقول عن المنقول عنها.

⁽١) موضع الزيادة قطع في الورق.

تاريخ القراءة. ثم صدَّق على ذلك المؤلف نفسه، فكتب عقب القراءة بخطه. و صحيح ذلك، كتبه محمد بن على ١، وهو توقيعه باسمه واسم أبيه.

ثم نسخ منه الشيخ شهابُ الدين أبو سعيد الهكاري نسخة بخطه، وأثبت في آخرها نص ثبت القراءة الذي بخط ابن سيد الناس ونص ما كتب الإمام الشارح بصحة هذه القراءة.

ثم جاء الناسخ الأخير، كاتب هذه النسخة، ابن أبي الفتوح الصفدي، فنسخ بخطه نسخة من الكتاب، نقلها من نسخة الهكاري وأثبت في آخرها نصّ ما نقل الهكاري عن خط ابن سيّد الناس، ثم نقل نصّ كلام الهكاري، في أنه نقل من نسخة ابن سيد الناس، وأنه و نقله كما شاهده ، وأثبت أنه هو أيضاً و نقله كما شاهده ، من خط الهكارى.

ولذلك قال في أول كلامه: وشاهدت على الأصل المنقول ما مثاله فهذا هو ابن أبي الفتوح الصفدي يقول ذلك، والذي شاهده على الأصل المنقول منه هو: و وجدت على الأصل المنقول منه ما مثاله ، وهذا كلام الهكاري، يتُقلُ ما وَجَدَه على الأصل بخط ابن سيّد الناس، وهو قوله: و قرأت جميع هذا الكتاب ، إلى آخره. فالذي يقول و قرأت ، هو ابن سيّد الناس.

وابنُ سيد الناس أرَّخ وقت قراءته الكتاب على مؤلفه الإمام، وهو من غرة المحرم سنة ٦٩٧ إلى ١٢ ربيع الآخر سنة ٦٩٨، أي ١٥ شهراً و١٧ يوماً. ونعرف بالضرورة من عادة العلماء أن التاريخ الأخير، وهو ١٢ ربيع الثاني سنة ٦٩٨ هو يوم كتابة تصديق الشيخ المقروء عليه وتوقيعه على ذلك.

ثم قصر الناسخان الأخران: الهكاري والصفدي، فلم يؤ رخ كل منهما تاريخ انتهائه من كتابة نسخته. ولكنا نستطيع أن نتدارك بعض ذلك التقصير، بتتبع تراجم من نجد ترجمته من هؤ لاء.

١ - فأولهم الشارح نفسه، الإمام ابن دقيق العيد، وستأتي ترجمته قريباً، إن شاء الله. ولكنا نذكر هنا أنه ولد بمدينة ينبع، في شعبان سنة ٦٢٥، ومات بالقاهرة في صفر سنة ٧٠٧. فقد قرىء الكتاب عليه قبل وفاته بنحو ٤ سنوات.

٧ _ ثم الحافظ الكبير، ابن سيد الناس. وهو عالم جليل متقن، من بيت علم قديم معروف، ولو أخذنا بظاهر النسب المكتوب في ثبت القراءة، أنه « محمد بن محمد بن أحمد ، إلى آخره، مع حرصه على سُوْق نسبه إلى أجداد كثيرين، لظننًا أنه الفقيه العالم أبو عَمْرو بن سيد الناس وليس ببعيد أن يكون هوفإنه ولد سنة ٦٤٥، فهو أصغر من ابن دقيق العيد بعشرين سنة، وذكر الحافظ ابن حجر في ترجمته في الدرر الكامنة (٤: ١٦٢) أنه ﴿ قرأ وَتُسَخَّ ﴾. وأنه ﴿ ولَى مشيخة الكاملية بعد ابن دقيق العيد ،، وأنه «مات في جمادي الأولى سنبة ٥٠٠ ، ويكون قد قرأ الكتاب على المؤلف بعـد أن جاوز من العمـر ٥٧ سنة. وكان العلماء قديماً يحرصون على القراءة على الشيوخ الكبار، وعلى الأحد عنهم والإفادة منهم، طوال حياتهم في شبابهم وكهولتهم. ولكن الأقرب عندي والظاهر: أنه ابنه الحافظ العلامة الأديب المشهور، والمؤلف العظيم: أبو الفتح فتح الدين و محمد بن محمد بن محمد بن أحمد ، فإنه تلميذ ابن دقيق العيد، عرف بذلك، فقال ابن حجر في ترجمته في الدرو الكامنة (٤: ٢٠٩): «ولازم ابن دقيقُ العيد، وتخرُّج عليه في أصول الفقه، وأعاد عنده، وكان يحبُّه ويؤثره، ويسمع كلامه، ويثني عليه ٠. فهذا أقربُ أن يكون قارىء النسخة على المؤلف، خصوصاً مع الأوصاف العالية الغالية التي أسبغها عليه في ثبت القراءة، وليس ببعيد أن يكون هو اختصر قليلاً في نسبه و محمد بن محمد بن أحمد ، بدل ومحمد بن محمد بن محمد بن أحمد ،، أو يكون الاختصار، بحدف أحد المحمدين الثلاثة من النسب، وقع سهوا من الهكاري ناقل الثبت من خطّ ابن سيد الناس، أو من الصفدي الناقل من خط الهكاري

والحافظ أبو الفتح ابن سيد الناس هو مؤلف السيرة النبوية العظيمة، التي سماها وعيون الأثر، وهي مطبوعة بمصر سنة ١٣٥٦ في مجلدين.

ولد بمصر في ذي القعدة سنة ٦٧١، ومات بها فجأة في ١١ شعبان سنة ٧٣٤ وترجمته فخمة حافلة، من مصادرها: تذكرة الحافظ للذهبي (٤: ٢٨٥) وذيلها للحسني (-ص ٢٦٠)، وذيلها للسيوطي (ص ٣٥٠)، وتاريخ ابن كثير (١٦٩: ١٩١)، وطبقات الشافعية لابن السبكي (٦: ٢٩١)، والدرر الكامنة لابن

حجر (٤: ٢٠٨)، وحسن المحاضرة للسيوطي (١: ٢٠٢)، وشذرات الذهب (١: ٢٠٠). ويلاحظ أنه وقع حطأ في تاريخ مولده في تذكرة الحافظ، جعل سنة ٢٠١ بدل سنة ٢٧١.

٣ ـ ثم الشيخ شهاب الدين الهكاري، الذي نقل بخطه نسخة من الأصل الذي قرأه ابن سيد الناس. وهذا الهكاري، هو: أبو سعيد شهاب الدين أحمد بن أحمد بن الحسين الكردي الهكاري، وهو عالم ابن عالم، وناسخ متقن، ابن ناسخ متقن، قال الحافظ ابن حجر في ترجمته في الدرر الكامنة (١: ٩٨): و كتب بخطه الحسن المتقن شيئاً كثيراً، وكان عارفاً بالرجال ٥. مات في ٨ جمادي الأخرة سنة ٧٦٣.

وقال في ترجمة أبيه (١: ٩٩): ﴿ ولي مشيخة الحديث بالمنصورية، وكتب الكثير بخطه المليح المتقن ﴾ ومات في جمادي الأولى سنة ٧٥٠.

٤ - ثم الناسخ الأخير، الناقل من نسخة الهكاري، والذي بين يدينا خطه، وهو: عمرو بن أحمد بن أبي الفتوح فرج بن أحمد الصفدي فهذا الذي أعجزني أن أجد له ترجمة فيما بين يدي من المراجع، بعد طول البحث والتبع، ولكني أستطيع، بما خبرت من خطوط العلماء وغيرهم، وبما فقهت من إتقان المتقن الموثق، وإهمال المهمل المتسرع، أن أجزم بأنه كان من أهل العلم الفقهين المثبتين، الذين يحسنون ما يكتبون، ويفقهون ما يقرؤ ون.

وقد عني بضبط الكتاب بالشكل الذي يكاد يكون كاملاً، فإن أكثر حروف الكلمات في الكتاب كله مضبوطة مع إتقان الحروف ووضوحها حرفاً حرفاً، وإثبات نقط الحروف المنقوطة إثباتاً كاملاً، لم يدع حرفاً معجماً يشتبه بحرف مهمل. ثم قابل الكتاب كله على أصله الذي نقل منه الذي كان بخط الهكاري، وكتب بجوار آخر سطر منه: « بلغ مقابلة بأصله، والحمد لله ».

والتمليك المكتوب بظاهر النسخة، المؤرخ في شهر المحرم سنة ٩٩٧، يدلنا بالضرورة على أنها منسوخة قبل هذا التاريخ، ولكن إلى أي ملى تنتهي أقلميتها؟ أكان هذا الصفدي مقارباً لعصر الهكاري المتوفى سنة ٧٦٣، أم بعده بدهر طال أو قَصر ؟ لا ندرى.

وأياً مًا كان، فهذه النسخة هي العمدة عندنا في تصحيح الكتاب، وهي الحدد، وهي الأصل، بما لمسنا فيها من مزايا الإتقال والتوثق، وبأنها ترجع في مديد سبخها إلى الشارح الإمام نفسه.

خطتنا في تحقيق هذا الكتاب

دأب المستشرقون، بما جهلوا من لغة العرب، وبما ضعفت خبرتهم بالكتب على جمع أكثر ما يستطيعون جمعه من المخطوطات من الكتاب اللذي يريدون إخراجه، ثم يُخرج أحدُهم الكتاب، كيفما واتته خبرته، وأسعفه علمه. فيثبت النص على الوجه الذي يفهمه، ويستقصي في الهوامش اختلاف النسخ التي بين يديه، خطأ كان نصها أم صواباً. بل لقد رأيت منهم من جانبه التوفيق في كثير من الإنصاف: فيثبت الخطأ في صلب الكتاب، والصواب في إحدى النسخ بالهامش. ومن الإنصاف: أن أذكر أن بعضهم، وهم قِلة منهم، يُحسِنُ إخراج الكتب على ما ينبغي لها من الإتقان.

وقد قُلدَهم في الاستكشار من جمع المخطوطات في الكتاب المراد إخراجه، كثيرٌ ممن سبقونا إلى هذا المجال، وقلدناهم في قليل مما أخرجنا من الكتب.

ثم خار الله لنا ووقّقنا إلى طريق الصواب، بفضله ومنّه، سبحانه وتعالى، فسلكنا الطريق القويم، طريق اثمتنا. أثمة الحديث: احتيار أصبح النسخ وأوثقها، ثم النصَّ على ما يخالفها في المواضع المهمة التي يُخْشى فيها اللّبس على القارىء، والإعراض عن الخطأ البّين الذي لا شكَّ فيه، وعن الخلاف بين النسخ فيما لا طائل تحته. والحمد لله على التوفيق.

وهذا هو الذي نسير عليه في هذا الكتاب _ إن شاء الله ذلك ويسره _ فنجعلُ مخطوطة دار الكتب، التي وصفنا فأسهننا في وصفها، وهي الأصل الذي نثبت نصه، لا نعدلُ عنها إلى غيرها إلا فيما لا مندوحة عنه من خطأ واضح، وهو شيء نادر والحمد لله . ولا نثبت مخالفة النسخ الأخرى لهذا الأصل، إلا عند الضرورة

القصوى، التي تُقَدَّر في كل موضع بقدرها.

وإنما جعلنا مخطوطة دار الكتب أصلاً للتحقيق وإثبات نص الكتاب، لمعنى آخر دقيق، فوق ما ذكرنا في مزايا، وهو: أن هذا الشرح أملاه شارحه الإمام ابن دقيق العيد على القاضي الوزير، عماد الدين بن الأثير، فالظاهر من هذا الصنيع أن يكون للمستملي شيء من التصرف في التعبير حين الكتابة عن الإمام المُملي. فقد يكون إذاً في النسخ الماخوذة عن القاضي عماد الدين شيء من عباراته هو، لا من عبارات الإمام الماخوذ عنه الكتاب. ويكون الكتاب كتابه في الأكثر الأغلب. ولا بأس بذلك، فمثل هذا كثير في الكتب.

ولذلك نجد في النسخ المأخوذة عن القاضي الوزير، ابن الأثير، خطبته التي حكى فيها حكاية أخذه الشرح عن ابن دقيق العيد، واستملائه إياه منه.

أما وقد وجدنا أصلاً آخر، قرىء على المؤلف الأصلي، الذي أملى الكتاب، والذي هو من تأليفه حقاً، فلا مندوحة لنا من اعتماده أولاً، على أنه الأصل الأصيل للكتاب، واعتبار نسخة ابن الأثير فرعاً، أو رواية أخرى، قد يتصرف فيها راويها، بما كان من حقه في استملاء الكتاب من مؤلفه.

خصوصاً وأن الحافظ ابن سيد الناس قرأ الكتباب على الإسام المؤلف الأصلي ابن دقيق العيد، في حياة الوزير ابن الأثير، إذ انتهى من قراءته عليه سنة (٦٩٨). والقاضي ابن الأثير فقد في إحدى الوقعات الحربية سنة (٦٩٩)، كما عرفنا من ترجمته.

فقد غُرف الكتاب إذا أنه كتاب ابن دقيق العيد، في حياة مستمليه ابن الأثير، وقرىء عليه. وما يدرينا لعل المؤلف أملاه على ابن الأثير في مجلس عام من مجالس العلم التي كانت معروفة مشهورة إذ ذاك. فلم يستأثر به ابن الأثير، ولم يكن له فيه صفة، إلا صفة الناقل الراوي. ولو لم يذكر هو في خطبة نسخته _ أو روايته _ قصة استملائه إياه من ابن دقيق العيد، لم يكن له فيه ذِكْر ولا أثر.

فالأصل المقروء على الإمام المؤلف المملي أصل في صحة الكتاب ونسبته وأعلى. ولذلك خلا من خطبة ابن الأثير، إذ لم يكن له بها شأن. وقد وافقني على هذا الرأي الأخ الشيخ محمد حامد الفقى، ورضسي هذه الخطة في إخراجه ونشره. والحمد لله رب العالمين.

عن القاهرة

١١ رمضان سنة ١٣٧٧ . عفا الله عنه بمنه لبلة الأحد

عد ۲۶ مايو سنة ۱۹۵۳

ترجمة ابن دقيق العيد

人名 文章。一

محمد بن على بن وهب بن مطيع، بن أبي الطاعة القشيري. أبو الفتح تقى الدين ذاتاً ونعتاً، والسالك الطريق التي لا عوج فيها ولا أمتاً، والمحزز من صفات الفضل فنوناً مختلفة، وأنواعاً شتي، والمتحلى بالحالتين والحسنيين صمتاً وسمتاً، الشيخ الإمام، علامة العلماء الأعـلام، وراوية فنــون الجــاهلية وعلــوم الإسلام، ذو العلوم الشرعية، والفضائل العقلية، والفنـون الأدبية، والمعـارف الصوفية، والباع الواسع في استنباط المسائل، والأجوبة الشافية لكل سائل، والاعتراضات الصحيحة التي يجعلها الباحث لتقرير المشكلات وسائل، والخطب الصادعة الفصيحة البليغة التي تستفاد منها الوسائل، إن عرضت الشبهات أذهب جوهر ذهنه ما عرض، أو اعترضت المشكلات أصاب شاكلتها بسهم فهمه فأصاب الغرض، أو خطب أسهب في البلاغة، وأطنب في البراعة، أو كتب فوخي الكِلام يتنزل على يُراعه، فللـه دره إذا ارتفيع بنفسـه وإن كان له من أبـويه ما يقتضـي الارتفاع، وعلا على أبناء جنسه، فكان من رفعة المنزلة في المكان اليَّفاع، إن ذُّكر التفسير فمحمد فيه محمود المذهب، [أو الحديث فالقشيري فيه صاحب الرقم المعلم والطراز المذهب]، أو الفقه فأبو الفتح العزيز الإمام الذي إليه الاجتهاد ينسب، أو الأصول فأين ابن الخطيب من الخطيب، وهمل يقرن المخطىء بالمصيب؟ أو الأداب فإن اقتصرت قلت نابغة زمانه، وإن اختصرت قلت ابـن حبيب، لم يشغله عن النظر في العلوم كثرة المناصب، ولا ألهاه علو المراتب، ولا صرفه عن التصرف فيه لذة المطاعم وعذوبة المشارب، طالما لازم السهر حشى

أسفر وجه الإصباح، مشتغلاً بالذكر والفكر، لا بذوات الألفاظ الفصاح والوجوه الصباح:

وتبدي له السدنيا من الحسن جملة فيعسرض عنها لاهياً عن جمالها ويسهر في ذكر وفكر وفسى عُلاً

يهيم بها النساك لو شاهدوا البعضا ويوسعها بعدا، ويرفضها رفضا ومن بات صباً بالعلا جانب الغمضا

تمسك من التقوى بالسب الأقوى، وقام بوظيفة التحقيق والتدقيق، التي لا يطيقها غيره من أهل زمنه ولا عليها يقوى، مع ترك المباهاة بما لديه من الفضائل والسلامة من الدعوى، وجعل وظيفة العلم والعمل له ملة، حتى قال بعض الفضلاء من مائة سنة: ما رأى الناس مثله، حاز علماً وديناً ونزاهة، فعظم قدراً وجاهاً ووجاهة، ومن غرس العلم والتقوى اجتنى النباهة، ذاك الذي حاز كل فضل جزيل، وحوى كل فعل جميل، والذي يقال فيه إن الزمان بمثله لبخيل.

وبالجملة، فالاستغراق في مناقبه يخرج عن الإمكان، ويحوج إلى توالي الأزمان، وكتب له « بقية المجتهدين » وقرىء بين يديه، فأقر عليه، ولا شك أنه من أهل الاجتهاد، وما ينازع في ذلك إلا من هو من أهل العناد، ومن تأمل كلامه علم أنه أكثر تحقيقاً وأمتن، وأعلم من بعض المجتهدين فيما تقدم وأتقن.

حكى لنا صاحبنا الفقيه الفاضل العدل علم الدين (أحمد) الأسفوني قال: ذكره شيخنا العلامة علاء الدين علي بن إسماعيل القونوي(١). فقلت له: لكنه ادعى الاجتهاد. فسكت ساعة مفكراً، وقال: ﴿ وَاللَّهُ مَا هُو بِبِعِيد ﴾.

وقد ترجمه الشيخ الإمام العالم الأديب المحدث الكامل فتح الدين محمد اليعمري. فقال: لم أر مثله فيمن رأيت، ولا حملت عن أجل منه فيما رأيت ورويت، وكان للعلوم جامعاً، وفي فنونها بارعاً، مقدماً في معرفة علل الحديث على أقرائه، منفرداً بهذا الفن النفيس في زمانه، بصيراً بذلك، سديد النظر في تلك المسالك، بأذكى ألمعية، وأزكى لوذعية، لا يشق له غبار، ولا يجري معه سواه في مضمار.

ا (١) في ١: علي بن أحمد الترتوني.

إذا قال لم يترك مقالا لقائل مصيب ولم يشن اللسان على هُجُر قال: وكان حسن الاستنباط للأحكام والمعاني من السنة والكتاب، بلُبّ يسحر الألباب، وفكر يفتح له ما يستغلق على غيره من الأبواب، مستعيناً على ذلك بما رواه من العلوم: مستبيناً ما هنالك بما حواه من مدارك الفهوم، مبرزاً في العلوم النقلية والعقلية، والمسالك الأثرية والمدارك النظرية.

وكان من العلوم بحيث يقضي له من كل علم بالجميع.

قال: وسمع بمصر والشام والحجاز، على تحرّ في ذلك واحتراز. ولم يزل حافظاً للسانه، مقبلاً على شأنه، وقف نفسه على العلوم وقصرها، ولو شاء العادّ أن يعدّ كلماته لحصرها، ومع ذلك فله بالتجريد تخلق، وبكرامات الصالحين تحقق، وله مع ذلك في الأدب باع واسع، وكرم طباع، لم يخل في بعضها من حسن انطباع، حتى لقد كان محمود الكاتب، المحمود في تلك المذاهب، المشهود له بالتقدم فيما يشاء من الإنشاء على أهل المشارق والمغارب، يقول: لم ترعيني آدب منه. انتهى ما ذكره الشيخ فتح الدين.

وأنا أشير إلى شيء من حاله:

ولد الشيخ تقي الدين، ووالده متوجه إلى الحجاز الشريف في البحر المالح في يوم السبت خامس عشرى شعبان سنة خمسة وعشرين وستماثة بساحل الينبع رأيته بخطه الثبجي.

ثم إن والده ذكر _ على ما أخبرني عنه بعض طلبته بقوص _ أنه أخذه على يده، وطاف به ودعاله أن يجعله الله عالماً عاملاً. وقال الشيخ بهاء الدين القِفْطي: لما سمعنا على الشيخ مجد الدين الحديث سمعته يقول بقوله، وأنا دعوت به فاستجيب لي. قال: فقال شيخنا: وأنا دعوت به فاستجيب لي. فسألناه: ما الذي دعوت به؟ فقال: دعوت الله تعالى أن ينشى ولدي محمداً عالماً عاملاً، فنشأ الشيخ بقوص على حالة واحدة من الصمت والاشتغال بالعلوم، ولزوم الصيانة والديانة، والتحرز في أقواله وأفعاله، والبعد عن النجاسة، متشدداً في ذلك، حتى حكت زوجة أبيه _ أم أخيه الشيخ تاج الدين بنت البيقاش _ قالت: بنى على والده، والشيخ تقي الدين ابن عشر سنين، فرأيته ومعه هاون، وهو يغسله مرات

زمناً طويلاً: فقلت لأبيه: ما هذا الصغير يفعل؟ فقال له: يا محمد، أي شيء تعمل؟ فقال: أريد أن أركب حبراً وأنا أغسل هذا الهاون. ووالدته بنت الشيخ المفترح، فأصلاه كريمان، وأبواه عظيمان.

وابتدأ بقراءة كتاب الله العظيم، حتى حصل منه على حظ جسيم.

ثم رحل في طلب الحديث إلى دمشق والإسكندرية وغيرهما. فسمع الحديث من والده، والشيخ بهاء الدين أبي الحسن بن هبة الله بن سلامة الشافعي، والحافظ عبد العظيم المنذري، وأبي الحسن محمد بن الأنجب أبي عبد الله بن عبد الرحمن الصوفي البغدادي البغال، والحافظ أبي علي الحسن بن محمد بن أحمد بن محمد التيمي [البكري، وأبي العباس أحمد بن عبد الدائم بن نعمة المقدسي]، وأبي الحسن عبد الوهاب بن الحسن بن محمد بن الحسن الدمشقي، وأبي الحسن علي بن أحمد بن عبد الواحد المقدسي، وقاضي القضاة أبي الفضل يحيى بن قاضي القضاة أبي المعالي محمد بن علي بن محمد القرشي، وأبي المعالي أحمد بن عبد السلام بن المطهر، وأبي الحسن عبد اللطيف بن إسماعيل، والحافظ أبي الحسن يحيى العطار، والنجيب أبي الفرخ، وأخيه العز، الحرانيين، وخلائق يطول ذكرهم.

وحدث بقوص ومصر [وغيرهما].

سمع منه الخلق الكثير، والجسم الغفير، مع قلة تحديثه. فممن سمع منه: قاضي القضاة شمس الدين [محمد بن أبي القاسم بن عبد السلام بمن جميل التونسي، وقاضي القضاة] شمس الدين محمد بن أحمد بمن حيدرة، وقاضي القضاة شمس الدين محمد بن أحمد بن تحدلان، وشيخنا قاضي القضاة شيخ الشيوخ علاء الدين على بن إسماعيل القونوي، وشيخنا أثير الدين أبو حيان محمد بن يوسف الغربطي، والشيخ فخر الدين عثمان المعروف بابن بنت أبي سعيد، وشيخنا تاج الدين محمد بن الدشناوي، والشيخ فتح الدين محمد بن محمد المعمري، وشرف الدين محمد بن القاسم الإخميمي، والشيخ قطب الدين محمد المعمري، وشرف الدين محمد بن القاسم الإخميمي، والشيخ قطب الدين محمد الكريم بن عبد النور الحليي، وجمع يَطول تعدادهم.

أخبرنا شيخنا العلامة أثير الدين أبوحيان محمد بن يوسف الغرناطي،

حدثنا الشيخ الفقيه إلإمام العالم الأوحد المتقن مفتى الفرقتين الحافظ الناقد تقى الدين أبو الفتح محمد ابن الشيخ الفقيه الإمام العالم الورع الزاهد مجد الدين أبي الحسن على بن أبي العطايا وهب بن مطيع بن أبي الطاعة القشيري رضي الله عنهم، يوم الأحد [المبارك] ثاني شهر رمضان المعظم من سنة ست وثمانين وستمائة ، بمنزله من دار الحديث الكاملية بالمعزِّية _ إملاء من لفظه _ قال: قرأت ~ على الإمام المفتي أبي الحسن على بن أبي الفضائل هبة الله بن سلامة الشافعي اللخمي بمصر، عن الإمام الحافظ أبى الطاهر السلفس - قراءة عليه -بالإسكندرية؛ أخبرنا الشيخ الرئيس أبو عبد الله القاسم بن الفضل الثقفى بإصبهان، حدثنا أبو الفتح هلال بن جعفر بن سعدان _ قراءة عليه ببغداد _ حدثنا أبو عبد الله الحسن بن يحيى بن عباس القطان، حدثنا أبو الأشعث أحمد بن المقدام العجلى، حدثنا حماد بن زيد، عن عاصم بن سليمان، عن عبد الله بن سَرِجُس، قال: كان رسول الله ﷺ يقول إذا سافر: ﴿ اللَّهُمُ إِنِّي أَعُوذُ بِكُ مِن وعِثَاءُ السفر، وكآبة المنقلب، ومن الحور بعد الكور، ودعوة المظلوم، وسوء المنظر في الأهل والمال ». قيل لماصم: « ما الحور بعد الكور؟ » قال: حار بعد كار(١٠). قال شيخنا أثير الدين: قال لنا الشيخ تقى الدين: هذا حديث صحيح ثابت من حديث عاصم الأحول، أخرجه مسلم من حديث جماعة عنه، وفيه نوعان من أنواع العلوّ، أحدهما: العلوّ إلى النبي ﷺ . فإنه أعلى ما يقع لنا بالأسانيد الجيدة. الثاني: العلو إلى إمام من أئمة الحَّديث، وهو حماد بن زيد.

وبهذا الإسناد إلى الثقفي قال: حدثنا علي بن محمد بن عبد الله بن بشران حدثنا إسماعيل بن محمد الصفار حدثنا سعدان بن نصر بن منصور حدثنا سفيان بن عيينة عن عمر و سمع جابر بن عبد الله يقول « لما نزل على النبي ﷺ ﴿ ٢٥٠٣ قل هو القادر على أن يبعث عليكم عذاباً من فوقكم ﴾قال: أعوذ بوجهك ﴿ أو من تحت أرجلكم ﴾قال: أعوذ بوجهك ﴿ أو من تحت أرجلكم ﴾قال: أعوذ بوجهك ﴿ أو يلبسكم شيعاً ويذيق بعضكم بأس بعض ﴾قال: هاتان أهون وأيسر ».

قال شيخنا أثير الدين [أبوحيان] قال لنا الشيخ: هذا حديث ثابت صحيح

⁽١) الحور: الرجوع. والكور: تكوير العمامة ولفها. أي من النقص بعد الزيادة.

من حديث سفيان بن عيينة، وفيه النوعان المتقدمان من العلو، مع كونه بدلاً، فإن البخاري أخرجه عن علي بن المديني عن سفيان. وفيه نوع زائد من العلو، وهو المسمى بعلو التنزيل، فإن النقفي كانه سمعه من صاحب البخاري.

وبه إلى الثقفي: حدثنا أبو عمرو محمد بن بالويه الصائع _ قراءة عليه بنيسابور _ حدثنا أبو العباس محمد بن يعقوب بن يوسف الأموي حدثنا العباس ابن محمد الدوري حدثنا خالد بن مخلد حدثنا سليمان بن بلال حدثنا عمارة بن غزية عن نعيم بن عبد الله عن أبي هريرة، قال: قال رسول الله عند : « أنتم الغر المحجلون يوم القيامة من إسباغ الوضوء، فمن استطاع منكم فليطل غرته وتحجيله » صحيح متفق عليه من حديث نعيم المجمر، وهو من حديث عمارة، انفرد به مسلم.

اشتخل الشيخ تقي الدين بالفقه على مذهب الإمامين مالك والشافعي، على والده [واشتغل بمذهب الشافعي أيضاً على تلميذ والده] الشيخ بهاء الدين هبة الله القفطي أولاً، وكان يقول: البهاء معلمي. ثم رحل إلى القاهرة، فقراً على شيخ الإسلام أبي محمد بن عبد السلام. وقرأ الأصول على والده، وحضر عند القاضي شمس الدين محمود الأصبهاني لما كان حاكماً بقوص، هو وجماعة، وكان بعضهم يقرأ والشيخ يسمع. وقرأ العربية على الشيخ شرف الدين محمد بن أبي الفضل المرسي وغيره، وقرأ غير ذلك. وصنف وأملى، ولو لم يكن له إلا ما أملاه على العمدة(۱) لكان عمدة في الشهادة بفضله، والحكم بعلو منزلته في العلم ونبله، فكيف بشرح الإلمام، وما تضمن من الأحكام، وما اشتمل عليه من الفوائد فكيف بشرح الإلمام، وما تضمن من الأحكام، وما اشتمل عليه من الفوائد النقلية، والقواعد العقلية، والأنواع الأدبية، والنكت الخلافية، والمباحث المنطقية، والخطائف البيانية، والمسواد اللغوية، والأبحاث النحوية، والعلوم المحديثية، والملح التاريخية، والإشارات الصوفية.

وأما كتابه المسمى بـ 1 الإلمام(١)، الجامع أحاديث الأحكام ، فلو كملت نسخته في الوجود، لأغنت عن كل مصنف في ذلك موجود. قال لي أقضى القضاة

⁽١) هو هذا الكتاب الذِّي نقدم هذه الترجمة بين يديه.

⁽٢) لعله و الإمام ».

شمس الدين محمد بن أحمد بن إبراهيم بن حيدرة الشهير بابن القماح: سمعت الشيخ يقول: أنا جازم أنه ما وضع في هذا الفن مئله، ووافق على ذلك الشيخ الإمام الحافظ تقي الدين أحمد بن تيمية الحنبلي، فيما أخبرني به بعض من سمعه منه من الثقات الأثبات. وقال لي قاضي القضاة موفق الدين عبد الله الحنبلي: سمعت الشيخ تقي الدين بن تيمية يقول: هو كتاب الإسلام. وقال لي الشيخ فخر الدين النويري: سمعته يقول: ما عمل أحد مئله، ولا الحافظ الضياء، ولا جدي أبو البركات. وكذلك قال لي صاحبنا العدل الفاضل جمال الدين الزولي: إن ابن تيمية قال له ذلك.

وكان كتابه و الإلمام » حاز مع صغر حجمه من هذا الفن جملة من علمه. وله كتاب و اقتناص السوانح » أتى فيه بأشياء غريبة، ومباحث عجيبة، وفوائد كثيرة، وموائد غزيرة. وله إملاء على مقدمة كتاب عبد الحق. وشرح مقدمة المطرزي في أصول الفقه. وله تصنيف في أصول الدين. وشرح على التبريزي في الفقه. وكتابه في علوم الحديث المسمى بد و الأقتراح في معرفة الاصطلاح » مفيد. وله خطب وتعاليق كثيرة.

وأخبرني قاضي القضاة نجم الدين أحمد القمولي: أنه أعطاه دراهم، وأمره أن يشتري بها ورقاً ويجلده أبيض. قال: فاشتىريت خمسة وعشرون كراساً وجلدتها، وأحضرتها إليه، وصنف تصنيفاً، وقال: إنه لا يظهره في حياته.

وكان كريماً جواداً سخياً. أخبرنا شيخنا العلامة علاء الدين القونوي رحمه الله تعالى: أنه كان يعطيه في كثير من الأوقات الدراهم والذهب.

وحكى الشيخ نجم الدين محمد بن عقيل البالسي: أنه قدم في الجفل، فحضر عنده وتكلم، فأرسل إليه ماتتي درهم، ثم ولاه النيابة بمصر.

وحكى صاحبنا محمد بن الحواسيبي [الفرضي] القوصي ـ وكان من طلبة المحديث وأقام بالقاهرة مدة في زمن الشيخ ـ قال: كان الشيخ يعطيني في كل وقت شيئاً، فأصبحت بوماً مفلساً [فكتبت ورقة وأرسلتها إليه، فيها: المملوك محمد القوصي أصبح مضروراً. فكتب لي بشيء، ثم ثاني يوم] كتبت: المملوك ابن الحواسيبي، فكتب لي بشيء، ثم ثالث يوم كتبت: المملوك محمد، فطلبني وقال

لي: من هو ابن الحواسيبي؟ فقلت: المملوك، قال: ومن هو القوصي؟ قلت: المملوك، قال: الضرورة! فتبسم وكتب لمحدثين؟ قلت: الضرورة! فتبسم وكتب لي.

وسمعت كلا من الشيخين العالمين شمس الدين محمد بن عدلان وشمس الدين محمد بن عدلان وشمس الدين محمد بن القماح [يقولان: سمعناه] يقول: ﴿ ضَابِطُ مَا يَطْلُبُ مَنِي: أَنْ يَجُوزُ شُرِعاً ثُمُ لا أَبِخَلِ ﴾ . .

وكان الشيخ يسهر بالليل، حكى لي الشيخ ضياء الدين منتصر قال: حكى لي القاضي معين الدين أحمد بن نوح قاضي أسوان وإدفو وكان ثقة، قال: قرأ الشيخ ليلة، فاستمعت له، فقرأ إلى قوله (١٠١: ٢٣ فإذا نفيخ في الصور فلا أنساب بينهم يومئذ ولا يتساءلون ، فما زال يكررها إلى مطلع الشمس. وحكي لي الشيخ زين الدين عمر الدمشقي المعروف بابن الكتاني رحمه الله تعالى، قال: دخلت عليه بكرة يوم، فناولني مجلدة وقال: هذه طالعتها في هذه الليلة التي مضت.

وكان له قدرة على المطالعة: رأيت خزانة المدرسة النجيبية بقوص فيها جملة كتب، من جملتها « عيون الأدلة » لابن القصار في نحو من ثلاثين مجلدة » وعليها علامات له ، وكذلك رأيت كتب المدرسة السابقية ، رأيت على السنن المكبير للبيهقي فيها من كل مجلدة علامة ، وفيها تاريخ الخسطيب كذلك ، و « معجم الطبراني » الكبير ، و « البسيط » للواحدى ، وغير ذلك .

وأخبرني شيخنا الفقيه سراج الدين الدندراوي: أنه لما ظهر الشرح الكبير للرافعي اشتراه بألف درهم، وصار يصلي الفرائض فقط، واشتغل بالمطالعة إلى أن أنهاه مطالعة، وذكر عنده هو والغزالي في الفقه فقال: الرافعي في السماء.

ويقال: إنه طالع كتب الفاضلية عن أخرها، وقال: ما خرجت من باب من أبواب الفقه واحتجت أن أعود إليه.

وفي تصانيفه من الفروع الغريبة، والوجوه والأقاويل ما ليس في كثير من المبسوطات، ولا يعرفه كثير من النقلة.

ونقلت مرة لقاضي القضاة موفق الدين الحنبلي رواية عن أحمد، فقال: هذه

ما تكاد تعرف في مذهبنا، ولا رأيتها إلا في كتاب سماه. قلت: رأيتها في كلام الشيخ.

وأما نقده وتدقيقه: فلا يوازى فيه . جرى [ذكر] ذلك مرة عند الشيخ صدر الدين بن الوكيل، وكان لا يحبه، وكان يتكلم في شيء يتعلق به، ويذكر أنه ليس كثير النقل، فشرعت أذكر له شيئاً إلى آخر الكلام، ذكرت بحثاً له، فقال: لا يا سيدى، أما إذا نقد وحرر فلا يوفيه أحد.

وسألت شيخنا علاء الذين علي بن محمد بن خطاب الباجي رحمه الله تعالى مرة عن جمع كثير، منهم: الأصبهاني، والقرافي، وابن رزين، وابن بنت الأعز، ووالدة تاج الدين؟ [فكان] يذكر كل شخص، إلى أن ذكرت له الشيخ تفي الدين، فقال: كان عالماً، أو قال: كان فاضلاً، صحيح الذهن، وقال: حكى لي القاضي زين الدين إسماعيل قاضي قوص قال: جاء مرة إلى مصر، ثم قصد القاهرة، فقال: أمع أحد منكم وسيط؟ فناوله شخص مجلدة، فنظر صفحة، ثم سقنا معه الدرس، فألقى تلك الصفحة بالمعنى، وسمعنا على شيخنا أثير الدين أبي حيان أبقاه الله تعالى في خير: جزءا أملاه عليه من لفظه، فيه عدة أحداديث و واها بالإسناد، وفيه أشعار وأشياء، وقال: هو أشبه من رأيناه يميل إلى الاجتهاد. و وايت له بخزانة الجامع بقوص: عدة مجالس أملاها وقد حلاها بجواهر الفوائد، وجلاها لملتقطي الفرائد، وقال صاحبنا شمس الدين على بن محمد الفوي: إنه وجلاها لملتقطي الفرائد، وقال صاحبنا شمس الدين على بن محمد الفوي: إنه كان يملي عليه شرح الإمام من لفظه، وهو الذي كتبه عنه. وكذلك حكى لنا أقضى القضاة شمس الدين محمد بن القماح، قال: جلسنا عنده غير مرة وهو يملي شرح الإلمام من لفظه، وهو الذي كتبه عنه. وكذلك حكى لنا أقضى القضاة شمس الدين محمد بن القماح، قال: جلسنا عنده غير مرة وهو يملي شرح الإلمام من لفظه.

وكان عزيز النفس. لما وصل الشيخ شرف الدين المرسي إلى قوص قرأوا عليه شيئاً من النحو، فسألهم عن سؤ ال? فسكتوا، فقال: أراني أتكلم مع حميرا فلم يعد الشيخ تقي الدين إليه بعدها. وأخبروني بقوص أنه لعب الشطرنج في صباه مع زوج أخته الشيخ تقي الدين بن الشيخ ضياء الدين، فأذنوا بالعشاء، فقام فصليا، ثم قال الشيخ: نعود؟ فقال صهرة: إن عادت العقرب عدنا لها، فلم يعد يلميها.

وأخبرني الشيخ عماد الدين محمد بن حرمي الدمياطي: أنه رأى الأمير: الجوكندار أتى إليه، فتحرك له تحريكة لطيفة، وسكت ساعة، ثم مال إليه وقال: لعل للأمير حاجة.

وحكى الشيخ شمس الدين بن عدلان: أنه كان عنده وهو متكىء، فحضر الكمالي أمير حاجب برسالة، فكشف [عن] وجهه، فسمعها، وقال له: هذا ما ينعمل، فوقف الحاجب زماناً، ثم قال: يا سيدي: ما الجواب؟ فقال: عجباً! ما سمعت الجواب؟! وغطى وجهه،

ولما عزل نفسه، ثم طلب ليولي، قام السلطان الملك المنصور لاجين له واقف؟ واقفاً لما أقبل، فصار يمشي قليلاً قليلاً، وهم يقولون له: السلطان واقف؟ فيقول: أديني أمشي، وجلس معه على الجوخ حتى لا يجلس دونه، ثم نزل فغسل ما عليه واغتسل، وقبل السلطان يده، فقال: تنتفع بهذا، حكاه جماعة، منهم: الشيخ شمس الدين عدلان عمن حضر المجلس، والقاضي مجد الدين بن الخشاب.

ومع ذلك فكان خفيف الروح، لطيفاً، على نسك وورع، ودين متبع، ينشد الشعر والموشح والزجل والبليق والمواليا. وكان يستحسن ذلك.

حكى لي صاحب فتح الدين محمد بن كمال الدين أحمد بن عيسى القليوبي، قال: دخلت عليه مرة، وفي يده ورقة ينظر فيها زماناً، ثم ناولني الورقة وقال: اكتب من هذه نسخة، فأخذتها فوجدت فيها بليقة أولها:

كيف أقدر أتوب ورأس إبسري مثقوب؟

وقال شيخنا تاج الدين محمد بن أحمد الدشناوي: سمعته ينشد هذه البلقة التي أولها:

جلم العميرة بالزجا ج ولا الزواج ويقول: بالزجاج، يا فقيه!!

وحكى لي صاحبنا الفاضل الأديب الثقة مجير الدين عمر بن اللمطي قال:

كنت مرة بمصر [في حاجة]، وطلعت إلى القاهرة، فقال طلبتك: سمعت إنساناً ينشد خارج الكاملية:

بكيت، قالوا: عاشق سكت، قالوا: قد سلا صليت، قالوا: زوْكر ما أكثر فضول الناس فأعجبني،

وحكى أيضاً قال: كنا تتحدث عنده بالليل، وكنا نسمع بمغنية يقال لها جارية النطاع، وأنها تغني غناء في غاية الحسن، فكنا نشتهي أن نسمعها، فجاءنا شخص مرة، وقال: هي تغني في المكان الفلاني، احضروا في أول الليل؛ فصلينا مع الشيخ، وقمنا وتوجهنا إلى المكان سمعناها، ثم جئنا وصرنا ندخل قليلاً قليلاً حتى لا يشعر بنا، فيعرف الخبر وينكر علينا، فعرف بنا، فقال: ما بالكم؟ أخبروني؛ فأخبرته أنا الخبر، فقال: يا فقيه، أمرها عندي خفيف.

وقال لي الشيخ فتح الدين بن سيد الناس: قال لي مرة: ما يعجبك أن تكون عندك عوادة؟ فقلت: ما أكره ذلك، وأنشدته لبعضهم.

غنت، فأخفت صوتها في عودها فكأنما الصوتسان صوت العود هيفاء، تأمر عودها فيطيعها أبداً، ويتبعها اتباع ودود وكأنما الصوتسان حين تمازجا بنت الغمامة وابنة العنقود فقال: أعده على، فأعدته حتى خفظه.

وقال لي شيخنا أثير الدين: رآني مرة ومعي شاب أمرد أتحدث معه فقال: يا أبا حيان، أنت تحبه؟ فقلت: نعم فقال: أنتم يا أهل الاندلس فيكم خصلتان: محبتكم الشباب، وشربكم الخمر! فقلت: أما الخمر والله ما عصيت الله به، وأما الشباب فما أشك أن أهل مصر أفسق منا! قال فتبسم.

وقال شيخنا أثير الدين: أنشدته مرة لنفسي:

على قدر حبي فيك واقى لي الصبر فلست أبالي كان وصلك أم هجر وسا غرضي إلا سلام ونظرة وقد حصلا، والدل يأنف الحر سأسلوك، حتى لا أواك بناظري وأنساك حتى لا يمر بك الفكر

فقال: أعده علي فأعدته عليه حتى حفظه.

وكان عديم البطش، قليل المقابلة على الإساءة.

وأخبرني برهان الدين المصرى الحنفي الطبيب ـ وكان قد استوطن قوص

سنين _ قال كنت أباشر وقفاً، فأخذه مني شمس الدين محمد ابن أخي الشيخ، ولاه لآخر، فَعَزَّ عليَّ، ونظمت أبياتاً في الشيخ، فبلغه، فأنا أمشي مرة خلفه، وإذا به قد التفت إلى، وقال: يا فقيه، بلغني أنبك هجوتني. فسكت زماناً فقال: أنشدني، وألحَّ على، فأنشدته:

ولَّيت فولِّس الزهد عنك بأسره وبان لنا غير الذي كنت تظهر ركنت إلى الدنيا وعاشرت أهلها ولو كان عن جبر لقد كنت تعذر

فسكت زماناً وقال: ما حملك على هذا؟ فقلت: أنا رجل فقير، وأنا أباشر وقفاً أخذه مني فلان، فقال: ما علمت بهذا. أنت على حالك. فباشرت الوقف مدة، وخطر لي الحج، فجئت إليه أستأذنه، فدخلت حلفه، فالتفت إلي، وقال: أمعك هجو آخر، فقلت: لا، ولكني أريد الحج، وجئت أستأذن سيدي. فقال: مع السلامة ما نغير عليك.

وقال لي عبد اللطيف بن القفصي: هجوته مرة، فبلغه، فلقيته بالكاملية فقال: بلغني أنك هجوتني، أنشدني، فأنشدته بليقة أولها:

قاضي القضاة عزل نفسه لما ظهر للساس نحسه إلى آخرها. فقال: هجوت جيداً.

وحكى لي القاضي سراج الدين يونس الأرمنتي قاضي قوص قال: جئت إليه مرة، وأردت الدخول، فمنعني الحاجب، وجاء الجلال العسلوجي فأدخله وغيره، فتألمت وأخذت ورقة وكتبت فيها:

قبل للتقي الذي أضحت رعيته راضون عن علمه وعن عمله انظر إلى بابك يلوح من خلله باطنه رحمة وظاهره يأتي إليك العذاب من قبله

ثم دخلت، وجعلت الورقة في الدواة، وظننت أنه ما رآني وقمت، فقال: الجلس ما في هذه الورقة؟ فقلت: يقرؤها سيدنا. فقال: اقرأها أنت، فكررت عليه، وهو يرد علي، فقرأتها، فقال: ما حملك على هذا؟ فحكيت له، فقال: وقف عليها أحد؟ فقلت: لا، فقال: قطعها.

وحكى لي أيضاً قال: وُلي الشيخ السفطي بلبيس، وولاني بعد ذلك

البهنسا. وقال: يا فقيه. أنا أُولِّي الرجل الصغير العمل الكبير ـ وكان السفطي إذ ذاك فيه شبوبية ـ وأولي الرجل الكبير العمل الصغير. فقلت: إن كان سيدنا يتصرف لنفسه فيعمل ما شاء. وإن كان يعمل للمسلمين فما يخفى ما في هذا. وحكاياته في ذلك كثير.

وله نثر أحسن من الدر، ونظم أبهج من عقود الجوهر، ولو لم يكن له إلا ما تضمنته خطبة « شرح الأنام » لشهد له من الأدب بأوفر الأقسام، وقوله فيها _ بعد الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله ﷺ _:

وبعد، فإن العفة في الدين منزلة لا يخفى شرفها وعلاؤها، ولا يحتجب عن العقول طوالعهاوأضواؤها، وأرفعها بعد فهم كتاب الله المنزل، البحث عن معاني حديث نبيه المرسل، إذ بذلك تثبت القواعد ويستقر الأساس، وعنه يقدوم الإجماع، ويصدر القياس، وما تقدم شرعاً تعين تقديمه شروعاً، وما كان محمولاً على الرأس لا يحسن أن يجعل موضوعاً، لكن شرط ذلك [عندنا] أن يحفظ هذا النظام، ويعل الرأي هو الماموم، والنص هو الإمام، وترد المذاهب إليه، وتضم الأراء المنتشرة حتى تقف بين يديه، وأما أن يجعل الفرع أصلاً يرد النص إليه بالتكلف والتحيل، ويحمل على أبعد المحامل بلطافة الوهم وسعة التخيل، ويرتكب في تقرير الأراء الصعب والذلول، ويحمل على التأويلات ما تنفر منه النفوس وتستنكره العقول، فذلك عندنا أردا المذاهب وأسواً طريقة. ولا نعتقد أنه تحصل معه النصيحة للدين على الحقيقة، وكيف يقع أمر مع رجحان منافيه؟ وأني يصع الوزن بميزان مال أحد الجانبين فيه؟ ومتى يتصف حاكم ملكته عصبية بصعية؟ وأين يقع الحق من خاطر أخذته العزة بالحمية؟ وإنما يحكم بالعدل عند تعادل الطرفين، ويظهر الجور عند تقابل المنحرفين.

هذا، ولما برزما أبرزته من كتب و الإلمام و وكان وضعه مقتضياً للاتساع، ومقصوده موجباً لامتداد الباع، عدل قوم عن استحسان إطابته، إلى استخشان إطالته، ونظروا إلى المعنى الخامل عليه، فلم يقضوا بمناسبته ولا إخالته، ولم يكن ذلك مانعاً من وصل ماضيه بالمستقبل، ولا موجباً لأن أقطع ما أمر الله به أن يوصل.

* فما البكرج الدنيا ولا الناس قاسم * وله النظم الفائق، المشتمل على المعنى البديع واللفظ الراثق السهل الممتنع، والمنهج المستعذب المنبع، والذي يصبو إليه كل فاضل، ويستحسنه كل أديب كامل.

أنشدنا شيخنا أثير الدين [محمد] أبوحيان _ أبقاه الله تعالى في عافية] قال: أنشدني الشيخ الحافظ تقي الدين أبو الفتح محمد القشيري [لنفسه] قوله: قد جرحتنا يَدُ أيامنا وليس علسي غير الله من آسي ليسوا بأهل لسوى الياس معنس لشكواك إلى قاسى. هو [يت] في السدين علمي الراس يحسب في الغيبة من باس: عنها ولا حشمة جلاس من ذلة الكلب سوى الخاسى لا خير في الخلطـة بالناس

فلا ترج الخلـق في حاجة ولا تزد شكوى إليهم، فلا فإن تخالطه منهم معشراً يأكل بعض لحمم بعض، ولا لا ورع في البدين يحميهم لا يعمدم الأتمى إلى بابهم سأهرب من النساس إلى ربهم وأنشدني أيضاً منما أنشده له لنفسه قوله:

إذا عضت الدهس الشديد بنابه؟ ! سؤالاً لمخلوق، فليس بنابه يرجُّون باق، فَلُسوذُوا بَبابه

وقائلة: مات الكرأم، فمن لنا فقلت لها: من كان غاية قصده لئين مات من يرجي فمعطيهم الذي قال: وأنشدنا لنفسه قوله:

بسلطان حسن لا يشازع في الحكم رقيق حواشي الطبرف والحس والفهم. نحيل في رشق الرضاب بلا إثم

ومستعيب قلينه المحبب وطرفه متين التقي، عف الضمير عن الخنا يناولنسي مسواكه فأظنه

وأنشدني الشيخ العلامة ركن الـدين محمد بـن القـويع رحمـة الله قال: أنشدني الشيخ تقى الدين لنفسه:

> إذا كنست في نجد أوطيب نسيمها وإن كنت فيهم ذبست شوقساً ولوعة

تذكرت أهلى باللواء فمعجري إلى ساكنى نجسد وعيل تصبري وقد طال ما بين الفريقين قصتي فمن لي بنجد بين أهلي ومعشري؟ وأنشدني له الشيخ فتح الدين بن سيد الناس، وأنشدني في ذلك الشيخ أثير الدين أبوحيان قالا: أنشدنا الشيخ تقى الدين لنفسه:

أُحِبَّةُ قلبسي والذين يذكرهم وترداده في كل وقت تعلقي لئن غاب عن عيني بديع جمالكم وجناء على الأبدان حكم التفرق فما ضرنا بُعد المسافة بينا سرائرنا تسري إليكم فتلتقي ومن مشهور شعره: قوله الذي أنشدنيه أقضى القضاة شمس الدين بن القماح قال: أنشدنا الشيخ تقي الدين لنفسه قوله:

يهيم قلبي طرباً عندما أستلمح البرق الحجازيا ويستخف الوجد قلبي، وقد أصبح لي حسن الحجازيا يا هل أقضي حاجتي من منى وأغذ البُدن المهاريا وأرتوي من زمزم فهي لي ألند من ريق المهاريا؟ وأنشدني الشيخ الفقيه شرف الدين محمد بن محمد المعروف بابن القاسم أنشدني شيخنا تقي الدين القشيري لنفسه قوله:

أهل المناصب في الدنيا ورفعتها أهل الفضائل مرذولون بينهم قد أنزلونا، لأنا غير جنسهم منازل الوحش في الإهمال عندهم فما لهم في ترقبي قدرنا همم فليتنا لو قدرنا أن نعرفهم مقدارهم عندنا أو لو دروه هم لهم مريحان من جهل وفرط غنى وعندنا المتعبان العلم والعدم وأنشدنا أيضاً، قال: أنشدنا الشيخ رحمه الله لنفسه قوله:

لا نرقد الليل ولا نستريع واتسم الكرب وضاق الفسيح تزهق، والأرواح منها تطيع يرد من أنفسهم أو يريح؟ وقيل: بل قريك. وهدو الصحيع

كم ليلة فيك واصلت السرى قد كلت العيش بجد الهوى وكادت الأنفس مما بها واختلف الأصحاب: ماذا الذي فقيل: تعريسهم ساعة

وأنشد عنه القاضي الفقيه المحدث تاج الدين عبد الغفار بن عبد الكافي

السعدي، وتقلت من خطه _ قال: أنشدني لنفسه قوله:

يا معرضاً عني ولسب بمعرض بل ناقضاً عهدي ولسب بناقض التعبيني بخلائق لك لم تفد فيها وقد جمحت رياضة والنش أرضيت أن تختار وفضي مذهباً فيشنع الأعداء: إنك وافضي أرضيت أن تختار وفضي مذهباً فيشنع الأعداء: إنك وافضي أرضيت بخط شيخنا تاج الدين بن الدشناوي أنشدني الشيخ تقي الدين

لنفسه قوله :- 🐪

تمنيت أن الشيب عاجل لمتي وقرب منين في صباي مزاره لآخذ من عصر الشيب وقاره وأخذ من عصر الشيب وقاره وأخذ من عصر المشيب وقاره وأخذ من عصر الكافي و وقلت من عظه وأوجدت بخط المنجازاتاج الدين المناسبة الكافي و وقلت من عظه وأوجدت بخط المنجازاتاج الدين المناسبة ال

ويقال إنه نظم ذلك في ابن الجوزي - قوله المستحسر أو يسبي دققت في الفطنة حتى لقد أبط يت ما يسحسر أو يسبي وصرت في أعلا مقاماتها حيث يراك النساس كالشهب وصنار ما صيرت من جوهر المستحكمة في الشرق وفسي الغرب ثم تنازلت إلى حيث لا سأينسزل ذو فهم وذو الب تشعر بالخطب تبت ما يتجود فطرة السحقل، ولا تشعر بالخطب أنت دليل لي على أنه محال بين المرء والقلب وأنشدني شيخنا أقضى القضاة شمس المدين محمد بن القماح له، وقال: إنه

نظمها في بعض الوزراء، ومنها قوله:

مقبلً مدبس، بعيد قريب محسس مذنب، عدق حبيب عجب من عجائب البحسر والب ر، ونسوع فرد، وشكل غريب

J. 1. 1. 1

وأنشدني الفقيه الفاضل جمال الدين محمد بن هارون القنائي وشيخنا أثير الدين قالا: أنشدنا الشيخ تقي الدين [أبو الفتح] لنفسه قوله:

سرينا، ولم يظهر لنا الغيم بارقا ولا كوكبا نهدى به، فنسير وقال صاحبي: قد هلكنا، فقلت: لا هلاك علينا، والدليل بصير

وفضائله كثيرة، ومناقبه شهيرة، قد امتلأت منها الأفاق، وسارت بها الركبان والرفاق، وهو ممن اشتهر ذكره وشاع، وملا المسامع والبقاع؛ ومدحم العلماء

والأدباء، وأبناء الفضائل النجباء، ولما كان يخطب بقـوص سمعـه الأديب أبـو الحسين الجزاري فأنشد مادحاً له:

> يا سيد العلماء والأدباء، والـ شنفت أسماع الأنام بخطبة أبكت عيون السامعين فصولها وعجبت منها: كيف حازت رقة ستقــول مصــر إذا رأتــك لغيرها:

بلغساء والخطباء والحفاظ كسبت المعانسي رونسق الألفاظ فزكت على الخطياء والوعاظ مع أنها في غاية الإغلاظ؟ ما الدهــر إلا قسمــة وأحاظي ويقول قوم إذا رأوك خطيبهم: أنسيتنا قُسُّا بسوق عكاظ

وبلغني: أنه أعطاه شيئاً له صورة. وكان كثير المكارم النفسانية، والمحاسن الإنسانية، لكنه كان غالباً في فاقة ثلزمه الإضافة؟ فيحتاج إلى الاستدانة. وقند تفضى به إلى بذل الوجه المعروف بالصيانة.

حكى لى شيخنا قاضي القضاة أبو عبد الله محمد بن جماعة: أنه كان عنده أمين الحكم بالقاهرة، وكان فيه اجتهاد في تحصيل مال الأيتام. قال شيخنا: فأحضر عندي مرة الشيخ تقى الدين، وادعى بدين عليه للأيتام. فتوسطت بينهما، وقررت معه أن تكون جامكية الكاملية للدُّين، والفاضلية لكلفه. ثم قلت له: أنا أشح عليك بسبب الاستدانة ، فقال: ما يوقعني في ذلك إلا محبة الكتب.

وحكى لي شيخنا تاج الدين محمد بن أحمد الدشناوي قال: حضرت عنده ليلة وهو يطلب شمعة فلم يجد معه ثمنها، فقال لأولاده: فيكم من معه درهم؟ فسكتوا وأردت أن أقول: معى درهم، فخشيت أن ينكر على. فإنـه كان إذ ذاك قاضى القضاة، فكرر الكلام، فقلت: معى درهم. فقال: ما سكوتك؟

وكان الشيخ تاج الدين: تلميذه وتلميذ أبيه، وابن صاحبه: والشيخ تقى الدين، والشيخ جلال الدين والد شيخنا تاج الدين تزوجا ببنتي البرهان ابن الفقيه تصر.

وحكى القاضي شهاب الدين بن الكويك التاحر الكارمي رحمه الله قال: اجتمعت به مرة، فرأيته في ضرورة. فقلت. يا سيدنا ما تكتب ورقبة لصاحب اليمن؟ اكتبها وأنا أقضى فيها الشغل. فكتب ورقة لطيفة فيها هذه الأبيات: تجادل أرباب الفضائل إذ رأوا فقالوا: عرضناها، فلم نلف طالباً ولم يبق إلا رفضها واطراحها

ولسم يبق إلا رفضها واطراحها فقلت لهم: لا تعجلوا، السوق باليمن وأرسلها إليه. فأرسل إليه مائتي دينار، واستمر يرسلها في كل سنة إلى أن مات. يعنى صاحب اليمن.

بضاعتهم موكوسة الحظفي الثمن

ولا من له في مثلها نظر حسن

وحصل له مرة ضرورة، فسافر إلى الصعيد، وتوجه إلى إسنا للشيخ بهاء الدين فأعطاه دراهم [وكتباً]، وأهطاه شمس الدين أحمد بن السديد شيئاً له صورة.

وكان فيه إنصاف. وحكى لي شيخنا تاج الدين الدشناوي قال: خلوت به مرة فقال: يا فقيه، فزت برؤية الشيخ زكي الدين عبد العظيم؟ فقلت: وبرؤ يتك، فكرر الكلام، وكررت الجواب، فقال: كان الشيخ زكي الدين أدين منى، ثم سكت ساعة، وقال: غير أني أعلم منه.

وكان يحاسب نفسه على الكلام؛ ويأخذ عليها بالملام، لكنه تولى القضاء في آخر عمره، وذاق من حلوه ومره، وحطذلك عند أهل المعارف والأقدار من علو قدره، وحَسَنَ الظن ببعض الناس، فدخل عليه الباس، وحصل له من الملامة نصيب، والمجتهد يخطىء ويصيب، ولو حيل بينه وبين القضاء لكان عند الناس أحمد عصره، ومالك دهره، وثوري زمانه، والمتقدم على كثير ممن تقدمه، فكيف بأقرانه؟ على أنه عزل نفسه مرة بعد مرة. وتنصل منه كرة بعد كرة، والمرء لا ينفعه الحدر، والإنان تحت القضاء والقدر. وكان يقول: والله ما حار الله لمن بُلي بالقضاء.

وأخبرني الشيخ شمس الدين بن عدلان أنه له ذلك مرة، وقال: يا فقيه لو لم يكن إلا طول الوقوف للسؤ ال [والحساب] لكفي .

وفي هذا المعنى نظمت أنا شعراً:

لا تَلِينَ الدهر أمر الورى واقنع من الرزق ببعض النوال لو لم يكن في الحشر فيه سوى طول وقوف المرء عند السؤال لكان أمراً مؤلماً محزناً يلهيك عن أهل وجاه ومال ودرس بالفاضلية، والمدرسة المجاورة للشافعي، والكاملية، والصالحية

بالقاهرة. ودرس بقوص بدار الحديث ببيت له، وله في القضاء آثار حسنة، منها: انتزاع أوقاف كانت أخذت، واقتطعت لمقطعين. ومنها: أن القضاة كان يخلع عليهم الحرير، فخلع على الشيخ الصوف واستمرت. ورتب مع الأوصياء مباشراً. من جهته، وغير ذلك. وكان يكتب إلى النواب يذكرهم ويحذرهم.

ومما اشتهر من كتبه. ما كتب به إلى [المخلص] البهنسي قاضي إخميم -وكان من القضاة في زمنه _ كتاباً، أوله بعد البسملة: ﴿ يَا أَيُهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أنفسكم وأهليكم نارأ وقودهما الناس والحجارة، عليهما ملائكة غلاظ شداد لا يعصون الله ما أمرهم ويفعلون ما يؤ مرون ﴾ هذه المكاتبة إلى فلان الدين، وفقه الله تعالى لقبول النصيحة، وآتاه لما يقر به إليه قصداً صالحاً ونية صحيحة، أصدرها إليه بعد حمد الله، الذي يعلم خائنة الأعين وما تخفي الصدور، ويمهل حتى يلتبس الإمهال بالإهمال على المغرور، تذكره بأيام الله تعالى ﴿ وَإِنْ يُومَّا عَنْدَ ﴿ ربك كالف سنة مما تعدون ﴾ وتحذره صفقة من باع الدنيا بالأخرة، فما أحد سواه مغبون، عسى الله أن يرشده بهذا التذكار وينفعه، وتأخذ هذه النصائح بحُجزه عن النار، فإني أخاف أن يتردي فيها فيجر مَنْ ولاه _ والعياذ بالله _ معه، والمقتضى لإصدارها: ما لمحناهمن الغفلة المستحكمة على القلوب، ومن تقاعد الهمم عن القيام بما يجب للرب على المربوب، ومن أنسهم بهذه الدار، وهم يُزعَجون عنها، وعلمهم بما في أيديهم من عقبة كؤد وهم لا يتحصلون منها، ولا سيما القضاة الذين تحملوا الأمانة على كواهل ضعيفة، وظهروا بصور كبار وهِمَـم نحيفة، ووالله إن الأمر لعظيم، وإن الخطب لجسيم، ولا أرى مع ذلك أمناً ولا قراراً، ولا راحة، اللهم إلا رجلاً نبذ الآخرة وراءه، واتخذ إلهه هواه وقصر هَمَّه وهمته على حظ نفسه ودنياه، فغاية مطلبه حب الجاه، والمنزلة في قلوب الناس، وتحسين الزي والملبس والمركب والمجلس، غير مستشعر خسة حاله، ولا ركاكة مقصده. فهذا: لا كلام معه ﴿ فإنك لا تسمع الموتى ﴾ ﴿ وما أنت بمسمع من في القبور ﴾ فاتق الله ﴿ الذي يراك حين تقوم ﴾ واقصر أملك عليه، فإن المحروم من فضله غير مرجوم، وما أنا وأنتم أيها النفر إلا كما قال حبيب العجمي، وقد قال له قائل ﴿ لَيْتُنَا لَمْ نَحْلَقَ. قَالَ: قَدْ وَقَعْتُمْ، فَاحْتَالُوا ﴾ فإن خَفِّي عَلَيْكَ، بعد هذا الخطر، وشغلتك الدنيا أن تقضي من معرفتها الوطر، فتأمل كلام النبوة 1 القضاة

ثلاثة »وقول النبي ﷺ لبعض أصحابه مشفقاً عليه ﴿لا تَأْمُرُنَّ عَلَى اثنينَ، ولا تُلْيَنَّ مال يتيم » لا حول ولا قوة إلا بالله العلى العظيم. هيهات جف القلم، ونفذ أمر الله ، فلا راد لما حكم ، ومن هنالك شم الناس من قم الصنديق رائحة الكبِّد المشوية. وقال الفاروق « ليت أم عمر لم تلده » واستسلم عثمان، وقال « من أغمد سيفه فهو حر ، وقال على والخزائن مملوءة بين يديه ، من يشتري مني سيفي هذا؟ ولو وجدت ما أشتري به رداء ما بعته ، وقطع الخوف نياط قلب عمر بن عبد العزيز، فمات من خشية العرض. وعلق بعض السلف في بيته سوطاً يؤدب به نفسه إذا فتر. أفترى ذلك سدى أم وضح: إنا نحن المقربون وهم البعداء، وهذه والله أحوال لا تؤخذ من كتباب السلم والإجبارة والجنبايات. نعيم كلهبا تنبال بالخضوع والخشوع، وبأن تظمأ وتجوع، وتحمي عينيك الهجوع، ومما يعينك على هذا الأمر الذي قد دعوتك إليه، ويزودك في سفرك للعرض عليه: أن تجعل لك وقتاً تعمره بالتذكر والتفكر، وأياماً تجعلها لك معدة لجلاء قلبك، فإنه متم استحكم صداه صعب تاللفيه، وأعرض عنه من هو أعلم بما فيه، فاجعل همك الاستعداد للمعاد، والتاهب لجواب الملك الجواد، فإنه يقول ﴿فوربك لنسالنهم أجمعين عما كانوا يعملون ومهما وجدت من همتك قصوراً، واستشعرت من نفسك عما بدا لها نفوراً، فاجَّار إليه، وقف ببابه، فإنه لا يعرض عمن صدق ولا يعزُب عن علمه خفاء الضمائر ﴿ اللَّا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقٌّ ؟ ﴾ وهذه نصيحتي إليك، وحجتي بين يدي الله ـ إن فرطتَ ـ عليك. أسأل الله لمي ولك قلباً واعياً، ولساناً ذكراً، ونفساً مطمئنة بمنه وكرمه.

ترفي يوم الجمعة حادي عشر صفر عام اثنتين وسبعمائة. ودفن يوم السبت بسفح المقطم. وكان ذلك يوماً مشهوداً، عزيزاً في الوجود، سارع الناس إليه، ووقف جيش مصر ينتظر الصلاة عليه، رحمه الله تعالى، وهو ممن تألمت على فوات رؤيته ، والتملي بفرائله وبركته، لكنني انتفعت بالنظر في كتبه في الصغر، واستفدت منها في الكبر، وعلقت من تصانيفه مباحث جليلة، وقيدت من تآليفه جملا جميلة، جمع الله الشمل بيني وبينه في دار كرامته، ومتعني بمشاهدته، ورؤيته في جنته.

ورثاه جماعة من الفضلاء والأدباء بالقاهرة وقوص منهم شعيب بن أبي شعيب والأمير مجير الدين اللمطي. وشرف الدين النصيبيني.

· .

ترجمة عبد الغني بن عبد الواحد الجماعيلي^(١)

عبد الغني بن عبد الواحد بن علي بن سرور بن رافع بن حسن بن جعفر الجماعيلي المقدسي، الحافظ الزاهد أبو محمد. ويلقب تقي الدين، حافظ الوقت ومحدثه. ولد بجماعيل من أرض نابلس منة إحدى وأربعين وخمسمائة. قال الحافظ الضياء: أظنه في ربيع الأخر من السنة؛ فقد حدثتني والدتي قالت: الحافظ أكبر من أخي الموفق بأربعة أشهر، ومولد الموفق: في شعبان من السنة المذكورة. وقال المنذري: ذكر عنه أصحابه ما يدل على أن مولده سنة أربع وأربعين وخمسمائة. وكذا ذكر ابن النجار في تاريخه: أنه سأل الحافظ عبد الغني عن مولده؟ فقال: إما في سنة ثلاث، أو في سنة أربع وأربعين وخمسمائة. قال الحافظ والأظهر: إنه في سنة أربع.

وقدم دمشق صغيراً بعد الخمسين، فسمع بها من أبي المكارم بن هلال، وأبي المعالي بن صابر؛ وأبي عبد الله محمد بن حمزة بن أبي جميل القرشي وغيرهم. ثم رحل إلى بغداد سنة إحدى وستين، هو والشيخ الموفق، فأقاما ببغداد أربع سنين. وكان الموفق ميله إلى الفقه، والحافظ عبد الغني: ميله إلى الحديث فنزلا على الشيخ عبد القادر. وكان يراعيهما ويحسن إليهما، وقرآ عليه شيئاً من الحديث والفقه.

وحكى الشيخ الموفق: أنهما أقاما عنده نحواً من أربعين يوماً، ثم مات

⁽١) مختصرة من الجزء الثاني من ديل طبقات الحنابلة لابن رجب.

وأنهما كانا يقرآن عليه كل يوم درسين من الفقه، فيقرأ هو من «الخرقى » من حفظه، والحافظ من كتاب و الهداية ».

قال الضياء: وبعد ذلك اشتغلا بالفقه والخلاف على ابن المنى، وصارا يتكلمان في المسألة ويناظران. وسمعا من أبي الفتح بن البطي، وأحمد بن المقري الكرخي، وأبي بكر بن النقور، وهبة الله بن الحسن بن هلال الدقاق، وأبي زرعة، وغيرهم. ثم عادا إلى دمشق.

ثم رحل الحافظ سنة ست وستين إلى مصر والاسكندرية، وقام هناك مدة ثم عاد، ثم رجع إلى الاسكندرية سنة سبعين. وسمع بها من الحافظ السلفي وأكثر عنه، حتى قيل: لعله كتب عنه ألف جزء، وسمع من غيره أيضاً.

وسمع بمصر من أبي محمد بن برَّي النحوي وجماعة ، ثم عاد إلى دمشق ، ثم سافر بعد السبعين إلى أصبهان . وكان قد خرج إليهما ، وليس معه إلا قليل فلوس فسهّل الله له من حَمَله وأنفق عليه حتى دخل أصبهان ، وأقام بها مدة ، وسمع بها الكثير ، وحصل الكتب الجيدة ، ثم رجع .

وسمع بهمدان عن عبد الرزاق بن إسماعيل القرماني، والحافظ أبي العلاء، وغيرهما، وبأصبهان من الحافظين: أبي موسى المديني، وأبي سعند الصائغ وطبقاتهما، وسمع بالموصل من خطيبها أبي الفضل الطوسي، وكتب بخطه المتقن ما لا يوصف كثرة. وعاد إلى دمشق، ولم يزل ينسخ ويصنف، ويحدث ويفيد المسلمين، ويعبد الله، حتى توفاه الله على ذلك.

وقد جمع فضائل الحافظ وسيرته الحافظ ضياء الدين في جزأين وذكر فيها: أن الفقيه مكي بن عمر بن نعمة المصري جمع فضائله أيضاً.

قال الحافظ الضياء: كان شيخنا الحافظ لا يكاد أحد بسأله عن حديث إلا ذكره له وبينّه، وذكر صحته أو سقمه. ولا يسأل عن رجل إلا قال: هو فلان ابن فلان الفلاني، ويذكر نسبه.

وأنا أقول: كان الحافظ عبد الغني المقدسي أمير المؤ منين في الحديث.

قال: وسمعت شيخنا الحافظ عبد الغني يقول: كنت يوماً بأصبهان عند الحافظ أبي موسى. فجرى بيني وبين بعض الحاضرين منازعة في حديث. فقال: هو في صحيح البخاري، فقلت: ليس هو فيه. قال: فكتب الحديث في رقعة ورفعها إلى الحافظ أبي موسى يسأله عنه. قال: فناولني الحافظ أبو موسى الرقعة وقال: ما تقول، هل هذا الحديث في البخاري، أم لا؟ قلت: لا. قال: فخجل الرجل وسكت.

قال: وسمعت أباطاهر بن إسماعيل بن ظفر النابلسي يقول: جاء رجل إلى المحافظ ـ يمني عبد الغني _ فقال: رجل حلف بالطلاق: أنك تحفظ ماثة ألف حديث، فقال: لو كان أكثر لصدق. قال الضياء: وشاهدت الحافظ غير مرة بجامع دمشق يسأله بعض الحاضرين وهو على المنبر، اقرأ لنا أحاديث من غير أجزاء، فيقرأ الأحاديث بأسانيدها عن ظهر قلبه. وسمعت أبا سليمان بن الحافظ يقول: سمعت بعض أهلنايقول: إن الحافظ سئل الم لا تقرأ الأحاديث من غير كتاب؟ فقال: إنني أخاف العجب. وسمعت أبا العباس أحمد بن محمد بن الحافظ، فقال: إنني أخاف العجب، وسمعت أبا العباس أحمد بن محمد بن الحافظ، من بلاد العجم، قلت: يا حافظ، ما حفظت بعد ماثة ألف حديث؟ فقال: بلى، أو من بلاد العجم، قلت: يا حافظ، ما حفظت بعد ماثة ألف حديث؟ فقال: بلى، أو ما هذا معناه. قال: وسمعت أبا محمد عبد العزيز بن عبد الملك الشيباني ـ ما هذا معناه. قال: سمعت التاج الكندي ـ يعني أبا اليُمن ـ يقول: لم يكن بعد الدارقطني مثل الحافظ عبد الغني. وسمعت أبا الثناء محمود بن همام الأنصاري يقول: سمعت المتاج الكندي يقول: لم ير الحافظ ـ يعني عبد الغني ـ مثل نفسه.

قلت: وذكر ابن النجار عن يوسف بن خليل، قال: قال تاج الدين الكندي رأيت ابن ناصر والحافظ أبا العلاء الهمداني وغيرهما من الحفاظما رأيت أحفظ من عبد الغني المقدسي.

ثم قال الضياء: سمعت أبا العز مفضل بن علي الخطيب الشافعي، قال: سمعت بعض الأصحاب يقول: إن أبا نزار وهو الإمام ربيعة بن الحسن اليمني الشافعي - قال: قد رأيت الحافظ السلفي، والحافظ أبا موسى. وكان الحافظ عبد الغني بن عبد الواحد أحفظ منهما. قال: وشاهدت في فضائل الحافظ الإمام الفقيه مكي بن عمر المصري: سمعت أبا نزار ربيعة بن الحسن الصنعائي يقول: قد حضرت الحافظ أبا موسى، وهذا الحافظ عبد الغني بن عبد الواحد، فرأيت عبد الغنى أحفظ منه.

قال الضياء: وأنشدنا إسماعيل بن ظفر، قال: أنشدنا أبو نزار ربيعة بن

الحسن في الحافظ عبد الغني:

يا أصدق الناس في بَدُو وفي حضر إن يحسدوك فلا تعباً بقائلهم قال: وأنشدنا:

وأحفظ الناس فيما قالت الرسل هم الغشاء، وأنت السيد البطل

إن قيس علمك في الورى بعلومهم وجدوك سحباناً وغيرك باقل

قال: وشاهدت بخط الحافظ أبي موسى المديني على كتاب و تبيين الإصابة الأوهام حصلت في معرفة الصحابة و الذي أملاه الحافظ عبد الغني، وقد سمعه عليه أبو موسى، وأبو سعد الصائغ، وخلق كثير، يقول أبو موسى عفا الله عنه: قَلَّ من قَدِم علينا من الأصحاب يفهم هذا الشان كفهم الشيخ الإمام ضياء الدين أبي محمد عبد الغني بن عبد الواحد المقدسي، زاده الله توفيقاً. وقد وفق لتبيين هذه الغلطات، ولو كان الدارقطني وأمثاله في الأحياء لَصَوَّبوا فعله، وقلَّ من يفهم في زماننا ما فهم، زاده الله علماً وتوفيقاً.

وذكره ابن النجار في تاريخه، فقال: حدث بالكثير، وصنف تصانيف حسنة في الحديث. وكان غزير الحظ، من أهل الإتقان والتجويد، قيماً بجميع فنون الحديث، عارفاً بقوانينه، وأصوله وعلله وصحيحه؛ وسقيمه، وناسخه ومنسوخه، وغريبه، ومشكله، وفقهه، ومعانيه، وضبط أسماء رواته، ومعرفة أحوالهم؛ ولم يزل بدمشق يحدث وينتفع به الناس؛ إلى أن تكلم في الصفات والقرآن بشيء أنكره عليه أهل التأويل من الفقهاء، وشنعوا به عليه، وعقد له مجلس بدار السلطان حضره القضاة والفقهاء، فاصر على قوله، وأباحوا إراقة دمه، فشفع فيه جماعة إلى السلطان من الأمراء والأكراد، وتوسطوا في أمره على أن يخرج من دمشق إلى ديار مصر، فأخوج إلى مصر، وأقام بها خاملاً إلى حين وفاته.

قال الضياء: كان شيخنا الحافظ رحمه الله ، لا يكاد يضيع شيئاً من زمانه بلا فائدة؛ فإنه كان يصلي الفجر، ويلقن الناس القرآن، وربعا أقرأ شيئاً من الحديث، فقد حفظنا منه أحاديث جملة تلقيناً، ثم يقوم يتوضاً، فيصلي ثلاثماثة ركعة بالفاتحة والمعوذتين إلى قبل وقت الظهر، ثم ينام نومة يسيرة إلى وقت الظهر، ويشتغل إما بالتسميع بالحديث، أو بالنسخ إلى المغرب، فإن كان صائماً أفطر بعد المغرب، وإن كان مفطراً صلى من المغرب إلى عشاء الأخرة، فإذا صلى العشاء الآخرة؛ نام إلى نصف الليل أو بعده، ثم قام كان إنساناً يوقظه، فتوضأ وصلى لحظة كذلك، ثم توضأ وصلى كذلك؛ ثم توضأ وصلى إلى قرب الفجر، وربما توضأ في الليل سبع مرات أو ثمانية، أو أكثر، فقيل له في ذلك، فقال: ما تطبب لي الصلاة إلا ما دامت أعضائي رطبة، ثم ينام نومة يسيرة إلى الفجر، وهذا دأبه وكان لا يكاد يصلي صلاتين مفر وضتين بوضوء واحدة.

وسمعت الحافظ يقول: أضافني رجل بأصبهان، فلما قمنا إلى الصلاة، كان هناك رجل لم يصل، فقيل: هو شمسي _ يعني: يعبد الشمس _ فضاق صدري، ثم قمت بالليل أصلي والشمسي يستمع، فلما كان بعد أيام جاء إلي الذي أضافني. وقال: إن الشمسي يريد أن يسلم، فمضيت إليه فاسلم، وقال من تلك الليلة: لما سمعتك تقرأ القرآن، وقع الإسلام في قلبي.

قال: وكان الحافظ لا يرى منكراً إلا غيره بيده أو لسانه، وكان لا تأخذه في الله لومة لاثم، ولقد رأيته مرة يهريق خمراً، فجبذ صاحبه السيف، فلم يخف من ذلك وأخذه من يده، وكان رحمه الله قوياً في بدنه، وفي أمر الله، وكثيراً ما كان بدمشق ينكر المنكر، ويكسر الطنابير والشبابات.

وسمعت أبا بكر بن أحمد بن محمد الطحان، قال: كان بعض أولاد صلاح الدين قد عملت لهم طنابير، وحملت إليهم، وكانوا في بعض البساتين يشربون، فلقي الحافظ الطنابير تحمل إليهم، فكسرها ودخل المدينة، فلما خرج منها لحقه قوم كثير بعصي، ومعه رجل، فلحقوا صاحبه، وأسرع الحافظ، فقال لهم الوجل: أنا ما كسرت شيئاً، هذا الذي كسر، قال: فإذا رجل يركض فرساً، فترجل عن الفرس، وجاء إلى وقبل يدي، وقال: يا شيخ، الصبيان ما عرفوك.

وسمعت بعض أصحابنا يحدث عن الأمير درباس المهراني، أنه كان دخل مع الحافظ، وجعل مع الحافظ، وجعل مع الحافظ العادل، فلما قضى الملك كلامه مع الحافظ، وجعل يتحدث مع بعض الحاضرين في أمر ماردين وحصارها، وكان حصارها قيل ذلك، فسمع الحافظ كلامه، فقال: إيش هذا، وأنت بعد تريد قتال المسلمين، ما تشكر الله فيما أعطاك إماماً؟ قال: وسكت الملك العادل، فما أعاد ولا أبدى، ثم قام

الحافظ وقمت معه، فلما خرجنا، قلت له: إيش هذا؟ نحن كنا نخاف عليك من هذا الرجل، ثم تعمل هذا العمل؟ فقال: أنا إذا رأيت شيئاً لا أقدر أصبر.

قال الضياء: وكان قد وضع الله له الهيبة في قلوب المخلق.

قال: وكان رحمه الله، ليس بالأبيض الأمهن، بل يميل إلى السعرة، حسن الشعر، كث اللحية، واسع الجبين، عظيم الخلق، تام القامة، كأن النور يخرج من وجهه، فكان قد ضعف بصره من كثرة البكاء، والنسخ والمطالعة. وكان حسن الخلق، رأيته وقد ضاق صدر بعض أصحابه في مجلسه، وغضب، فجاء إلى بيته وترضاه، وطيب قلبه. وكنا يوماً عنده نكتب الحديث ونحن جماعة أحداث، فضحكنا من شيء وطال الضحك، فرأيته يتبسم معنا ولا يجرد علينا. وكان سخياً جواداً كريماً لا يدّخر ديناراً ولا درهماً. ومهما حصل له أخرجه ولقد سمعت عنه: أنه كان يخرج في بعض الليالي بقضاف الدقيق إلى بيوت المحتاجين، فيدق عليهم، فإذا علم أنهم يفتحون الباب ترك ما معه ومضى؛ لئلا يعرفه أحد. وقد كان يفتح له بشيء من الثياب والبرد فيعطي الناس، وربما كان عليه ثوب مرقع. وقد أوفى غير مرة سراً ما يكون على بعض أصحابه من الدين ولا يعلمهم بالوفاء.

ذكر تصانيفه

كتاب و المصباح، في عيون الأحاديث الصحاح » ثمانية وأربعين جزءاً، يشتمل على أحاديث الصحيحين، كتاب و نهاية المراد، من كلام خير العباد » لم يبيضه كله، في السنن نحو مائتي جزء، كتاب واليواقيت » مجلد، كتاب و تحفة الطالبين، في الجهاد والمجاهدين » كتاب و الأثار المسرضية، في فضائل خير البرية » أربعة أجزاء كتاب و الروضة » أربعة أجزاء، كتاب و الذكر » جزآن، كتاب و الإسراء » جزآن، كتاب و الفرج » جزآن، كتاب و الصفات » جزآن، كتاب و الصفات » جزآن، للموات » جزآن، كتاب و الصفات » جزآن، للموات » جزآن، كتاب و فضائل و محنة الإمام أحمد » ثلاثة أجزاء، كتاب و ذم الرياء » جزء كبير، كتاب و فضائل الغيبة » جزء ضخم، كتاب و الترغيب في الدعاء » جزء كبير، كتاب و فضائل مكة » أربعة أجزاء، كتاب و الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر » جزء، كتاب و فضائل مكة » أربعة أجزاء، كتاب و الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر » جزء، كتاب و فضائل مضائل رمضان » جزء، وجزء في و فضائل عشر ذي الحجة » وجرء في

و فضائل الصدقة وجزء في و فضائل الحج » وجزء في و فضائل رجب » وجزء في و وفاة النبي على الحزء في و الأقسام التي أقسام بها النبي على الإربعين » وحساب و الأربعين » اخسر، وكتساب و الأربعين من كلام رب العالمين » وكتاب و الأربعين » بسند واحد، وكتاب و اعتقاد الإمام الشافعي » جزء كبير، وكتاب و الحكايات « سبعة أجزاء، وكتاب و عنية الحفاظ في تحقيق مشكل الألفاظ » في محلدين، وكتاب و الجامع الصغير لاحكام البشير النلير » لم يتمه، وخمسة أجزاء من كتاب لم يتمه، كتاب و من صبر ظفر » وجزء و في ذكر القبور » وأجزاء أخرجهامن الأحاديث والحكايات. كان يقرؤ هما في المجالس تزيد على مائة جزء، وجزء في و مناقب عمر بن عبد العزيز » هذه كلها بالأسانيد. ومن الكتب بلا إسناد: كتاب و الأحكام على أبواب الفقه » ستة أجزاء كتاب و العمدة في الأحكام » مما اتفق عليه البخاري ومسلم، جزآن، وكتاب و درر الأثر على حروف المعجم » تسعة أجزاء، وكتاب و سيرة النبي ك » جزء كبير، كتاب و النصيحة في الأدعية الضحيحة » جزء، كتاب و الاقتصاد في كبير، كتاب و النصيحة في الأدعية الضحيحة » جزء، كتاب و الأقتصاد في الأعتقاد » جزء كبير، كتاب و تبيين الإصابة لأوهام حصلت في معرفة الصحابة » الذي ألفه أبو نعيم الأصبهائي، في جزء كبير، وكتاب و الكمال في معرفة المحال » الذي ألفه أبو نعيم الأصبهائي، في جزء كبير، وكتاب و الكمال في معرفة الرجال » الذي ألفه أبو نعيم الأصبهائي، في جزء كبير، وكتاب و الكمال في معرفة الرجال »

توفي يوم الثالث والعشرين من شهر ربيع الأول من سنة ستمائة. وبقي ليلة الثلاثاء في المسجد، واجتمع الغد خلق كثير من الأثمة والأمزاء ما لا يحصيهم إلا الله عز وجل. ودفناه يوم الثلاثاء بالقرافة. مقابل قبر الشيخ أبي عمر و ابن مرزوق. رحمه الله ورضى عنه، وألحقه بنينا محمد على الله .

يشتمل على رجال الصحيحين وأبي داود والترمذي والنسائي وابن ماجه في عشر

مجلدات، وفيه ذكر محنته ..

ترجمة الوزير عماد الدين بن الأثير(١)

إسماعيل بن أحمد بن سعيد الشيخ عماد الدين بن الأثير الحلبي الكاتب. كان أحد كتاب الدرج بالقاهرة، ثم ترك ذلك تعبداً وتزهداً.

وكان فاضلاً، من بيت كتابة ونظم ونثر. وله خطب مدونة. وهو الذي علق « شرح العمدة » عن الشيخ تقي الدين بن دقيق العيد. وشرح قصيدة ابن عبدون الرائية التي رثى بها بني الأفطس.

عدم المذكور في وقعة التتار سنة تسع وتسعين وستمائة. رحمه الله تعالى.

⁽١) لم نجد له ذكراً إلا هذه النبذة في كتاب و المنهل الصافي ، لابن تغري بردي مخطوط بدار الكتب.

سينب إلله الريم التحييم

أحمد محمد شاكِر إمَّامُ المُحَدِّثِينَ

في الساعة السادسة بعد فجريوم السبت ٢٦ من ذي القعدة سنة ١٣٧٧ = ١٤ من يونيه سنة ١٩٥٨، فقد العالم الإسلامي إماماً من أثمة علم الحديث في هذا القرن، هو الأستاذ أحمد محمد شاكر، المحدث المشهور، وهو أحد الأفذاذ القلائل الذين فَرَسُوا الحديث النبوي في زماننا دراسة وافية، قائمة على الأصول التي اشتهر بها أثمة هذا العلم في القرون الأولى. وكان له اجتهاد عُرف به في جرح البرجال وتعديلهم، أفضى به إلى مخالفة القدماء والمُحدَثين، ونصر رأيه بالأدلة البينة، فصار له مذهب معروف بين المشتغلين بهذا العلم، على قلّتهم.

وقد تولى القضاء في مصر أكثر من ثلاثين سنة، فكانت له أحكام مشهورة في القضاء الشرعي، قضى فيها غير مقلًد ولا متبع، وكان اجتهاده في الأحكام مبنياً على سعة معرفته بالسنة النبوية، التي اشتغل بدراستها منذ نشأته إلى أن لقى ربه.

وهو أحمد بن محمد شاكر بن أحمد بن عبد القادر من آل أبي علياء، ينتهي نسبه إلى الحسين بن علي بن أبي طالب، وأبوه الإمام العلامة الشيخ محمد شاكر وكيل الأزهر سابقاً، وجده لأمّه هو العبالم الجليل الشيخ هارون عبد الرازق، وأبوه وأمه جميعاً من مديرية جرجا بصعيد مصر.

وَوُلد الشيخ أحمد، رحمه الله، بعد فجر يوم الجمعة ٢٩ من جمادى الأخرة سنة ١٣٠٩، الموافق ٢٩ من يناير سنة ١٨٩٢، بمنزل والده بدرب الإنسية، بقسم الدرب الأحمر، بالقاهرة. وسماه أبوه: «أحمد شمس الأئمة، أبو الأشبال»، وكنان أبوه يومشذ أميناً للفتوى مع أستاذه الشيخ العباسي المهدي، مفتى الديار المصرية.

فلما صدر الأمر بإسناد منصب قاضي قضاة السودان، إلى والله الشيخ محمد شاكر، في ١٠ من ذي القعدة سنة ١٣١٧ = ١١ من مارس سنة ١٩٠٠، عقب خمود الثورة المهدية، رحل بولده إلى السودان، فالحق ولده وأحمد، بكلية غوردون، فبقي تلميذاً بها حتى عاد أبوه من السودان، وتولى مشيخة علماء الإسكندرية في ٢٦ من أبريل سنة ١٩٠٤، فألحق ولده من يومئذ بمعهد الإسكندرية الذي يتولاه.

وكان السيد أحمد منذ عقل وطلب العلم، محبًا للأدب والشعر، كدأب الشباب في صدر أيامه، فاجتمع في الإسكندرية وأديب من أدباء زمانه في هذا الغبر هو الشيخ عبد السلام الفقي، من أسرة الفقي المشهورة بالمنوفية، فحرَّضه على طلب الأدب، وحرَّض معه أخاه عليًا، وهو أصغر منه، وصار يقرأ لهما أصول كتب الأدب في المنزل زمناً طويلاً. ثم أراد الشيخ عبد السلام أن يختبر تلميذيه، فكلفهما إنشاء قصيدة من الشعر، فعمل علي أطال الله بقاءه، أبياتاً، أما أحمد فلم يستطع أن يصنع غير شطر واحد ثم عجز، فمن يومشذ انصرف أحوه علي إلى الأدب، وانصرف هو إلى دراسة علم الحديث بهمة لا تعرف الكلل منذ سنة ١٩٠٩ إلى يوم وفاته. ولكنه لم ينقطع من قراءة الأداب: حديثها وقديمها، مؤلفها ومترجمها، كما سيظهر بعد من الكتب التي تولى نشرها في حياته رحمه الله.

وكان أول شيوخه في معهد الإسكندرية الشيخ «محمود أبو دقيقة»، وهنو أحد العلماء الذين تركوا في حياة الفقيد أثراً لا يُمْخى، فهنو الذي حبّب إليه

الفقه وأصوله، ودرَّبه وخرَّجه في الفقه حتى تمكن منه. ولم يقتصر فضل هذا الشيخ على تعليمه الفقه، بل علَّمه أيضاً الفروسية وركوب الحيل، والرماية والسباحة، فتعلق السيد أحمد بركوب الخيل والرماية، ولم يتعلق بالسباحة تعلقاً يذكر.

أما أعظم شيوخه أثراً في حياته، فهو والده الشيخ ومحمد شاكره، فقد قرأً له ولإخوانه التفسير مرتين، مرة في تفسير البغوي، وأخرى في تفسير النسفي، وقرأً لهم صحيح مسلم، وسنن الترمذي والشمائل، وبعض صحيح البخاري. وقرأً لهم في الأصول: جمع الجوامح، وشرح الأسنوي على المنهاج، وقرأً لهم في المنطق: شرح الخبيصي، وشرح القطب على الشمسية، وقرأً لهم في البيان: الرسالة البيانية، وقرأً لهم في فقه الحنفية كتاب الهداية على طريقة السلف في استقلال الرأي وحرية الفكر، ونبذ العصبية لمذهب مُعين. وكثيراً ما خالف والمده في هذه المدوس مذهب الحنفية عند استعراض الأراء وتحكيم الحجة والبرهان، ورجح ما نصره الدليل الصحيح. هكذا قال السيد أحمد في ترجمة والده. وقد ظهر أثر والده هذا طهوراً بيناً في دراسة الشيخ أحمد للحديث، وفي أحكامه التي قضى بها في مدة توليه القضاء بمصر.

وكان لوالله أعظم الآثر في توجيهه إلى دراسة علم الحديث منذ سنة ١٩٠٩، فلما كانت سنة ١٩١١ اهتم، السيد أحمد، بقراءة مسند أحمدبن محمد بن حنبل رحمه الله، وظل منذ ذلك اليوم مشغولاً بدراسته حتى ابتداً في طبع شرحه على المسند سنة ١٣٦٥ من الهجرة = سنة ١٩٤٦ من الميلاد، كما بين ذلك مختصراً في مقدعة المسند.

ولما انتقل والله من الإسكندرية إلى القاهرة وكيلًا لمشيخة الأزهر في ربيع الآخر سنة ١٣٢٧ = ٢٩٠ من أبريل سنة ١٩٠٩، التحق السيد أحمد، هـو وأخـوه السيد على بـالأزهر، فكانت إقامته في القاهـرة بدءَ عهـد جـديـد في حياته، فاتصل بعلمائها ورجالها، وعرف الطريق إلى دور كتبها في مساجئها وغير مساجدها. وتنقل بين دكاكين الكتبية. وكانت القاهرة يومئذ مُستراداً لعلماء البلاد الإسلامية، وكبان من التوفيق أن حضر إلى القاهرة من المغرب الأقصى السيد عبد الله بن إدريس السنوسي عالم المغرب ومحدثها، فتلقى عنه طائفة كبيرة من صحيح البخاري، فأجازه هو وأخاه برواية البخاري. ورواية باقي الكتب الستة. ولقي بها أيضاً الشيخ محمد الأمين الشنقيطي، فأخذ عنه كتاب بلوغ المرام، وأجازه به وبالكتب الستة، ولقي أيضاً أحمد بن الشمس الشنقيطي، عالم القبائل الملثمة، فأجازه هو وأخاه بجميع علمه. وتلقى أيضاً من الشيخ شاكر العراقي. وكان أسلوبه في التحديث أن يسأله أحد طلابه عن مسألة، فيروي عندئذ كل ما ورد فيها من الاحاديث في جميع أحد طلابه عن مسألة، فيروي عندئذ كل ما ورد فيها من الاحاديث في جميع كتب السنة بإسنادها، مع بيان اختلاف روايتها. فأجازه وأجاز أخاه علياً بجميع كتب السنة، ولقي أيضاً في القاهرة من علماء السنة الشيخ «طاهر الجزائري» كتب السنة، ولقي أيضاً في القاهرة من علماء السنة الشيخ «طاهر الجزائري» عالم سورية المتنقل، والسيد ومحمد رشيد رضاه. صاحب المنار، ولقي كثيراً غير هؤلاء من علماء السنة. يطول ذكرهم بالتفصيل.

وهـذا اللقاءُ المتتابع للعلماءِ، هو الـذي مهّد لهـذا العـالم أن يستقـل بمـذهب في علم الحـديث، حتى استبطاع أخيـراً أن يقف في منتصف هـذا القرن عَلما مشهوراً لا ينازعه في إمامة التحديث إلّا قليلٌ.

* * *

ولما حاز شهادة العالمية من الأزهر في سنة ١٩١٧، عُين مدرساً بمدرسة ماهر، ولكن لم يبق بها غير أربعة أشهر، ثم عين موظفاً قضائيًا ثم قاضياً، وظلّ في القضاء حتى أحيل إلى المعاش في سنة ١٩٥١ عضواً بالمحكمة العليا، ولكنه لم ينقطع في خلال ذلك عن دراساته، وعن المشاركة في نشر التراث الإسلامي، في الحديث والفقه والأدب.

وأول كتاب عُرف به الشيخ وأحمد محمد شاكر،، وعُرف به إتقاله

وتفوّقه، هو نشره رسالة الإمام الشافعي، عن أصل تلميذه الربيع بن سليمان، الذي كتبه بخطه في حياة الشافعي يُعَدُّ من أعظم الآثار التي تولى العلماء نشرها في هذا العصر.

ثم شرح سنن الترمذي شرحاً دقيقاً، ولكنه لم يتمّه، وشارك في نشر شرح وسنن أبي داود، ونشر كتاب جماع العلم للشافعي، وشارك أيضاً في نشر المحلى لابن حزم، وشرَح صحيح ابن حبّان، ولم ينشر منه غير الجزء الأول.

. . .

أما عمله الذي استولى به على الغايات فهو شرحه على مسند أحمد بن حنبل، أصدر منه خمسة عشر جزءاً فيها من البحث والفقه والمعرفة ما لم يلحقه فيه أحد في زمانه هذا.

ونشر من كتب الأدب والشعر، كتاب ولباب الأداب، لأسامة ابن منقذ، والشعر والشعراء لابن قتيبة، والمفضّليات للمفضل الضبّي، والأصمعيات للأصمعي، وشاركه في نشرهما ابن خاله الأستاذ وعبد السلام محمد هارون، ونشر كتاب المعرّب للجواليقي نشراً علمياً دقيقاً.

وشارك أخاه الأستاذ ومحمود محمد شاكره في نشر تفسير الطبري، فتنولى جزءاً من تخريج أحاديثه إلى الجزء التاسع، وعلق على بعضها إلى الجزء الثالث عشر، ثم وافته منيّته، ولم ينظر بعد في أحاديث الجزء الرابع عشر.

* * *

وكان قبل وفاته، رحمه الله، قد شرع في اختصار تفسير القرآن لابن كثير، وسمّاه وعمدة التفسير، وصل فيه إلى الجزء الخامس من عشرة أجزاء. وقد قصد فيه الإبانة عن معاني القرآن، بما يوافق حاجة المتوسطين من المثقفين، مع المحافظة على ألفاظ المؤلف ما استطاع.

أما سائر الكتب التي تولى نشرها فهي كثيرة يطول ذكرها. وله في جميع ما نشره والَّف تعليقات دافع فيها عن أحكام الإسلام وآداب دفاعاً تفرَّد به، ونطق فيه بالحق الذي يراه، غير متهيب ولا متلجلج.

وأما أهم ما ألف فهو كتاب نظام الطلاق في الإسلام دلّ فيه على المجتهاده وعدم تعصّبه لمذهب من المداهب، واستخرج فيه نظام الطلاق من نصّ القرآن، ومن بيان السنّة في الطلاق، وكان لظهور هذا الكتاب ضجة عظيمة بين العلماء، ولكنه دافع فيها عن اجتهاده دفاعاً مؤيداً بالحجة والبرهان، ومن قرأ الكتاب عرف كيف يكون الاحتجاج في الشريعة، وظهر له فضل هذا الرجل وقدرته على ضبط الأصول الصحيحة وضبط الاستنباط فيها ضبطاً لا يختل.

فرحم الله فقيدنا، وبعث في هذه الأمة من يخلفه للنهوض بما ابتداًه (*) محمود محمد شاكر

⁽ع) نشرت هذه الترجمة للمرة الأولى في مجلة المجلة العدد التاسع عشر ـ بـــة



صورة الصفحة الأولى من نسخة ، الأصل ، التي اعتمدناها في طبع إحكام الأحكام

إحكام الأحكام

للإمَام العَكَلَّمُ الْحَافِظِ الْفَقِيهُ الْمُجَهَدِّهُ سَتِقِيُّ لِدِّيْنَ إِنُّ دَقِبِقٍ } الْعُيْد ١٢٥ - ٢٠٠ رَحْرُ اللهُ وَغَفْلَهُ وَلِنَا وَالْمُيْلِمِينَ

أُمْلَا عَلِى لُوَرْيْرِ عُنَمَادُ الدِين بْنَ الْأَثِيرُ الْجَالَيٰ الْمُلَامِّينَ الْمُعَلِينَ الْمُعِلِينَ الْمُعَلِينَ الْمُعَلِينَ الْمُعَلِينَ الْمُعَلِينَ الْمُعِلِينَ الْمُعَلِينَ الْمُعَلِينِ الْمُعَلِينَ الْمُعَلِينِ الْمُعَلِينَ الْمُعِلِينَ الْمُعِلِينَ الْمُعَلِينِ الْمُعَلِينِ الْمُعَلِينِ الْمُعَلِينِ الْمُعَلِينِ الْمُعَلِينِ الْمُعَلِينِ الْمُعِلِينِ الْمُعِلِينِ الْمُعِلِينِ الْمُعَلِينِ الْمُعِلِينَ الْمُعِلِينِ الْمُعِلِينِ الْمُعِلِينِ الْمُعِلِينِ الْمُعِينِ الْمُعِلِينِ الْمُعِلِينِ الْمُعِلِينِ الْمُعِلِينِ الْمُعِلِينِ الْمُعِلِينِ الْمُعِلِينِ الْمُعِلِينِ الْمُعِلِينِ الْمُعِينِ الْمُعِلِينِ الْمُعِلِينِ الْمُعِلِينِ الْمُعِلِينِ الْمُعِلِينِ الْمُعِلِينِ الْمُعِلِينِ الْمُعِلِينِ الْمُعِلِينِ الْمُعِينِ الْمُعِلِينِ الْمُعِلِي الْمُعِلِينِ الْمُعِلْمِينِ الْمُعِلِينِ الْمُعِلِي الْمُعِلَيْعِينِ الْمُعِلِي الْمُعِلِي الْمُعِلِي الْمُعِلِي الْمُعِلِي الْمُعِلِي الْمُعِلِي الْم

جَفَّقهَاوَقَدَّمُ لِهَاوَرَاجَعَ نَصُوصَهَا عَــُلامَةُ مِضْنَـرَ وَعُنِيْهُـَا أَجِسْمَدهُجُـمَّد شِسَاكِرَ

مكنبةالسنة



بيسم الله الحرز التحيم

[قال الشيخ القاضي عماد الدين إسماعيل بن تاج الدين أحمد بن سعيد بن محمد بن الأثير الحلبي الشافعي](١١).

الحمد لله منور البصائر بحقائق معارفه. ومصور الخواطر خزائين لدقائيق لطائفه. الذي أودع القلوب من حكمه جواهر. وجعل نجوم الهداية بذكره زواهر. أحمده، ولا يستحق الحمد على الحقيقة سواه. وأعتقد التقصير في كل ما فعله العبد من شكر نعمه ونواه. وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له شهادة تكون للنجاة وسيلة، وبرفع الدرجات كفيلة. وأشهد أن محمداً عبده ورسوله الذي بعثه وطرق الإيمان قد عَفَّ آثارها. وخبَتُ أنوارها. ووهت أركانها، وجهل مكانها. فشيَّد على شفى. وأوضح سبيل الهداية لمن أراد أن يسلكها. وأظهر كنوز السعادة لمن أحب أن يملكها. وأظهر كنوز السعادة لمن أحب أن يملكها. وميز شرف الحق بعد أن كان مبهماً. وأقام ميزان الشرع باتباع على شفى، بعد أن كان الوجود قد خلا منهما، على وعلى آله وصحبه أهل المجد والمعلا. الذين تحلوا من المحاسن بأبهى الحلى. فأصبحوا شهداء الله في أرضه. وقاموا من أوامره بسنته وفرضه، وفتحوا من الإيمان باباً مُرتجاً. وتنزلوا من العباد منازل النجوم التي منها معالم الهدى، ومصابيح تجلوا الدَّجى. فهم وسائيل النجاة. والمشار إليهم بقوله عز وجل ﴿ ١٥ ١ الرفع الله الذين آمنوا منكم النجاة. والمشار إليهم بقوله عز وجل ﴿ ١٥ ١٢ يرفع الله الذين آمنوا منكم

⁽١) هذه الزيادة في المطبعة المنيرية فقط. وملئت بالغلط التاريخي العجيب.

والذين أوتوا العلم درجات ﴾ صلاة دائمة ما علِم عالم، وشيُّدت للدين معالم.

وبعد، فإنه لما كان العلم أشرف ما خلق في الوجود، وأعز ما ينعم الله به على عباده ويجود. شرّف من اختاره منهم بهذا الشعار وملّكهم به ملابس التقوى والوقار، لما اعتز غيرهم منها بالشوب المعار، وخصهم من المزية: أن قرن ذكرهم بذكره، وأكرمهم بالشهادة على وحدانيته. فما أجدرهم بشكره، وأورد وصفهم لوصفه ثانياً. وجعل جني السعادة منهم بهذا القرب دانيا. وفضلهم على كثير من خلقه، وأرشد بهم عبادة إلى سبل الحق وطرقه. وأراد بهم خيراً حيث فقهم في الدين، وأمر الخلائق باتباعهم لما تمسكوا بحبل الله المتين. وأعزهم باختصاص كل منهم واصطفائه. وأكرمهم بأن جعلهم ورثة أنبيائه. وفضل العلم على العبادة ما لم تكن به مقترنة. وقال على ها أراد أنبيائه. وفضل العلم على المبتن حضر الجواد المضمر مبعين سنة عن وما أراد والعابد مائة درجة، بين كل درجتين حُضر الجواد المضمر مبعين سنة عن وما أراد العلم النافع، الذي يُبلغ به رضى الله الأمل، والذي ينفع معه القليل من العمل.

ولما عرفتُ هذه الحالة: علمت أني في الإعراض عن ذلك على غرر من أمري. وقلت (٢): إن الخسران موجود عندي، في ليال تَمرُّ بلا نفع، وتحسب من عمري. فآثرت أن أتمسك من أخبار الرسول على بما أرجو به النجاة من هذا الخطر، وأبلغ من اتباع الشريعة المطهرة وأحكامها الوطر. فاخترت حفظ الكتاب المعروف و بالعمدة و للإمام الحافظ عبد الغني رحمه الله تعالى الذي رتبه على أبواب الفقه. وجعله خمسمائة حديث. فوجدت الأحاديث: كل لفظة منها تحتاج إلى بحث وتدقيق. وتفتقر إلى كشف وتحقيق. لأن كلامه على بحر يغاص فيه على جواهر المعاني، ولا يستخرج حِكَمه إلا الراستخون في العلم، الذين أضحت خواطرهم به آهلة المغاني. فوقفتُ من ذلك للقاضي عياض - رحمه الله - على

⁽¹⁾ الجني ـ بفتح أوله مقصوراً ـ لما يجتني من الثمر.

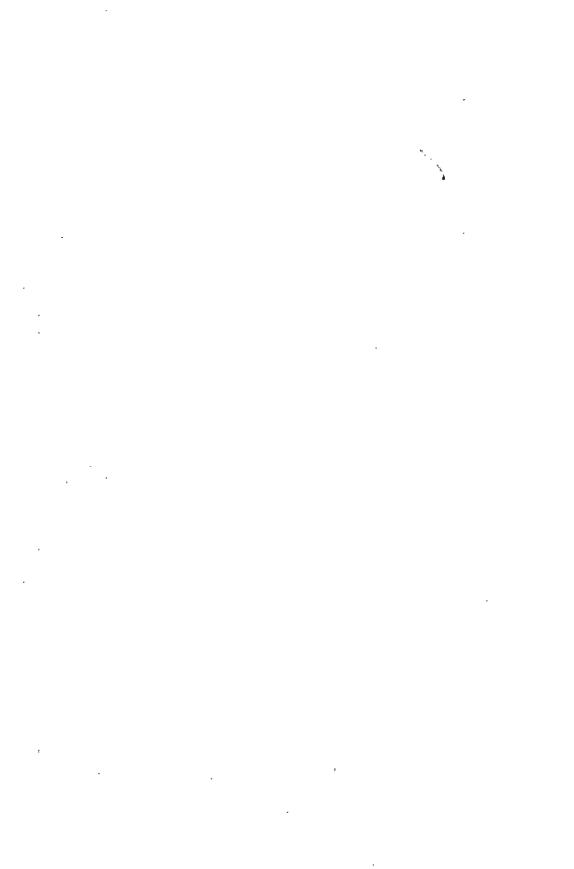
⁽٣) رواه الأصبهائي عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما بلفظ و فضل العالم على العابد سبعون درجة ما بين كل درجتين حضر الفرس سبعين عاماً ، والحضر. بضسم الحاء وسنكون الغساد العدو. و و المضمر ، المعد للسباق بأن يعلف بطريقة خاصة.

⁽٣) في د س ۽ خطر فوق كلمة « غرز » وتحققت، بدل « قلت ».

الكتاب المعروف و بالإكمال ، فوجدته قد احتوى في شرحه على التفصيل والإجمال، لكنه اقتصر على شرح أحاديث الإمام مسلم بن الحجاج فاخترت أن أعلم معاني الأحاديث التي أوردها صاحب و العمدة ، وأسندها إلى الإمامين: البخاري ومسلم _رحمهما الله _فلم أجد من علماء الوقت من يعرف هذا الفن إلا واحد عصره، وفريد دهره، واسطة عقد الفضائل، ملحق الأواخر بالأوائل، الشيخ العالم الفاضل، الورع الزاهد، حجة العلماء قدوة البلغاء، أشـرف الزهـاد بقية السلف مفتي المسلمين، أبا الفتح، تقي الدين، محمد بن الشيخ الإمام مجد الدين، أبي الحسين علي بن وهب بن مطيع القشيري رحمه الله، العامل بعلمه، المحقق في إفهامه وفهمه المتبع ما أمر الله به من حكمه. رحمه الله تعالى، ونفع يه. فإنه الذي فاق النظراء والأمثال. واتصف من المحاسن بما تضرب به الأمثال. فوجهت وجه آمالي إليه. وعولت في فهم معاني هذا الكتاب عليه. وعَرُّفته القصد مما أريد. وأصغيت لما يبدي فيه من القول وما يعيد. فأملَى على من معانيه كل فن غريب. وكل معنى بعيد على غيره أن يخطر بباله وهو عليه قريب. فعلقت ما أورده وحُمت على مُنَّهل فضله، رجاء أن أرِدَ ما ورده. فإنه لما كان طلب العلم على كل مسلم واجبا، اخترت أن أكون من طلبته. فإن لم أمت عالماً مت طالباً لعل الله أن يكفر بالإخلاص في ذلك بعض تحملي لأوزار الدنيا واقترافي، ويسامحني بعفوه عن ذنوب إذا ادُّعي عليَّ بها لم يكن لي حجة فيها إلا اعترافي. وقد وثقت آمالي بالنجح اعتماداً على ما وردت به السنة. وتأملت معنى قوله ﷺ ﴿ من سلك طريقاً يطلب فيه علماً سهل الله له طريقاً إلى الجنة ه(١) وسميت ما جمعته من فوائده. والتقطه من فرائده بـ و إحكام الأحكام، في شرح أحاديث سيد الأنام ، ﷺ وشرف وكرم. جعل الله ذلك إلى يوم القيامة باقياً، ومن مكروه الذنوب منجياً وواقياً. إنه على ما يشاء قدير(٢).

⁽١) رواه مسلم مطولاً، وآبو داود والترمذي والنسائي وابن ماجه وابن حبان في صحيحه، والحاكم، وقال: صحيح على شرطهما.

 ⁽٢) هذه الخطبة بقلم عماد الدين بن الأثير، مستملي هذا الشرح من مؤلفه. ولذلك لم تذكر في الأصل
 المنقول عما قرىء على الشيخ ابن دقيق العيد. وقد ذكرت في الفروع.



بيسم الله التمزالت

الحمد للهِ، الملك الجبّارِ، الواحدِ القَهّارِ. وأشهدُ أَنْ لا إله إلا الله وَحْدَهُ لاَ شَرِيكَ لَهُ، رَبُّ السّمَوٰاتِ وَالأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا الْعَزِيزُ الْغَفّارُ. وأشهد أن محمداً عبده ورسوله المصطّفى المختار، صلى الله عليه وعلى آله وصَحْبِهِ الأطْهَارِ الأخيار.

أمًّا بَعْدُ. فإنَّ بَعْضَ الإِخْوَانِ سألني اخْتِصَارَ جُمْلَةِ في أحاديث الأَحْكَامِ ، ممًّا اتَّفَقَ عَلَيْهِ الإمَامانِ: أَبُو عَبْدِ الله محمد بْنُ إسْمَاعِيلَ بن الأَحْكَامِ ، ممًّا اتَّفَقَ عَلَيْهِ الإمَامانِ: أَبُو عَبْدِ الله محمد بْنُ إسْمَاعِيلَ بن البُحْارِيُّ ، وَمُسْلِمُ بنُ الحجاج بن مسلم القُشيْرِيُّ النيْسَابُورِيُّ . فأَجَبْتُهُ إلى سُوَّالِه رَجَاءَ المنْفَعَةِ بِهِ .

وَأَسْأَلُ الله تَعَالَى أَنْ يَنْفَعَنَا بِهِ، وَمَنْ كَتَبَّهُ أَوْ سَمِعَهُ، أو قرأه، أَوْ حَفِظَهُ، أَوْ نَظَرَ فِيه، أَنْ يَجْعلَهُ خَالِصاً لِوَجْهِهِ الكريم مُوجِباً للفَوْزِ لَدَيْهِ في جَنَّاتِ النَّعِيم. فإنَّهُ حَسْبُنَا وَنِعْمَ الوَكِيلِ.

بين مالله التمز التحديد

ربً أعِنْ ووفق الحمد لله رب العالمين، وصلى الله على محمد وعلى آل محمد وسلم تسليماً كثيراً (١)

:

⁽١) خطبة الشيخ ابن دقيق العيد في الأصل الذي اعتمد،

كتاب الطهارة

۱ - الحديث الأول: عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول « إنّما الأعْمَالُ بالنّيَّاتِ - وفي رواية: بالنّيَّة - وإنّما لِكُلِّ امْرىء ما نَوَى، فمَنْ كانَتْ هِجْرَتُهُ إلى الله وَرَسُولِهِ، فَمَنْ كانَتْ هِجْرَتُهُ إلى الله وَرَسُولِهِ، فَمَنْ كانَتْ هِجْرَتُهُ إلى الله وَرَسُولِهِ، وَمَنْ كانَتْ هِجْرَتُهُ إلى دُنْيَا يُصِيبها أو امْرَأَةٍ يَتَرَوَّجُهَا، فَهِجْرَتُهُ إلى مَا هَاجَرَ إليْهِ ١٠٠٠.

أبو حفص عمر بن الخطاب بن نفيل بن عبد العزى بن رياح - بكسر الراء المهملة بعدها ياء، آخر الحروف، وبعدها حاء مهملة - ابن عبد الله بن قُرُط بن رزاح - بفتح الراء المهملة بعدها زاي معجمة وحاء مهملة - بن عدي بن كعب، القرشي العدوي، يجتمع مع رسول الله ولي كعب بن لؤي، [أسلم بمكة قديماً. وشهد المشاهد كلها. وولي الخلافة بعد أبي بكر الصديق، وقتل سنة

⁽١) أخرجه البخاري في صحيحه من عدة طرق مع اختلاف في اللفظ. وذكره في سبعة مواضع، ومسلم أيضاً في آخر كتاب الجهاد بلفظ إنما الأعمال بالنية وإنما لكل امرى ما نوى الحديث مطولاً ، وخرجه أبو داود في الطلاق، والترمذي في الحدود، والنسائي في أربعة أبواب من سننه، وابن ماجه في الزهد، والامام أحمد في مسنده. والدارقطني وابن حبان واليهقي. ولم يبق من أصحاب الكتب المعتمدة عليها من لم يخرجه سوى مالك. ووهم من قال: إن مالكا خرجه في موطئه. ورواه عنه الشافعي.

والنية: قال الخطابي: هي قصدك الشيء بقلبك، وتحري الطلب منك له. ومحلها القلب. ومن زعم أن النطق بها سنة، فقد جازف وتمحل. وخرج عن الحقيقة اللغوية والشرعية.

ثلاث وعشرين من الهجرة في ذي الحجة لأربع مضين، وقيل لثلاث ٢٠١٠. ثم الكلام على هذا الحديث من وجوه.

أحدها: أن المصنف رحمه الله بدأ به لتعلقه بالطهارة. وامتثل قول من قال
 من المتقدمين: إنه ينبغي أن يبتدأ به في كل تصنيف. ووقع موافقاً لما قاله.

الثاني: كلمة وإنما اللحصر، على ما تقرر في الأصول، فإن ابن عباس رضي الله عنهما فهم الحصر من قوله وانما الربا في النسيئة وعورض بدليل آخر يقتضي تحريم ربا الفضل (الله ولم يعارض في فهمه للحصر. وفي ذلك اتفاق على أنها للحصر. ومعنى الحصر فيها: إثبات الحكم في المذكور، ونفيه عما عداه. وهل نفيه عما عداه: بمقتضى موضوع اللفظ، أو هو من طريق المفهوم؟ فيه حث.

الثالث: إذا ثبت أنها للحصر: فتارة تقتضي الحصر المطلق، وتارة تقتضي حصراً مخصوصاً. ويفهم ذلك بالقرائن والسياق. كقوله تعالى ﴿١٤٠٧ إنها أنت منذر ﴾ وظاهر ذلك: الحصر للرسول ﷺ في النذارة. والرسول لا ينحصر في النذارة، بل له أوصاف جميلة كثيرة، كالبشارة وغيرها. ولكن مفهوم الكلام يقتضي حصره في النذارة لمن يؤمن، ونفى كونه قادراً على إنزال ما شاء الكفار من الآيات. وكذلك قوله ﷺ ﴿ إنما أنا بشر. وإنكم تختصمون إلى » معناه: حصره في البشرية بالنسبة إلى الاطلاع على بواطن الخصوم، لا بالنسبة إلى كل شيء. في البشرية بالنسبة إلى الاطلاع على بواطن الخصوم، لا بالنسبة إلى كل شيء. فإن للرسول ﷺ أوصافاً أخر كثيرة. وكذلك قوله تعالى ﴿ إنما الحياة الدنيا لعب ﴾ يقتضي _ والله أعلم _ الحصر باعتبار من آثرها. وأما بالنسبة إلى ما هو في نفس الأمر: فقد تكون سبيلا إلى الخيرات، أو يكون ذلك من باب التغليب للأكثر في الحكم على الأقبل. فإذا وردت لفظة « إنما » فاعتبرها، فإن دل السياق

⁽١) ما بين المربعين غير موجود في الأصل الذي اعتمدناه.

 ⁽٢) هو وما روى أحمد والبخاري عن أبي سعيده الذهب بالذهب، والفضة بالفضة، والبر بالبر، والتمر
بالتمر، والشعير بالشعير، والملح بالملح مثلاً بمثل، يدأ بيد. فمن زاد أو استزاد فقد أربي ، فإنه
صريح في تحريم ربا الفضل.

والمقصود من الكلام على الحصر في شيء مخصوص: فقُل به. وإن لم يكن في شيء مخصوص: فقُل به. وإن لم يكن في شيء مخصوص: فاحمل الحصر على الإطلاق. ومن هذا: قوله ﷺ (إنما الأعمال بالنيات) والله أعلم.

رارابع: ما يتعلق بالجوارح وبالقلوب، قد يطلق عليه عمل، ولكن الأسبق إلى الفهم: تخصيص العمل بأفعال الجوارح، وإن كان ما يتعلق بالقلوب فعلاً للقلوب أيضاً. ورأيت بعض المتأخرين من أهل الخلاف خصص الأعمال بما لا يكون قولاً. وأخرج الأقوال من ذلك() وفي هذا عندي بعد. وينبغي أن يكون لفظ العمل » يعم جميع أفعال الجوارح. نعم لو كان خصص بذلك لفظ و الفعل » لكان أقرب. فإنهم استعملوهما متقابلين فقالوا: الأفعال، والأقوال، ولا تردد عندى في أن الحديث يتناول الأقوال أيضاً. والله أعلم.

الخامس: قوله ﷺ (الأعمال بالنيات » لا بد فيه من حذف مضاف.
 فاختلف الفقهاء في تقديره. فالبذين اشترطوا النية، قدروا: (صحة الأعمال بالنيات ، أو ما يقاربه.

والذين لم يشترطوها: قدروه ﴿ كمال الأعمال بالنيات ، أو ما يقاربه.

وقد رجع الأول بأن الصحة أكثر لزوماً للحقيقة من الكمال، فالحمل عليها أولى لأن ما كان ألزم للشيء: كان أقرب إلى خطوره بالبال عند إطلاق اللفظ. فكان الحمل عليه أولى. وكذلك قد يقدرونه و إنما اعتبار الأعمال بالنيات ، وقد قرَّب ذلك بعضهم بنظائر من المثل، كقولهم: إنما الملك بالرجال؛ أي قوامه ووجوده. وإنما الرجال بالمال. وإنما المال بالرعية. وإنما الرعية بالعدل. كل ذلك يراد به: أن قوام هذه الأشياء بهذه الأمور.

السادس: قوله و إنما لكل امرىء مانوى » يقتضي أن من نوى شيئاً يحصل له، وكل ما لم ينوه لم يحصل له فيدخل تحت ذلك ما لا ينحصر من المسائل. ومن هذا عظموا هذا الحديث. فقال بعضهم: يدخل في حديث و الأعمال بالنيات » ثُلُثا العلم. فكل مسألة خلافية حصلت فيها نية، فلك أن

 ⁽١) وأغرب الحافظ في الفتح إذ قال. والتحقيق أن القول لا يدخل في العمل حقيقة، ويدخل مجازاً.
 وكذا الفعل لقوله تعالى ﴿ ٦ ١١٢ ولوشاء ربك ما فعلوه ﴾ بعد قوله ﴿ رَحُوف القول غروراً ﴾.

تستدل بهذا على حصول المنوي. وكل مسألة خلافية لم تحصل فيها نية، فلك أن تستدل بهذا على عدم حصول ما وقع في النزاع. [وسيأتي ما يقيد به هذا الإطلاق] (١) فإن جاء دليل من خارج يقتضي أن المنوي لم يحصل، أو أن غير المنوي يحصل، وكان راجحاً: عمل به وخَصَّص هذا العموم.

السابع: قوله و فمن كانت هجرته إلى الله ورسوله عاسم و الهجرة عيقع على أمور، الهجرة الأولى: إلى الحبشة. عندما آذى الكفار الصحابة. الهجرة الثانية: من مكة إلى المدينة الهجرة الثالثة: هجرة القبائل إلى النبي المعلم الشانية: من مكة إلى المواطن، ويعلمون قومهم الهجرة الرابعة: هجرة من أسلم من أهل مكة ليأتي إلى النبي في أثم يرجع إلى مكة الهجرة الخامسة: هجرة ما نهى الله عنه ومعنى الحديث وحكمه يتناول الجميع، غير أن السبب يقتضي: أن المراد بالحديث الهجرة من مكة إلى المدينة، لأنهم نقلوا أن رجلاً هاجر من مكة إلى المدينة، لأنهم نقلوا أن رجلاً هاجر من مكة إلى المدينة وإنما هاجر ليتزوج امرأة تسمى أم قيس. فسمي مهاجر أم قيس (") ولهذا خص في الحديث ذكر المرأة، دون سائر ما تنوى به الهجرة من أفراد الأغراض الدنيوية ثم أتبع بالدنيا.

الثامن: المتقرر عند أهل العربية: أن الشرط والجزاء والمبتدأ أو الخبر، لا بد وأن يتغايرا. وههنا وقع الاتحاد في قوله « فمن كانت هجرته إلى الله ورسوله فهجرته إلى الله ورسوله نهجرته إلى الله ورسوله نية وقصداً، فهجرته إلى الله ورسوله حكماً وشرعاً.

التاسع: شرع بعض المتأخرين من أهل الحديث في تصنيف في أسباب الحديث، كما صُنف في أسباب النزول للكتاب العزيز. فوقفت من ذلك على شيء يسير له. وهذا الحديث على ما قدمناً من الحكاية عن مهاجر أم قيس واقع على سبب يُدخله في هذا القبيل. وتنضم إليه نظائر كثيرة لمن قصد تتبعه.

⁽١) ما بين المربعين ليس في الأصل ولا في س.

 ⁽٧) روى الطبراني في الكبير بإسناد رجاله ثقات عن ابن مسعود رضي الله عنه قال: « كان فينا رجل خطب امرأة يقال لها: أم قيس، فأبت أن تنزوجه حتى يهاجر، فهاجر، فتزوجها، فكنا نسميه مهاجر أم قيس ». هذه العُصمَدُ فيسب المعرض خفد ؟ عَلَوا عادفة ١ بهُ رجع عَلَ جا معاهلهم والعلم

العاشر: فرق بين قولنا « من نوى شيئاً لم يحصل له غيره » وبين قولنا «من لم ينو الشيء لم يحصل له » والحديث محتمل للأمرين. أعني قوله رسي « إنما الأعمال بالنيات » وآخره يشير إلى المعنى الأول، أعني قوله « ومن كانت هجرته إلى دنيا يصيبها أو امرأة يتزوجها فهجرته إلى ما هاجر إليه ».

٢ - الحديث الثاني: عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ « لا يَقْبَلُ الله صَلاةَ أُحَدِكُمْ إِذَا أَحْدث حتى يَتَوَضّاً »(١).

« أبو هريرة » في اسمه اختلاف شديد. وأشهره: عبد الرحمن بن صخر. أسلم عام خيبر سنة سبع من الهجرة، ولزم رسول الله على . وكان من أحفظ الصحابة، سكن المدينة. وتوفي _ قال خليفة: سنة سبع وخمسين. وقال الهيثم: سنة ثمان، وقال الواقدي: سنة تسع.

الكلام عليه من وجوه:

أحدها: « القبول » وتفسير معناه. قد استدل جماعة من المتقدمين بانتفاء القبول على انتفاء الصحة، كما قالوا في قوله ﷺ « لا يقبل الله صلاة حائض إلا بخمار » أي من بلغت سينًا المحيض.

والمقصود بهذا الحديث: الاستدلال على اشتراط الطهارة من الحدث في صحة الصلاة. ولا يتم ذلك إلا بأن يكون انتفاء القبول دليلاً على انتفاء الصحة. وقد حرَّر المتأخرون في هذا بحثاً. لأن انتفاء القبول قد ورد في مواضع مع ثبوت الصحة، كالعبد إذا أبق لا تقبل له صلاة، وكما ورد فيمن أتى عَرَّافاً. وفي شارب الخمر.

فإذا أريد تقرير الدليل على انتفاء الصحة من انتفاء القبول. فلا بد من تفسير معنى القبول، وقد فسر بأنه ترتب الغرض المطلوب من الشيء على الشّنيء. يقال: قَبِلَ فلان عذر فلان: إذا رَتَّب على عذره الغرض المطلوب منه. وهو محو الجناية والذنب.

 ⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في ترك الحيل، وبلفظ آخر في باب الوضوء ومسلم في الطهارة،
 والترمذي وأبو داود والطبراني.

فإذا ثبت ذلك فيقال، مثلاً في هذا المكان: الغرض من الصلاة: وقوعها مُجْزِئة بمطابقتها للأمر. فإذا حصل هذا الغرض: ثبت القبول، على ما ذكر من التفسير. وإذا ثبت القبول على هذا التفسير: ثبتت الصحة. وإذا انتفى القبول على هذا التفسير: ثبتت الصحة.

وربما قيل من جهة بعض المتأخرين: إن « القبول » كون العبادة بحيث يترتب الثواب والدرجات عليها. و «الإجزاء » كونها مطابقة للأمر. والمعنيان إذا تغايرا، وكان أحدهما أخص من الأخر: لم يلزم من نفي الأخص نفي الأعم. و «القبول» على هذا التفسير: أخص من الصحة، فإن كل مقبول صحيح، وليس كل صحيح مقبولاً. وهذا _ إن نفع في تلك الأحاديث التي نُفي عنها القبول مع بقاء الصحة _ فإنه يضر في الاستدلال بنفي القبول على نفي الصحة، كما حكينا عن الأقدمين.

اللهم إلا أن يقال: دل الدليل على كون القبول من لوازم الصحة. فإذا انتفى انتفت، فيصح الاستدلال بنفي القبول على نفي الصحة حينئذ. ويحتاج في تلك الأحاديث _التي نُفي عنها القبول مع بقاء الصحة _ إلى تأويل، أو تخريج جواب.

على أنه يَرِد على من فسر (القبول) بكون العبادة مثاباً عليها، أو مرضية، أو ما أشبه ذلك _ إذا كان مقصوده بذلك: أن لا يلزم من نفي القبول نفي الصحة: أن يقال: القواعد الشرعية تقتضي: أن العبادة إذا أتي بها مطابقة للأمر كانت سبباً للثواب والدرجات والإجزاء. والظواهر في ذلك لا تنحصر.

الوجه الثاني: في تفسير معنى ﴿ الحدث ﴾ فقد يطلق بإزاء معان ثلاثة.

أحدها: الخارج المخصوص الذي يذكره الفقهاء في باب نواقض الوضوء. ويقولون: الأحداث كذا وكذا.

الثاني: نفس خروج ذلك الخارج.

الثالث: المنع المرتب على ذلك الخروج. وبهذا المعنى يصح قولنا « رفعت الحدث » و « نويت رفع الحدث » فإن كل واحد من الخارج والخروج قد وقع. وما وقع يستحيل رفعه ، بمعنى أن لا يكون واقعاً. وأما المنع المرتب على الخروج: فإن الشارع حكم به. ومَدَّ غايته إلى استعمال المكلف الطهور، فباستعماله يرتفع المنع. فيصح قولنا « رفعت الحدث » و « ارتفع الحدث » أي

ارتفع المنع الذي كان ممدوداً إلى استعمال المطهر.

وبهذا التحقيق يقوى قولٌ من يرى أن التيمم يرفع الحدث. لأنا لما بينا أن المرتفع: هو المنع من الأمور المخصوصة، وذلك المنع مرتفع بالتيمم. فالتيمم يرفع الحدث. غاية ما في الباب: أن رفعه للحدث مخصوص بوقت ما، أو بحالة ما. وهي عدم الماء. وليس ذلك ببدع، فإن الأحكام قد تختلف باختلاف محالها.

وقد كان الوضوء في صدر الإسلام واجباً لكل صلاة ، على ما حكوه ولا شك أنه كان رافعاً للحدث في وقت مخصوص . وهو وقت الصلاة . ولم يلزم من انتهائه بانتهاء وقت الصلاة في ذلك الزمن: أن لا يكون رافعاً للحدث . ثم نسخ ذلك الحكم عند الأكثرين . ونقل عن بعضهم ؛ أنه مستمر . ولا نشك أنه لا يقول: إن الوضوء لا يرفع الحدث .

نعم ههنا معنى رابع ، يدعيه كثير من الفقهاء ، وهو أن الحدث وصف حكمي مقدر قيامه بالأعضاء على مقتضى الأوصاف الحسية . وينزلون ذلك الحكمي منزلة الحسي في قيامه بالأعضاء . فما نقول: إنه يرفع الحدث _ كالوضوء والغسل يزيل ذلك الأمر المحكمي . فيزول المنع المرتب على ذلك الأمر المقدر الحكمي . وما نقول بأنه لا يرفع الحدث ، فذلك المعنى المقدر القائم بالأعضاء حكماً باق لم يزل . والمنع المرتب عليه زائل . فبهذا الاعتبار نقول: إن التيمم لا يرفع الحدث ، معنى أنه لم يزل ذلك الوصف الحكمي المقدر وإن كان المنع زائلاً .

وحاصل هذا: أنهم أبدوا للحدث معنى رابعاً، غير ما ذكرناه من الثلاثة المعاني. وجعلوه مقدراً قائماً بالأعضاء حكماً، كالأوصاف الحسية، وهم مطالبون بدليل شرعي يدل على إثبات هذا المعنى الرابع، الذي ادعوه مقدراً قائماً بالأعضاء فإنه منفي بالحقيقة، والأصل موافقة الشرع لها، ويبعد أن يأتوا بدليل على ذلك.

وأقرب ما يذكر فيه: أن الماء المستعمل قد انتقل إليه المانع، كما يقال، والمسألة متنازع فيها. فقد قال جماعة بطهورية الماء المستعمل. ولو قيل بعدم طهوريته أو بنجاسته: لم يلزم منه انتقال مانع إليه. فلا يتم الدليل. والله أعلم.

الوجه الثالث: استعمل الفقهاء « الحدث » عاماً فيما يوجب الطهارة، فإذا حمل الحديث علي أنواع البنواقض على

مقتضى هذا الاستعمال، لكن أبو هريرة قد فسر الحدث في بعض الأحاديث _ لما سئل عنه _ بأخص من هذا الاصطلاح، وهو الريح، إما بصوت أو بغير صوت، فقيل له: « يا أبا هريرة، ما الحدث؟ فقال: فساء أو ضراط ، ولعله قامت له قرائن حالية اقتضت هذا التحصيص.

الوجه الرابع: استدل بهذا الحديث على أن الوضوء لا يجب لكل صلاة . ووجه الاستدلال به: أنه ﷺ نفى القبول ممتداً إلى غاية الوضوء. وما بعد الغاية مخالف لما قبلها. فيقتضي ذلك قبول الصلاة بعد الوضوء مطلقاً. وتدخل تحته الصلاة الثانية قبل الوضوء لها ثانياً.

٣ ـ الحديث الثالث: عن عبد الله بن عمرو بن العاص وأبي هريرة وعائشة رضي الله عنهم قالوا: قال رسول الله ﷺ • وَيْلُ لْلاَعْقَابِ مِنَ النَّارِ ١٠٠٠.

الحديث فيه دليل على وجوب تعميم الأعضاء بالمطهر، وأن ترك البعض منها غير مجزى، ونصه إنما هو في الأعقاب. وسبب التخصيص: أنه ورد على سبب. وهو أنه على ورأى قوماً واعقابهم تلوح ». والألف واللام يحتمل أن تكون للعهد. والمراد: الأعقاب التي رآها كذلك لم يمسها الماء. ويحتمل أن لا تخص بتلك الأعقاب التي رآها كذلك. وتكون الأعقاب التي صفتها هذه الصفة، أي التي لا تعمم بالمطهر. ولا يجوز أن تكون الألف واللام للعموم المطلق. وقد ورد في بعض الروايات « رآنا ونحن نمسح على أرجلنا. فقال: ويل للأعقاب من النار » فاستدل به على أن مسح الأرجل غير مجزى، وهو عندي ليس بجيد. لأنه قد فسر في الرواية الأخرى « أن الأعقاب كانت تلوح لم يمسها الماء » ولا شك أن هذا موجب للوعيد بالاتفاق.

⁽١) أخرجه البخاري في كتاب العلم، وفي الطهارة من رواية عبد الله بن عمرو وفي الطهارة أيضاً من روايته ورواية أبي هريرة، ومسلم في الطهارة، والنسائي في العلم، والطحاوي أيضاً. و الاعقاب ، جمع عقب وهي مؤنثة _ بسكون القاف وكسرها _ وعقب كل شيء طرفه وآخره. والعقب مؤخر القدم الذي يكون موضع الشراك من خلفها. وجاء أيضاً ، ويل للعراقيب ، وهي جمع عرقوب، وهو العصب الغليظ للوتر فوق عقب الإنسان.

والدين استدلوا على أن المسح غير مجرى، إنما اعتبروا لفظ هذه الروابة فقط، وقد رتّب فيها الوعيد على مسمى المسح وليس فيها ترك بعض العصو والصواب ـ إذا جمعت طرق الحديث ـ أن يستدل بعصها على يعض، ويجمع ما يمكن جمعه. فيه يظهر المراد. والله أعلم.

ويستدل بالحديث على أن « العقب » محل للتطهير، فيبطل قول من يكتفي بالتطهير فيما دون ذلك.

٤ - الحديث الرابع: عن أبي هريرة رضي الله عنه: ال رسول الله ﷺ و إذا توضًا أحدُكُمْ فلْيَجْعلْ في أَنْفِهِ ماءً، ثُمَّ لْيَنْتِبْرْ، ومنْ اسْتَجْمر فلْيُويَرْ، وإذِا اسْتَيْقظ أحدُكُمْ مِنْ نومِهِ فلْيغْسِلْ يديْهِ قبْل أَانْ يُدْجِلهُما في الإِنَاءِ ثلاثاً. فإنَّ أحدُكُمْ لا يدْري أَيْن باتتْ يدُهُ ٢.

وفي لفظ لمسلم ﴿ فَلْيَسْتَنْشِقْ بِمِنْخُرِيْهِ مِن الماءِ ﴾

وفي لفظ « منْ توضَّأ فَلْيسْتَنْشِقْ »^(۱).

فيه مسائل //الأولى في هذه الرواية: « فليجعل في أنفه » ولم يقل « ماء » وهو مبين في غيرها(١٠ وتركه لدلالة الكلام عليه.

إلثانية: تمسك به من يرى وجوب الاستنشاق، وهو مذهب أحمد مرومذهب الشافعي ومالك عدم الوجوب. وحملا الأمر على الندب، بدلالية ما جاء في الحديث من قوله على الأعرابي و توضأ كما أمرك الله و فأحاله على الأية. وليس فيها دكر الاستنشاق".

﴿ الثالثة المعروف أنَّ ﴿ الاستنشاق ﴾ جذب المناء إلى الأنف.

 ⁽١) حرجه التجاري في الطهارة في موضعين بلفظين مختلفين احدهما في « ناب الاستطانة وبراء والسبائي، وأبو داود، والترمدي وأبن ماجه

⁽٣) رواية عدم ذكر الماء هي رواية الأكثرين وفي روايه أبي در التصريح به

⁽٣) قد بين اللبي عن امره الله ببيانه فتوضأ واستشن وبمصمص ولم ينصل به ترك المصمصة والاستشاق ولا مره وقد ورد الأمر بدلك ثماها وقيما رواه الدارقطي من حديث بي هريرة ايصا قال و مر رسول الله على مالمصمصة والاستشاق و بهد بعدم أن ما ذكره الشارح في الاستدلال تمدهب الشاقعي ومالك حجة عده لا له ، ما قدماه يظها لك صفف الاستدلال على عدم وحوب

و 1 الاستنثار 1 دفعه للخروج. ومن الناس من جعل الاستنشار لفظاً يدل على الاستنشاق الذي هو الجذب وأخذه من النَّثرة، وهي طرف الأنف. والاستفعال منها يدخل تحته الجذب والدفع معاً. والصحيح: هو الأول. لأنه قد جمع بينهما في حديث واحد وذلك يقتضى التغاير.

الرابعة: قوله على ومن استجمر فليوتر » الظاهر: أن المراد به: استعمال الأحجار في الاستطابة. وإيتار فيها بالثلاث واجب عند الشافعي. فإن الواجب عنده ـ رحمه الله ـ في الاستجمار أمران. أحدهما: إزالة العين. والثاني: استيفاء ثلاث مسحات. وظاهر الأمر الوجوب. لكن هذا الحديث لا يدل على الإيتاز بالثلاث. فيؤخذ من حديث آخر(۱). وقد حمل بعض الناس الاستجمار على استعمال البَخور للتطيب. فإنه يقال فيه: تَجَمَّر واستجمر. فيكون الأمر للندب على هذا. والظاهر: هو الأول، أعنى أن المراد: هو استعمال الأحجار.

ابتداء الوضوء، عند الاستيقاظ من النوم، لظاهر الأمر. ولا يفرق هؤلاء بين نوم الليل ونوم النهار، لإطلاق قوله على « إذا استيقظ من نومه » وذهب أحمد إلى وجوب ذلك من نوم الليل، دون نوم النهار. لقوله على « أين باتت يده؟ » والمبيت يكون بالليل، وذهب غيرهم إلى عدم الوجوب مطلقاً. وهو مذهب مالك والشافعي. والأمر محمول على الندب.

واستُدلُّ على ذلك بوجهين. أحدهما: ما ذكرتاه من حديثُ الأعرابي.

الاستنشاق بحديث و عشر من سنن المرسلين و وهو حديث حسن. ومن جملتها: الاستنشاق. فإن
 السنة و هي الطريقة العملية. وهي ثعم الواجب لا ما وقع في الاصطلاح الحادث والعرف المتجدد. على أن الحديث إنما روى بلفظ و عشر من القطرة و.

⁽¹⁾ هو ما رواه مسلم وعيره من حديث سلمان: أن النبي ﴿ و نهى عن الاستجمار بأقبل من ثلاثة احجار ، وأخرج أحمد والنسائي وأبو داود وابن ماجه والدارقطني .. وقال: إسناده صحيح حسن من حديث عائشة: أن رسول الله ﴿ وَإِذَا نَهْبِ أَحَدُكُم إِلَى الْغَائِظُ فَلِيسْتَطِبِ بِثَلاثَةُ أَحَجَارُ فَإِنْهَا تَجزي عنه » وأخرج نحوه النسائي وأبو داود من حديث أبي هريرة. وخرج أحمد والنسائي وأبو داود وابن ماجه من حديثه أيضاً أن النبي ﴿ وكان يأمر بثلاثة أحجار . وينهى عن الروثة والرمة ، ورواه الشافعي أيضاً بلفظ و وليستنج أحدكم بثلاثة أحجار » .

والثاني: أن الأمر _ وإن كان ظاهره الوجوب _ إلا أنه يصرف عن الظاهر لقريشة ودليل، وقد دل الدليل، وقامت القرينة ههنا. فإنه على على بأمر يقتضي الشك. وهو قوله و فإنه لا يدري أين باتت يده؟ والقواعد تقتضي أن الشك لا يقتضي وجوباً في الحكم، إذا كان الأصل المستصحب على خلافه موجوداً. والأصل: الطهارة في اليد (١)، فلتستصحب [وفيه احتراز عن مسألة الصيد] (١).

السادسة، قيل: إن سبب هذا الأمر: أنهم كانوا يستنجون بالأحجار، فربما وقعت اليد على المحل وهو عَرِق، فتنجست. فإذا وُضعت في الماء نجسته، لأن الماء المذكور في الحديث: هو ما يكون في الأواني التي يُتوضاً منها. والغالب عليها القلة. وقيل: إن الإنسان لا يخلو من حَك بُثْرة في جسمه، أو مصادفة حيوان ذي دم فيقتله، فيتعلق دمه بيده (٢).

السابعة: الذين ذهبوا إلى أن الأمر للاستحباب: استحبوا غسل اليد قبل إدخالها في الإناء في ابتداء الوضوء مطلقاً، سواء قام من النوم أم لا. ولهم فيه ماخذان. أحدهما: أن ذلك: وارد في صفة وضوء النبي على من غير تعرض لسبق نوم. والثاني: أن المعنى الذي على به في الحديث _ وهو جَوَلان اليد موجود في حال اليقظة. فيعم الحكم لعموم علته (٤).

الثامنة: فرَّق أصحاب الشافعي، أو من فرق منهم، بين حال المستيقظ من النوم وغير المستيقظ. فقالوا في المستيقظ من النوم: يكره أن يغمس يده في الإناء، قبل غسلها ثلاثاً. وفي غير المستيقظ من النوم: يستحب له غسلها، قبل إدخالها في الاناء.

وليعلم الفرق بين قولنا « يستحب فعل كذا » وبين قولنا « يكره تركه » فلا تلازم بينهما. فقد يكون الشيء مستحب الفعل، ولا يكون مكروه الترك، كصلاة

 ⁽١) لا يصح أن تكون القاعدة المحدثة قاضية على الحديث الصحيح وصارفة له عن ظاهره. بل ينبغي أن
 يكون الحديث حاكماً على القواعد والاصطلاحات.

⁽٢) ما بين المربعين ليس في الأصل هو وفي البواقي.

⁽٣) ليس الأمر بغسل اليد للمستيقظ لما عليها من النجاسة ، حتى يصح هذا الفرض . وإنما هو لأمر معنوي، هو ما بينه في بعض الاحاديث بقوله ﷺ و فإن أحدكم ببيت الشيطان على يله) .

⁽٤) ليس ذلك علة غسل اليد حتى يتفرع عليه تعميم الحكم.

الضحى مثلاً، وكثير من النوافل. فغسلها لغير المستيقظ من النوم، قبل إدحالها الإناء: من المستحبات، وترك غسلها للمستيقظ من النوم، من المكروهات وقد وردت صيغة النهي عن إدخالها في الإناء قبل الغسل في حق المستيقظ من النوم. وذلك يقتضي الكراهة على أقل الدرجات.

وهذه التفرقة مي الأظهر.

التامعة: استنبط من هذا الحديث: الفرق بين ورود الماء على النجاسة، وورود النجاسة على النجاسة على النجاسة على الماء. ووجه ذلك: أنه قد نهى عن إدخالها في الإناء قبل غسلها، لاحتمال النجاسة. وذلك يقتضي: أن ورود النجاسة على الماء مؤثر فيه. وأمر بغسلها بإفراغ الماء عليها للتطهير. وذلك يقتضي: أن ملاقاتها للماء على هذا الوجه غير مفسد له بمجرد الملاقاة، وإلا لما حصل المقصود من التطهير.

العاشرة: استُنبِط منه: أن الماء القليل ينجس بوقوع النجاسة فيه. فإنه منع من إدخال اليد فيه، لاحتمال النجاسة، وذلك دليل على أن تيقنها مؤثر فيه، وإلا لما اقتضى احتمال النجاسة المنع. وفيه نظر عندي. لأن مقتضى الحديث: أن ورود النجاسة على الماء مؤثر فيه، ومطلق التأثير أعم من التأثير بالتنجيس. ولا يلزم من ثبوب الأعم ثبوت الأخص المعين. فإذا سلم الخصم أن الماء القليل بوقوع النجاسة فيه يكون مكروها، فقد ثبت مطلق التأثير. فلا يلزم منه ثبوت خصوص التأثير بالتنجيس.

وقد يورد عليه: أن الكراهة ثابتة عنـد التوهـم. فلا يكون أثـر اليقين هو الكراهة

ويجاب عنه: بأنه ثبت عند اليقين زيادة في رتبة الكراهة. والله أعلم.

الحديث الخامس: عن أبي هريرة رضي الله عنه: أن رسول الله عنه الخامس: عن أبي هريرة رضي الله عنه: أن رسول الله عنه الله عنه الماء الدَّائِم اللهِي لاَ يجْرِي، ثُمَّ يَغْتَسِلُ منه »

ولمسلم « لا يَغْتَسِلُ أَحَدُكُمْ في الماءِ الدَّاثِم وهُو جُنُبُ ، ١٠٠٠.

 ⁽١) أخرجه البخاري عن أبي هريرة بهذا اللفظ. ومسلم وأبو داود والسمائي والترمذي وابن ماحه عن ابي
 هريرة وجابر وابن عمر رصي الله عتهم.

الكلام عليه من وجوه.

الأول: « الماء الدائم » هو الراكد. وقوله « الذي لا يجري » تأكيد لمعنى الدائم. وهذا الحديث مما يستدل به أصحاب أبي حنيفة على تنجيس الماء الراكد(۱)، وإن كان أكثر من قلتين. فإن الصيغة صيغة عموم. وأصحاب الشافعي: يخصون هذا العموم، ويحملون النهي على ما دون القلتين (۱). ويقولون بعدم تنجيس القلتين _ فما زاد _ إلا بالتغير: مأخوذ من حديث القلتين. فيحمل هذا الحديث العام في النهي على ما دون القلتين، جمعاً بين الحديثين. فإن حديث القلتين يقتضي عدم تنجيس القلتين فما فوقهما. وذلك أخص من مقتضى الحديث العام الذي ذكرناه، والخاص مقدم على العام.

ولأحمد طريقة أخرى: وهي الفرق بين بول الأدمي، وما في معناه، من عذرته المائعة، وغير ذلك من النجاسات. فأما بول الأدمي، وما في معناه: فيحبّر الماء، وإن كان أكثر من قلتين. وأما غيره من النجاسات: فتعتبر فيه القلتان، وكأنه رأى الخبث المذكور في حديث القلتين عام بالنسبة إلى الأنجاس. وهذا الحديث حاص بالنسبة إلى بول الأدمي. فيقدم الخاص على العام، بالنسبة إلى النجاسات الواقعة في الماء الكثير. ويخرج بول الأدمي وما في معناه من جملة النجاسات الواقعة في القلتين بخصوصه. فينجس الماء دون غيره من النجاسات. ويلحق بالبول المنصوص عليه: ما يعلم أنه في معناه.

واعلم أن هذا الحديث لا بد من إخراجه عن ظاهره بالتخصيص أو التقييد. لأن الاتفاق واقع على أن الماء المستبحر الكثير جداً: لا تؤثر فيه النجاسة. والاتفاق واقع على أن الماء إذا غيرته النجاسة: امتنع استعماله. فمالك ـ رحمه

⁽١) ليس فيه دلالة صريحة ولا ظاهرة لهم على ذلك.

⁽۲) تخصيص الماء بمقدار القلتين المعهودتين عند الشافعية تحكم بدون دليل. لأن الحديث فيه النهي للبائل فقط لا لغيره من الغسل أو الوضوء من الماء الذي هذه صفته ، سواء كان قليلاً أو كثيراً ، إلا ماء المستبحر العظيم . فإنه قد وقع الإجماع على أنه لا يسري عليه هذا الحكم . وليس ذلك لأن الماء قد تنجس بذلك البول مطلقاً . فإن الحجة قد قامت على أن الماء لا يخرج عن الطهورية وحل رفع الحدث به إلا إذا تغير أحد أوصافه . ولو أنك طهرت نفسك من أدران التعصب المذهبي وفقهت كلام الرسول ﷺ لوجدته في هذا الب من أيسر الأمور وأسهلها . وذلك مذهب كثير من الأثمة الأعلام كالإمام مالك وابن حزم.

الله _ إذا حمل النهي على الكراهة .. لاعتقاده أن الماء لا ينجس إلا بالتغير ـ لا بد أن يخرج عنه صورة التغير بالنجاسة، أعني عن الحكم بالكراهية، فإن الحكم ثمَّ : التحريم، فإذاً لا بد من الخروج عن الظاهر عند الكل.

فلأصحاب أبي حنيفة أن يقولوا: خرج عنه المستبحر الكثير جداً بالاجماع فيبقى ما عداه على حكم النص، فيدخل تحته ما زاد على القلتين.

ويقول أصحاب الشافعي: خرج الكثير المستبحر بالإجماع اللذي الكرتموه. وخرج القلتان فما زاد، بمقتضى حديث القلتين، فيبقى ما نقص عن القلتين داخلا تحت مقتضى الحديث.

ويقول من نصر قول أحمد المذكور: خرج ما ذكرتموه، وبقي ما دون القلتين داخلا تحت النص، إلا أن ما زاد على القلتين، مقتضى حديث القلتين فيه عام في الأنجاس، فيُخَصُّ ببول الأدمى.

ولمخالفهم أن يقول: قد علمنا جزماً أن هذا النهي إنما هو لمعنى في النجاسة، وعدم التقرب إلى الله بما خالطها. وهذا المعنى يستوي فيه سائر الأنجاس، ولا يتجه تخصيص بول الأدمي منها، بالنسبة إلى هذا المعنى، فإن المناسب لهذا المعنى _ أعني التنزه عن الأقذار _ أن يكون ما هو أشد استقذاراً أوقع في هذا المعنى وأنسب له، وليس بول الأدمي بأقذر من سائر النجاسات، بل قد يساويه غيره، أو يرجح عليه فلا يبقى لتخصيصه دون غيره بالنسبة إلى المنع معنى. فيحمل الحديث على أن ذكر البول ورد تنبيها على غيره، مما يشاركه في معناه من الاستقذار. والوقوف على مجرد الظاهر ههنا _ مع وضوح المعنى، وشموله لسائر الأنجاس _ ظاهرية محضة.

وأما مالك رحمه الله تعالى: فإذا حمل النهي على الكراهية يستمر حكم الحديث في القليل والكثير، غير المستثنى بالاتفاق [وهو المستبحر](١) مع حصول الإجماع على تحريم الاغتسال بعد تغير الماء بالبول. فهذا يلتفت إلى حمل اللفظ الواحد إلى معنيين مختلفين، وهي مسألة أصولية. فإن جعلنا النهي للتحريم: كان استعماله في الكراهة والتحريم استعمال اللفظ الواحد في حقيقته ومجازه. والأكثرون على منعه. والله أعلم.

⁽١) ما بين المربعين ليس في الأصل.

[وقد يقال على هذا: إن حالة التغير مأخوذه من غير هذا اللفظ. فلا يلزم استعمال اللفظ الواحد في معنيين مختلفين. وهذا متجه، إلا أنه يلزم منه التخصيص في هذا الحديث. والمخصص: الإجماع على نجاسة المتغير] (١٠). استخالوجه الثاني: اعلم أن النهي عن الاغتسال لا يخص الغسل، بل التوضؤ في معناه. وقد ورد مصرحاً به في بعض الروايات و لا يبولن أحدكم في الماء الداثم ثم يتوضا منه ولو لم يرد لكان معلوماً قطعاً، لاستواء الوضوء والغسل في هذا الحكم، لفهم المعنى الذي ذكرناه، وأن المقصود: التنزه عن التقرب إلى الله سبحانه بالمستقذرات.

سلا الثالث: ورد في بعض الروايات « ثم يغتسل منه » وفي بعضها « ثم يغتسل فيه » ومعناهما مختلف، يفيد كل واحد منهما حكماً بطريق النص وآخر بطريق الاستنباط، ولو لم يرد فيه لفظة « فيه » لاستويا، لما ذكرنا.

الرابع: مما يعلم بطلانه قطعاً: ما ذهبت إليه الظاهرية الجامدة: من أن الحكم مخصوص بالبول في الماء حتى لو بال في كُوز وصبّه في الماء: لم يضر عندهم. أو لو بال خارج الماء فجرى البول إلى الماء: لم يضر عندهم أيضاً. والعلم القطعي حاصل ببطلان قولهم. لاستواء الأمرين في الحصول في الماء وأن المقصود: اجتناب ما وقعت فيه النجاسة من الماء. وليس هذا من مجال الظنون، بل هو مقطوع به.

وأما الرواية الثانية: وهي قوله على ولا يغتسل أحدكم في الماء الدائم وهو جنب ، فقد استُدِل به على مسألة المستعمل (") وأن الاغتسال في الماء يفسده. لأن النهى وارد ههنا على مجرد الغَسْل. فدل على وقدع المفسدة بمجرده. وهي

⁽١) ما بين المربعين ليس موجوداً في الأصل ولا في (خ) وموجود بهامش (س) وذكر أنه نسخة.

⁽٣) النهي فيه إنما للاستقذار. ويدل على ذلك: قول أبي هريرة راوي الحديث و يتناوله تناولاً ٤. وقد ورد من فعله على وقوله ما يفيد عدم خروج الماء بالاستعمال عن الطهورية، مثل مسحه الله وأسه بفضل ماء يديه، ومثل استعماله لفضل زوجه ميمونة. وقوله لها و إن الماء لا يجنب ٤ بعد قولها له و إني كنت جنباً ٤. والأصل في الماء الطهارة، حتى يرد من النصوص ما يخرجه عن ذلك. والحكم بالاحتمال: من باب الحرج الذي نفاه الله عن شريعته وهذا مذهب كثير من العلماء الأعلام كالحسن البصري. والنخعي. وسعيان الثوري. ومالك، وأبي حنيفة، والشافعي، في إحدى الروايات عن الثلاثة. ومذهب كثير من الظاهرية. وقد جنع الشارح إلى هذا فيما يأتي.

خروجه عن كونه أهلاً للتطهير به: إما لنجاسته، أو لعدم طهوريته ومع هذا فلا بد فيه من التخصيص. فإن الماء الكثير _ إما القلتان فما زاد على مذهب الشافعي، أو المستبحر على مذهب أبي حنيفة _ لا يؤثر فيه الاستعمال. ومالك لما رأى أن الماء المستعمل طهور، غير أنه مكروه: يحمل هذا النهي على الكراهة.

وقد يرجحه: أن وجوه الانتفاع بالماء لا تختص بالتطهير. والحديث عام في النهي. فإذا حمل على التحريم لمفسدة خروج الماء عن الطهورية: لم يناسب ذلك لأن بعض مصالح الماء تبقى بعد كونه خارجاً عن الطهورية، وإذا حمل على الكراهة: كانت المفسدة عامة لأنه يستقلر بعد الاغتسال فيه. وذلك ضرر بالنسبة إلى من يريد استعماله في طهارة أو شرب، فيستمر النهي بالنسبة إلى المفاسد المتوقعة، إلا أن فيه حمل اللفظ على المجاز، أعني حمل النهي على الكراهة. فإنه حقيقة في التحريم.

٦ - الحديث السادس: عن أبي هريرة رضي الله عنه: أن رسول الله عنه: أن رسول الله عنه إذًا شرب الْكلُبُ في إناءِ أَحَدِكُمْ فَلْيَغْسِلْهُ سَبْعاً » ولمسلم « أُولاَ هُنَّ بِالتُّرَابِ »

وله في حديث عبد الله بن مُغَفِّل: أن رسول الله ﷺ: قال: « إِذَا وَلَغَ الكلبُ في الإِنَاءِ فَاغْسِلُوهُ سَبْعاً وَعَفْرُ وهُ الثَّامِنَةَ بِالتُّرَابِ ، ‹› .

فيه مسائل. الأولى: الأمر بالغسل ظاهر في تنجيس الإناء. وأقوى من هذا الحديث في الدلالة على ذلك: الرواية الصحيحة. وهي قوله و و و و الله الماعن أحدكم، إذا ولغ فيه الكلب: أن يُغْسَلُ سبعاً » فإن لفظة و طهور » تستعمل إما عن الحدث، أو عن الخبث. ولا حدث على الإناء بالضرورة. فتعين الخبث. وحمل مالك هذا الأمر على التعبد، لاعتقاده طهارة الماء والإناء. وربما رجحه أصحابه

 ⁽١) خرجه البخاري في باب الموضوء بهذا اللفظ، ومسلم بطرق والفاظ مختلفة وأبو داود والنسائي وابن
 ماجه والترمذي، وقال: حديث حسن صحيح.

بذكر هذا العدد المخصوص، وهو السبع، لأنه لوكان للنجاسة: لاكتفى بما دون السبع فإنه لا يكون أغلظ من نجاسة العذرة. وقد اكتفى فيها بما دون السبع. والحمل على التنجيس أولى. لأنه متى دار الحكم بين كونه تعبداً، أو معقول المعنى، كان حمله على كونه معقول المعنى أولى. لنُدرة التعبد بالنسبة إلى الأحكام المعقولة المعنى.

وأما كونه لا يكون أغلظ من نجاسة العذرة، فممنوع عند القائل بنجاسته، نعم ليس بأقذر من العذرة، ولكن لا يتوقف التغليظ على زيادة الاستقذار.

وأيضاً فإذا كان أصل المعنى معقولاً قلنا به. وإذا وقع في التفاصيل ما لم يعقل معناه في التفصيل، لم ينقص لأجله التأصيل، ولذلك نظائر في الشريعة، فلو لم تظهر زيادة التغليظ في النجاسة لكنا نقتصر في التعبد على العدد، ونمشي في أصل المعنى على معقولية المعنى (١).

المسألة الثانية: إذا ظهر أن الأمر بالغسل للنجاسة: فقد استدل بذلك على نجاسة عين الكلب. ولهم في ذلك طريقان.

أحدهما: أنه إذا ثبتت نجاسة فمه من نجاسة لعابه، فإنه جزء من فمه، وفمه أشرف ما فيه. فبقية بدنه أولى.

الثاني: إذا كان لعابه نجساً _ وهو عرق فمه _ ففمه نجس. والعرق جزء مُتحلَّب من البدن. فجميع عرقه نجس. فجميع بدنه نجس، لما ذكرناه من أن العرق جزء من البدن.

⁽١) قد ظهر من البحوث الطبية الحديثة: أن وجه غسل الإناء سبعاً من ولوغ الكلب هو: أن في أمعاء أكثر الكلاب دودة شريطية صغيرة جداً طولها ٤ مليمترات. فإذا راث الكلب حرجت بويضاتها بكثرة في الروث، فليصق كثير منها بالشعر الذي بالقرب من دبره - وعادة الكلب أن ينظف مخرجه بلبسانه في تلوث لسانه وقمه بها، وتنشر في بقية شعره بواسطة لسانه أو غيره. فإذا ولغ الكلب في إناء أو قبله إنسان - كما يفعل الافرنج ومقلدوهم - علقت بعض هذه البويضات بتلك الأشياء وسهل وصولها إلى قمه في أثناء أكله أو شربه. فتصل إلى معدته وتخرج منها الأجنة فتقب جدار المعدة والأمعاء، وتصل إلى أوعية اللم فتحدث أمراضاً كثيرة في المنخ والقلب والرثة إلى غير ذلك. ولما كان تمييز الكلب المصاب بهذه الدودة عسيراً جداً، لأنه يحتاج إلى زمن طويل وبحث دقيق بالآلة التي لا يعرف استعمالها إلا قليل من الناس، كان اعتبار الشارع إياه موبوءاً والغسل ولوغه سبع مرات إنقاء للإناء بحيث لا يعلق فيه شيء مما ذكرناه - هو عين الحكمة والصواب. والله أعلم.

فتبين بهذا: أن الحديث إنما دل على النجاسة فيما يتعلق بالفم، وأن نجاسة بقية البدن بطريق الاستنباط.

وفيه بحث. وهو أن يقال: إن الحديث إنما دل على نجاسة الإناء الولوغ وذلك قدر مشترك بين نجاسة عين اللعاب وعين الفيم، أو تنجسهما باستعمال النجاسة غالباً. والدال على المشترك لا يدل على أحد الخاصين. فلا يدل الحديث على نجاسة عين الفم، أو عين اللعاب. فلا تستقيم الدلالة على نجاسة عين الكلب كله.

وقد يعترض على هذا بأن يقال: لو كانت العلة تنجيس الفم أو اللعاب _ كما أشرتم إليه _ لزم أحد أمرين. وهو إما وقوع التخصيص في العموم، أو ثبوت الحكم بدون علته: لأنا إذا فرضنا تطهير فم الكلب بماء كثير (١٠)، أو بأي وجه كان، فولغ في الإناء: فإما أن يثبت وجوب غسله أو لا. فإن لم يثبت وجب تخصيص العموم، وإن ثبت لزم ثبوت الحكم بدون علته. وكلاهما على خلاف الأصل.

والذي يمكن أن يجاب به عن هذا السؤ ال، أن يقال: الحكم منوط بالغالب وما ذكر تموه من الصور نادر، لا يلتفت إليه. وهذا البحث إذا انتهى إلى هنا يُقَوِّي قول من يرى أن الغسل لأجل قذارة الكلب.

المسألة الثالثة: الحديث نص في اعتبار السبع في عدد الغسلات. وهنو حجة على أبي حنيفة، في قوله: يغسل ثلاثاً.

المسألة الرابعة: في رواية ابن سيرين زيادة و التراب ، وقال بها الشافعي وأصحاب الحديث. وليست في رواية مالك هذه الزيادة: فلم يقل بها. والزيادة من الثقة مقبولة. وقال بها غيره.

المسألة الخامسة: اختلفت الروايات في غسلة التتريب، ففي بعضها و أولاهن ، وفي بعضها و أخراهن ، وفي بعضها و إحداهن ، والمقصود عند الشافعي وأصحابه: حصول التتريب في مرة من المرات، وقد يرجح كونه في الأولى: بأنه إذا تَرَّب أولاً ، فعلى تقدير أن يلحق بعض المواضع الطاهرة رشاش

 ⁽١) في (س) لأنا إذا فرضَّنا سلامة فم الكلب من النجاسة الطارئة إما بتطهير منها، أو بأي وجه:

بعض الغسلات لا يحتاج إلى تتريبه، وإذا أخرت غسلة التتريب، فلحق رشاش ما قبلها بعض المواضع الطاهرة: احتيج إلى تتريبة، فكانت الأولى أرفق بالمكلف. فكانت أولى.

المسألة السادسة: الرواية التي فيها « وعفروه الثامنة بالتراب » تقتضي زيادة مرة ثامنة ظاهراً، وبه قال الحسن البصري، وقيل: لم يقل به غيره، ولعله المراد بذلك من المتقدمين (۱). والحديث قوي فيه، ومن لم يقل به: احتاج إلى تأويله بوجه فيه استكراه (۱).

المسألة السابعة: قوله ﷺ (فاغسلوه سبعاً، أولاهن، أو أخراهن بالتراب » قد يدل لما قاله بعض أصحاب الشافعي (٢): إنه لا يكتفي بذر التراب على المحل، بل لا بد أن يجعله في الماء، ويوصله إلى المحل.

ووجه الاستدلال: أنه جعل مرة التتريب داخلة في قسم (۱) مسمى الغسلات، وذر التراب على المحل لا يسمى غسلاً، وهذا ممكن. وفيه احتمال، لأنه إذا ذرّ التراب على المحل، وأتبعه بالماء يصح أن يقال: غسل بالتراب، ولا بد من مثل هذا في أمره على في غسل الميت بماء وسيدر، عند من يرى أن الماء المتغير بالطاهر غير طهور، إن جرى على ظاهر الحديث في الاكتفاء بغسلة واحدة، لأنها تحصل مسمى الغسل [وهذا جيد] (۱).

إلا أن قوله « وعفروه » قد يشعر بالاكتفاء بالتتريب بطريق ذر التراب على

⁽۱) قال به أحمد بن حنبل وغيره. وروي عن مالك أيضاً, وعذر الشافعية في ذلك: ما نقل عن الإمام الشافعي رحمه الله أنه قال: لم أقف على صحته لكن هذا لا يثبت العذر لمن وقف على صحته لا سيما وقد وصى الشافعي بأن الحديث إذا صع فهو مذهبه. لأن رواية عبد الله بن مغفل المذكورة بلفظ و عفروه الثامنة بالتراب ، أصع من رواية و إحداهن ، قال ابن منده: إسناده مجمع على صحته. قال الحافظ ابن حجر: الأخذ بحديث ابن مغفل يستلزم الأخذ بحديث أبي هريرة دون العكس, والزيادة من الثقة مقبولة.

 ⁽۲) ذلك أن من لم يقل بالثامنة _كالشافعية _يقول. المراد اغسلوه سبعاً، واحدة منهن بتراب مع الماء،
 فكأن التراب قائم مقام غسله. فسميت ثامنة

⁽٣) في س أصحاب الشافعي، او بعضهم

^(\$) في س. مسمى

ه يادة من س

المحل، فإن كان خلطه بالماء لا ينافي كونه تعفيراً لغة، فقد ثبت ما قالوه، ولكن لفظة « التعفير » حينئذ تنطلق على ذر التراب على المحل، وعلى إيصاله بالماء إليه، والحديث الذي دل على اعتبار مسمى الغسلة، إذ دل على خلطه بالماء وإيصاله إلى المحل به. فذلك أمر زائد على مطلق التعفير، على التقدير الذي ذكرناه من شمول اسم « التعفير » للصورتين معاً، أعنى ذر التراب وإيصاله بالماء.

المسألة الثامنة: الحذيث عام في جميع الكلاب. وفي مذهب مالك: قول بتخصيصه بالمنهي عن اتخاذه. والأقرب: العموم، لأن الألف واللام إذا لم يقم دليل على صرفها إلى المعهود المعين، فالظاهر كونها للعموم، ومن يرى الخصوص قد يأخذه من قرينة تصرف العموم عن ظاهره فإنهم نهوا عن اتخاذ الكلاب إلا لوجوه مخصوصة. والأمر بالغسل مع المخالطة عقوبة يناسبها الاختصاص بمن ارتكب النهي في اتخاذ ما منع من اتخاذه، وأما من اتخذ ما أبيح له اتخاذه، فإيجاب الغسل عليه مع المخالطة عسر وحرج، ولا يناسبه الإذن والإباحة في الاتخاذ، وهذا يتوقف على أن تكون هذه القرينة موجودة عند النهي النهي.

المسألة التاسعة: « الإناء » عام بالنسبة إلى كل إناء. والأمر بغسله للنجاسة. إذا ثبت ذلك يقتضي تنجيس ما فيه ، فيقتضي المنع من استعماله. وفي مذهب مالك: قول أن ذلك يختص بالماء ، وأن الطعام الذي ولغ فيه الكلب لا يراق ولا يجتنب. وقد ورد الأمر بالإراقة مطلقاً في بعض الروايات الصحيحة (١٠).

المسألة العاشرة: ظاهر الأمر الوجبوب. وفي مذهب مالك قول: إنه للندب (٢) وكأنه لما اعتقد طهارة الكلب _ بالدليل الذي دله على ذلك _ جعل ذلك

⁽١) في س: عند الأمر بغسل الإناء.

⁽٣) وهي رواية مسلم والنسائي عن أبي هريرة. وهو حجة لمن يقول بأن الغسل للتنجيس، إذ المراق أعم من أن يكون ماء أو طعاماً، فلو كان طاهراً لم يؤمر بإراقته للنهي عن إضاعة المال.

⁽٣) قال الحافظ في الفتح: والمعروف عند أصحاب مالك: أنه الوجوب، لكنه للتعبد، لكون الكلب طاهزاً عندهم، وعن مالك رواية أنه تجس، لكن قاعدته أن الماء لا ينجس إلا بالتغير. فلا يجب التسبيع للنجاسة بل للتعبد.

قرينة صارفة للأمر عن ظاهره. من الوجوب إلى الندب. والأمر قد يصرف عن ظاهره بالدليل.

المسألة الحادية عشرة: قوله « بالتراب » يقتضي تعينه. وفي مذهب الشافعي قول _ أو وجه _ إن الصابون والأشنان والغسلة الثامنة، تقوم مقام التراب، بناء على أن المقصود بالتراب: زيادة التنظيف، وأن الصابون والأشنان يقومان مقامه في ذلك. وهذا عندنا ضعيف. لأن النص إذا ورد بشيء معين، واحتمل معنى يختص بذلك الشيء لم يجز إلغاء النص، واطراح خصوص المعين فيه والأمر بالتراب _ وإن كان محتملاً لما ذكروه، وهو زيادة التنظيف _ فلا نجزم بتعيين ذلك المعنى . فإنه يزاحمه معنى آخر، وهو الجمع بين مظهرين، أعني الماء والتراب، وهذا المعنى مفقود في الصابون والأشنان .

وأيضاً، فإن هذه المعاني المستنبطة إذا لم يكن فيها سوى مجرد المناسبة، فليست بذلك الأمر القوي. فإذا وقعت فيها الاحتمالات، فالصواب اتباع النص.

وأيضاً، فإن المعنى المستنبط إذا عاد على النص بإبطال أو تخصيص: مردود عند جمع من الأصوليين.

٧ - الحديث السابع: عن حُمْران - مولى عثمان بن عفان - رضي الله عنهما « أنه رأى عثمان دَعَا بِوَضُوءِ ، فأَفْرَغَ عَلَى يَدَيْهِ مِنْ إِنَائِه ، فَغَسَلَهُمَا ثَلَاثُ مَرَّات . ثُمَّ أَدْخَلَ يَمِينَهُ في الوَضُوءِ ، ثُمَّ تَمَضْمَضَ وَاسْتَنْشَق وَاستَنْشَق وَاستَقْدَام وَسُونِي هُنْدُا وَقَالَ مَنْ تَوْضَا نحو وَصُونِي هُذَا ، ثُمَّ صَلَى وَلَامَ وَسُونِي هُنْ وَنْبُهِ وَالْ مَنْ وَسُلْ وَلَالَ مَنْ وَسُلْ وَلَالَ مَنْ وَلَالَ مَا تَقَدَّمُ مِنْ ذَنْبِهِ وَلَالَ اللَّهُ ال

 ⁽١) والوضوء مشتق من الوضاءة وهي النظافة والحس. يقال. وجه نظيف ووضيء. إذا سلم مما يشينه.

 ⁽٢) الحديث خرجه البخاري في باب الطهارة بهذا اللفظ مرتبل بإسناديل مختلفين وفي الصوم. ومسلم
 في الطهارة. وأبو داود والنسائي

«عثمان » بن عمان بن أبي العاص بن أمية بن عبد شمس بن عبد مناف، يجتمع مع رسول الله على أبي عبد مناف. أسلم قديماً. وهاجر الهجرتين. وتزوج بنتي رسول الله على وولي الخلافة بعد عمر بن الخطاب رضي الله عنه. وقتل يوم الجمعة ، لثماني عشرة حلون من ذي الحجة سنة خمس وثلاثين من الهجرة . ومولاه «حمران » بن أبان بن حالد، كان من سبي عين النمر. ثم تحول إلى البصرة احتج به الجماعة . وكان كبيراً .

الكلام على هذا الحديث من وجوه.

أحدها: « الوضوء » بفتح الواو: اسم للماء، وبضمها: اسم للفعل على الأكثر . وإذا كان بفتح الواو اسماً للماء _ كما ذكرناه _ فهل هو اسم لمطلق الماء، أو للماء بقيد كونه متوضَّتاً به، أو مُعَدّاً للوضوء به؟ فيه نظر يحتاج إلى كشف. وينبني عليه فائدة فقهية. وهو أنه في بعض الأحاديث التي استُدِل بها على أن الماء المستعمل طاهر: قول جابر « فصب عليٌّ من وَضوته » فإنا إن جعلنا « الوضوء » اسمأ لمطلق الماء لم يكن في قوله « فصب عليٌّ من وضوئه » دليل على طهارة الماء المستعمل. لأنه يصير التقدير: فصب عليٌّ من مائه. ولا يلزم أن يكون ماؤه هو الذي استعمل() في أعضائه. لأنا نتكلم على أن ﴿ الوَضوء ﴾ اسم لمطلق الماء. وإذا لم يلزم ذلك: جاز أن يكون المراد بوضوئه: فضلة مائه الذي توضأ ببعضه، لا ما استعمله في أعضائه. فلا يبقى فيه دليل من جهة اللفظ على ماذكر (١١) من طهارة الماء المستعمل. وإن جعلنا « الوّضوء » بالفتح: الماء مقيداً بالإضافة إلى الوضوء - بالضم ، أعنى استعماله في الأعضاء، أو إعداده لذلك: فها هنا يمكن أن يقال: فيه دليل. لأن ﴿ وَضُوءُه ﴾ بالفتح متردد بين مائه المعد للوضوء بالضم، وبين مائه المستعمل في الوضوء. وحمله على الثاني أولى، لأنه الحقيقة، أو الأقرب إلى الحقيقة واستعماله بمعنى المعد مجاز. والحمل على الحقيقة أو الأقرب إلى الحقيقة أولى.

⁽١) في س: استعمله.

⁽٢) في س- أرادوه.

الثاني: قوله « فافرغ على يديه » فيه استحباب غسل اليدين قبل إدخالهما في الإناء في ابتداء الوضوء مطلقاً. والحديث الذي مضى يفيد استحبابه عند القيام من النوم. وقد ذكرنا الفرق بين الحكمين، وأن الحكم عند عدم القيام: الاستحباب، وعند القيام: الكراهية لإدخالهما في الإناء قبل غسلهما.

الثالث: قوله و على يديه و يؤخذ منه: الإفراغ عليهما معاً. وقد تبين في رواية أخرى و أنه أفرغ بيده اليمني على اليسرى، ثم غسلهما ٥.

قوله: « غسلهما » قدر مشترك بين كونه غسلهما مجموعتين، أو مفترقتين. والفقهاء اختلفوا أيهما أفضل؟.

الرابع: قوله « ثلاث مرات » مبين لما أهمل من ذكر العدد في حديث أبي الزناد عن الأعرج عن أبي هريرة المتقدم الذكر في قوله « إذا استيقظ أحدكم » من رواية مالك وغيره. وقد ورد في حديث أبي هريرة أيضاً: ذكر العدد في الصحيح. وقد ذكر صاحب الكتاب.

الخامس: قوله و ثم تمضمض » مقتض للترتيب بين غسل البدين والمضمضة. وأصل هذه اللفظة: مشعر بالتحريك. ومنه: مضمض النعاس في عينيه. واستعملت في هذه السنة _ أعني المضمضة في الوضوء _ لتحريك الماء في الفم. وقال بعض الفقهاء: و المفتضفة » أن يجعل الماء في فيه ثم يمجه _ هذا أو معناه _ فأدخل المج في خقيقة المضمضة. فعلى هذا الوابتلعه لم يكن مؤدياً للسنة. وهذا الذي يكثر في أفعال المتوضيين [أعني الجعل والمج] (١) ويمكن أن يكون ذكر ذلك بناء على أنه الأغلب والعادة ، لا أنه يتوقف تأدي السنة على مَجّه. والله أعلم.

السادس: قوله (ثم غسل وجهه) دليل على الترتيب بين غسبل الوجمه والمضمضة والاستنشاق، وتأخره عنهما. فيؤخذ منه الترتيب بين المفروض والمسنون.

وقد قيل في حكمة تقديم المضمضة والاستنشاق، على غسل الوجمه

⁽۱) ریادة من س

المفروض: إن صفات الماء ثلاث _ أعني المعتبرة في التطهير _ لون يدرك بالبصر، وطعم يدرك بالذوق. وريح يدرك بالشم، فقدمت هاتان السنتان لِيُخْتَبَر حال الماء، قبل أداء الفرض به، وبعض الفقهاء رأى الترتيب بين المفروضات. ولم يره بين المفروض والمسنون، كما بين المفروضات.

و «الوجه» مشتق من المواجهة. وقد اعتبر الفقهاء هذا الاشتقاق، وبنوا عليه أحكاماً.

وقوله ﴿ ثلاثاً ﴾ يفيد استحباب هذا العدد في كل ما ذكر فيه .

السابع: قوله « ويديه إلى المرفقين » المرفق (١) فيه وجهان. أحدهما: بفتح الميم وكسر الفاء. والثاني: عكسه، لغتان.

وقوله « إلى المرفقين » ليس فيه إفصاح بكونه أدخلهما في الغسل، أو انتهى إليهما (٢) والفقهاء اختلفوا في وجنوب إدخالهما في الغسل. فمذهب مالك والشافعي: الوجوب، وخالف زفر وغيره.

ومنشأ الاختلاف فيه: أن كلمة ﴿ إلى ﴾ المشهور فيها: أنها لانتهاء الغاية. وقد ترد بمعنى ﴿ مع ﴾ فمن الناس من حملها على مشهورها، فلم يوجب إدخال المرفقين في الغسل ومنهم من حملها على معنى ﴿ مع ﴾ فأوجب إدخالها. وقال بعض الناس: يفرق بين أن تكون الغاية من جنس ما قبلها أو لا.

⁽١) والذي تدل له الأحاديث وتعضده الشواهد: أن التربيب بين الأعضاء الأربعة المذكورة في اية الوضوء واجب. ويدل له ما تقدم في الحديث. وما رواه النسائي عن جابر في صفة حج النبي على قال: قال رسول الله على ها بدأ الله به ه بلفظ الأمر. وهو عام في وجوب الترتيب، لا يقصر على سببه عند الجمهور. كما تقرر في الأصول،

⁽٢) وهو العظم الناتىء في:أخر الذراع. سمي بذلك لأنه يرتفق به.

⁽٣) ويستدل على دخولهما بحديث أبي هريرة عند الشيخين في إسباغ الوضوء، وبقعل الرسول هم من أطراف رواية حمران مولى عثمان عند الدارقطني بلفظه فغسل وجهه ويديه إلى المرفقين حتى مس أطراف العضدين ، قال الحافظ: وإسناده حسن. وفي سنن الدارقطني أيضاً من رواية جابر قال و كان رسول الله ه إذا توضأ أدار الماء على مرفقيه ، وعند الطبراني والبزار من حديث وائل و وغسل ذراعيه حتى جاوز المرفق ، وروى الطبراني والطحاوي من حديث ثعلبة مرفوعاً و ثم غسل ذراعيه حتى؛ يسيل الماء على مرفقيه ، وهذه الأحاديث ـ وإن كان في إسناد بعضها ضعف ـ فقد تقوى بسيل الماء ولذلك قال الشافعي في الأعلم مخالفاً في إيجاب دخول المرفقين في الوضوء. :

فإن كانت من الجنس دخلت، كما في آية الوضوء. وإن كانت من غير الجنس لم تدخل، كما في قوله عز وجل ﴿ ٢ : ١٨٧ ثم أتموا الصيام إلى الليل ﴾.

وقال غيره: إنما دخل المرفقان ههنا لأن « إلى » ههنا غاية للإخراج، لا للإدخال. فإن اسم « اليد » ينطلق على العضو إلى المنكب. فلمو لم ترد هذه الغاية لوجب غسل اليد إلى المنكب. فلما دخلت: أخرجت عن الغسل ما زاد على المرفق. فانتهى الإخراج إلى المرفق، فدخل في الغسل.

وقال آخرون: لما تردد لفظ « إلى » بين أن تكون للغاية ، وبين أن تكون بمعنى « مع » وجاء فعل رسول الله على « أنه أدار الماء على مرفقيه » كان ذلك بياناً للمجمل . وأفعالُ الرسول في بيان الواجب المجمل محمولة على الوجوب . وهذا عندنا ضعيف . لأن « إلى » حقيقة في انتهاء الغاية ، مجاز بمعنى « مع » ولا إجمال في اللفظ بعد تبين حقيقته .

ويدل على أنها حقيقة في انتهاء الغاية: كثرة نصوص أهـل العـربية علـى ذلك. ومن قال: أنها بمعنى « مع » فلم ينص على أنها حقيقة في ذلك. فيجوز أن يربد المجاز.

الثامن: قوله « ثم مسح رأسه » ظاهره: استيعاب الرأس بالمسح. لأن اسم « الرأس » حقيقة في العضو كله (١٠).

والفقهاء اختلفوا في القدر الواجب من المسح. وليس في الحديث ما يدل على الوجوب. لأنه في آخره: إنما ذكر ترتيب ثواب مخصوص على هذه الأفعال. وليس يلزم من ذلك عدم الصحة عند عدم كل جزء من تلك الأفعال. فجاز أن يكون ذلك الثواب مرتباً على إكمال مسح الرأس، وإن لم يكن واجباً إكماله، كما يترتب على المضمضة والاستنشاق، وإن لم يكونا واجبين عند كثير من الفقهاء، أو الأكثرين منهم.

⁽¹⁾ ويريده فعل النبي ﷺ الدائم. فإنه لم يقتصر على بعض الراس بدا، بل كان إذا مسح بعضها كمل المسح على العمامة كما روى مسلم وأبو داود والترمدي عن المغيرة بن شعبة و أنه ﷺ توضأ فمسح بناصيته وعلى العمامة و العجب ممن يأحد بطرف من هذا الجديث فيجير الاكتفاء ببعض الرأس، ثم يمنع المسح على العمامة. ودعوى ان الماء للتبعيض لا تساعدها لغة ولا مص.

فإن سلك سالك ما قدمناه في المرفقين _ من ادعاء الإجمال في الآية ، وأن الفعل بيان له _ فليس بصحيح . لأن الظاهر من الآية : مبين . إما على أن يكون المراد: مطلق المسح ، على ما يراه الشافعي ، بناء على أن مقتضى الباء في الآية التبعيض [أو غير ذلك](۱) ، أو على أن المراد: الكل ، على ما قاله مالك . بناء على أن اسم « الرأس » حقيقة في الجملة ، وأن « الباء » لا تعارض ذلك . وكيفما كان: فلا إجمال .

التاسع: قوله « ثم غسل كلتا رجليه » صريح في الرد على الروافض في أن واجب الرجلين: المسح. وقد تبين هذا من حديث عثمان، وجماعة وصفوا وضوء رسول الله على ومن أحسن ما جاء فيه: حديث عمرو بن عَبسة _ بفتح العين والباء _ أن رسول الله على قال: « ما منكم من أحد يُقرَّب وَضوءه _ إلى أن قال ـ ثم يفسل رجليه، كما أمره الله عرَّ وجل » فمن هذا الحديث: انضم القول إلى الفعل. وتبين أن المامور به: الغسل في الرجلين.

العاشر: قوله و ثلاثاً » يدل على استحباب التكرار في غسل الرجلين ثلاثا وبعض الفقهاء لا يرى هذا العدد في الرجل، كما في غيرها من الأعضاء. وقد ورد في بعض الروايات و فغسل رجليه حتى أنقاهما » ولم يذكر عدداً. فاستدل به لهذا المذهب. وأكد من جهة المعنى: بأن الرّجْلَ لقربها من الأرض في المشي عليها يكثر فيها الأوساخ والأدران، فيحال الأمر فيها على مجرد الإنقاء من غير اعتبار العدد. والرواية التي ذكر فيها العدد: زائدة على الرواية التي لم يذكر فيها فالأخذ بها متعين. والمعنى المذكور لا ينافي اعتبار العدد. فليعمل بما دل عليه لفظ و مثل ».

الحادي عشر: قوله « نحو وضوئي هذا » لفظة « نحو » لا تطابق لفظة « مثل » فإن لفظة « مثل » يقتضي ظاهرها المساواة من كل وجه، إلا في الوجه الذي يقتضى التغاير بين الحقيقتين، بحيث يخرجهما عن الوحدة. ولفظة « نحو »

⁽١) زيادة من س.

لا تعطي ذلك ولعلها استعملت بمعنى المثل مجازاً(۱) أو لعله لم يترك مما يقتضي المثلية إلا ما لا يقدح في المقصود. يظهر في الفعل المخصوص: أن فيه أشياء ملغاة عن الاعتبار في المقصود من الفعل: فإذا تركت هذه الأشياء لم يكن الفعل مماثلاً حقيقة لذلك الفعل، ولم يقدح تركها في المقصود منه. وهو رفع الحدث، وترتب الثواب.

وإنما احتجنا إلى هذا وقلنا به، لأن هذا الحديث ذكر لبيان فعل يقتدى به، ويحصل الثواب الموعود عليه. فلا بد أن يكون الوضوء المحكي المفعول محصلاً لهذا الغرض. فلهذا قلنا: إما أن يكون استعمل « نحو » في حقيقتها، مع عدم فوات المقصود، لا بمعنى « مثل » (") أو يكون ترك ما علم قطعاً أنه لا يخل بالمقصود. فانتعمل « نحو » في « مثل » مع عدم فوات المقصود. والله أعلم.

ويمكن أن يقال: إن الثواب يترتب على مقارنة ذلك الفعل، تسهيلاً وتوسيعاً على المخاطبين، من غير تضييق ونقيد بما ذكرناه أولاً، إلا أن الأول أقرب إلى مقصود البيان.

الثاني عشر: هذا الثواب الموعود به يترتب على مجموع أمرين. أحدهما: الوضوء على النحو المذكور. والثاني: صلاة ركعتين بعده بالوصف المذكور بعده في الحديث، والمرتب على مجموع أمرين: لا يلزم ترتبه على أحدهما إلا بدليل خارج.

وقد أدخل قوم هذا الحديث في فضل الوضوء. وعليهم في ذلك هذا السؤ ال الذي ذكرناه.

⁽۱) فيه نظر. لأنه جاء في رواية البخاري في الرقاق من طريق معاذ بن عبد الرحمن عن حمران عن عثمان رضي الله عنه بلفظ و من توضأ مثل هذا الوضوه » في مسلم من طريق زيد بن أسلم عن حمران و من توضأ مثل وضوئي هذا » وفي رواية لأبي داود و من توضأ وضوئي هذا » والغرض من دلك التشبيه . وكل واحد من لفظ و نحو » و و و مثل » من أداة التشبيه والتشبيه لا عموم له ، سواء قال و نحو وضوئي هذا » أو و مثل وضوئي » وسيأتي للشارح في باب الأذان ما ينافي ما ذهب إليه هنا. لأنه قال في الحديث (٧٢) في الحديث دليل على أن لفظ و المثل » لا تقتضي المساواة من كل وحد.

⁽٢) عي س في غير حقيقتها، أي بمعنى مثل.

ويجاب عنه: بأن كون الشيء جزءاً مما يترتب عليه الثواب العظيم: كاف في كونه ذا فضل. فيحصل المقصود من كون الحديث دالاً على فضيلة الوضوء. ويظهر بذلك الفرق بين حصول الثواب المخصوص، وحصول مطلق الثواب. فالثواب المخصوص: يترتب على مجموع الوضوء على النحو المذكور. والصلاة الموصوفة بالوصف المذكور. ومطلق الثواب: قد يحصل بما دون ذلك.

الثالث عشر: قوله « ولا يحدث فيهما نفسه » إشارة إلى الخواطر والوساوس الواردة على النفس. وهي على قسمين. أحدهما: ما يهجم هَجْما يتعذر دفعه عن النفس. والثاني: ما تسترسل معه النفس، ويمكن قطعه ودفعه، فيمكن أن يحمل هذا الحديث على هذا النوع الثاني. فيخرج عنه النوع الأول، لعسر اعتباره، ويشهد لذلك: لفظة « يحدث نفسه » فإنه يقتضي تكسبا منه، وتفعلا لهذا الحديث. ويمكن أن يحمل على النوعين معاً، إلا أن العسر إنما يجب دفعه عما يتعلق بالتكاليف.

والحديث إنما يقتضي ترتب ثواب مخصوص على عمل مخصوص. فمن حصل له ذلك العلم: حصل له ذلك الثواب، ومن لا فلا. وليس ذلك من باب التكاليف، حتى يلزم رفع العسر عنه، نعم لا بد وأن تكون تلك الحالة ممكنة الحصول _ أعني الوصف المرتب عليه الثواب المخصوص _ والأمر كذلك. فإن المتجردين عن شواغل الدنيا، الذين غلب ذكر الله عز وجل على قلوبهم وغمرها: تحصل لهم تلك الحالة، وقد حكى عن بعضهم ذلك.

الرابع عشر « حديث النفس » يعم الخواطر المتعلقة بالدنيا، والخواطر المتعلقة بالأخرة. والحديث محمول _ والله أعلم _ على ما يتعلق بالدنيا. إذ لا بد من حديث النفس فيما يتعلق بالأخرة، كالفكر في معاني المتلوّ من القرآن العزيز، والمذكور من الدعوات والأذكار. ولا نريد بما يتعلق بأمر الآخرة: كل أمر محمود، أو مندوب إليه. فإن كثيراً من ذلك لا يتعلق بأمر الصلاة. وإدخاله فيها أجنبي عنها. وقد روي عن عمر رضي الله عنه أنه قال « إني لأجهز الجيش وأنا في الصلاة » أو كما قال. وهذه قربة، إلا أنها أجنبية عن مقصود الصلاة ().

⁽١) ليست أجنبية عن مقصود الصلاة. فإن حقيقة الصلاة: هي الاتصال بالله ليمضي العبد في كل شؤونه -

الخامس عشر: قوله « غفر له ما تقدم من ذنبه » ظاهرة العموم في جميع الذنوب. وقد خصوا مثله بالصغائر، وقالوا: إن الكبائر إنما تكفر بالتوبة. وكأن المستند في ذلك: أنه ورد مقيداً في مواضع، كقوله على « الصلوات الخمس، والجمعة إلى الجمعة، ورمضان إلى رمضان: كفارات لما بينهن، ما اجتنبت الكبائر » فجعلوا هذا القيد في هذه الأمور مقيداً للمطلق في غيرها.

٨ - الحديث الثامن: عن عمرو بن يحيى المازني عن أبيه قال «شهدت عمرو بن أبي إلحسن سأل عبد الله بن زيد عن وضوء النبي على ؟ فدعا بِتَوْرٍ من ماء، فتوضأ لهم وضوء رسول الله على فأكْفَأ (١) عَلَى يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرِ، فَغَسَلَ يَدَيْه ثلاثاً ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ في التَّوْرِ، فَغَسَلَ عَرْفَات، ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ فَعَسَلَ فَمَضْمض وَاسْتَنْشَقَ وَاسْتَنْشَرَ ثلاثاً بَثَلاث غَرْفَات، ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ فَعَسَلَ وَجْهَهُ ثلاثاً، ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ فَعَسَلَ وَجْهَهُ ثلاثاً، ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ في التَّوْرِ، فَعَسَلَهُما مَرَّتَين إلى الْعِرْفَقَيْن ، ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ في التَّوْرِ فَمَسَحَ رَأْسَهُ، فَأَقْبَلَ بِهِما وَأَدْبَرَ مَرَّةً واحِدَةً. ثُمَّ غَسَلَ رَجْلَيهِ »

وفي رواية « بَدَأ بِمُقَدَّم رَأْسِهِ، حَتَّى ذَهَبَ بِهِما إِلَى قَفَاهُ، ثُمَّ رَدُّهُمَا حَتَّى رَجَعَ إِلَى المكانِ الذَّي بَدَأُ مِنْهُ ».

في حياته على هدى ورشد، ليصل إلى الفلاح في كل غاياته التي يحيي بها الحياة العلية. ويؤ من على بصيرة بأن ذلك لا يتم له إلا إذا كان وثيق المسلة بربه الذي يربيه بكل تعمة. فكما أسبغ عليه النمم في خلقه ورزقه وعافيته وفي إرسال رسله وإنزال كتبه، وفي هدايته إلى المصراط المستقيم. بهذه الرسالة الكريمة، فهو بأشد الحاجة إلى دوام هذه الهداية، وتثبيته على الصراط المستقيم في كل شأنه، وإعادته من الشيطان الرجيم عدوه الذي لا يفتاً يحاول إضلاله، وإبعاده عن الرشاد والهدى، وتنكيد حياته وضنك معيشته. وما مقصود الصلاة: إلا ذلك كما قال الله ﴿ قد أقلع المؤمنون المؤمنون المؤمنون الذين هم في صلاتهم خاشعون ﴾.

⁽١) هكذا بهمزتين وسكون الكاف في هذه الرواية، وفي رواية سليمان بن حرب و فكفا ، بفتح الكاف وبدون همز. وهما لغتان بمعنى. يقال: كفأ الإناء وأكفأه: إذا أماله. وقال الكسائي: كفأت الإناء كسته، وأكفأته أملته.

وفي رواية « أَتَانَـا رسـول الله ﷺ . فأَخْرَجْنـا لهُ مَاءً في تَوْرٍ مِنْ صُفْرٍ » التَّوْرُ: شِيْبُهُ الطَّسْت (١).

عمرو بن يحيى بن عمارة بن أبي حسن الأنصاري المازني المدني: ثقة. روى له الجماعة. وكذلك أبوه ثقة، اتفقوا عليه.

فيه وجوه. أحدها « عبد الله بمن زيد » هو زيد بمن عاصم، وهمو غير زيد بن عبد ربه. وهذا الحديث لعبد الله بن زيد بن عاصم، لا لعبد الله بمن زيد بن عبد ربه. وحديث الأذان ورؤيته في المنام لعبد الله بن زيد بن عبد ربه لا لعبد الله بن زيد بن عاصم. فليتنبه لذلك. فإنه مما يقع فيه الاشتباه والغلط.

كالثاني: قوله « فدعا بتور » التور: بالتاء المثناة: الطّست. والطّست. بكسر الطاء وبفتحها، وبإسقاط التاء ـ لغات.

الثالث: فيه دليل على جواز الوضوء من آنية الصُّفر. والطهارة جائزة من الأواني الطاهرة كلها، إلا الذهب والفضة، للحديث الصحيح الوارد في النهي عن الأكل والشرب فيهما. وقياس الوضوء على ذلك.

الرابع: ما يتعلق بغسل البدين قبل إدخالهما الإناء: قد مر.

وقوله د فمضمض واستنشق ثلاثاً بثلاث غرفات ، تعرض لكيفية المضمضة والاستنشاق بالنسبة إلى الفصل والجمع ، وعدد الغرفات . والفقهاء احتلفوا في ذلك فمنهم من احتار الجمع . ومنهم من احتار الفصل . والحديث يدل ـ والله أعلم ـ على أنه تمضمض واستنشق من غرفة ، ثم فعل كذلك مرة أحرى ، ثم فعل كذلك مرة أخرى . وهو محتمل من حيث اللفظ غير ذلك . وهو أن يفاوت بين العدد في المضمضة والاستنشاق ، مع اعتبار ثلاث غرفات ، إلا أنا لا نعلم قائلاً به مثال ذلك : أن يغرف غرفة ، فيتمضمض بها مرة مثلاً . ثم ياخذ غرفة أخرى . فيتمضمض بها مرتين ، ثم ياخذ غرفة أخرى ، فيستنشق بها ثلاثاً ، وغير ذلك من الصور التي تعطي هذا المعنى . فيصدق على هذا أنه : تمضمض ثلاثاً ، واستنشق الصور التي تعطي هذا المعنى . فيصدق على هذا أنه : تمضمض ثلاثاً ، واستنشق

 ⁽١) خرجه البخاري في غير موضع ، بالفاظ مختلفة ، وطرق متعددة ؛ ومسلم وأبو داود والترمذي والنسائي
 وابن ماجه في الطهارة .

ثلاثاً من ثلاث عرفات.

وقوله و ويديه إلى المرفقين مرتين و فيه دليل على جواز التكرار ثلاثاً في بعض الأعضاء، واثنتين في بعضها، وقد ورد عن النبي رهي الوضوء مرة مرة، ومرتين مرتين، وثلاثاً ثلاثاً، وبعضه ثلاثاً، وبعضه مرتين. وهو هذا الحديث.

السادس: قوله و ثم أدخل يده في التور، فمسح رأسه فأقبل بهما وأدبر مرة واحدة » فيه دليل على التكرار في مسح الرأس، مع التكرار في غيره، وهو مذهب مالك وأبي حنيفة. وورد المسح في بعض الروايات مطلقاً، وفي بعضها مقيداً بمرة واحدة.

وقوله و فأقبل بهما وأدبر ، اختلف الفقهاء في كيفية الإقبال والإدبار، على ثلاثة مذاهب. أحدها: أن يبدأ بمقدم الرأس الذي يلي الوجه، ويذهب إلى القفاء ثم يردهما إلى المكان الذي بدأ منه، وهو مبدأ الشعر في حَدِّ الوجه، وعلى هذا يدل ظاهر قوله و بدأ مقدم رأسه، حتى ذهب بهما إلى قفاه، ثم ردهما حتى رجع إلى المكان الذي بدأ منه ، وهو مذهب مالك والشافعي.

إلا أنه ورد على هذا الإطلاق _ أعني إطلاق قوله (فأقبل بهما وأدبر » _ إشكال من حيث إن هذه الصيغة (١٠ تقتضي أنه أدبر بهما وأقبل، لأن ذهابه إلى جهة القفا إدبار، ورجوعه إلى جهة الوجه إقبال.

فمن الناس من اعتقد أن هذه الصيغة(١) المتقدمة التي دل عليها ظاهر الحديث المفسر وهو قوله و بدأ بمقدم رأسه النخ ».

وأجاب عن هذا السؤال بأن « الراو » لا تقتضي الترتيب. فالتقدير: أدبر وأقبل.

وعندي فيه جواب آخر؛ وهو أن و الإقبال والإدبار، من الأسور الإضافية أعني: أنه ينسب إلى ما يقبل إليه، ويدبر عنه، فيمكنه حمله على هذا. ويحتمل أن يريد بالإقبال: الإقبال على الفعل لاغير. ويضعفه قوله و وأدبر مرة واحدة ».

ومن الناس من قال: يبدأ بمؤخر رأسه ويمر إلى جهة الوجه، ثم يرجع إلى

⁽١) في س في الموضعين الصفة

المؤخر، محافظة على ظاهر قوله « أقبل وأدبر » وينسب الإقبال: إلى مقدم الوجه، والإدبار: إلى ناحية المؤخر.

وهذا يعارضه الحديث المفسر لكيفية الإقبال والإدبار. وإن كان يؤ يده ما ورد في حديث الرُّبيَّع، أنه على حالة، أو وقت. ولا يعارض ذلك الرواية الأخرى، لما ذكرناه من التفسير.

ومن الناس من قال: يبدأ بالناصية، ويذهب إلى ناحية الوجه، ثم يذهب إلى جهة مؤخر الرأس ثم يعود إلى ما بدأ منه، وهو الناصية.

وكأن هذا قد قصد المحافظة على قوله « بدأ بمقدم الرأس » [مغ المحافظة على ظاهر « أقبل وأدبر »] (١) فإنه إذا بدأ بالناصية صدق أنه بدأ بمقدم رأسه، وصدق أنه أقبل أيضاً. فإنه ذهب إلى ناحية الوجه، وهو القُبل.

إلا أن قوله في الرواية المفسرة و بدأ بمقدم رأسه، حتى ذهب بهما إلى قفاه ، قد يعارض هذا . فإنه جعله بادئاً بالمقدم إلى غاية الذهاب إلى قفاه . وهذه الصفة التي قالها هذا القائل ـ تقتضي أنه بدأ بمقدم رأسه ، غير ذاهب إلى قفاه ، بل إلى ناحية وجهه : وهو مقدم الرأس .

ويمكن أن يقول هذا القائل ـ الذي اختار هذه الصفة الأخيرة ـ: إن البداءة بمقدم الرأس ممتد إلى غاية الذهاب إلى المؤخر، وابتداء الذهاب من حيث الرجوع من منابت الشعر من ناحية الوجه إلى القفا. والحديث إنما جعل البداءة بمقدم الرأس ممتداً إلى غاية الذهاب إلى القفا، لا إلى غاية الوصول إلى القفا. وفرق بين الذهاب إلى القفا، وبين الوصول إليه. فإذا جعل هذا القائل الذهاب إلى القفا من حيث الرجوع من مبتدأ الشعر من ناحية الوجه إلى جهة القفا: صح أنه ابتدأ بمقدم الرأس ممتداً إلى غاية الذهاب إلى جهة القفا.

وقد تقدم ما يتعلق بغسل الرجلين والعدد فيهما، أو عدم العدد.

والرواية الأخيرة: مصرحة بالوضوء من الصُّفَّر. وهي رواية عبد العزيز بن أبي سلمة. وهي مصرحة بالحقيقة في قوله « تور من صُّفر » وفي الرواية الأولى مجاز، أعني قوله « من تور من ماء » ويمكن أن يحمل الحديث على: من إناء

⁽١) زيادة من س.

ماء، وما أشبه ذلك.

٩ ـ الحديث التاسع: عن عائشة رضي الله عنها قالت « كان رسول الله ﷺ يُعْجِبُهُ التَّيَمَّنُ في تَنَعُّلهِ، وَتَرَجُّلِه، وَطُهُورِهِ، وَفي شَأْنِهِ كُلِّهِ،
 كُلِّهِ (١) ».

« عائشة » رضي الله عنها تكنى أم عبد الله ، بنت أبي بكر الصديق رضي الله عنه ، اسمه : عبد الله بن عثمان بن عامر بن عمر و بن كعب بن سعيد بن تيم بن مرة بن كعب بن لؤي بن غالب بن فيهر القرشي التيمي . يجتمع مع رسول الله على مرة بن كعب بن لؤي .

توفيت سنة سبع وخمسين. وقيل ثمان وخمسين. تزوجها رسول الله ﷺ بمكة قبل الهجرة بسنتين، وقيل: بثلاث.

و « التنعل » لبس النعل. و « الترجل » تسمريح الشعمر. قال الهروي: شعر مُرَجِّل، أي مسرح. وقال كُراع: شعر رَجُّل ورَجِل، وقد رَجِّله صاحبه: إذا سرَّحه ودهنه

ومعنى التيمن في التنعل: البداءة بالرجل اليمنى، ومعناه في الترجل: البداءة بالله الأيمن من الرأس في تسريحه ودهنه، وفي الطهور: البداءة باليد اليمنى والرجل اليمنى في الوضوء، وبالشق الأيمن في الغسل، والبداءة باليمنى عند الشافعي من المستحبات، وإن كان يقول بوجوب الترتيب لأنهما كالعضو الواحد، حيث جمعا في لفظ القرآن الكريم، حيث قال عز وجل ﴿ وأيديكم وأرجلكم ﴾.

وقولها و وفي شأنه كله ، عام يخص، فإن دحول الخلاء والخروج من المسجد، يبدأ فيهما باليسار. وكذلك ما يشابههما.

١٠ _ الحديث العاشر: عن نُعيم المجمِرُ عن أبي هريرة رضي

 ⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظفي الطهارة وغيرها، ومسلم في الطهارة أيضاً وأبو داود والترمذي وقال:
 حسن صحيح، والنسائي، وابن ماجه.

الله عنه عن النبي ﷺ أنه قال « إِنَّ أُمَّتِي يُدْعَونَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ غُرَّا مُحْجَّلِينَ ﴿ مِنْ آثَارِ الْوُضُوءِ ، فَمَنِ اسْتَطَاعَ مِنْكُمْ أَنْ يُطيلَ غُرَّتَهُ فَلْيَفْعِلْ ».

وفي لفظ لمسلم « رأيت أبا هريرة يتوضا، فغسل وجهه ويديه حتى كاد يبلُغ المِنْكَبين، ثم غسل رجليه حتى رفع إلى الساقين، ثم قال: سمعت رسول الله على يقول «إنَّ أُمَّتي يُدْعَوْنَ يَوْمَ القِيَامَةِ عُرَّاً مُحَجَّلِينَ مِنْ آثارِ الْوُضُوءِ. فَمنِ اسْتَطَاعَ مِنْكُمْ أَنْ يُطيِلَ عُرَّتُه وتَحْجِيلَهُ فَلْيَفَعَلْ ».

وفي لفظ لمسلم: سمعت خليلي عَنْ يَقُول: « تَبْلُخ الحلْيَةُ مِن الْمُؤْمِن ِ حَيْثُ يَبْلُغُ الْوُضُوءُ ».

الكلام على هذا الحديث من وجوه.

أحدها: قوله و المجمر » بضم الميم وسكون الجيم، وكسر الميم الثانية. وصف به أبو نعيم بن عبد الله. لأنه كان يجمر المسجد، أي يبخره.

الثاني: قوله « إن أمتي يدعون يوم القيامة غراً محجلين » يحتمل « غرا » وجهين. أحدهما: أن يكون مفعولاً ليدعون، كأنه بمعنى يُسمَّون غرا. والثاني وهو الأقرب _ أن يكون حالاً، كأنهم يدعون إلى موقف الحساب أو الميزان، أو غير ذلك مما يُدْعَى الناس إليه يوم القيامة، وهم بهذه الصفة، أي غُراً محجلين فيعدي « يدعون » في المعنى بالحرف، كما قال الله عز وجل ﴿ ٣٣٣ يُدْعَوْن فيعدي « يدعون » بحرف الجر. ويكون « غراً » إلى كتاب الله ﴾ ويجوز أن لا يتعدى « يدعون » بحرف الجر. ويكون « غراً » حالاً أيضاً. والغرة: في الوجه، والتحجيل: في اليدين والرجلين.

الثالث: المروي المعروف في قوله على « من آثـار الوضـوء ، الضـم في « الوضوء » ويجوز أن يقال بالفتح ، أي من آثار الماء المستعمل في الوضوء فإن الغرة والتحجيل: نشآ عن الفعل بالماء. فيجوز أن ينسب إلى كل منهما.

الرابع: قوله و فمن استطاع منكم أن يطيل غرته فليفعل ، اقتصر فيه على

لفظ الغرة عالى، دون التحجيل وإن كان الحديث يدل على طلب (۱) التحجيل أيضاً. وكأن ذلك من باب التغليب لأحد الشيئين على الآخر إذا كانا بسبيل واحد. وقد استعمل الفقهاء ذلك أيضاً، وقالوا: يستحب تطويل الغرة. وأرادوا: الغرة والتحجيل. وتطويل الغرة في الوجه: بغسل جزء من الرأس. وفي اليدين: بغسل بعض العضدين. وفي الرجلين: بغسل بعض الساقين وليس في الحديث تقييد ولا تحديد لمقدار ما يغسل من العضدين والساقين. وقد استعمل أبو هزيرة الحديث على إطلاقه وظاهره في طلب إطالة الغرة فغسل إلى قريب من المنكبين. ولم ينقل ذلك عن النبي على من الفقهاء. ورأيت بعض الناس قد ذكر: أن حَدَّ ذلك: فضف العضد، ونصف الساق اه.

باب الاستطابة (١)

النبي ﷺ و كان إذا دخل الخلاء قال: اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنُ الخُبُثِ النَّبِي ﷺ و كان إذا دخل الخلاء قال: اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنُ الخُبُثِ وَالَخَبَائِثِ ». الخُبُثُ - بِضَمَّ الخاءِ وَالبّاءِ - جَمْعُ خَبِيثٍ ، وَالْخَبَائِثُ: جَمْعُ خَبِيثَةٍ . استَعاذَ مِنْ ذِكرَان الشّياطِين وإناثهم (").

أنس بن مالك ، بن النضر بن ضمضم بن زيد بن حرام ـ فتح الحاء والراء المهملتين ـ أنصاري، نَجَّاري. خدم النبي ﷺ عشر سنين، وعُمَّر وولد له أولاد كثيرون، يقال: ثمانون، ثمانية وسبعون ذكراً وابنتان. وكانت وفاته بالبصرة سنة

⁽١) في س: وإن كان في الحديث ذكر التحجيل أيضاً، وذكره للترغيب فيه. وذلك من باب التغليب.

⁽٢) أخذاً من قوله ﷺ و ولا يستطيب بيمينه ،

⁽٣) خرجه البخاري بهذا اللفظ في الطهارة والدعوات، ومسلم في الطهارة أيضاً، وأبو داود، والترمذي، والنسائي وابن ماجه، كلهم في الطهارة. وقد روى أحمد وأبو داود والترمذي وابن ماجه عن عائشة قالت وكان النبي غلاج إذا خرج من الخلاء قال: وغفرانك، وصححه أبو حاتم والحاكم، وفي سنن ابن ماجه عن أنس قال وكان النبي غلاج إذا خرج من الخلاء قال: والحمد لله الذي أذهب عني الأذى وعافاني ، ورواه النسائي وابن السبي أيضاً عن أبي در.

ثلاث وتسعين. وقيل: سنة خمس وتسعين. وقيل: كانت سنة يوم مات: مائة وسبع سنين. وقال أنس: أخبرتني ابنتي أمنة: أنه دفن لصلبي _ إلى مقدم الحجاج البصرة _ بضع وعشرون ومائة.

الكلام على هذا الحديث من وجوه.

أحدها « الاستطابة » إزالة الأذى عن المخرجين بحجر وما يقوم مقامه. مأحوذ من الطيب، يقال: استطاب الرجل فهو مستطيب. وأطاب، فهو مُطيب.

الثاني (الخلاء) بالمد في الأصل: هو المكان الخالي. كانوا يقصدون لقضاء الحاجة. ثم كثر تُجُوِّز به عن غير ذلك.

الثالث: قوله « إذا دخل » يحتمل أن يراد به: إذا أراد الدخول. كما في قوله سبحانه (١٦٠ : ٨٨ فإذا قرأت القرآن) ويحتمل أن يراد به . ابتداء الدخول وذكر الله تعالى مستحب في ابتداء قضاء الحاجة . فإن كان المحل الذي تقضى فيه الحاجة غير معد لذلك - كالصحراء مثلاً - جاز ذكر الله تعالى في ذلك المكان . وإن كان معداً لذلك - كالكنف - ففي جواز الذكر فيه خلاف بين الفقهاء . فمن كرهه فهو محتاج إلى أن يؤول قوله و إذا دخل » بمعنى: إذا أراد . لأن لفظة و دخل » أقوى في الدلالة على الكنف المبنية منها على المكان البراح ، أو لأنه قد تبين في حديث آخر المزاد ، حيث قال على وإن هذه الحشوش محتضرة فإذا دخل أحدكم الخلاء فليقبل - الحديث ٥٠٠ ، وأما من أجاز ذكر الله تعالى في هذا المكان: فلا يحتاج إلى هذا التأويل . ويحمل « دخل » على حقيقتها .

الرابع: «الخبث » بضم الخاء والباء: جمع خبيث، كما ذكر المصنف. وذكر الخطابي في أغاليط المحدثين روايتهم له باسكان الباء. ولا ينبغي أن يعد هذا غلطاً لأن فعلاً - بضم الفاء والعين - يخفف عينه قياساً. فلا يتعين أن يكون المراد بالخبث - بسكون الباء - ما لا يناسب المعنى، بل يجوز أن يكون - وهو ساكن الباء - بمعناه، وهو مضموم الباء. نعم، من حمله - وهو ساكن الباء - على ما لا يناسب: فهو غالط في الحمل على هذا المعنى، لا في اللفظ.

 ⁽١) رواه أصحاب السنن الأربعة. والحشوش الكنف. وهي مواضع قضاء الحاجة الواحد حش.
 بالفتح ـ ومعنى « محتضرة ، يحضرها الشياطين.

الحامس الحديث الذي ذكرناه من قوله الله الدعاء الحسوس لهذا محتضرة ، أي للجال والشياطيل، بيان لمناسبة هذا الدعاء المحصوص لهذا المكان المخصوص.

١٢ ـ الحديث الثاني: عن أبي أبوب الأنصاري رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ (إذا أُتَيْتُمُ الغَائِطُ فلا تَسْتَقْبِلُوا القِبْلَةِ بغائِطٍ ولا بَوْلٍ، ولا تَسْتَدْبر وها، ولٰكِنْ شرَّقُوا أَوْ غَرِّبُوا (١٠)».

قال أبو أيوب: « فقدمنا الشام، فوجدنا مراحيض قد بُنِيتْ نحـو الكعبة، فننْحرفُ عنها، ونستغفر الله عز وجل ».

الغائِطُ: المطمئنُّ مِن الأرْض ينْتَابُونَهُ لِلحَاجةِ. فَكَنَوْا بِهِ عَنْ نَفْس الحَدثِ، كَرَاهِيَةً لِذِكْرِهِ بِخَاصِ اسْمِهِ « والمَسْرَاحِيضُ » جَمْعُ المَحدث، كرَاهِيَةً لِذِكْرِهِ بِخَاصِ اسْمِهِ « والمسرَاحِيضُ » جَمْعُ المَحدث، وَهُوَ أيضاً كنايةً عَنْ مؤضع التَّخَلِّي.

الكلام عليه من وجوه.

أخدها و أبو أبوب الأنصاري ، اسمه خالد بن زيد بن كليب بن ثعلبة ، نجاري، شهد بدراً. ومات في زمن يزيد بن معاوية. وقال خليفة: مات بأرض الروم سنة خمسين. وذلك في زمن معاوية. وقيل: في سنة اثنتين وخمسين بالقسطنطينية.

الثاني: قوله و إذا أتيتم الخلاء » استعمل ه الخلاء » في قضاء الحاجة كيف كان. لأن هذا الحكم عام في جميع صور قضاء الحاجة. وهو إشارة إلى ما قدمناه من استعمال هذه اللفظة مجازاً.

الثالث: الحديث دليل على المنع من استقبال القبلة واستدبارها. والفقهاء احتلفوا في هذا الحكم على مذاهب فمنهم من منع ذلك مطلقاً، على مقتضى

و ا ب حاجه البحاري بهذا اللفظ في استقبال القبلة وفي الطهاره بلفظ و اذا التي احدكم العائط و الحديث و الم حاجة مسلم فيها يصدر وابو داود والسمائي والسمائي والراساخة

ظاهر هذا الحديث. ومنهم من أجازه مطلقاً، ورأى أن هذا الحديث منسوخ وراعم أن ناسخه حديث مجاهد عن جابر قال و نهى رسول الله و أن نستقبل القبلة ببول. فرايته قبل أن يقبض بعام يستقبلها و وممن نقل عنه الترخيص في ذلك مطلقاً: عروة بن الزبير، وربيعة بن عبد الرحمن. ومنهم من فرق بين الصحاري والبنيان قمنع في الصحاري، وأجاز في البنيان، بناء على أن ابن عمر روى الحديث الذي يأتي ذكره بعد هذا الحديث في البنيان. فجمع بين الأحاديث، فحمل حديث أبي أيوب _ وما في معناه _ على الصحاري، وحمل حديث ابن عمر على البنيان. وقد روى الحسن بن ذكوان عن مروان الأصفر قال و رأيت ابن عمر أناخ راحلته مستقبل القبلة ثم جلس يبول إليها. فقلت: أبا عبد الرحمن، أليس قد نهى عن هذا؟ فقال: بلى إنما نهى عن ذلك في الفضاء. فإذا كان بينك وبين القبلة شيء يسترك فلا بأس و أخرجه أبو داود.

واعلم أن حمل خديث أبي أيوب على الصحاري مخالف لما حمله عليه أبو أيوب من العموم. فإنه قال « فأتينا الشام فوجدنا مراحيض قد بنيت قِبَل القبلة ، فننحرف عنها » فرأى النهى عاماً.

الرابع: اختلفوا في علة هذا النهي من حيث المعنى. والظاهر: أنه لإظهار الاحترام والتعظيم للقبلة. لأنه معنى مناسب ورد الحكم على وفقه، فيكون علة له. وأقوى من هذا في الدلالة على هذا التغليل: ما روي من حديث سلمة بن وهرام عن سراقة بن مالك عن رسول الله على الذا أتى أحدكم البراز. فليكرم قبلة الله عز وجل، ولا يستقبل القبلة (١) وهذا ظاهر قوي في التعليل بما ذكرناه.

ومنهم من علل بأمر آخر. فذكر عيسى بن أبي عيسى قال: قلت للشعبي - هو بفتح الشين المعجمة، وسكون العين المهملة - عجبت لقول أبي هريرة ونافع عن ابن عمر. قال: وما قالا؟ قلت: قال أبو هريرة « لا تستقبلوا القبلة ولا

⁽¹⁾ أخرجه أحمد والدارقطني وابن عدي والبيهقي في المعرفة عن طاوس مرسلاً والبراز _ بفتح الباء _ الفضاء الواسع , قال الفراء , هو الموضع الذي ليس فيه حمر من شجر ولا عيره , وهي ط: هذا الحديث مرسل ، ووى البربيع عن الشافعي قال : حديث طاوس هذا مرسل ، وأهل الحديث لا يثبتونه .

تستدبروها » وقال نافع عن ابن عمر « رأيت البي على دهب مدهباً مواجه القبلة » قال أما قول أبي هريرة في الصحراء، إن الله حلقا من عباده يصلون في الصحراء، فلا تستقبلوهم، ولا تستدبروهم. وأما بيوتكم هذه التي تتحذونها للنتن. فإنه لا قبلة لها. وذكر الدارقطني. أن عيسي هذا ضعيف.

وينبني على هذا الخلاف في التعليل اختلافهم فيما إذا كان في الصحراء، فاستتر بشيء: هل يجوز لاستقبال والاستدبار أم لا؟ فالتعليل باحترام القبلة: يقتضي المنع، والتعليل برؤية المصلين: يقتضي الجواز.

الخامس: قوله على « إذا أتيتم الخلاء، فلا تستقبلوا القبلة ـ الحديث » يقتضي أمرين. أحدهما ممنوع منه والثاني عله لذلك المنع وقد تكلمنا عن العلة والكلام الآن على محل العلة فالحديث دل على المنع من استقبالها لغائط أو بول، وهذه الحالة تتضمن أمرين. أحدهما: حروج الخبارج المستقذر والثاني: كشف العورة، فمن الناس من قال: المنع للخارج، لمناسبته لتعظيم القبلة عنه. ومنهم من قال: المنع لكشف العورة وينبني على هذا الخلاف: خلافهم في جواز الوطء مستقبل القبلة مع كشف العورة، فمن علل بالخارج أباحه، إذ لا حارج ومن علل بالعورة منعه .

السادس. « الغائط » في الأصل: هو المكان المطمئن من الأرض، كانوا يقصدونه لقضاء الحاجة، ثم استعمل في الخارج. وغلب هذا الاستعمال على الحقيقة الوضعية، فصار حقيقة عرفية.

والحديث يقتضي أن اسم « الغائط » لا ينطلق على البول، لتفرقته بينهما. وقد تكلموا في أن قوله تعالى ﴿ ٥: ٦ أو جاء منكم من الغائط ﴾ هل يتناول الريح مثلا، أو البول أو لا؟ بناء على أنه يخصص لقظ « الغائط » لما كانت العادة أن يُقصد لأجله، وهو الخارج من الدبر، ولم يكونوا يقصدون الغائط للريح مثلا. او يقال إنه مستعمل فيما كان يقع عند قصدهم الغائط من الخارج من القبل أو الدبر كيف كان

والسابع فوله « ولكن شرقوا او عربوا » محمول على محل يكون التشريق والتعرب فيه محالها لاستقبال القبله واستدبارها، كالمدينة التي هي مسكن رسول

الله ﷺ ، وما في معناها من البلاد، ولا يدخل تحته ما كانت القبلة فيه إلى المشرق أو المغرب.

الثامن: قول أبي أيوب و فقدمنا الشام النع و فيه ما قدمناه ثمة من حمله له على العموم بالنسبة إلى البنيان والصحاري، وفيه دليل على أن للعموم صيغة عند العرب وأهل الشرع، على خلاف ما ذهب إليه بعض الأصوليين. وهذا _ أعني استعمال صيغة العموم _ فرد من الأفراد، له نظائر لا تحصى، وإنما نبهنا عليه على سبيل ضرب المثل، فمن أراد أن يقف على ذلك (١٠). فليتتبع نظائرها يجدها.

التاسع: أولع بعض أهل العصر _ وما يقرب منه _ بأن قالوا: إن صيغة العموم إذا وردت على الذوات _ مثلاً _ أو على الأفعال. كانت عامة في ذلك، مطلقة في الزمان والمكان، والأحوال والمتعلقات. ثم يقولون: المطلق يكفي في العمل به صورة واحدة. فلا يكون حجة فيما عداه. وأكثروا من هذا السؤ ال فيما لا يحصى من الفاظ الكتاب والسنة. وصار ذلك دَيْدَنا لهم في الجدال.

وهذا عندنا باطل، بل الواجب: أن ما دل على العموم في الذوات _ مثلاً _ يكون دالاً على ثبوت الحكم في كل ذات تناولها اللفظ. ولا تخرج عنها ذات إلا بدليل يخصه. فمن أخرج شيئاً من تلك الذوات فقد خالف مقتضى العموم.

نعم المطلق يكفي العمل به مرة، كما قالوه. ونحن لا نقول بالعموم في هذه المواضع من خيث الإطلاق، وإنما قلنا به من حيث المحافظة على ما تقتضيه صيغة العموم في كل ذات. فإن كان المطلق مما لا يقتضي العمل به مرة واحدة مخالفة لمقتضى صيغة العموم: اكتفينا في العمل به مرة واحدة. وإن كان العمل به مما يخالف مقتضى صيغة العموم. قلنا بالعموم محافظة على مقتضى صيغته، لا من حيث إن المطلق يعم، مثال ذلك: إذا قال: من دخل داري فأعطه درهماً. فمقتضى الصيغة: العموم في كل ذات صدق عليها أنها داخلة.

قإن قال قائل: هو مطلق في الأزمان، فأعمل به في الذوات الداخلة الدار في أول النهار مثلاً، ولا أعمل به في غير ذلك الوقت، لأنه مطلق في الزمان، وقد عملت به مرة، فلا يلزم أن أعمل به مرة أخرى، لعدم عموم المطلق.

⁽١) في س وخ: يقطع بذلك

قلنا له: لما دلت الصيغة على العموم في كل دات دخلت الدار، ومس جملتها: الذوات الداخلة في آخر النهار، فإذا أخرجت تلك الذوات فقد أخرجت ما دلت الصيغة على دخوله، وهي كل ذات.

وهذا الحديث أحد ما يستدل به على ما قلنا. فإن أبنا أيوب من أهل اللسان والشرع، وقد استعمل قوله « لا تستقبلوا ولا تستدبروا » عاماً في الأماكن. وهو مطلق فيها. وعلى ما قال هؤ لاء المتأخرون: لا يلزم منه العموم، وعلى ما قلناه: يعم. لأنه إذا أخرج عنه بعض الأماكن خالف صيغة العموم في النهي عن الاستقبال والاستدبار.

العاشر: قوله و ونستغفر الله و قيل: يراد به ونستغفر الله لباني الكُنف على هذه الصورة الممنوعة عنده. وإنما حملهم على هذا التأويل: أنه إذا انحرف عنها لم يفعل ممنوعاً. فلا يحتاج إلى الاستغفار. والأقرب: أنه استغفار لنفسه. ولعل ذلك: لأنه استقبل واستدبر بسبب موافقته لمقتضى البناء غلطاً أو سهواً. فيتذكر فينحرف، ويستغفر الله.

فإن قلت: فالغالط والساهي لم يفعلا إثماً. فلا حاجة به إلى الاستغفار. قلت: أهل الورع والمناصب العلية في التقوى قد يفعلون مثل هذا، بناء على نسبتهم التقصير إلى أنفسهم في [عدم](١) التحفظ ابتداء. وألله أعلم.

۱۳ ـ الحديث الثالث: عن عبد الله بن عمر بن الخطاب رضي الله عنهما قال: « رَقَيتُ يوماً عَلَى بَيْتِ حَفْصةَ ، فرأيتُ النبيِّ اللهِ يقضي حاجته مُستقبل الشام ، مُستدبر الكعبة ».

وفي رواية (مُسْتَقْبِلاً بَيْتَ المَقْدِسِ (٢) ٤.

« عبد الله بن عمر » بن الخطاب. تقدم نسبه في ذكر أبيه، رضي الله:

⁽۱) ريادة من س.

 ⁽٢) احرجه البحاري في الطهارة ومسلم في الطهارة أيضاً وأبو داود، والترمذي وقال. حسن ضحيح،
 والسنائي وابن ماحه كلهم في الطهارة

عنهما، كنيته أبو عبد الرحمن، أحد أكابر الصحابة علماً وديناً. توفي سنة ثلاث وسبعين، وقيل سنة أربع وسبعين. وقال مالك: بلغ ابن عمر سبعاً وثمانين سنة . هذا الحديث يعارض حديث أبي أيوب المتقدم من وجه، وكذلك ما في معنى حديث أبي أيوب.

واختلف الناس في كيفية العمل به ، أو بالأول؟ على أقوال. فمنهم من رأى أنه ناسخ لحديث المنع. واعتقد الإباحة مطلقاً ، وكأنه رأى أن تخضيص حكمه بالبنيان مطَّرح ، وأخذ دلالته على الجواز مجردة عن اعتبار خصوص كونه في البنيان لاعتقاده أنه وصف مُلغى ، لا اعتبار به . ومنهم من رأى العمل بالحديث الأول وما في معناه . واعتقد هذا خاصاً بالنبي على . ومنهم من جمع بين الحديثين . فرأى حديث ابن عمر مخصوصاً بالبنيان ، فيخص به حديث أبي أيوب العام في البنيان وغيره ، جمعاً بين الدليلين . ومنهم من توقف في المسألة . ونحن ننبه ههنا على أمرين .

أحدهما: أن من قال بتخصص هذا الفعل بالنبي على له أن يقول: إن رؤ ية هذا الفعل كان أمراً اتفاقياً، لم يقصده ابن عمر، ولا الرسول على على هذه الحالة يتعرض لرؤ ية أحد. فلو كان يترتب على هذا الفعل حكم عام للأمة لبينه لهم بإظهاره بالقول، أو الدلالة على وجود الفعل. فإن الأحكام العامة للأمة لا بد من بيانها. فلما لم يقع ذلك _ وكانت هذه الرؤية من ابن عمر على طريق الاتفاق، وعدم قصد الرسول على حد دل ذلك على الخصوص به هذا ، وعدم العموم في حق الأمة وفيه بعد ذلك بحث.

التنبيه الثاني: أن الحديث: إذا كان عام الدلالة. وعارضه غيره في بعض العبور، وأردنا التخصيص ـ فالواجب أن نُقتصر في مخالفة مقتضى العبوم على مقدار الضرورة، ويبقى الحديث العام على مقتضى عبومه فيما يبقى من الصور. إذ لا معارض له فيما عدا تلك الصور المخصوصة التي ورد فيها الدليل الخاص. وحديث ابن عمر لم يدل على جواز الاستقبال والاستدبار معا في البنيان. وإنما ورد في الاستدبار فقط. فالمعارضة بينه وبين حديث أبي أيوب إنما هي في الاستدبار. فيبقى الاستقبال لا معارض له فيه. فينبغي أن يعمل ممقتضى حديث

أبي أيوب في المنع من الاستقبال مطلقاً، لكنهم أجازوا الاستقبال والاستدبار معا في البنيان. وعليه هذا السؤال.

هذا لو كان في حديث أبي أبوب لفظ واحد يعم الاستقبال والاستدبار، فيحرج منه الاستدبار، ويبقى الاستقبال على ما قررناه أنفا. ولكن ليس الأمر كذلك. بل هما جملتان، دلت إحداهما على الاستقبال، والأحرى على الاستدبار، تناول حديث أبن عمر إحداهما، وهي عامة في محلها. وحديثه خاص ببعض صور عمومها، والجملة الأخرى: لم يتناولها حديث ابن عمر، فهي باقية على حالها.

ولعل قائلاً يقول: أقيس الاستقبال في البنيان _وإن كان مسكوتاً عنه _على الاستدبار الذي ورد فيه الحديث.

فيقال له: أولاً، في هذا تقديم القياس على مقتضى اللفظ العــام. وفيه ما. فيه، على ما عرف في أصول الفقه.

وثانياً: إن شرط القياس مساواة الفرع للأصل، أو زيادته عليه في المعنى . المعتبر في الحكم . ولا تساوي ههنا . فإن الإستقبال يزيد في القبيح على الاستدبار ، على ما يشهد به العرف . ولهذا اعتبر بعض العلماء هذا المعنى ، فمنع الاستقبال . وأجاز الاستدبار . وإذا كان الاستقبال أزيد في القبح من الاستدبار : فلا يلزم من إلغاء المفسدة الناقصة في القبح في حكم الجوار إلغاء المفسدة الزائدة في القبح في حكم الجوار "لا على حكم الجوار" .

الحديث الرابع: عن أنس بن مالك رضي الله عنه أنه قال الحديث الرابع: عن أنس بن مالك رضي الله عنه أنه قال المُحَالُ اللهُ ا

⁽١) حرح الترمدي وأبو داوذ وابن ماجه والإمام أحمد عن جابر قال و بهى النبي ان يستقبل القبلة بون فرأيته قبل أن يقبص بعام يستقبلها و وهو بص في الاستقبال، وحمله على الخصوصية بالرسون على بعد، والأولى الجمع بحمل النهى على التنزيه

مَاءٍ وَعَنَزَةً، فَيَسْتُنْجِي بِالمَاءِ(١) إِنَّ

« العنزة » الحربة الصغيرة. وكأن حملها في ذلك الوقت لاحتمال أن يتوضأ على ليصلي، فتوضع بين يديه سترة، كما ورد في حديث آخر « أنها كانت توضع بين يديه، فيصلي إليها » والكلام على « الخلاء » قد تقدم. ويحتمل أن يراد به ههنا مجرد قضاء الحاجة، على ما ذكرنا أنه يستعمل في ذلك. وهذا الذي يناسبه المعنى الذي ذكرناه في حمل العنزة للصلاة. قإن السترة إنما تكون في البراح من الأرض، حيث يخشى المرور. ويحتمل أن يراد به: المكان المعد لقضاء الحاجة في البنيان، وهذا لا يناسبه المعنى الذي ذكرناه في حمل العنزة. ويترجح الأول بأن خدمة الرجال له على هذا المعنى مناسبة للسفر. فإن الحضر يناسبه خدمة أهل بيته من نسائه ونحوهن ".

ويؤخذ من هذا الحديث: استخدام الأحرار من الناس إذا كانـوا أتباعـاً، وأرصدوا أنفسهم لذلك:

وفيه أيضاً. جواز الاستعانة في مشل هذا، ومقصوده الأكبر: الاستنجاء بالماء. ولا يُختلف فيه، غير أنه قد روي عن سعيد بن المسيب لفظ يقتضي تضعيفه للرجال. فإنه سئل عن الاستنجاء بالماء؟ فقال و إنما ذلك وضوء النساء » أو قال و ذلك وضوء النساء » وعن غيره من السلف ما يشعر بذلك أيضاً. والسنة دلت على الاستنجاء بالماء، كما في هذا الحديث وغيره. فهي أولى بالاتباع. ولخل سعيداً - رحمه الله - فهم من أحد غلواً في هذا الباب، بحيث يمنع الاستنجاء بالحجارة فقصد في مقابلته أن يذكر هذا اللفظ، لإزالة ذلك الغلو. وبالغ بإيراده إياه على هذه الصيغة. وقد ذهب بعض الفقهاء من أصحاب مالك - وهو ابن حبيب - إلى أن الاستنجاء بالحجارة إنما هو عند عدم الماء. وإذا ذهب

⁽١) خرجة البَخِاري في الطهارة بهذا اللفظاما عدا و نحوي » فإن مسلماً انفرد بها. وأخرجه مسلم أيضاً والإمام أحمد، وأبو داود، والنسائي وابن ماجه.

وهذه المنزة . كما في طبقات ابن سعد ـ كانت النجاشي . أهداها للنبي ﷺ ، الأنها من آلات حرب الحبشة .

⁽٢) لكن قضاء الخاجة كان خارج حدود المنازل، حيث لا يكون محل لوجود أزواجه.

إليه ذاهب فلا يبعد أن يقع لغيرهم ممن في زمن سعيد. وإنما استحب الاستنجاء بالماء لإزالة العين والأثر معاً. فهو أبلغ في النظافة.

10 _ الحديث الخامس: عن أبي قتادة _ الحارث بن رِبْعِي - الأنصاري رضي الله عنه: أن النبي على قال و لا يُمْسِكَنَّ أَحَدُكُمْ ذَكَرَهُ بِيمِيْنِهِ، وهو يَبُولُ. ولا يتمسَّعُ مِنْ الخلاءِ بِيمِيْنِهِ. ولا يتنفَّسْ في الإنَاءِ (۱) ...

و أبو قتادة ، الحارث بن ربعي بن بلدمة _ بفتح الباء وسكون اللام وفتح الدال. وييقال بُلدُمة _ بالضم فيهما _ ويقال: بلذمة _ بالـذال المعجمة المضمومة _ فارس النبي على . شهد أحداً والخندق، وما بعد ذلك. مات بالمدينة سنة أربع وخمسين. وقيل: بالكوفة سنة ثمان وثلاثين. والأصح الأول. اتفقوا على الإخراج له. ثم الكلام عليه من وجوه.

أحدهما: الحديث يقتضي النهي النهي الدكر باليمين في حالة البول. ووردت رواية أخرى في النهي عن مسه باليمين مطلقاً، من غير تقييد بحالة البول. فمن الناس من أخذ بهذا العام المطلق. وقد يسبق إلى الفهم: أن المطلق يحمل على المقيد، فيختص النهي بهذه الحالة. وفيه بحث. لأن هذا الذي يقال يتجه في باب الأمر والإثبات. فإنا لوجعلنا الحكم للمطلق، أو العام في صورة الإطلاق، أو العموم مثلاً: كان فيه إخلال باللفظ الدال على المقيد. وقد تناوله لفظ الأمر، وذلك غير جائز، وأما في باب النهي : فإنا إذا جعلنا الحكم للمقيد أخللنا بمقتضى اللفظ المطلق، مع تناول النهي له. وذلك غير سائغ.

⁽١) حرجه البخاري في الطهارة وغيرها بنحو هذا اللفظ، ومسلم أيضاً، وأبو داود والنسائي. والترمذي، والرمذي، والرمام أحمد

⁽٣) على أن الأفعال مجزومة بلا الناهية. وروي برفع الأفعال الثلاثة على أن x لا a نافية وهو نفي معنى النهي، وقوله x ولا يتمس في الإناء x إن كانت دلاء نافية فالحملة حبرية مستقلة وإن كانت ناهيه فمعطوفة، لكن لا يلزم من كون المعطوف عليه مفيداً نفيد أن يكون المعطوف مفيدا به لأن التمس لا يتعلق بحالة البول، وإنما هو حكم منتقل

هذا كله بعد مراعاة أمر من صناعة الحديث. وهو أن ينظر في الروايتين: هل هما حديث واحد، أو حديثان؟ ولك أيضاً، بعد النظر في دلائل المفهوم، وما يعمل به منه، وما لا يعمل به. وبعد أن تنظر في تقديم المفهوم على ظاهر العموم اعني رواية الإطلاق والتقييد - فإن كانا حديثاً واحداً مخرجه واحد، اختلف عليه الرواة: فينبغي حمل المطلق على المقيد. لانها تكون زيادة من عدل في حديث واحد، فتقبل. وهذا الحديث المذكور راجع إلى رواية يحيى بن أبي كثير عن عبد الله بن قتادة عن أبيه.

الثاني: ظاهر النهي التحريم. وعليه حمله الظاهري، وجمهور الفقهاء على الكراهة.

الثالث: قوله الله و الا يتمسح من الخلاء بيمينه القبل القبل والدبر. وقد احتلف أصحاب الشافعي في كيفية التمسح في القبل، إذا كان الحجر صغيراً، ولا بد من إمساكه بإحدى اليدين. فمنهم من قال: يمسك الحجر باليمنى والذكر باليسرى، فتكون الحركة لليسرى، واليمنى قارة. ومنهم من قال: يؤخذ الذكر باليمئى والحجر باليسرى وتحرك اليسرى. والأول أقرب إلى المحافظة على الحديث.

الرابع: قوله ﷺ (ولا يتنفس في الإناء » يراد به إبانة الإناء عنى إرادة التنفس، لما في التنفس من احتمال حروج شيء مستقدر للغير. وفيه إفساد لما في الإناء بالنسبة إلى الغير، لعيافته له. وقد ورد في حديث آخر ، إبانة الإناء للتنفس ثلاثاً » وهو ههنا مطلق.

المحديث السادس: عن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما قال « مَرَّ النبي ﷺ بقَبْرين، فقال: إنَّهمَا لَيُعَذَّبَان، وما يُعذَّبان فِي كَبِير. أمَّا أَحَدُهُمَا: فَكَانَ لاَ يسْتَتِرُ مِن البَوْل، وَأَمَّا الأخرُ: فَكَانَ يمْشِي أَمَّا أَحَدُهُمَا: فَكَانَ لاَ يسْتَتِرُ مِن البَوْل، وَأَمَّا الأخرُ: فَكَانَ يمْشِي بِالنَّمِيمَةِ. فَأَخذ جَرِيدَةً رَطْبَة، فَشَقَها نِصْفَيْن، فعرز فِي كلِّ قبْرٍ واحِدةً. فِالنَّمِيمَةِ. فَأَخذ جَرِيدَةً رَطْبَة، فَشَقَها نِصْفَيْن، فعرز فِي كلِّ قبْرٍ واحِدةً. فقالوا: يا رسول الله، لِم فعلت هذا؟ قال: لعلّه يُخفّفُ عنهما ما لمَّ فقالوا: يا رسول الله، لِم فعلت هذا؟ قال: لعلّه يُخفّفُ عنهما ما لمَّ

و عبد الله بن عباس و بن عبد المطلب بن هاشم بس عبد مناف، أبو العباس القرشي الهاشمي المكي. أحد أكابر الصحابة في العلم. سمي بالحبر والبحر، لسعة علمه، مات سنة ثمان وستين، ويقال: كان سنه حينتذ: اثنتين وسبعين سنة. وبعضهم يروي سِنّه إحدى ـ أو اثنتين ـ وسبعين سنة، أعني في مبلغ سنه، وكان موته بالطائف، ثم الكلام عليه من وجوه.

أحدهما: تصريحه بإثبات عذاب القبر. على ما هو مذهب أهل السنة واشتهرت به الأخبار. وفي إضافة عذاب القبر إلى البول خصوصية تخصه دون سائر المعاصي مع أن العذاب بسبب غيره أيضاً، إن أراد الله عز وجل ذلك في حق بعض عباده. وعلى هذا جاء الحديث « تنزهوا من البول. فإن عامة عذاب القبر منه به وكذا جاء أيضاً: أن بعض من ذُكر عنه أنه ضمّه القبر، أو ضغطه فسئل أهله؟ فذكر وا أنه كان منه تقصير في الطهور.

الثاني: قوله و وما يعذبان في كبير و يحتمل من حيث اللفظ وجهين والذي يجب أن يحمل عليه منهما: أنهما لا يعذبان في كبير إزالته، أو دفعه، أو الاحتراز عنه. أي إنه سهل يسير على من يريد التوقي منه، ولا يريد بذلك: أنه صغير من الذنوب، غير كبير منها. لأنه قد ورد في الصحيح من الحديث و وإنه لكبير و في فيحمل قوله و وإنه لكبير و على كبر الذنب. وقوله و وما يعذبان في كبير على سهولة الدفع والاحتراز.

الثالث: قَوله ه أما أحدهما: فكان لا يستتر من بوله » هذه اللفظة _ أعني الشالث: قَوله ه أما أحدهما: فكان لا يستتر » _ قد اختلفت فيها الرواية على وجوه. وهذه اللفظة تحتمل وجهين: أحدهما: الحمل على حقيقتها من الاستتار عن الأعين، ويكون العـذاب

على كشف العورة.

والثاني _وهو الأقرب _: أن يحمل على المجاز. ويكون المراد بالاستتار:

⁽١) حرجه المخاري في الطهارة بهذا اللفظ وفي الحنائز وغيره مسلم في الطهارة أيضًا وأسو داود والسنائي والترمدي وابن ماحه

التنزه عن البول والتوقي منه، إما بعدم ملابسته، أو بالاحتراز عن مفسدة تتعلق به، كانتقاض الطهارة. وعبر عن التوقي بالاستتار مجازاً. ووجه العلاقمة بينهما: أن المستتر عن الشيء فيه بعد عنه واحتجاب. وذلك شبيه بالبعد عن ملابسة البول. وإنما رجحنا المجاز _ وإن كان الأصل الحقيقة _ لوجهين:

أحدهما: أنه لو كان المراد: أن العذاب على مجرد كشف العورة: كان ذلك سبباً مستقلاً أجنبياً عن البول. فإنه حيث حصل الكشف للعورة حصل العذاب المرتب عليه، وإن لم يكن ثمة بول. فيبقى تأثير البول بخصوصه مطرح الاعتبار. والحديث يدل على أن للبول بالنسبة إلى عذاب القبر خصوصية. فالحمل على ما يقتضيه الحديث المصرح بهذه الخصوصية أولى.

وأيضاً فإن لفظة و من ، لما أضيفت إلى البول ـ وهي غالباً لابتداء الغاية حقيقة ، أو ما يرجع إلى معنى ابتداء الغاية مجازاً ـ تقتضي نسبة الاستتبار اللذي عدمه سبب العذاب إلى البول، بمعنى أن ابتداء سبب عذابه من البول. وإذا حملناه على كشف العورة زال هذا المعنى.

الوجه الثاني: أن بعض الروايات في هذه اللفظة يشعر بأن المراد: التنزه من البول. وهي رواية وكيع « لا يستنزه » فتحمل هذه اللفظة على تلك، لينفق معنى الروايتين.

الرابع: في الحديث دليل على عظم أمر النميمة، وأنها سبب العذاب. وهو محمول على النميمة المحرمة. فإن النميمة إذا اقتضى تركها مفسدة تتعلق بالغير، أو فعلها مصلحة يستضر الغير بتركها: لم تكن ممنوعة، كما نقول في الغيبة: إذا كانت للنصيحة، أو لدفع المفسدة: لم تمنع. ولو أن شخصاً اطلع من آخر على قول يقتضي إيقاع ضرر بإنسان، فإذا نقل إليه ذلك القول احترز عن ذلك الضرر لوجب ذكره له.

الخامس: قبل في أمر و الجريدة و التي شقها اثنتين، فوضعها على القبرين، وقوله ﷺ و لعله يخفف عنهما ما لم يبسا و إلى أن النبات يسبح ما دام رطباً. فإذا حصل التسبيح بحضرة الميت حصلت له بركته. فلهذا اختص بحالة الرطوبة.

السادس: أخذ بعض العلماء من هذا: أن الميت ينتفع بقراءة القران على

قبره، من حيث إن المعنى الذي ذكرناه في التخفيف عن صاحبي القبرين هو تسبيح السات ما دام رطبا. فقراءة القران من الإنسان أولى بدلك. والله أعلم بالصواب(١٠٠٠).

باب السواك

١٧ _ الحديث الأول: عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي على أمَّتِي لأمَرْتُهُمْ بالسُّواكِ عِنْد كلُّ صلاةٍ (١٠ ٥٠).

الكلام على هذا الحديث من وجوه.

أحدها استدل بعض الأصوليين به على أن الأمر للوجوب ووجه الاستدلال: أن كلمة و لولا » تدل على انتفاء الشيء لوجود غيره. فيدل على انتفاء الأمر لوجود المشقة والمنتفي لأجل المشقة: إنما هو الوجوب ، لا الاستحباب. فإن استحباب السواك ثابت عند كل صلاة. فيقتضي ذلك أن الأمر للوجوب.

الثاني: السواك مستحب في حالات متعددة. منها: ما دل عليه هذا الحديث، وهو القيام إلى الصلاة. والسر فيه: أنا مأمورون في كل حالة من أحوال التقرب إلى الله عز وجل أن نكون في حالة كمال ونظافة، إظهاراً لشرف العبادة. وقد قيل: إن ذلك لأمر يتعلق بالملك، وهو أنه يضع فاه على في القارىء، ويتأذى بالرائحة الكريهة. فسًّ السواك لأجل ذلك.

الثالث: قد يتعلق بالحديث مذهب من يرى أن النبي ﷺ له أن يحكم بالاجتهاد، ولا يتوقف حكمه على النص. فإنه جعل المشقة سبباً لعدم أمره ﷺ .

⁽¹⁾ أما كون البيات يسبح ما دام رطبا فغير وجيه لأن الله تعالى ذكر أن كل ما في السموات والأرض من أخضر ويابس - يسبح بحمد ربه ﴿ ١٧ ٤٤ وإن من شيء إلا يسبح تحمده ﴾ ﴿ يسبح لله ما في السموات وما في الأرض ﴾ هسقط قياس قراءة القران عليه ، على أنه قياس مع وجود النص ، وهو ناطل لأن النبي ﷺ لم يقرأ في تلك الحال ولا عيرها ، وكان طبعا حافظا للقران ، ورموها رحيما نالمؤ سين الذي ماتوا من قبله والصحيح أن وضع الجريدة كان خاصا بالنبي ﷺ ، وحاصا بهذين القد بن ، بدليل أنه على لم يقعلها إلا هذه المرة ، ولم يقعلها اصحابه لا في حياته ولا بعده ، وهم فهم بلدس ، حرص على الحير

سحادي في مواضع مختلفه ، ومسقم و يو داود والتومدي والسباتي وابر ماحه والأمام حمد

ولوكان الحكم موقوفاً على النص لكان سبب انتفاء امره ﷺ عدم ورود النص به، ولا وجود المشقة. وفيه احتمال للبحث والتأويل.

الرابع: الحديث بعمومه يدل على استحباب السواك لكل صلاة. فيدخل فيه استحباب ذلك في الصلاتين الواقعتين بعد الزوال للصائم. ويستمدل به من يرى ذلك. ومن يخالف في ذلك يحتاج إلى دليل خاص بهذا الوقت، يخص به ذلك العموم. وهو حديث الخُلوف, وفيه بحث.

١٨ ـ الحديث الثاني: عن جذيفة بن اليمان رضي الله عنهما قال
 « كان رسول الله ﷺ إذا قام مِنَ اللَّـيْل يَشُوصُ فَاهُ بالسَّوَاكِ »(١).

قال المؤلف رحمه الله « يشبوص » معناه: يغسل، يقال: شاصه يشوصه، وماصه يموصه إذا غسله.

« حذيفة » بن اليمان اسمه حسيل بن جابس، وقيل: حذيفة بن الحسيل بن اليمان، أبو عبد الله العبسي. معدود في أهل الكوفة. أحد أكابر الصحابة ومشاهيرهم. قال البخاري: مات بعد عثمان بن عفان بأربعين يوماً. قال أبو نصر: وذلك أول سنة ست وثلاثين. وقال الواقدي: حذيفة بن اليمان بن حسيل بن جابر العبسي، حليف بني عبد الأشهل وابن أختهم.

فيه دليل على استحباب السواك في هذه الحالة الأخرى. وهمي القيام من النوم. وعلته: أن النوم مقتض لتغير الفم. والسواك هو آلة التنظيف للفم، فيسن عند مقتضى التغير. وقوله « يشوص » اختلفوا في تفسيره، فقيل: يذلك وقيل: يغسل، وقيل: ينقى، والأول: أقرب.

وقوله ﴿ إِذَا قَامَ مَنَ اللَّيْلِ ﴾ ظاهـرهِ } يقتضي تعليق الحكم بمجرد القيام ويحتمل أن يراد: إذا قام من الليل للصلاة. فيعود إلى معنى الحديث الأول.

١٩ ـ الحديث الثالث: عن عائشة رضي الله عنها قالت و دخل

 ⁽١) خرجه البخاري بهذا اللفظ في غير موصع ، ومسلم في الطهارة . وفي رواية لهما د إذا قام ليتهجد ،
 ورواه أيضاً أبو داود والنسائي وابن ماجه ، والحاكم ، والإمام أحمد

غَبْدُ الرَّحْمنِ بْنُ أَبِي بَكْرِ الصَّدِّيقِ رضي الله عنهما عَلَى النبي عِلَى ، وَأَنَا مُسْنِدَتُهُ إِلَى صَدْرِي، ومَع عَبْدِ الرَّحْمنِ سِوَاكُ رَطْبٌ يَسْتَنُّ بِهِ. فأَبَدَّهُ رَسُولُ الله عِلَى مَسْنِدَةُ ، فَطَيْبُتُهُ ، ثُمَّ دَفَعْتُهُ إِلَى رَسُولُ الله عِلَى الله عَلَى ا

وفي لفظ « فَرَأَيْتُهُ يَنْظُرُ إِلَيْهِ ، وَعَرَفْتُ: أَنَّهُ يُحِبُّ السَّوَاكَ فَقُلْتُ: آخُذُهُ لَكَ؟ فَأَشَارَ بِرَأْسِهِ: أَنْ نَعَمْ ».

هذا لفظ البخاري. ولمسلم نحوُّه.

الحديث الرابع: عن أبي موسى الأشعري رضي الله عنه قال « أَتَيْتُ النبي ﷺ ، وَهُوَ يَسْتَاكُ يِسِوَاكِ رَطْبٍ، قال: وطَرَفُ السِواك عَلَىٰ لسانه، وهو يقول: أَعْ، أَعْ. والسواك في فِيه، كأنه يَتَهَوَّعْ »(١).

البو موسى » عبد الله بن قيس بن سليم بن حضار ـ ويقال: حَضَّار ـ الشعري. معدود في أهل البصرة، أحد أكابر الصحابة ومشاهيرهم. وذكر ابن أبي شيبة: أنه مات سنة أربع وأربعين. وهو ابن ثلاث وستين سنة. وقيل: مات سنة اثنتين وأربعين. وقال الواقدي: سنة اثنتين وخمسين.

قوله في حديث عائشة رضي الله عنها « فأبدًه رسول الله ﷺ » يقال: أبددت فلاناً البصر: إذا طولته إليه، وكأن أصله من معنى التبديد، الذي هو التضريق. ويروى: أن عمر بن عبد العزيز لما حضرته الوفاة قال « أجلسوني. فأجلسوه،

⁽١) رواه البخاري في الطهارة بهذا اللفظ. وقد انفرد بقوله « أع أع » وخرجه مسلم في الطهارة أيضاً. ورواه النسائي وابن خزيمة بتقديم العين على الهمزة. ومعنى كومه « يتهوع » كأنه يتقيأ. أي له صوت كصوت المتقىء على سبيل المبالغة.

فقال: أنا الذي أمرتني فقصَّرتُ، ونهيتني فعصيت. ولكن لا إله إلا أنت. ثم رفع رأسه. فأبَدُّ النظر، فقال: إني لأرى حضَّرةً. ما هم بإنس ولا جن، ثم قبض الله.

وقولها « بين حاقنتي وذاقنتي » قيل « الذاقنة » نُقرة النحس، وقيل: طرف الحلقوم، وقيل: أعلى البطن، و « الحواقن » أسافله، وكأن المراد: ما يحقن الطعام أي يجمعه، ومنه المحقنة .. بكسر الميم .. التي يُحتقن بها، ومن كلام العرب: لأجمعن بين ذواقنك وحواقنك .

وفي الحديث الاستياك بالرطب. وقد قال بعض الفقهاء: إن الأخضر لغير الصائم أحسن. وقال بعضهم: يستحب أن يكون بيابس، قد نُدِّى بالماء.

وفيه إصلاح السواك وتهيئته، لقول عائشة « فقضيمته » والقضم بالأسنان. ومن طلب الإصلاح قول من قال: يستحب أن يكون بيابس قد نُدِّي بالماء. لأن اليابس أبلغ في الإزالة. وتندبته بالماء: لئلا يجرح اللَّثة لشدة يبسه.

وفي الحديث: الاستياك بسواك الغير. وفيه: العمل بما يُفهِم، من الإشارة والحركات.

وقوله ﷺ وفي الرفيق الأعلى » إشارة منه ﷺ إلى قوله تعالى ﴿ ١٩: ٤ وَمَن يُطِع الله والرسول فأولئك مع الذين أنعم الله عليهم ، الآية ﴾ وقد ذكر بعضهم: أن قوله تعالى ﴿ صراط الذين أنعمت عليهم ﴾ إشارة إلى ما في هذه الآية ، وهي قوله ﴿ مع الذين أنعم الله عليهم ﴾ فكأن هذه تفسير لتلك . وبلغني أنه صنف في ذلك كتاب يفسر فيه القرآن بالقرآن .

وقوله ﷺ وفي الرفيق الأعلى » يجوز أن يكون و الأعلى » من الصفات اللازمة، التي ليس لها مفهوم يخالف المنطوق، كما في نحو قوله تعالى ﴿ ١٩٧: ٢٣ ومن يَدْعُ مع الله إلْها آخر لا برهان له به ﴾ وليس ثمة داع إلْها آخر له به برهان. وكذلك قوله ﴿ ٢١:٣ ويقتلون النبيين بغير حق ﴾ ولا يكون قتل النبيين إلا بغير حق. فكون والرفيق، لم يطلق إلا على الأعلى الذي اختص به الرفيق. ويقوي هذا: ما ورد في بعض الروايات ووالحقني بالرفيق، ولم يصفه بالأعلى. وذلك دليل على أنه المراد بلفظة والرفيق الأعلى.

ويحتمل أن يراد بالرفيق: ما يعم الأعلى وغيره. ثم ذلك على وجهير.

أحدهما: أن يختص الرفيقان معاً بالمقربين المرضيين. ولا شك أن مراتبهم متفاوتة. فيكون في طلب أن يكون في أعلى مراتب الرفيق، وإن كان الكل من السعداء المرضيين.

والثاني: أنه يطلق « الرفيق » بالمعنى الوضعي الذي يعم كل رفيق، ثم يخص منه « الأعلى » بالطلب، وهو مطلق المرضيين، ويكون « الأعلى » بمعنى العالي، ويخرج عنه غيرهم، وإن كان اسم « الرفيق » منطلقاً عليهم.

وأما حديث أبي موسى: ففيه أمران، أحدهما: الاستياك على اللسان. واللفظ الذي أورده صاحب الكتاب _ وإن كان ليس بصريح في الاستياك على اللسان _ فقد ورد ذلك مصرحاً به في بعض الو وايات ().

والعلة التي تقتضي الاستياك على الأسنان موجودة في اللسان، بل هي أبلغ وأقوى، لما يرتقى إليه من أبخرة المعدة.

وقد ذكر الفقهاء: أنه يستحب الاستياك عرضاً. وذلك في الأسنان. وأما في اللسان: فقد ورد منصوصاً عليه في بعض الروايات « الاستياك فيه طولاً ».

الثاني. ترجم البخاري على هذا الحديث باستياك الإمام بعضرة رعيته. . فقال و باب استياك الإمام بحضرة رعيته ه.

قال الشيخ الإمام الشارح تقي الدين رحمه الله: والتراجم التي يترجم بها أصحاب التصانيف على الأحاديث، إشارة إلى السعاني المستنبطة منها: على ثلاث مراتب منها: ما هو ظاهر في الدلالة على البحنى المعراد، مفيا: لقائدة مطلوبة. ومنها: ما هو خفي الدلالة على المراد، بعيد مستكره. لا يتعشني إلا بتحسف. ومنها: ما هو ظاهر الدلالة على المراد، إلا أن فائدته قليلة لا بتحسف. ومنها: ما هو ظاهر الدلالة على المراد، إلا أن فائدته قليلة لا تكاد تستحسن، مثل ما ترجم « باب السواك عند رمي الجمار » وهذا القسيم أعني ما لا تظهر منه الفائدة _ يحسن إذا وجد معنى في ذلك المراد يقتضي

⁽¹⁾ قال المحافظ ابن حجر في المفتح. فيه حديث مرسل، رواه أبو داود من حديث أبي بردة عن أبيه قال و أنينا رسول الله على ستحمله. فرأيته يستاك على لسانه » وفي لفظ» قد وضع السواك على طرف لسانه » وله شاهد موصول عند العقيلي في الضعفاء.

تخصيصه بالذكر. فتارة يكون سببه الرد على محالف في المسألة لم تشهر مقالته، مثل ما ترجم على أنه يقال وما صلينها و إنه نقل عن بغضهم و أنه كره ذلك و ود عليه بقوله و إن صلينها، أو ما صلينها و وتارة يكون سببه الرد على فعل شائع بين الناس لا أصل له . فيذكر الحديث للرد على من فعل ذلك الفعل، كما اشتهز بين الناس في هذا المكان التحرز عن قولهم وما صليناه إن لم يصع أن أحداً كرهه. وتارة يكون لمعنى يخص الواقعة، لا يطهر لكثير من الناس في بادىء الرأي، مثل ما ترجم على هذا الحديث و استياك الإمام بحضرة رعيته و فإن الاستياك من أفعال البذلة والمهنة. ويلازمه أيضاً من إخراج البصاق وغيرة ما لعل بعض الناس يتوهم أن ذلك يقتضي إخفاءه، وتركه بحضرة المرعية. وقد اعتبر بعض الناس يتوهم أن ذلك يقتضي إخفاءه، وتركه بحضرة المرعية. وقد اعتبر الفقهاء في مواضع كثيرة هذا المعنى . وهو الذي يسمونه بحفظ المروءة . فأورد هذا الحديث لبيان أن الاستياك ليس من قبيل ما يطلب إخفاؤه، ويتركه الإمام بحضرة الرعايا، إدخالاً له في باب العبادات والقربات. والله أعلم .

'باب المسح على الخفين ١١١

٢٠ ـ الحديث الأول: عن المغيرة بن شُعبة رضي الله عنه قال
 ١ كُنْتُ مَعَ النبي ﷺ في سفر، فأَهْويْتُ لأنْزِعَ خُفَيْهِ. فقال: دعْهُما.
 فَإِنِّي أَدْخَلْتُهُمَا طَاهِرتَيْن . فمسح عليْهما "".

الله عنهما قال الحديث الثاني: عن حديفة بن اليمان رضي الله عنهما قال الله كُنْتُ مع النبي ﷺ فبال، وتوضاً. ومسح على خُفَيْهِ » مُخْتصر. كلا الحديثين يدل على جواز المسح على الخفين. وقد تكثرت فيه

⁽١) تثنيه خماء وهو النعل بغطي الكعبين، ويسمى بعرف العصر « جزمة » قال ابن المندر: والـذي أختاره: أن المسبح أفضل، لأجل من طعن فيه من أهل البدع من الخوارج والروافض، وإحياء ما طعن فيه المخالفون من البنن أفضل من تركه اهـ.

⁽٢) خرجه البخاري بألفاط محتلِعة ومسلم أيضاً، وأبو داود والترغذي وحسنه.

الروايات، ومن أشهرها: رواية المغيرة. ومن أصحها: رواية جرير بن عبد الله البجلي _ بفتح الباء والجيم معاً _ وكان أصحاب عبد الله بن مسعود يعجبهم حديث جرير. لأن إسلامه كان بعد نزول المائدة ، ومعنى هذا الكلام: أن آية المائدة إن كانت متقدمة على المسح على الخفين، كان جواز المسح ثابتاً من غير نسخ . وإن كان مسح الخفين متقدماً كانت آية المائدة تقتضي خلاف ذلك، فينسخ بها المسح . فلما تردد الحال توقفت الدلالة عند قوم، وشكوا في جواز المسح . وقد نقل عن بعض الصحابة رضي الله عنهم أنه قال و قد علمنا أن رسول الله عن مسح على الخفين، ولكن أقبل المائدة أم بعدها؟ ٤ إشارة منه بهذا الاستفهام إلى ما ذكرناه . فلما جاء حديث جرير مبيناً للمسح بعد نزول المائدة : وال الإشكال . وفي بعض الروايات : التصريح بأنه و رأى النبي على يمسح على الخفين بعد نزول المائدة » وهو أصرح من رواية من روى عن جرير و وهل المائدة ؟ الملمت إلا بعد نزول المائدة » وهو أصرح من رواية من روى عن جرير و وهل أسلمت إلا بعد نزول المائدة » وهو أصرح من رواية من روى عن جرير و وهل أسلمت إلا بعد نزول المائدة » وهو أصرح من رواية من روى عن جرير و وهل أسلمت ألا بعد نزول المائدة »

وقد اشتهر جواز المسح على الخفين عند علماء الشريعة، حتى عُدُّ شعاراً لأهل السنة، وعد إنكاره شعاراً لأهل البدع.

وقوله على على المغيرة و دعهما، فإني أدخلتهما طاهرتين و دليل على اشتراط الطهارة في اللبس لجواز المسح وحيث علل عدم نزعهما بإدخالهما طاهرتين فيقتضي أن إدخالهما غير طاهرتين مقتض للنزع .

وقد استدل به بعضهم على أن إكمال الطهارة فيهما شرط، حتى لوغسل إحداهما وأدخلها الخف. ثم غسل الأخرى وأدخلها الخف: لم يجز المسح.

وفي هذا الاستدلال عندنا ضعف _ أعني في دلالته على حكم هذه المسألة _ فلا يمتنع أن يعبر بهذه العبارة عن كون كل واحدة منهما أدخلت طاهرة . بل ربما يدعي أنه ظاهر في ذلك . فإن الضمير في قوله « أدخلتهما » يقتضي تعليق الحكم بكل واحدة منهما .

نعم، من روى « فإني أدخلتهما وهما طاهرتان » فقد يتمسك برواية هذا القائل، من حيث إن قوله « أدخلتهما » إذا اقتضى كل واحدة منهما، فقوله « وهما طاهرتان ﴾ حال من كل واحدة منهما. فيصير التقدير: أدخلت كل واحدة في حال طهارتها. وذلك إنما يكون بكمال الطهارة(١٠).

وهذا الاستدلال بهذه الرواية من هذا الوجه: قد لا يتأتى في رواية من روى المختهما طاهرتين » وعلى كل حال فليس الاستدلال بذلك القوي جداً ، لاحتمال الوجه الآخر في الروايتين معاً. اللهم إلا أن يضم إلى هذا دليل پدل على أنه لا يحصل الطهارة لإحداهما إلا بكمال الطهارة في جميع الأعضاء. فحينت فحينت يكون ذلك الدليل - مع هذا الحديث - مستنداً لقول القاتلين بعدم الجواز. أعني أن يكون المجموع هو المستند. فيكون هذا الحديث دليلاً على اشتراط طهارة كل واحدة منهما. ويكون ذلك الدليل دالا على أنها لا تطهر إلا بكمال الطهارة.

ويحصل من هذا المجموع: حكم المسألة المذكورة في عدم الجواز. وفي حديث حذيفة: تصريح بجواز المسح عن حدث البول.

وفي حديث صفوان بن عسال - بالعين المهملة وتشديد السين - ما يقتضي جوازه عن حدث الغائط، وعن النوم أيضاً. ومنعه عن الجنابة(٢).

باب في المذي وغيره

٢٢ ـ الحديث الأول: عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه قال « كُنْتُ رَجُلاً مَذًاءً. فَاسْتَحْيَيْتُ أَنْ أَسْأَل رسول الله ﷺ ، لِمكانِ ابنتِه مِنِّي. فأمرتُ المِقْدَادُ بن الأسودِ فسأله. فقال: يغْسِلُ ذَكَرَهُ، ويتوضَأْ » وللبخاري « اغْسِلْ ذَكَرَكَ وَتَوضًا » وللبخاري « اغْسِلْ ذَكَرَكَ وَتَوضًا »
 وللبخاري « تَوَضَأُ وَانْضَحْ فَرْجَكَ » ٣٠.

 ⁽١) بهامش ش ينظر في التفرقة بين الحال المفردة والمجملة ، فهي مؤولة بالمفرد ، فيؤولان إلى شيء واحد.

 ⁽٢) بهامش الأصل: عن صفوان قال و كان رسول الله ﷺ يأمرنا _إذا كنا سفراً _أن لا ننزع خفافنا ثلاثة أيام ولياليهن، إلا من جنابة، ولكن من غائط وبول ونوم و رواه الترمذي، وقال: حسن صحيح.

⁽٣) رواه البخاري في كتاب الغسل، ومسلم في غير موضع . ورواه السمائي وأبو داود وابن خزيمة بالفاظ مختلفة .

«المذي » معتوح الميم ساكن الذال المعجمة ، مخفف الياء. هذا هو المشهور فيه. وقيل. فيه لغة أخرى وهي كسر الذال وتشديد الياء ـ هو الماء الذي يخرج من الذكر عند الإنعاظ.

وقول علي رضي الله عنه ، كنت رجلا مذاء ، هي صيغة مبالغة ، على زنة فعنال ، من المذي . يقال: مذى يمذي، وأمذى يمذي . وفي الحديث فوائد .

أحدها: استعمال الأدب، ومحاسن العادات في ترك المواجهة بما يُستحى منه عرفاً « والحياء » تغير وانكسار يعرض للإنسان من تخوف ما يعاتب به، أو يذم عليه. كذا قيل في تعريفه.

وقوله « فاستحييت » هي اللغة الفصيحة. وقد يقال: استحيت.

وثانيها: وجوب الوضوء من المذي. وأنه ناقض للطهارة الصغرى.

وثالثها: عدم وجوب الغسل منه.

ورابعها: نجاسته، من حيث إنه أمر بغسل الذكر منه.

وخامسها: اختلفوا، هل يغسل منه الذكر كله، أو محل النجاسة فقط؟ فالجمهور على أنه يقتصر على محل النجاسة. وعند طائفة من المالكية: أنه يغسل منه الذكر كله، تمسكاً بظاهر قوله و يغسل ذكره » فإن اسم « الذكر » حقيقة في العضو كله، وبنوا على هذا فرعاً، وهو: أنه هل يحتاج إلى نية في غسله؟ فذكروا قولين، من حيث إنا إذا أوجبنا غسل جميع الذكر: كان ذلك تعبداً، والطهارة التعبدية: تحتاج إلى نية، كالوضوء.

وإنما عدل الجمهور عن استعمال الحقيقة في « الذكر » كله. نظراً منهم إلى المعنى. فإن الموجب للغسل: إنما هو خروج الخارج. وذلك يقتضي الاقتصار على محله.

وسادسها: قد يستدل به على أن صاحب سلّس المذي يجب عليه الوضوء منه. من حيث إن علياً رضي الله عنه وصف نفسه بأنه و كان مذاء » وهو الذي يكثر منه المذي، ومع ذلك أمر بالوضوء، وهو استدلال ضعيف. لأن كثرته قد تكون على وجه الصحة ، لغلبة الشهوة ، بحيث يمكن دفعه ، وقد تكون على وجه المرض والاسترسال ، بحيث لا يمكن دفعه ، وليس في الحديث بيان صفة هذا الخارج ،

على أي الوجهيل هو؟

وسابعها: المشهور في الرواية « يغسل ذكره » بضم اللام على صيغة الإخبار وهو استعمال لصيغة الإخبار بمعنى الأمر. واستعمال صيغة الإخبار بمعنى الأمر جائز مجازاً؛ لما يشتركان فيه من معنى الإثبات للشيء. ولو روى: يغسل ذكره - بجزم اللام، على حذف اللام الجازمة، وإيقاء عملها - لجاز عند بعضهم على ضعف. ومنهم من منعه إلالضرورة. كقول الشاعر * محمد، تَفد نفسك كل نفس *.

وثامنها « وانضح فرجك » يراد به: الغسل هنا. لأنه المامور به مبيناً في الرواية الأخرى. ولأن غسل النجاسة المغلظة لا بد منه. ولا يكتفى فيه بالرش الذي هو دون الغسل. والرواية « وانضح » بالحاء المهملة، لا نعرف غيره. ولو روي « انضح » بالخاء المعجمة، لكان أقرب إلى معنى الغسل. فإن النضخ بالمعجمة - أكبر من النضح بالمهملة.

وتاسعها: قد يتمسك به - أو تُمُسِّك به - في قبول خبر الواحد، من حيث إن علياً رضي الله عنه أمر المقداد بالسؤ ال، ليقبل خبره. والمراد بهذا: ذكر صورة من الصور التي تدل على قبول خبر الواحد. وهي فرد من أفراد لا تحصى. والحجة تقوم بجملتها، لا بفرد معين منها. لأن إثبات ذلك بفرد معين: إثبات للشيء بنفسه. وهو محال. وإنما تذكر صورة مخصوصة للتنبيه على أمثالها، لا للاكتفاء بها. فليعلم ذلك. فإنه مما انتقد على بعض العلماء، حيث استدل بآحاد. وقيل: أثبت خبر الواحد. وجوابه: ما ذكرناه.

ومع هذا فالاستدلال عندي لا يتم بهذه الرواية وأمثالها، لحواز أن يكون المقداد سأل رسول الله عن المذي بحضرة على. فسمع على الجواب. فلا يكون من باب قبول خبر الواحد. وليس من ضرورة كونه يسأل عن المذي بحضرة على: أن يذكر أنه هو السائل. نعم إن وجدت رواية مصرحة بأن علياً أخذ هذا الحكم عن المقداد، ففيه الحجة.

وعاشرها: قد يؤخذ من قوله عليه السلام في بعض الروايات و توضأ وانضح فرجك ، جواز تأحير الاستنجاء عن الوضوء، وقد صرح به بعضهم، وقال

في قوله د توضأ واغسل ذكرك ه إن فيه دليلاً على أن الاستنجاء يجوز وقوعه بعد الوضوء، وأن الوضوء لا يفسد بتأخير الاستنجاء عنه. وهذا يتوقف على القول بكون الواو للترتيب. وهو مذهب ضعيف. وفي هذا التوقف نظر. وليعلم بأنه لا يفسد الوضوء بتأخير الاستنجاء، إذا كان الاستنجاء بحائل يمنع انتقاض الطهارة.

وحادي عشرها: اختلفوا في أنه هل يجوز في الملذي الاقتصار على الأحجار؟ والصحيح: أنه لا يجوز. ودليله: أمره ﷺ بغسل الذكر منه. فإن ظاهره يعين الغسل. والمعين لا يقع الامتثال إلا به.

ثاني عشرها: « الفرج » هنا هو الذكر. والصيغة لها وضعان: لغوي، وعرفي. فأما اللغوي: فهو مأخوذ من الانفراج. فعلى هذا: يدخل فيه الدبر، ويلزم منه انتقاض الطهارة بمسه، لدخوله تحت قوله « من مس فرجه فليتوضأ »() وأما العرفي: فالغالب استعماله في القبل من الرجل والمرأة. والشافعية استدلوا في انتقاض الوضوء بمس الدبر بالحديث، وهو قوله « من مس فرجه » فيحتمل أن يكون ذلك لأنه لم يثبت في ذلك عند المستدل به عرف يخالف الوضع. ويحتمل أن يكون ذلك لأنه ممن يقدم الوضع اللغوي على الاستعمال العرفي.

٢٣ ـ الحديث الثاني: عن عَبّاد بن تميم عن عبد الله بن زيد عاصم المازني رضي الله عنه قال « شُكِيَ إلى النبي ﷺ الرَّجُلُ يُخَيَّلُ إلَيْهِ: أَنَّهُ يَجِدُ الشَّيء في الصَّلاَةِ. فقال: لاَ يَنْصَرِفُ حَتَّى يَسْمَعَ صَوْتًا، أَوْ يَجدَ ريحاً ١٠٥.

«الشيء » المشار إليه: هي الحركة التي يُظن أنها حَدَث. والحديث أصل

⁽١) رواه البخاري بهذا اللفظ في غير موضع، ومسلم وأبو داود والنسائي وابن ماجه والإمام أحمد.

⁽٢) رواه ابن ماجه والأثر عن أم حبيبة. وصححه الإمام أحمد وأبو ررعة. وقال ابن السكن: لا أعلم له علة. وأعله البخاري وابن معين وأبو حاتم والنسائي بأن مكحولاً لم يسمع في عنبسة بن أبي سعيال وخالفهم دحيم موهو أعرف بحديث الشاميس _ فأثبت سماع مكحول من عنبسة. وأخرجه ابن ماحه من حديث العلاء بن الحرث عن مكحول.

في إعمال الأصل، وطرح الشك. وكأن العلماء متفقون على هذه القاعدة، لكنهم يختلفون في كيفية استعمالها مثاله :هذه المسألة التي دل عليها الحديث وهي و من شك في الحدث بعد سبق الطهارة » فالشافعي أعمل الأصل السابق، وهو الطهارة، وطرح الشك الطارىء. وأجاز الصلاة في هذه الحالة. ومالك منع من الصلاة مع الشك في بقاء الطهارة. وكأنه أعمل الأصل الأول. وهو ترتب الصلاة في الذمة. ورأى أن لا يزال إلا بطهارة متيقنة. وهذا الحديث ظاهر في إعمال الطهارة الأولى، وإطراح الشك.

والقائلون بهذا اختلفوا. فالشافعي اطرح الشك مطلقاً. وبعض المالكية أطرحه بشرط أن يكون في الصلاة. وهذا له وجه حسن. فإن القاعدة: أن مورد النص إذا وجد فيه معنى يمكن أن يكون معتبراً في الحكم، فالأصل يقتضي اعتباره، وعدم إطراحه. وهذا الحديث يدل على اطراح الشك إذا وجد في الصلاة. وكونه موجوداً في الصلاة: معنى يمكن أن يكون معتبراً. فإن الدخول في الصلاة مانغ من إبطالها، على ما اقتضاه استدلالهم في مشل هذا بقوله تعالى الصلاة مانغ من إبطالها، ولا يلزم من إلغاء الشك مع وجود المانع من اعتباره الشك، مانعاً من الإبطال. ولا يلزم من إلغاء الشك مع وجود المانع من اعتباره إلغاؤه مع عدم المانع. وصحة العمل ظاهراً: معنى يناسب عدم الالتضات إلى الشك، يمكن اعتباره. فلا ينبغي إلغاؤه.

ومن أصحاب مالك من قيد هذا الحكم _ أعني إطراح هذا الشك _ بقيد آخر. وهو أن يكون الشك في سبب حاضر، كما جاء في الحديث، حتى لوشك في تقدم الحدث على وقته الحاضر لم تبح له الصلاة.

ومأخذ هذا: ما ذكرناه من أن مورد النص ينبغي اعتبار أوصافه التي ينبغي اعتبار أوصافه التي ينبغي اعتبارها. ومورد النص: اشتمل على هذا الوصف. وهنو كونه شك في سبب حاضر. فلا يلحق به ما ليس في معناه، من الشك في سبب متقدم، إلا أن هذا القول أضعف قليلاً من الأول. لأن صحة العمل ظاهراً، وانعقاد الصلاة: سبب مانع مناسب لإطراح الشك. وأما كون السبب ناجزاً: فإما غير مناسب، أو مناسب مناسة ضعيفة.

والذي يمكن أن يقرر به قول هذا القائل: أن يرى أن الأصل الأول - وهو ترتب الصلاة في ذمته معمول به. فلا يخرج عنه إلا بما ورد فيه النص، وما بقي يعمل فيه بالأصل. ولا يحتاج في المحل الذي خرج عن الأصل بالنص إلى مناسبة، كما في صور كثيرة عمل فيها العلماء هذا العمل. أعني أنهم اقتصر وا على مورد النص إذا خرج عن الأصل أو القياس، من غير اعتبار مناسبة. وسببه: أن إعمال النص في مورده لا بد منه، والعمل بالأصل أو القياس المطرد: مسترسل، لا يخرج عنه إلا بقدر الضرورة. ولا ضرورة فيما زاد على مورد النص. ولا سبيل إبطال النص في مورده، سواء كان مناسباً أو لا. وهذا يحتاج معه إلى إلغاء وصف كونه في صلاة. ويمكن هذا القائل منع ذلك بوجهين.

أحدهما: أن يكون هذا القائل نظر إلى ما في بعض الروايات. وهو أن يكون الشك لمن هو في المسجد. وكونه في المسجد: أعم من كونه في المسلاة. فيؤخذ من هذا: إلغاء ذلك القيد الذي اعتبره القائل الآخر. وهو كونه في الصلاة. ويبقى كونه شاكاً في سبب ناجز، إلا أن القائل الأول له أن يحمل كونه في المسجد على كونه في المسلاة. فإن الحضور في المسجد يراد للصلاة. فقد يلازمها فيعبر به عنها. وهذا _ وإن كان مجازاً _ إلا أنه يقوى إذا اعتبر الحديث الأول وكان حديثاً واحداً مخرجه من جهة واحدة. فحينئذ يكون ذلك الاختلاف اختلافاً في عبارة الراوي بتفسير أحد اللفظين بالآخر. ويرجع إلى أن المراد: كونه في الصلاة.

الثاني _ وهو أقوى من الأول _ ما ورد في الحديث و إن الشيطان ينفخ بين الرجل » وهذا المعنى يقتضي مناسبة السبب الحاضر لإلغاء الشك.

وإنما أوردنا هذه المباحث ليتلمح الناظر مأخذ العلماء في أقوالهم. فيرى ما ينبغي ترجيحه فيرجمه الله ألغى المباحث ينبغي ترجيحه فيرجمه الله ألغى القيدين معاً _ أعنى كونه في الصلاة، وكونه في سبب ناجز _ واعتبر أصل الطهارة.

٢٤ ـ الحديث الثالث: عن أم قيس بنت مِحْصَن الأسدية و أنها أتت بابن لها صغير، لم يأكل الطعام، إلى رسول الله ﷺ. فأجْلسَهُ في حِجْره. فَبَالَ عَلَى ثُوبِهِ. فَدَعَا بِماء فَنَضَحَهُ عَلَى ثُوبِهِ، وَلَـمُ

يَغْسِلْهُ ١٠٠٠.

٢٥ ـ وعن عائشة أم المؤ منين رضي الله عنها و أن النبي على أتي إصبي .
 بِصبي . فبال عَلَى ثَوْبِهِ . فَدَعَا بِماءٍ ، فَأَتْبَعَهُ إِيَّاهُ » .

ولمسلم ﴿ فَأَتَّبَعَهُ بَوْلَهُ ، وَلَمْ يَغْسِلُهُ ﴾ (١).

الكلام عليه: اختلف العلماء في بول الصبي الذي لم يطعم الطعام في موضعين. أحدهما: في طهارته أو نجاسته، ولا تردد في قول الشافعي وأصحابه في أنه نجس. والقائلون بالنجاسة، اختلفوا في تطهيره: هل يتوقف على الغسل أم لا؟ فمذهب الشافعي وأحمد: أنه لا يتوقف على الغسل، بل يكفي فيه الرش والنضح. وذهب مالك وأبو حنيفة إلى غسله كغيره. والحديث ظاهر في الاكتفاء بالنضح وعدم الغسل، لا سيما مع قولها و ولم يغسله ع والذين أوجبوا غسله: اتبعوا الفياس على سائر النجاسات، وأولوا الحديث.

وقولها « ولم يغسله » أي غسلا مبالغاً فيه كغيره. وهـو لمخالفتـه الظاهـر محتاج إلى دليل يقاوم هذا الظاهر.

ويبعده أيضاً: ما ورد في بعض الأحاديث، من التفرقة بين بول الصبي والصبية فإن الموجبين للغسل لا يفرقون بينهما. ولما فرق في الحديث بين النضح في الصبي، والغسل في الصبية: كان ذلك قوياً في أن النضح غير الغسل، إلا أن يجملوا ذلك على قريب من تأويلهم الأول. وهو إنما يفعل في بول الصبية أبلغ مما يفعل في بول الصبي. فسمي الأبلغ « غسلاً » والاخف « نضحاً ».

واعتل بعضهم في هذا بان بول الصبي يقع في محل واحد، وبول الصبية يقع منتشراً، فيحتاج إلى صب الماء في مواضع متعددة ما لا يحتاج إليه في الصبي . وربما حمل بعضهم لفظ و النضح ، في بول الصبي على الغسل، وتأيد بما في الحديث من ذكر و مدينة بنضح البحر بجوانبها ، وهذا ضعيف لوجهين.

⁽١) رواه البخاري في صحيحه في كتاب الوضوء، ومسلم في غير موضع. وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد.

⁽٢) أخرجه البخاري أيضاً في كتاب الوضوء: والنسائي في الطهارة.

أحدهما: قولها و ولم يغسله ،

والثاني: التفرقة بين بول الصبي والصبية. والتأويل فيه عندهم ما ذكرناه.

وفسر بعض أصحاب الشافعي « النضح » أو « الرش » المذكور في بول الصبي ، فقال: ومعنى الرش: أن يصب عليه من الماء ما يغلبه ، بحيث لو كان بدل البول نجاسة أخرى، وعُصِر الثوب: كان يحكم بطهارته .

والصبي المذكور في الحديث محمول على الذكر. وفي مذهب الشافعي في الصبية خلاف. والمذهب: وجوب الغسل. للحديث الفارق بين بول الصبي والصبية، وقد ذكر في معنى التفرقة بينهما وجوه:

منها: ما هو ركيك جداً، لا يستحق أن يذكر. ومنها: ما هو قوي. وأقوى ذلك ما قيل: إن النفوس أعلق بالذكور منها بالإناث، فيكثر حمل الذكور، فيناسب التخفيف بالاكتفاء بالنضح، دفعاً للعسر والحرج، بخلاف الإناث، فإن هذا المعنى قليل فيهن، فيجرى على القياس في غسل النجاسة.

وقد استدل بعض المالكية بهذا الحديث على أن الغسل لا بد فيه من أمر زائد على مجرد إيصال الماء، من جهة قولها « ولم يغسله » مع كونه أتبعه بماء.

٢٦ ـ الحديث الرابع: عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال
 ٩ جاء أعْرَابِيَّ، فَبَالَ فِي طَائِفَةِ المسْجِدِ، فَزَجَرَهُ النَّاسُ. فَنَهاهُـمْ النبي عَلَيْهِ . فَلَمَّا قَضَى بَوْلَـهُ أَمَرَ النبي عَلِيَّةَ بِذَنُوبِ مِنْ مَاءٍ، فأَهْرِيقَ عَلَيْهِ »(١).

« الأعرابي » منسوب إلى الأعراب، وهم سكان البوادي. ووقعت النسبة إلى الجمع دون الواحد. فقيل: لأنه جرى مجرى القبيلة، كأنمار، أو لأنه لونسب إلى الواحد، وهو « عرب » لقيل: عربي. فيشتبه المعنى. فإن « العربي » كل من هو من ولد إسماعيل عليه السلام، سواء كان ساكناً بالبادية أو بالقرى وهذا غير

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في الطهارة، وبلفظ اخر عن أبي هريرة وأنس أيضاً، ومسلم في الطهارة أيضاً، والنسائي والترمذي، وأبو داود وابن ماجه .

المعتى الأوّل

وزجر الناس له من باب المبادرة إلى إنكار المنكر عند من يعتقده منكراً.

وفيه تنزيه المسجد عن الأنجاس كلها. ونهى النبي على الناس عن زجره: لانه إذا قطع عليه البول أدَّى إلى ضرر بنيّتِه، والمفسدة التي حصلت ببول قد وقعت. فلا تضم إليها مفسدة أخرى، وهي ضرر بنيته.

وأيضاً، فإنه إذا زجر مع جهله الذي ظهر منه قد يؤ دي إلى تنجيس مكان آخر من المسجد بترشيش البول، بخلاف ما إذا ترك حتى يفرغ من البول فإن الرشاش لا ينتشر. وفي هذا الإبانة عن جميل أخلاق الرسول على ولطفه ورفقه بالجاهل. (١).

و والفنوب و بفتح المعجمة ههنا: هي الفلو الكبيرة، إذا كانت ملأى، أو قريباً من ذلك. ولا تسمى ذنوباً إلا إذا كان فيها ماء. والذنوب أيضاً: النصيب. قال الله تعالى ﴿ ٥١: ٩٥ فإن للذين ظلموا ذنوباً مثل ذنوب أصحابهم ﴾ ولعلقمة فخفعً لشاس من نداك نصيب ...

وفي الحديث: دليل على تطهير الأرض النجسة بالمكاثرة بالماء. وقد قال الفقهاء: يصب على البول من الماء ما يغمره. ولا يتحدد بشيء. وقيل: يستحب أن يكون سبعة أمثال البول?

واستدل بالحديث أيضاً على أنه يكتفى بإفاضة الماء. ولا يشترط نقل التراب من المكان بعد ذلك، خلافاً لمن قال به.

ووجه الاستدلال بذلك: أن النبي ﷺ لم يرد عنه في هذا الحديث الأسر بنقل التراب. وظاهر ذلك: الاكتفاء بعب الماء. فإنه لو وجب لأمر به. ولو أمر به لذكر. وقد وردت في حديث آخر ذكرُ الأمر بنقل التراب من حديث سفيان بس

⁽١) إنما زجرهم: رفقاً بالأعرابي، وتأديباً لهم، وحثاً على اللطف ومكارم الأخلاق. وقد جاء في بعض طرق الحديث و إنما بعثتم ميسرين ولم تبعثوا معسرين » لا لانتشار الرشاش ونحوه. فإن ذلك دون البول بلا شك.

⁽٣) ولا دليل عليه إلا الرأي في مقابل النص.

عيينة، ولكنه تُكُلِّم فيه".

وأيضاً فلو كان بقل التراب واجباً في التطهير لاكتفى به. فإن الأمر بصب الماء حينئذ يكون زيادة تكليف وتعب، من غير منفعة تعود إلى المقصود. وهبو تطهير الأرض.

٢٧ ـ الحديث الخامس: عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول « الْفِطْرَةُ خَمْسٌ: الخِتَانُ، وَالاسْتِحْدَادُ.
 وَقَصُّ الشَّارِبِ. وَتَقْلِيمُ الأَظْفَارِ. وَنَتْفُ الإبطِ ١٤٠٠.

قال أبو عبد الله محمد بن جعفر التميمي _ المعروف بالقزاز _ في كتاب تفسير غريب صحيح البخاري • الفطرة ، تنصرف في كلام العرب على وجوه، أذكرها لترد هذا إلى أولاها به .

فأحدها: فطرة الخلق، فَطَرهُ: أنشأه. والله فاطر السموات والأرض، أي خالقهما. و « الفطرة » الجبِلَّة التي خلق الله الناس عليها. وجَبَلَهم على فعلها. وفي الحديث « كل مولود يولد على الفطرة » قال قوم من أهل اللغة: فطرة الله التي فطر الناس عليها: أي خَلْقُه لهم. وقيل: معنى قوله « على الفطرة » أي على الإقرار بالله الذي كان أقرَّ به لما أخرجه من ظهر آدم. « والفطرة » زكاة الفطر.

وأولى الوجوه بما ذكرنا: أن تكون الفطرة ما جبل الله الخلق عليه. وجبل طباعهم على فعله. وهي كارهة ما في جسده مما هو ليس من زينته (٣).

 ⁽١) رواه سعيد بن مصور في سننه من حديث عبد الله بن حفص المزني، وهو تابعي، مرفوعاً بلفظ
 د خذوا ما بال عليه من التراب فالقوه وأهريقوا على مكانه ماء » قال أبو داود: روي مرفوعاً. ولا
 يصح. وكذا رواه الطحاوى مرسلاً.

⁽٧) رواه البخاري في غير موضع، ومسلم. وأبو داود والترمذي والنسائي وابن ماجه.

⁽٣) وذلك: أن الله سبحانه أكرم الإنسان كله بأن خلقه في أحسن تقويم، سميعاً بصيراً عاقلاً، مفكراً مميزاً مهاة له أسباب العلم والمعرفة لأسماء الله ربه وصفاته يستحسن الحسن، ويستقبح السوء. ما لم تجتله الشياطين بالتقليد الأعمى للآباء والاجداد عن هذه الفطرة، فتموت فيه كل هذه النعم، ويعمى عن نعم الله فيكفر بها، وينسلخ من ايات ربه، فيشرك بربه في العبادة والتشريع، ويكفب رسله ويستولى عليه الهوى والشهوات، وينفذ فيه سلطان الشيطان الرجيم.

وقد قال غير القزاز: الفطرة هي السنة.

واعلم أن قوله في هذه الرواية « الفطرة حمس » وقد ورد في رواية أخرى « حمس من الفطرة » وبين اللفظتين تفاوت ظاهر. فإن الأول ظاهره الحصر، كما يقال: العالم في البلد زيد، إلا أن الحصر في مثل هذا: ثارة يكون حقيقياً، وثارة يكون مجازياً. والحقيقي مثاله ما ذكرناه، من قولنا: العالم في البلد زيد، إذا لم يكن فيها غيره. ومن المجاز « الدين النصيحة » كأنه بولغ في النصيحة إلى أن بحمل الدين إيّاها. وإن كان في الدين خصال أخرى غيرها. وإذا ثبت في الرواية الأحرى عدم الحصر - أعني قوله عليه السلام « خمس من الفطرة » - وجب إزالة هذه الرواية عن ظاهرها المقتضي للحصر. وقد ورد في بعض الروايات الصحيحة أيضاً « عشر من الفطرة » وذلك أصرح في عدم الحصر، وأنص على ذلك.

و « الختان » ما ينتهي إليه القطع من الصبي والجارية. يقال: ختن الصبي يختنه ويختنه ـ بكسر التاء وضمها ـ ختّناً بإسكان التاء.

و « الاستحداد » استفعال من الحديد. وهو إزالة شعر العانة بالحديد. فأما إزالته بغير ذلك ؛ كالنتف وبالنورة: فهو محصل للمقصود، لكن السنة والأولَى: الذي دل عليه لفظ الحديث. فإن « الاستحداد » استفعال من الحديد.

و « قص الشارب » مطلق، ينطلق على إحفائه، وعلى ما دون ذلك. واستحب بعض العلماء إزالة ما زاد على الشفّة. وفسروا به قوله على « وأحفوا الشوارب » وقوم يرون إنهاكها، وزوال شعرها. ويفسرون به الإحفاء. فإن اللفظ يدل على الاستقصاء. ومنه: إحفاء المسألة. وقد ورد في بعض الروايات « أنهكوا الشوارب » والأصل في قص الشوارب وإحفائها وجهان. أحدهما: مخالفة زي الأعاجم. وقد وردت هذه العلة منصوصة في الصحيح، حيث قال « خالفوا المجوس » والثاني: أن زوالها عن مدخل الطعام والشراب أبلغ في النظافة، وأنزه من وضر الطعام.

و « تقليم الأظفار » قطع ما طال عن اللحم منها. يقال: قلَّم أظفاره تقليماً. والمعروف فيه: التشديد، كما قلنا. والقلامة ما يقطع من الظُفُر، وفي ذلك معنيان. أحدهما: تحسين الهيئة والزينة، وإزالة القباحة من طول الأظفار.

والثاني: أنه أقرب إلى تحصيل الطهارة الشرعية على أكمل الوجوه، لما عساه يحصل تحتها من الوسخ المانع من وصول الماء إلى الشرة وهذا على قسمين أحدهما: أن لا يخرج طولها عن العادة حروجا بينا. وهذا الذي اشرنا إلى أنه أقرب إلى تحصيل الطهارة الشرعية على أكمل الوجوه. فإنه إدا لم يخرج طولها عن العادة يُعْفى عما يتعلق بها من يسير الوسخ. وأما إذا زاد على المعتاد: فما يتعلق بها من الأوساخ مانع من حصول الطهارة. وقد ورد في بعض الأحاديث: الإشارة إلى هذا المعنى.

و « نتف الأباط » إزالة ما ست عليها من الشعر بهذا الوجه، أعني النتف. وقد يقوم مقامه ما يؤ دي إلى المقصود، إلا أن استعمال ما دلت عليه السنة أولى.

وقد فرق لفظ الحديث بين إزالة شعر العانة وإزالة شعر الإبط فذكر في الأول الاستحداد وفي الثاني والنتف وذلك مما يدل على رعاية هاتين الهيئتين في محلهما. ولعل السبب فيه: أن الشعر بحلقه يقوى أصله، ويغلظ جرمه. ولهدا يصف الأطباء تكرار حلق الشعر في المواضع التي يراد قوته فيها. والإبط إذا قوي فيه الشعر وغلظ جرمه كان أفوح للرائحة الكريهة المؤدية لمن يقاربها. فناسب أن يُسنَّ فيه النتف المضعف لأصله، المقلل للرائحة الكريهة. وأما العانة: قلا يظهر فيها من الرائحة الكريهة ما يظهر في الإبط. فزال المعنى المقتضي للنتف. رُجع إلى الاستحداد، لأنه أيسر وأخف على الانسان من غير معارض.

وقد اختلف العلماء في حكم الختان. فمنهم من أوجبه، وهو الشافعي. ومنهم جعله سنة. وهو مالك وأكثر أصحابه [هدا في الرحال. وأما في النساء فهو مكُرُمة على ما قالوا ١١٠].

ومن فسر في الفطرة في بالسنة فقد تعلى مهندا اللفيط في كونيه غير واجب لوجهين. أحدهما. أن السنة تذكر في مقابلة الواجب والثانبي. أن قرائسه مستحبات.

والاعتراض على الأول: أن كون « السنة » في مقابلة « الواجب » وضع اصطلاحي لأهل الفقه، والوضع اللغوي غيره، وهو الطريقة. ولم يثبت استمرار استعماله في هذا المعنى في كلام صاحب الشرع صلوات الله عليه. وإذا لم يثبت استمراره في كلامه عليه لم يتعين حمل لفظه عليه.

والطريقة التي يستعملها الخلافيون من أهل عصرنا وما قاربه، أن يقال: إذا ثبت استعماله في هذا المعنى، فيُدَّعى أنه كان مستعملاً قبل ذلك. لأنه لو كان المخترة فيما سبق، لزم أن يكون قد تغير إلى هذا الوضع. والأصل عدم تغيره. وهذا كلام طريف، وتصرف غريب، قد يتبادر إلى إنكاره. ويقال: الأصل استعرار الواقع في الزمن الماضي إلى هذا الزمان. أما أن يقال: الأصل انعطاف المواقع في هذا الزمان على الزمن الماضي: فلا. لكن جوابه ما تقدم.

وهو أن يقال: هذا الوضع ثابت. فإن كان هو الذي وقع في الزمان الماضي فهو المطلوب. وإن لم يكن، فالواقع في الزمان الماضي غيره حينئذ، وقد تغير. والأصل عدم التغير لما وقع في الزمن الماضي. فعاد الأمر إلى أن الأصل استصحاب الحال في الزمن الماضي. وهذا - وإن كان طريقاً، كما ذكرناه - إلا أنه طريق جدل لا جلد، والجدلي في طرائق التحقيق: سالك على محجة مضيق. وإنما تضعف هذه الطريقة إذا ظهر لنا تغير الوضع ظناً. وأما إذا استوى الأمران فلا بأس به.

وأما الاستدلال بالاقتران: فهو ضعيف، إلا أنه في هذا المكان قوي. لأن لفظة « الفطرة » لفظة واحدة استعملت في هذه الأشياء الخمسة. فلو افترقت في المحكم _ أعني أن تستعمل في بعض هذه الأشياء لإفادة الوجوب، وفي بعضها لإفادة الندب _ لزم استعمال اللفظ الواحد في معنيين مختلفين (١) وفي ذلك ما عرف في علم الأصول. وإنما تضعف دلالة الاقتران ضعفاً إذا استقلت الجمل في

⁽١) يريد: أن استعمال و القطرة على هذا من باب استعمال المشترك في جميع معانيه وقد منعه أكثر الأصوليين. والظاهر من لفظ الفطرة ع في هذا المحل أنها بمعنى و السنة والشريعة و فهي تطلق على جميع المشروعات، واجباتها ومسوناتها فدلالتها على هذا من قبيل دلالة المتواطئ، لا المشترك اللفظي.

الكلام. ولم يلزم منه استعمال اللفظ الواحد في معنيين، كما جاء في الحديث « لا يبولن أحدكم في الماء الدائم، ولا يغتسل فيه من الجنابة » حيث استدل به بعض الفقهاء على أن اغتسال الجنب في الماء يفسده، لكونه مقروناً بالنهي عن البول فيه. والله أعلم.

باب الجنابة

* الجنابة » دالة على معنى البعد. ومنه قوله تعالى ﴿ ٢٦ والجار الجنابة » وعن الشافعي أنه قال: إنما سمي « جُنباً » من المخالطة. ومن كلام العرب: أجنب الرجل، إذا خالط امرأته، قال بعضهم: وكان هذا ضد للمعنى الأول، كأنه من القرب منها.وهذا لا يلزم. فإن مخالطتها مؤدية إلى الجنابة التي معناها البعد، على ما قدمناه.

وقول أبي هريرة « فانخنست منه » الانخناس: الانقباض والرجوع، وما قارب ذلك من المعنى. يقال « خنس » لازماً ومتعدياً. فمن اللازم: ما جاء في الحديث في ذكر الشيطان « فإذا ذُكر الله خَنس » ومن المتعدي: ما جاء في الحديث « وخَنس إبهامَه » أي قبضها. وقيل: إنه يقال « أخنسه » في المتعدي ذكره صاحب مجمع البحرين. وقد روي في هذه اللفظة « فانبجست منه » بالجيم، من الانبجاس، وهو الاندفاع. أي اندفعت عنه. ويؤ يده: قوله في

⁽١) أخرجه البخاري في كتاب الغسل بهذا اللفظ، ومسلم في الطهارة، وأبو داود والترمذي والنسائي وابن ماجه.

حديث آخر و فانسللت منه » وروي في هذه اللفظة أيضاً و فانبخست منه » من البخس، وهو النقص. وقد استبعدت هذه الرواية. ووجهت ـ على بعدها ـ بأنه اعتقد نقصان نفسه بجنابته عن مجالسة رسول الله على ، أو مصاحبته، مع اعتقاده نجاسة نفسه. هذا أو معناه.

وقوله « كنت جنباً » أي كنت ذا جنابة. وهذه اللفظة تقع على الواحد المذكر والمؤنث فالاثنين والجمع ، بلفظ واحد. قال الله تعالى في الجمع ﴿ ٥:٦ وإن كنتم جنباً فاطهروا ﴾ وقال بعض أزواج النبي صلى الله عليه وآله وسلم « إني كنت جنباً » وقد يقال: جنبان، وجُنبون، وأجناب.

وقوله و فكرهت أن أجالسك وأنا على غير طهارة » يقتضي استحبباب الطهارة في ملابسة الأمور العظيمة، والنبي ﷺ إنما رد ذلك لأن الطهارة لم تزل، بقوله و إن المؤمن لا ينجس » لا ردًا لما دل عليه لفظ أبي هريرة من استحباب الطهارة لملابسته ﷺ . وفي هذا نظر.

وقوله « سبحان الله » تعجب من اعتقاد أبي هريرة التنجس بالجنابة.

وقوله 1 إن المؤمن لا ينجس » يقال: نَجَس وَنَجُس، ينجس ـ بالفتح والضم ـ.

وقد استدل بالحديث على طهارة الميت من بني آدم. وهي مسألة مختلف فيها. والحديث دل بمنطوقه على أن المؤمن لا ينجس. فمنهم من خص هذه الفضيلة بالمؤمن. والمشهور التعميم. وبعض الظاهرية: يرى أن المشرك نجس في حال حياته أخذاً بظاهر قوله تعالى ﴿ ٩ : ٢٨ يا أيها الذين آمنوا إنما المشركون تَجَس ﴾ ويقال للشيء: إنه « نجس » بمعنى أن عينه نجسة. ويقال فيه: إنه « نجس » بمعنى أنه متنجس بإصابة النجاسة له. ويجب أن يحمل على المعنى الأول. وهو أن عينه لا تصير نجسة. لأنه يمكن أن يتنجس بإصابة النجاسة. فلا ينفى ذلك.

وقد اختلف الفقهاء في أن الثوب إذا أصابته نجاسة: هل يكون نجساً أم لا؟ فمنهم من ذهب إلى أنبه نجس، وأن اتصال النجس بالطاهر موحب لنجاسة الطاهر. ومنهم من ذهب إلى أن الثوب طاهر في نفسه. وإنما يمتنع استصحابه في

الصلاة بمجاورة النجاسة.

فلهذا القائل أن يقول دل الحديث على أن المؤس لا ينجس. ومقتضاه: أن بدنه لا يتصف بالنجاسة. وهذا يدخل تحته حالة ملابسة النجاسة له، فيكون طاهراً. وإذا ثبت ذلك في البدن ثبت في الثوب. لأنه لا قائل بالفرق.

أو يقول: البدن إذا أصابته النجاسة: من مواضع النزاع. وقد دل الحديث على أنه غير نجس. وعلى ما قدمناه - من أن الواجب حمله على نجاسة العين - يحصل الجواب عن هذا الكلام.

وقد يدعى أن قولنا والشيء نجس عقيقة في نجاسة العين. فيبقى ظاهر الحديث دالاً على أن عين المؤمن لا تنجس. فتخرج عنه حالة النجس التي هي محل الخلاف.

79 ـ الحديث الثاني: عن عائشة رضي الله عنها قالت و كانَ النبي الله عنها قالت و كانَ النبي الله إذَا اغْتَسَلَ مِنَ الَجْنَابَةِ غَسلَ يَدَيْهِ. ثُمَّ تَوضًا وُضُوءَهُ لِلصَّلَاةِ. ثُمَّ اغْتَسَلَ. ثم يُخَلِّلُ بِيَدِيه شَعْرَهُ. حَتَّى إِذَا ظَنَّ أَنَّهُ قَدْ أَرْوَى بَشَرَتَهُ. أَفَاضَ عَلَيه الماءَ ثلاثِ مَرَّاتِ. ثمَّ غَسَلَ سَائِرَ جَسَدِهِ. وكَانَتْ تَقُولُ: كُنْتُ أَعْتَسِلُ أَنَا وَرَسُولُ الله عَلَيْهِ مِنْ إِنَاءٍ وَاحِدٍ، نَغْتَرِفُ مِنْهُ جَمِيعاً ١٠٠٠.

الكلام على حديث عائشة رضي الله عنها من وجوه.

أحدها: قولها « كان إذا اغتسل من الجنابة » يحتمل أن يكون من باب التعبير بالفعل عن إرادة الفعل، كما في قوله تعالى ﴿ ١٩ : ٩٨ فإذا قرأت القرآن فاستعذ بالله من الشيطان الرجيم ﴾ ويحتمل أن يكون قولها « اغتسل » بمعنى شرع في الفعل(). فإنه يقال: فعل إذا شرع، وفعل إذا فرغ. فإذا حملنا

⁽١) حرحه البخاري بهذا اللفظ في كتاب الغسل. وجعله حديثاً واحدا متصلا، وحرجه مسلم، وجعله حديثين منفصلين، وكذا فعل غيره كالنسائي، ينتهي الأول عند و غسل سائر جسده » ويبتدىء الثاني بقوله و وكانت تقول ـ الخ »

⁽٢) في الأصل و في الغسل ه

اغتسل » على « شرع » صح ذلك. لأنه يمكن أن يكون الشروع وقتاً للبداءة بغسل اليديس. وهذا بخلاف قوله تعالى ﴿ فإذا قرأت القرآن فاستعذ بالله ﴾ فإنه لا يمكن أن يكون وقت الشروع في القراءة وقتاً للاستعادة.

الوجه الثاني، يقال «كان يفعل كذا » بمعنى أنه تكرر منه فعله. وكان عادته، كما يقال: كان فلان يَقْرِي الضيف. و «كان رسول الله الجهائة أجود الناس بالخير » وقد يستعمل «كان » لإفادة مجرد الفعل؛ ووقوع الفعل، دون الدلالة على التكرار. والأول: أكثر في الاستعمال. وعليه ينبغي حمل الحديث، وقول عائشة «كان رسول الله المناه المنسل ».

الوجه الثالث: قد تطلق « الجنابة » على المعنى الحكمي الذي ينشأ عن التقاء الختانين، أو الإنزال. وقولها «من الجنابة» في «من» معنى السببية، مجازاً عن ابتداء الغاية، من حيث إن السبب مصدر للمسبب ومنشأ له.

الوجه الرابع: قولها « غسل يديه » هذا الغسل قبل إدخال اليدين الإناء. وقد تبين ذلك مصرحاً به في رواية سفيان بن عيينة عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة.

الوجه الخامس: قولها « وتوضأ وضوءه للصلاة » يقتضي استحباب تقديم الغسل لأعضاء الوضوء في ابتداء الغسل. ولا شك في ذلك. نعم يقع البحث في أن هذا الغسل لأعضاء الوضوء: هل هو وضوء حقيقة؟ فيكتفى به عن غسل هذه الأعضاء للجنابة. فإن موجب الطهارتين بالنسبة إلى هذه الأعضاء واحد. أو يقال: إن غسل هذه الأعضاء إنما هو عن الجنابة. وإنما قدمت على بقية الجسد تكريماً لها وتشريفاً. ويسقط غسلها عن الوضوء باندراج الطهارة الصغرى تحت الكبرى.

فقد يقول قائل: قولها « وضوءه للصلاة » مصدر مشبه به ، تقديره وضوءاً مثل وضوءه للصلاة ، فيلزم من ذلك: أن تكون هذه الأعضاء المغسولة مغسولة عن الوضوء الجنابة . لأنها لو كانت مغسولة عن الوضوء حقيقة لكان قد توضأ عن الوضوء للصلاة ، فلا يصح التثبيه . لأنه يقتضي تغاير المشبه والمشبه به . فإذا جعلناها مغسولة للجنابة صح التغاير . وكان التشبيه في الصورة الظاهرة .

وجوابه _ بعد تسليم كونه مصدراً مشبهاً به _ من وجهين. احدهما: أن يكون شبه الوضوء الواقع في ابتداء غسل الحنابة بالوضوء للصلاة في عير عسنل

الجنابة. والوصوء _ بقيد كونه في غسل الجنابة _ مغاير للوضوء بقيد كونه خارجاً عن غسل الجنابة. فيحصل التغاير الذي يقتضي صحة التشبيه، ولا يلزم منه عدم كونه وضوءاً للصلاة حقيقة.

الثاني: لما كان وضوء الصلاة له صورة معنوية ذهنية، شبه هذا الفرد الذي وقع في الخارج بذلك المعلوم في الذهن. كأنه يقال: أوقع في الخارج ما يطابق الصورة الذهنية لوضوء الصلاة.

الوجه السادس: قولها و ثم يخلل بيديه شعره » التخليل ههنا: إدخال الأصابع فيما بين أجزاء الشعر. ورأيت في كلام بعضهم: إشسارة إلى أن و التخليل » هل يكون بنقل الماء، أو بإدخال الأصابع مبلولة بغير نقل الماء؟ وأشار به إلى ترجيع نقل الماء، لما وقع في بعض الروايات الصحيحة في كتاب مسلم و ثم يأخذ الماء، فيدخل أصابعه في أصول الشعر » فقال هذا القائل: نقل الماء لتخليل الشعر: هو ردّ على من يقول: يخلل بأصابعه مبلولة بغير نقل الماء. قال: وذكر النسائي في السنن ما يبين هذا. فقال و باب تخليل الجنب رأسه و وأدخل حديث عائشة رضي الله عنها فيه . فقالت فيه « كان وسول الله الله يُشرب رأسه ، ثم يحثي عليه ثلاثاً » قال: فهذا بين في التخليل بالماء. انتهى كلامه .

وفي الحديث: دليل على أن « التخليل » يكون بمجموع الأصابع العشر لا بالخمس.

الوجه السابع: قولها وحتى إذا ظن » يمكن أن يكون و الظن » ههنا معنى العلم. ويمكن أن يكون ههنا على ظاهره، من رجحان أحد الطرفين مع احتمال الأخر. ولولا قولها بعد ذلك و أفاض عليه الماء ثلاث مرات » لترجح أن يكون بمعنى العلم. فإنه حينئذ يكون مكتفى به ، أي بري الشرة. وإذا كان مكتفى به في الغسل ترجح اليقين، لتيسر الوصول إليه في الخروج عن الواجب. على أنه فد يكتفى بالظن في هذا الباب. فيجور حمله على ظاهره مطلقا.

وقولها (أروى (مأخود من الرَّي، الذي هو خلاف العطش، وهو مجاز في انتلال الشعر بالماء. يقال (ويُتُ من الماء -بالكسر - روي ريا وريّا، وروى.

وأرويته أنا فروى.

وقولها و بشرته ه البشرة: ظاهر جلد الانسان. والمراد بارواء البشرة: إيصال الماء إلى جميع الجلد. ولا يصل إلى جميع جلده إلا وقد ابتلت أصول الشعر، أو كله.

وقولها « أفاض الماء » إفاضة الماء على الشيء: إفراغه عليه. يقال: فاض الماء: إذا جرى، وفاض الدمع: إذا سال.

وقولها « على سائر جسده » أي بقيته. فإنها ذكرت الرأس اولاً . والأصل في « سائر » أن يستعمل بمعنى البقية . وقالوا : هو مأخوذ من السؤر. قال الشَّغَرَى.

إذا احتملوا رأسي، وفي رأس أكثري ، وغودر عند الملتقى ثُم سائري أي بقيتي. وقد أُنكِرَ في أوهام الخواص: جعلها بمعنى الجميع. وفي كتاب الصحاح: ما يقتضى تجويزه.

الوجه الثامن: في الحديث دليل على جواز اغتسال المرأة والرجل من اناء واحد. وقد أخذ منه جواز اغتسال الجرل بفضل طهور المرأة فإنهما إذا اعتقبا اغتراف الماء: كان اغتراف الرجل في بعض الاغترافات متأخراً عن اغتراف المرأة. فيكون تطهراً بفضلها.

ولا يقال: إن قولها « نغترف منه جميعاً » يقتضي المساواة في وقبت الاغتراف لانا نقول: هذا اللفظ يصح إطلاقه _ أعني « نغترف منه جميعاً » على ما إذا تعاقبا الاغتراف. ولا يدل على اغترافهما في وقت واحد.

وللمخالف أن يقول: أحمله على شروعهما جميعاً. فإن اللفظ محتمل له. وليس فيه عموم. فإذا قلت به من وجه أكتفي بذلك. والله أعلم.

٣٠ - الحديث الثالث: عن ميمونة بنت الحارث رضي الله عنها - زوج النبي على - أنها قالت « وَضَعْتُ لرسول الله على وضُوء الجُنابة .
 فأكْفَأ بِيَمِيْنِهِ عَلَى يَسارِهِ مَرَّتَيْن _ - أو ثلاثاً _ ثم غسل فرجه . ثمَّ صرب يَدَةً بِالإِرْض ِ ، أَوْ الحَائِطِ، مَرَّتَيْن _ - أَوْ ثلاثاً _ ثمَّ تمضْمض واستنشق ،

وَغْسَل وَجُههُ وَفِراعِيْهِ. ثم أَفاض على رأسِهِ الماء. ثمَّ غسل جسدِهِ. ثمَّ تَنَحَّى، فَغَسل رجْليْهِ. فأَتَيْتُهُ بخِرْقةٍ فلَمْ يُرِدْها. فجعل يَنْفُضُ الماء بيدهِ (۱) ...

الكلام على حديث ميمونة من وجوه.

أحدها: قد تقدم لنا: أن « الوضوء » بفتح الواو، وهل هو اسم لمطلق الماء، أو للماء مضافاً إلى الوضوء؟ وقد يؤخذ من هذا اللفظ: أنه اسم لمطلق الماء، فإنها لم تضفه إلى الوضوء، بل إلى الجنابة.

الثاني: قولها و فاكفا ، أي قلب، يقال: كفات الإناء: إذا قلبته - ثلاثياً - وأكفاته أيضاً رباعياً. وقال القاضي عياض في المشارق: وأنكر بعضهم أن يكون بمعنى و قلب ، وإنما يقال في و قلبت ، و كفات ، ثلاثياً. وأما و أكفات ، فبمعنى: أمَلت ، وهو مذهب الكسائي.

الثالث: البداءة بغسل الفرج، لإزالة ما علق به من أذى. وينبغي أن يغسل في الابتداء عن الجنابة، لثلا يُحتاج إلى غسله مرة أخرى. وقد يقع ذلك بعد غسل الأعضاء للوضوء، فيحتاج إلى إعادة غسلها. فلو اقتصر على غسلة واحدة لإزالة النجاسة، وللغسل عن الجنابة، فهل يكتفي بذلك، أم لا بد من غسلتين. مرة للنجاسة، ومرة للطهارة عن الحدث؟ فيه خلاف لأصحاب الشافعي. ولم يرد في الحديث إلا مطلق الغسل، من غير ذكر تكرار. فقد يؤ خذ منه: الاكتفاء بغسلة واحدة. من حيث إن الأصل عدم غسله ثانياً. وصرّبه على بالأرض أو الحائط: لإزالة ما لعله على باليد من الرائحة، ريادة في التنظيف.

الرابع: إذا بقيت رائحة النجاسة، بعد الاستقصاء في الإزالة: لم يضر على مذهب بعض الفقهاء. وفي مذهب الشافعي: خلاف. وقد يؤخذ العفوعنه من هذا الحديث. ووجهه: أن ضربه ﷺ بالأرض أو الحائط: لا بد وأن يكون لفائدة. ولا جائز أن يكون لإزالة العين. لأنه لا تحصل الطهارة مع بقاء العين اتفاقاً. وإذا

 ⁽¹⁾ حرجه التحاري بالقاظ مختلفة في مات العسل، هذا أحدها، ومسلم وأمو داود والنسائي واس ماحه،
 والترمدي والإمام أحمد، ولم يذكرا مفض اليد

كانت اليد نجسة ببقاء العين فيها، فعند انفصالها ينجس المحل بها. وكذلك لا يكون للطعم. لأن بقاء الطعم دليل على بقاء العين. ولا يكون لإزالة اللون. لأن الجنابة بالإنزال أو بالمجامعة لا تقتضي لوناً يَلْصَق باليد. وإن اتفق، فنادر جداً. فبقي أن يكون لإزالة رائحة تجب إزالتها. لأن اليد قد انفصلت عن المحل على أنه قد طهر. ولو بقي ما تتعين إزالته من الرائحة لم يكن المحل طاهراً. لأنه عند الانفصال تكون اليد نجسة، وقد لابست المحل لم يكن المحل طاهراً. لأنه عند الانفصال تكون اليد نجسة، وقد لابست المحل الأرض لطلب الأكرل فيما لا تجب إزالته.

ويحتمل أن يقال: فصل اليد عن المحل، بناء على ظن طهارته بزوال رائحته، والضرب على الأرض لإزالة احتمال في بقاء الرائحة، مع الاكتفاء بالظن في زوالها.

الخامس: قولها و ثم تمضمض واستنشق، وغسل وجهه وذراعيه و دليل على مشروعية هذه الأفعال في الغسل. واختلف الفقهاء في حكم المضمضة والاستنشاق في الغسل: فأوجبهما أبو حنيفة. ونفى الوجوب مالك والشافعي. ولا دلالة في الحديث على الوجوب. إلا أن يقال: إن مطلق أفعاله الله المجمل تعلق به أن المحتار: أن الفعل لا يدل على الوجوب، إلا إذا كان بياناً لمجمل تعلق به الوجوب. والأمر بالتطهير من الجنابة ليس من قبيل المجملات.

السادس: قولها و ثم أفاض على رأسه الماء ، ظاهره: يقتضي أنه لم يمسح رأسه السادس: قولها و ثم أفاض على رأسه الله ، كما يفعل في الوضوء. وقد اختلف أصحاب مالك على القول بتأخير غسل الرجلين، كما في حديث ميمونة هذا: هل يمسح الرأس أم لا؟

السابع: قولها و ثم تنحى فغسل رجليه) يقتضي تأخير غسل الرجلين عن إكمال الوضوء. وقد اختاره بعض العلماء، وهو أبو حنيفة. وبعضهم اختار إكمال الوضوء، على ظاهر حديث عائشة المتقدم، وهو الشافعي. وفرق بعضهم بين أن

⁽١) وفي س ۽ هل يترك مسح الرأس ۽

يكون الموضع ومبخاً أو لا. فإن كان وسخاً: أخر غسل الرجلين، ليكون غسلهما مرة واحدة. فلا يقع إسراف في الماء. وإن كان تظيفاً: قدم. وهو في كتب مذهب مالك، له أو لبعض أصحابه.

الثامن: إذا قلنا: إن غسل الأعضاء في ابتداء الغسل وضوء حقيقة، فقـد يؤخذ من هذا: جواز التفريق اليسير في الطهارة.

التاسع: أخذ من رده ﷺ الخِرْقة: أنه لا يستحب تنشيف الأعضاء من ماء الطهارة. واختلفوا: هل يكره؟ والذين أجازوا التنشيف استدلوا بكونه ﷺ جعل ينفض الماء. فلوكره التنشيف لكره النفض. فإنه إزالة. وأما رد المنديل: فواقعه حال، يتطرق إليها الاحتمال. فيجوز أن يكون لا لكراهة التنشيف، بل لأمر يتعلق بالخرقة، أو غير ذلك. والله أعلم.

العاشر: ذكر بعض الفقهاء في صفة الوضوء: أن لا ينفض أعضاءه. وهذا الحديث دليل على جواز نفض الماء عن الأعضاء في الغسل، والوضوء مثله. وما استدل به على كراهة النفض _ وهو ما ورد « لا تنفضوا أيديكم فإنها مراوح الشيطان » _ حديث ضعيف، لا يقاوم هذا الصحيح(١) والله أعلم.

٣١ ـ الحديث الرابع: عن عبد الله بن عمر: أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال « يَا رسول الله ، أَيْرُقُدُ أَحَدُنَا وَهُـو جُنُبُ؟ قال: نَعمْ. إذَا تَوضًا أَحَدُكُمْ فَلْيَرْقُدْ »(٢).

وضوء الجنب قبل النوم: مأمور به. (٣) والشافعي حمله على الاستحباب. وفي مذهب مالك قولان. أحدهما: الوجوب. وقد ورد بصيغة الأمر في بعض الاحاديث الصحيحة.وهو قوله ﷺ « توضأ واغسل ذكرك، ثم نم ه لما سأله عمر

⁽١) قال الحافظ في الفتح أورده الرافعي وغيره. قال ابن الصلاح لم أحده وتبعه النووي، وأحرجه اس حبال في الضعفاء وابن أبي حاتم في العلل من حديث أبي هريرة.

 ⁽٢) حرجه البخاري بالفاظ محتلفة في كتاب الغسل، ومسلم وأبو داود، والسائي والترمدي وابن ماجه والامام أحمد.

⁽٣) في الأصل - مأجود به .

و إنه تصيبه الجنابة من الليل » وليس^(۱) في هذا الحديث ـ الذي ذكره المصنف ـ متمسك للوجوب. فإنه وقف إباحة الرقاد على الوضوء. فإن هذا الأمر في قوله عليه الصلاة والسلام و فليرقد » ليس للوجوب، ولا للاستحباب. فإن النوم من حيث هو نوم لا يتعلق به وجوب ولا استحباب. فإذاً هو للاباحة. فتتوقف الإباحة ههنا على الوضوء. وذلك هو المطلوب.

والذين قالوا: إن الأمر ههنا على الوجوب، اختلفوا في علة هذا الحكم. فقيل: علته أن يبيت على إحدى الطهارتين، خشية الموت في المنام. وقيل: علته أن ينشط إلى الغسل إذا نال^(٢) الماء أعضاءه. وبنوا على هاتين العلتين: أن الحائض إذا أرادات النوم، هل تؤمر بالوضوء؟ فمقتضى التعليل بالمبيت على إحدى الطهارتين: أن تتوضأ الحائض. لأن المعنى موجود فيها ومقتضى التعليل بحصول النشاط: أن لا تؤمر به الحائض. لأنها لو نشطت لم يمكنها رفع حدثها بالغسل.

وقد نص الشافعي على أنه ليس ذلك على الحائض. فيحتمل أن يكون راعي هذه العلة، فنفى الحكم لانتفائها. ويحتمل أن يكون لم يراعها، ونفى الحكم. لأنه رأى أن أمر الجنب به تعبد. ولا يقاس عليه غيره، أو رأى علة أخرى غير ما ذكرناه. والله أعلم.

⁽١) (ليس) ساقطة من الأصل ومن س.

⁽٢) في الأصل لا يل ع.

 ⁽٣) أخرجه البخاري بهذا اللفظفي غير موضع، ومسلم في الطهارة، وأبو داود والنسائي والترمذي وابى
 ماجه، مع بعض اختلاف في اللفظ.

الكلام عليه من وجوه.

أحدها: قولها وإن الله لا يستحيى من الحق وهذا تمهيد لبسط عدرها في ذكرها ما يستحيى النساء من ذكره. وهو أصل فيما يصنعه الكُتّاب والأدباء في ابتداء مكاتباتهم ومخاطباتهم من التمهيدات لما يأتون به بعد ذلك. والذي يُحسنه في مثل هذا: أن الذي يُعتذر به إذا كان متقدماً على المعتذر منه: أدركته النفس صافية من العثب، وإذا تأخر العذر استثقلت النفس المعتذر منه، فتأثرت بقبحه، ثم يأتي العذر رافعاً. وعلى الأول: يأتي دافعاً.

الثاني: تكلّموا في تأويل قولها « إن الله لا يستحيي من الحق » ولعل قائلاً يقول: إنما يحتاج إلى تأويل الحياء، إذا كان الكلام مثبتاً، كما جاء « إن الله حيي كريم عواماً في النفي: فالمستحيلات على الله تعالى تُنفَى. ولا يشترط في النفي أن يكون المنفى ممكناً.

وجوابه أنه لم يرد النفي على الاستحياء مطلقاً، بل ورد على الاستحياء من المحق . فبطريق المفهوم: يقتضي أنه يستحيي من غير الحق، فيعود بطريق المفهوم إلى جانب الإثبات.

الثالث: قيل في معناه لا يأمر بالحياء فيه، ولا يبيحه. أو لا يمتنع من ذكره وأصل و الحياء » الامتناع، أو ما يقاربه من معنى الانقباض. وقيل: معناه أن سنة الله وشرعه أن لايستحيي من الحق.

وأقول: أما تأويله على أن لا يمتنع من ذكره فقريب. لأن المستحيي ممتنع من فعل ما يستحيي منه. فالامتناع من لوازم الحياء. فيطلق الحياء على الامتناع ، إطلاقاً لاسم الملزوم على اللازم. وأما قولهم « أي لا يأمر بالحياء فيه ولا يبيحه ، فيمكن في توجيهه ، أن يقال: يصح التعبير بالحياء عن الأمر بالحياء. لأن الأمر بالحياء متعلق بالحياء . فيصح إطلاق الحياء على الأمر به ، على سبيل إطلاق المتعلق على الممتعلق به . وإذا صح اطلاق الحياء على الأمر بالحياء ، فيصح إطلاق عدم الحياء على الأمر بالحياء ، فيصح إطلاق عدم الحياء على الأمر بالحياء ، فيصح

وهـ ذه الوجوه من التأويلات تذكر لبيان ما يحتمله اللفيظ من المعاني، ليخرج ظاهره عن النصوصية، لا على أنه يجزم بإرادة متعيل منها، إلا أن يقوم على

ذلك دليل.

وأما قولهم « معناه إن سنة الله وشرعه أن الله لا يستحيى من الحق ». فليس فيه تحرير بالغ ، فإنه إما أن يسند فعل الاستحياء إلى الله تعالى أو لا . ويجعله فعلاً لما لم يسم فاعله . فإن أسند إلى الله تعالى فالسؤ ال باق بحاله . وغاية ما في الباب: أنه زاد قوله « سنة الله وشرعه » وهذا لا يخلص من السؤ ال . وإن بنوا الفعل لما لم يسم فاعله ، فكيف يفسر فعلا بُنِي للفاعل . والمعنيان متباينان . والاشكال إنما ورد على بنائه للفاعل؟

الوجه الرابع: الأقرب أن يجعل في الكلام حذف، تقديره: إن الله لا يمتنع من ذكر الحق. و و الحق » ههنا خلاف الباطل. ويكون المقصود من الكلام: أن يقتدى بفعل الله تعالى في ذلك، وبذكر هذا الحق الذي دعت الحاجة إليه من السؤ ال عن احتلام المرأة.

الوجه الخامس و الاحتلام » في الوضع: افتعال من الحلم - بضم الحاء وسكون اللام - وهو ما يراه النائم في نومه. يقال منه حَلَم - بفتح اللام - واحتلم، واحتلمت به، واحتلمته. وأما في الاستعمال والعرف العام: فإنه قد خص هذا الوضع اللغوي ببعض ما يراه النائم. وهو ما يصحبه إنزال الماء. فلو رأى غير ذلك لصح أن يقال له و احتلم » وضعاً. ولم يصح عرفاً.

الوجه السادس: قولها و هي » تأكيد وتحقيق. ولو أسقطت من الكلام لتم . أصل المعنى.

السابع: الحديث دليل على وجوب الغسل بإنزال المرأة الماء. ويكون الدليل على وجوبه على الرجل قوله وإنما الماء من الماء ويحتمل أن تكون أم سليم لم تسمع قوله ﷺ و إنما الماء من الماء » وسألت عن حال المرأة لمسيس حاجتها إلى ذلك. ويحتمل أن تكون سمعته، ولكنها سألت عن حال المرأة، لقيام مانع فيها يوهم خروجها عن ذلك العموم. وهي نُذرة نزول الماء منها.

الثامن: فيه دليل على أن إنزال الماء في حالة النوم موجب للفسل، كإنزاله في حالة اليقظة.

التاسع: قوله ﷺ ﴿ إذا رأت العام، قد يُرَد به على من يزعم أن ماء المرأة لا

يبرز. وإنما يعرف إنزالها بشهوتها، بقوله و إذا رأت الماء ».

العاشر: قوله الله الماء الماء الماء الماء الماء الماء الماء الكون مراعاة للوضع اللغوي في قولها و احتلمت المنا قد بينا أن والاحتلام الرؤية المنام كيف كان وضعاً. فلما سألت و هل على المرأة من غسل إذا هي احتلمت؟ المخلفة و احتلمت المنطة و احتلمت المناء : أما لو حملنا لفظة و احتلمت المنى العرفي: كان قوله الله و إذا رأت الماء الماتكيد والتحقيق لما سبق من دلالة اللفظ الأول عليه. ويحتمل أن يكون الإنزال الذي يحصل به الاحتلام عرفاً على قسمين: تازة يوجد معه البروز إلى الظاهر، وتارة لا. فيكون قوله الله و إذا رأت الماء المخصصاً للحكم بحالة البروز إلى الظاهر. ويكون فائدة زائدة المست لمجرد التأكيد، إلا أن ظاهر كلام من أشرنا إليه من المؤون ويوب الغسل بالإنزال إذا عرفته بالشهوة ولا يوقفه على البروز إلى الظاهر. فإن صح ذلك المنكون و الرؤية المعنى العلم هنا أي إذا علمت نزول الماء والله أعلم.

و وأم سلمة ع المذكورة في الحديث، زوج النبي ، اسمها هند بنت أبي أمية ، المعروف بزاد الراكب. و و أم سليم ع بنت ملحان ـ بكسر الميم وسكون اللام وحاء مهملة _ يقال لها: الغميصاء . والرميصاء أيضاً . اسمها سهلة . وقيل : رميلة ، أو رملة . وقيل : رميئة , وقيل : مليكة .

٣٣ _ الحديث السادس: عن عائشة رضي الله عنها قالت الكُنْتُ أَعْسِلُ الْجَنَابَةَ مِنْ ثُوْبِ رسول الله على . فيَخْرُجُ إلى الصَّلاَةِ، وَإِنَّ بُقَعَ الْماء فِي ثَوْبِهِ ٤.

وَفِي لَفَظَلْمُسَلَم ﴿ لَقَدْ كُنْتُ أَفْرُكُهُ مِنْ ثَوْبِ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَرْكاً، فَيُصَلِّى فِيه ١٠٠٠.

اختلف العلماء في طهارة المني ونجاسته. فقال الشافعي وأحمد بطهارته.

⁽١) أحرجه البخاري بهذا اللفظ في كتاب الطهارة، ومسلم أيصا وأبو داود والترمدي والنسائي واس ماحه

وقال مالك وأبو حنيفة بنجاسته.

والذين قالوا بنجاسته: اختلفوا في كيفية إزالته. فقال مالك. يغمل رطبه ويابسه. وقال أبوحنيفة: يغسل رطبه، ويفرك يابسه. أما مالك: فعمل بالقياس في الحكمين، أعنى نجاسته وإزالته بالماء.

أما نجاسته: فوجه القياس فيه من وجوه. أحدها: أن الفضلات المستحيلة إلى الاستقذار في مقر تجتمع فيه: نجسة والمني منها. فليكن نجساً. وثانيها: أن الأحداث الموجبة للطهارة نجسة، والمني منها، أي من الأحداث الموجبة للطهارة. وثالثها: أنه يجري في مجرى البول. فينجس.

وأما في كيفية إزالته: فلأن النجاسة لا تزال إلا بالماء، إلا ما عفى عنه من آثار بعضها. والفرد ملحق بالأعم الأغلب.

وأما أبو حنيفة: فإنه اتبع الحديث في فرك اليابس. والقياس في غسل الرطب ولم ير الاكتفاء بالفرك دليلا على الطهارة. وشبهه بعض أصحابه بما جاء في الحديث من دلك النعل من الأذى. وهو قوله على « إذا وطيء أحدكم الأذى بخفه أو بنعله، فطهورهما التراب » رواه الطحاوي من حديث أبي هريرة. فإن الاكتفاء بالدلك فيه لا يدل على طهارة الأذى.

وأما الشافعي: فاتبع الحديث في فرك اليابس. ورآه دليلاً على الطهارة. فإنه لو كان نجساً لما اكتفي فيه إلا بالغسل، قياساً على سائر النجاسات. فلو اكتفي بالفرك ـ مع كونه نجساً ـ لزم خلاف القياس. والأصل: عدم ذلك.

وهذا الحديث يخالف ظاهره ما ذهب إليه مالك. وقد اعتذر عنه بأن حُمل على الفرك بالماء. وفيه بعد. لأنه ثبت في بعض الروايات في هذا الحديث عن عائشة رضي الله عنها أنها قالت و لقد رأيتني، وإني لأحُكُه من ثوب رسول الله على يابساً بظُفْري » وهذا تصريح بيبسه. وأيضاً في رواية يحيى بن سعيد عن عمرة عن عائشة قالت و كنت أفرك المني من ثوب رسول الله على إن كان يابساً، وأعسله أو أمسحه إذا كان رطباً(۱) » شك الراوي. وهذا التقابل بين الفرك والغسل: يقتضي

 ⁽١) رواه الدارقطني وأبو عوانة في صحيحه وأبو بكر البزار، وقال لا تعلم أحدا أسنده ـ عن نشر بن
بكر عن الأوراعي عن يحيى بن سعيد عن عمرة عن عائشه ـ إلا عبد الحميد وغيره برويه عن غمرة
مرسلا. وقال ابن الجوري ليس في الجديث حجة

اختلافهما.

والذي قرّب التأويل المذكور _ عند من قال به _ ما في بعض الروايات عن عائشة: أنها قالت لضيفها الذي غسل الثوب « إنما كان يُجزيك _ إن رأيته _ أن تغسل مكانه، وإن لم تره نضحت حوله، فلقد رأيتني أفركه من ثوب رسول الله على المعرب الإجزاء في الغسل لما رأه. وحكمت بالنضح لما لم يره. وهذا حكم النجاسات. فلو كان هذا الفرك المذكور من غير ماء: ناقض آخر الحديث أوله، الذي يقتضي حصر الإجزاء في الغسل، ويقتضي إجراء حكم سائر النجاسات عليه في النضح، إلا أن فلالة قولها « لأحكه يابساً بظفري » أصرح وأنص على عدم الماء مما ذكر من القرائن، من كونه مفروكاً بالماء. والحديث واحد، الجتلفت طرقه. وأعني بالقرائن: النضح لما لم يره، وقولها: « إنما كان يجزيك ».

ومن الناس من سلك طريقة أخرى في الأحاديث التي اقتصر فيها على ذكر الفرك، قال: هذا لا يدل إلا على الفرك من الثوب. وليس فيه دلالة على أنه الثوب الذي يصلي فيه، فيحمل على ثوب النوم. ويحمل الحديث الآخر البذي ذكره المصنف .. وهو قولها و فيخرج إلى الصلاة، وإن بقع الماء في ثوبه ع ـ على ثوب الصلاة.

ولا يقال: إذا حملتم الفرك على غير ثوب الصلاة، فأي فائدة في ذكر ذلك؟ لأنا نقول: فائدته بيان جواز لبس الثوب النجس في غير حالة الصلاة(١٠).

وهذه الطريقة قد تتمشى لو لم تأت روايات صحيحة بقولها « ثم يصلي فيه » وفي بعضها « فيصلي فيه » وأخذ بعضهم من كون الفاء للتعقيب: أنه يعقب الصلاة بالفرك. ويقتضي ذلك عدم الغسل قبل الدخول في الصلاة ، إلا أنه قد ورد بالواو، وبثم أيضاً في هذا الحديث. فإن كان الحديث واحداً فالألفاظ مختلفة. والمقول منها واحد. فتقف الدلالة بالفاء إلا لمرجح لها. وإن كانت الرواية بالفاء حديثاً مفرداً، فيتجه ما قاله.

واعلم أن احتمال غسله بعد الفرك واقع، لكن الأصل عدمه. فيتعمارض

⁽١) وهل كان له ﷺ ثوب للنوم وثوب للصلاة؟!

النظر بين اتباع هذا الأصل وبين اتباع القياس، ومخالفة هذا الأصل فما ترجع منهما عمل به. لا سيما إن انضمت قرائن في لفظ الحديث تنفي هذا الاحتمال. فإذ ذاك يتقوى العمل به. وينظر إلى الراجع بعد تلك القرائن، أو من القياس. وقد استعمل في هذا الحديث لفظ و الجنابة ، بإزاء و المني ، وقد ذكرنا أنه يستعمل بإزاء المنع، والحكم الشرعي المرتب على خروج الخارج، والله أعلم.

النبي عَلَى الله عنه: أن النبي عَلَى الله عنه: أن النبي عَلَى قَالَ وَإِذَا جَلَسَ بَيْنَ شُعَبِهَا الْأَرْبَعِ، ثُمَّ جَهَدَهَا. فَقَدْ وَجِبَ النَّعِيكَ قَالَ وَإِذَا جَلَسَ بَيْنَ شُعَبِهَا الْأَرْبَعِ، ثُمَّ جَهَدَهَا. فَقَدْ وَجِبَ النَّعْسُلُ ».

وفي لفظ ﴿ وَإِنَّ لَمْ يُنْزِلْ ۗ "١٠٠.

« الشعب » جمع شعبة. وهي الطائفة من الشيء، والقطعة منه. واختلفوا في المراد بالشعب الأربع. فقيل: يداها ورجلاها، أو رجلاها وفخذاها، أو في المراد بالشعب الأربع. وفقيل الفرج الأربع. وفسر « الشعب » بالنواحي، وكأنه تحويم على طلب الحقيقة الموجبة للغسل. والأقرب عندي: أن يكون المراد: اليدين والرجلين. أو الرجلين والفخذين. ويكون الجماع مكنياً عنه بذلك، ويكتفي بما ذكر عن التصريح. وإنما رجحنا هذا: لأنه أقرب إلى الحقيقة. إذ هو حقيقة في الجلوس بينهما. وأما إذا حمل على نواحي الفرج: فلا جلوس بينها حقيقة. وقد يكتفي بالكناية عن التصريح. لا سيما في أمثال هذه الأماكن التي يستحيمن التصريح بذكرها.

وأيضاً فقد نقل عن بعضهم أنه قال و الجهد » من أسماء النكاح. ذكر ذلك عن الخطابي. وعلى هذا فلا يحتاج إلى أن يجعل قوله و جلس بين شعبها الأربع » كناية عن الجماع. فإنه صرح به بعد ذلك.

 ⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في كتاب العسل، ما عدا ، وأن لم بد ل ، وأخرجه مسلم أيضًا بهذا اللفظ، وأبو داود والسبائي وأبن ماجه والإمام أحمد

⁽٧) الإسكتان _ بكسر الهمرة وسكون السيل _ حانبا الفرج، وأحدثها إسكت

وقوله في الحديث « ثم جهدها » بفتح الجيم والها». أي بلغ مشقتها. يقال منه جهده، وأجهده، أي بلغ مشقته. وهذا أيضاً لا يراد حقيقته. وإنما المقصود منه. وجوب الغسل بالجماع، وإن لم ينزل. وهذه كلها كنايات، يكتفى بفهم المعنى منها عن التصريح.

وقوله و بين شعبها الأربع » كناية عن المرأة، وإن لم يجر لها ذكر، اكتفاء بفهم المعنى من السياق، كما في قوله عز وجل ﴿ ٣٢:٣٨ حتى توات بالحجاب ﴾ والحكم عند جمهور الأمة، على مقتضى هذا الحديث، في وجوب الغسل بالتقاء الختانين، من غير إنزال. وخالف في ذلك داود وبعض أصحابه الظاهرية. وخالفه بعض الظاهرية ووافق الجماعة. ومستند الظاهرية: قوله ﷺ إنما الماء من الماء » وقد جاء في الحديث و إنما كان الماء من الماء رخصة في أول الاسلام، ثم نسخ » ذكره الترمذي.

٣٥ ـ الحديث الثامن: عن أبي جعفر محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب رضي الله عنهم « أنَّهُ كَانَ هُو وأَبُوهُ عند جابر بن عبد الله ، وعنده قوم . فسألوه عن الغُسْل ؟ فقال : صاع يكفيك فقال رجل : ما يكفيني ، فقال جابر : كانَ يكفي منْ هُو أَوْفي مِنْك شعراً ، وحَيْراً مِنْك _ يُريدُ رسول الله على - ثمَّ أمَّنا فِي ثُوبٍ » .

وفي لفظ «كان رسول الله ﷺ يفْرِغُ الماء على رأسيهِ ثلاثاً «١٠٠. قال رضني الله عنه: الرَّجُلُ الذِي قال « ما يكْفِينِي » هُو الحسن بن محمد بن علي بن أبي طالب رضي الله عنه، أبوه: محمد بن الحنفية.

الواجب في الغسل ما يسمى عسلاً. وذلك مافاصة الماء على العضو

١٠) حاجه البحاري بهذا اللفظ في كتاب العسل، ومسلم. والسبائي

وسيلانه عليه. فمتى حصل ذلك تادى الواجب. وذلك يختلف باختلاف الناس. فلا يُقَدَّر الماء الذي يغتسل به، أو يتوضأ به، وبقدر معلوم. قال الشافعي: وقد يُرفَق بالقليل فيكفي، ويُخْرَق بالكثير فلا يكفي. واستحب أن لا ينقص في الغسل من صاع، ولا في الوضوء من مُدّ.

وهذا الحديث: أحد ما يستدل به على الاغتسال بالصاع. وليس ذلك على سبيل التحديد. وقد دلت الأحاديث على مقادير مختلفة. وذلك ـ والله أعلـم ـ لاختلاف الأوقات، أو الحالات. وهو دليل على ما قلناه، من عدم التحديد.

و والصاع و أربعة أمداد بمد النبي ﷺ والمد رطل وثلث بالبغدادي. وأبو حنيفة يخالف في هذا المقدار. ولما جاء صاحبه أبو يوسف إلى المدينة وتناظر مع مالك في هذه المسألة ، استدل عليه مالك بصيعان أولاد المهاجرين والأنصار الذين أخذوها عن آبائهم . فرجع أبو يوسف إلى قول مالك .

باب التيمم

٣٦ ـ الحديث الأول: عن عمران بن حصين رضي الله عنه و أنَّ رسول الله ﷺ رَأَى رَجُّلاً مُعْتَزِلاً، لَمْ يُصَلِّ فِي الْقَوْمِ ؟ فقال: يا فُلاَنُ، مَا مَنْعَكَ أَنْ تُصَلِّي فِي الْقَوْمِ ؟ فقال: يا رسولَ الله أَصَابَتْني جَنَابةً، وَلاَ مَاء. فقال: عَلَيْكَ بِالصَّعِيدِ. فَإِنَّهُ يَكُفِيكَ ، (١).

وعمران بن حصين عبن عبيد، خزاعي. أبو نجيد بضم النون ، وفتلح الجيم، بعدها ياء من فقهاء الصحابة وفضلائهم. صح: أن الملائكة كانت تسلم عليه، وقيل: كان يراهم. مات سنة اثنتين وخمسين في خلافة معاوية.

والكلام على هذا الحديث من وجوه:

أحدها « المعتزل » المنفرد عن القوم، المتنحي عنهم. يقبال: اعتبزل، وانعزل، وتعزل: بمعنى واحد. واعتزاله عن القوم: استعمال للأدب، والسنة في

⁽١) أخرجه البخاري مختصراً بهذا اللفظ في كتاب التيمم، ومطولاً أيصا ومسلم في الصلاة.

ترك جلوس الانسان عند المصلين إذا لم يصل معهم . وقد قال الم لمن رآه جالساً في المسجد والناس يصلون و ما منعك أن تصلي في القوم؟ - وقد روي: مع الناس ـ ألست برجل مسلم؟ وهذا إنكار لهذه الصورة.

الثاني قوله وما منعك أن تصلي في القوم؟ » وقد روي « مع القوم » والمعنى متقارب، وإن اختلف أصل اللفظين. فإن « في » للظرفية. فكأنه جعل اجتماع القوم ظرفاً خرج منه هذا الرجل. و « مع » للمصحابة. كأنه قال: ما منعك أن تصحبهم في فعلهم؟

الثالث: قوله و أصابتني حنابة. ولا ماء » يحتمل من حيث اللفظ وجهين. أحدهما: أن لا يكون عالماً بمشر وعية التيمم. والثاني: أن يكون اعتقد أن الجنب لا يتيمم. وهذا أرجح من الأول. فإن مشر وعية التيمم: كانت سابقة على زمن إسلام عمران، راوي الحديث. فإنه أسلم عام حيبر. ومشر وعية التيمم: كانت قبل ذلك، في غزوة المريسيع. وهي واقعة مشهورة. والظاهرة: علم الرجل بها لشهرتها. فإذا حملناه على كون الرجل اعتقد أن الجنب لا يتيمم - كما ذكر عن عمر وابن مسعود - كان ذلك دليلاً على أن هذا الرجل؛ ومن شك في تيمم الجنب: حملوا الملامسة المذكورة في الآية - أعني قوله تعالى ﴿٥:٦ أو لامستم النساء ﴾ على غير الجماع. لأنهم لو حملوها عليه لكان تيمم الجنب مأخوذاً من الآية. فلم يقع لهم شك في تيمم الجنب. وهذا الظهور الذي ادّعي: إن لم يكن إسلام هذا الرجل واقعاً عند نز ول الآية. وهذا إنما يكون في مدة تقضى العادة بلوغها إلى علمه.

الرابع: قوله و ولا ماء ، أي موجود، أو عندي، أو أجده، أو ما أشبه ذلك. وفي حذفة بسط لعذره، لما فيه من عموم النفي. كأنه نفى وجود الماء بالكلية، بحيث لو وجد بسبب أو سعي، أو غير ذلك. لحصَّله. فإذا نفى وجوده مطلقاً: كان أبلغ في النفى، وأعذر له.

وقد أنكر بعض المتكلمين على النحاة تقديرهم في قولنا « لا إله إلا الله » لا إله لنا، أو في الوجود (١) وقال: إن نهي الحقيقة مطلقة أعم من نفيها مقيدة. فإنها

 ⁽١) قد حقق شيخ الإسلام اس بيمنه وغيره من اثبة السلف الله إلا إله إلا الله م مكة من نفي و إثبات.

إذا نفيت مقيدة: دلت على سلب الماهية مع القيد، وإذا نفيت غير مقيدة كان نفياً للحقيقة. وإذا انتفت الحقيقة انتفت مع كل قيد. أما إذا نفيت مقيدة بقيد مخصوص: لم يلزم نفيها مع قيد آخر. هذا أو معناه.

الخامس: الحديث دل بصريحه على أن للجنب أن يتيمم، ولم يختلف فيه الفقهاء، إلا أنه روي عن عمر، وابن مسعود: أنهما منعا تيمم الجنب! وقيل: إن بعض التابعين وافقهما. وقيل: رجعا عن ذلك.

وكأن سبب التردد: ما أشرنا إليه: من حمل الملامسة على غير الجماع، مع عدم وجود دليل عندهم على جوازه(١) والله أعلم.

٣٧ - الحديث الثاني: عن عمار بن ياسر رضي الله عنهما قال: « بَعْثني النبي ﷺ في حَاجَةِ، فأَجْنَبْت. فَلَمْ أَجِدِ الماء. فَتَمَرَّغْتُ في الصَّعِيدِ، كما تَمَرَّغُ الدَّابَةُ. ثمَّ أَتَيْتُ النبي ﷺ، فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لَهُ. فقال: إنَّما يَكْفِيكَ أَنْ تَقُول بيدينك هٰكذا - ثمُ ضرب بيديه الأرْض ضربة وَاحِدةً، ثمَّ مَسَحَ الشَّمالَ عَلَى اليمِين، وظاهِر كَفَيْدٍ وَوجْهَهُ »٥.

عمار بن ياسر » بن عامر بن مالك بن كنائه، أبو اليقظان العنسي ـ بنون بعد المهملة ـ أحد السابقين من المهاجرين. وممن عُذّب في ذات الله تعالى. قُتل ـ بلا خلاف ـ بصفين مع علي رضي الله عنهما، سنة سبع وثلاثين.

والكلام على هذا الحديث من وجوه :

تنفى عن القلب تأليه الآلهة الباطلة، لتقيه من أدران تقديس وتأليه وعبادة ما اتحد الناس من الهة عبدوها وقدسوها، وأعطوها بغياً وظلماً حق الآلهية، والجملة الثانية إثبات حق الآلهية لله رب العالمين. فإنه لا يمكن للقلب أن يعبد ربه وحالقه وفاطره، إلا إدا عرف كل ما ألهه أهل الجاهليه الأولى والثانية وبرىء منها وعاداها، ليكون أهلاً لشرف إحلاص العبادة لله

⁽١) أو أنه لم يبلغهما - فلما بلغهما رجعا عن قولهما -

⁽٢) أخرجه البخاري بألهاظ مختلفة في الطهارة والتيمم وأحرحه مسلم والوداود والسباثي والسمدي وس ماجه.

أحدها: يقال و أجنب و الرجل، وجَنُب بالضم، وجنب بالفتح، وقد مر. الثاني قوله و فتمرغت في الصعيد كما تمرغ الدابة و كأنه استعمال لقياس لا بد فيه من تقدم العلم بمشروعية التيمم. وكأنه لما رأى أن الوضوء خاص ببعض الأعضاء وكان بدله _ وهو التيمم _ خاصاً، وجب أن يكون بدل الغسل الذي يعم جميع البدن عاماً لجميع البدن.

قال أبو محمد بن جزم الظاهري: في هذا الحديث إبطال القياس. لأن عماراً قدَّر أن المسكوت عنه من التيمم للجنابة: حكمه حكم الغسل للجنابة، إذ هو بدل منه. فأبطل رسول الله ﷺ ذلك. وأعلمه أن لكل شيء حكمه المنصوص عليه فقط.

والجواب عما قال: أن الحديث دل على بطلان هذا القياس الخاص، ولا يلزم من بطلان الخاص بطلان العام. والقائسون لا يعتقدون صحة كل قياس. ثم في هذا القياس شيء آخر، وهو أن الأصل الذي هو الوضوء قد ألغى فيه مساواة البدل له. فإن التيمم لا يعم جميع أعضاء الوضوء. فصار مساواة البدل للأصل مُلغى في محل النص. وذلك لا يقتضي المساواة في الفرع(١٠).

بل لقائل أن يقول: قد يكون الحديث دليلاً على صحة أصل القياس. فإن قوله على وإنها كان يكفي كذا وكذا ، يدل على أنه لو كان فعله لكفاه. وذلك دليل على صحة قولنا: لو كان فعله لكان مصيباً، ولو كان فعله لكان قائساً للتيمم للجنابة على التيمم للوضوء، على تقدير أن يكون و اللمس ، المذكور في الآية ليس هو الجماع. لأنه لو كان عند عمار هو الجماع: لكان حكم التيمم مبيناً في الآية. فلم يكن يحتاج إلى أن يتمرغ. فإذن فعله ذلك يتضمن اعتقاد كونه ليس عاملاً بالنص، بل بالقياس. وحكم النبي على بأنه كان يكفيه التيمم على الصورة المذكورة، مع ما بينا من كونه: لو فعل ذلك لفعله بالقياس عنده، لا بالنص.

الثالث: في قول ه أن تقول بيديك هكذا ، استعمال القول في معنى الفعل، وقد قالوا: إن العرب استعملت القول في كل فعل.

⁽١) يشترط لصحة القياس مساواة الأصل للفرع. وهنا ليس كدلك فبطل

الرابع: قوله و شم ضرب الأرض بيديه ضربة واحدة ع دليل لمن قال بالاكتفاء بضربة واحدة للوجه واليدين (). وإليه يرجع حقيقة مذهب مالك. فإنه قال: يعيد في الوقت إذا فعل ذلك. والإعادة في الوقت دليل على إجزاء الفعل إذا وقع ظاهراً. ومذهب الشافعي: أنه لا بد من ضربتين: ضربة للوجه، وضربة لليدين، لحديث ورد فيه « التيمم ضربتان: ضربة للوجه، وضربة لليدين عن إلا إلا أنه لا يقاوم هذا الحديث في الصحة، ولا يعارض مثله بمثله.

الخامس: قوله و ثم مسح الشمال على اليمين، وظاهر كفيه ووجهه ، قدم في اللفظ مسح اليدين ، على و مسح الوجه ، لكن بحرف الواو، وهي لا تقتضي الترتيب. هذا في هذه الرواية. وفي غيرها و ثم مسح بوجهه ، بلفظة و ثم ، وهي تقتضي الترتيب. فاستدل بذلك على أن ترتيب اليدين على الوجه في الوضوء ليس بواجب. لأنه إذا ثبت ذلك في التيمم، ثبت في الوضوء. إذ لا قائل بالفرق.

السادس: قوله و وظاهر الكفين » يقتضي الاكتفاء بمسح الكفين في المتيمم. وهو مذهب أحمد. ومذهب الشافعي وأبي حنيفة: أن التيمم إلى المرفقين وفي حديث أبي الجهيم و أن النبي على تيمم على الجدار. فمسح بوجهه ويديه » فتنازعوا في أن مطلق لفظ و البد » هل يدل على الكفين، أو على الذراعين، أو على جملة المعضو إلى الإبط؟ فادعى قوم: أنه يحمل على و الكفين » عند الاطلاق، كما في قوله عز وجل ﴿ ٥: ٣٨ فاقطعوا أيديهما ﴾ وقد ورد في بعض روايات حديث أبي الجهيم و أنه على مسح وجهه وذراعيه » والذي في الصحيح و ويديه ».

 ⁽١) قال بذلك الأوراعي وأحمد بن حنبل وإسحاق وعطاء ومكحول. قال ابن حجر في الفتح. ونقله ابن المنذر عن جمهور العلماء. واختاره. وهو قول عامة أهل الحديث.

⁽۲) نص الحديث ليس في الأصل وقد رواه أبو داود بسند صعيف. لأن مداره على محمد بن ثابت. قال أبو داود لا يتابع محمد بن ثابت أحد وصعفه ابن معين والبخاري واحمد بن حنيل. وقال الحافظ في الفتح الأحاديث الواردة في صفة التيمم لم يصبح منها سوى حديث ابني الحهيم وعمار، وما عداهما فصعيف، او محتلف في رفعه ووقفه، والراجع عدم رفعه فأما حديث سي جهيم فورد بذكر الكمين في الصحيحين. أهـ

the secondary is

٣٨ ـ الحديث الثالث: عن جابر بن عبد الله رضي الله عنظما: أن النبي على قال « أُعِطيتُ حمْساً، لَمْ يُعْطَهُنَّ أَحدٌ مِن الأنْبِياءِ قبْلي: نُصِرْتُ بِالرُّعْبِ مسِيرة شهْرٍ. وجُعِلتْ لي الأرْضُ مَسْجِداً وَطَهُوراً. فَأَيُّمَا رَجُل مِنْ أُمِي أَدْرَكَتْهُ الصَّلاةُ فَلْيُصِلِّ. وَأَحِلَتْ لِي المَغَانِمُ، وَلَمْ تَحِلَ رَجُل مِنْ أُمِي أَدْرَكَتْهُ الصَّلاةُ فَلْيُصِلِّ. وَأَحِلَتْ لِي المَغَانِمُ، وَلَمْ تَحِلَ لَا حَدِ قَبْلي. وأَعْطِيتُ الشَّفاعة. وكَانَ النَّبِيُّ يُبْعثُ إلى قوْمِهِ خاصَة، وَبُعِثْتُ إلى النَّاسِ عَامَّةً »(١٠):

و جابر » هو ابن عبد الله بن عمرو بس حرام _ بفتح الحاء المهملة ، وبعدها راء مهملة _ الأنصاري السلمي _ بفتح السين واللام _ منسوب إلى بني سلمة _ بكسر اللام _ يكنى أبا عبد الله . توفي سنة إحدى وستين من الهجرة . وهو ابن إحدى وتسعين . والكلام على حديثه من وجوه :

الأول: قوله على وأعطيت خمساً وتعديد للفضائل التي خص بها، دون سائر الانبياء عليهم السلام. وظاهره: يقتضي أن كل واحدة من هذه الحمس لم تكن لأحد قبله. ولا يعترض على هذا بأن نوحاً عليه السلام ـ بعد خروجه من الفلك ـ كان مبعوثاً إلى أهل الأرض. لأنه لم يبق إلا من كان مؤ مناً معه. وقد كان مرسلاً إليهم. لأن هذا العموم في الرسالة لم يكن في أصل البعثة. وإنما وقع لأجل الحادث الذي حدث، وهو انحصار الناس في الموجودين لهلاك سائر الناس. وأما نبينا على في فعموم رسالته في أصل بعثته.

وأيضاً فعموم الرسالة: يوجب قبولها عموماً في الأصل والفروع. وأما التوحيد، وتمحيص العبادة الله عز وجل: فيجوز أن يكون عاماً في حق بعض الأنبياء، وإن كان التزام فروع شرعه ليس عاماً [فإن من الأنبياء المتقدمين عليهم السلام من قاتل غير قومه على الشرك وعبادة غير الله تعالى. فلو لم يكن التوحيد لازماً لهم بشرعه، أو شرع غيره: لم يقاتلوا، ولم يقتلوا، إلا على طريقة المعتزلة

 ⁽٣) أحرجه البحاري بهذا اللفطافي غير موضع، وأحرجه مسلم في الضلاة، والنسائي بتمامه في الطهارة،
 واقتصر على بعضه في الصلاة - وذلك كان في عروة نبوك - وهي احر عرواته

القائلين بالحسن والقبح العقليين](١) ويجوز أن تكون الدعوة على التوحيد عامة ، لكن على السنة أنبياء متعددة . فثبت التكليف به لسائر الخلق ، وإن لم تعم الدعوة به بالنسبة إلى نبي واحد(١) .

الثاني: قوله صلى الله عليه وآله وسلم « نصرت بالرعب » الرعب: هو الوجل والخوف لتوقع نزول محظور. والخصوصية التي يقتضيها لفظ الحديث: مقيدة بهذا القدر من الزمان. ويفهم منه امران. أحدهما: أنه لا ينفي وجود الرعب من غيره في أقل من هذه المسافة. والثاني: أنه لم يوجد لغيره في أكثر منها. فإنه مذكور في سياق الفضائل والخصائص. ويناسبه: أن تذكر الغاية فيه.

وأيضاً، فإنه لو وجد لغيره في أكثر من هذه المسافة لحصل الاشتراك في الرحب في هذه المسافة. وذلك ينفي الخصوصية بها.

الثالث: قوله على الأرض مسجداً ، المسجد: موضع السجود في الأصل. ثم يطلق في العرف على المكان المبني للصلاة التي السجود منها. وعلى هذا: فيمكن أن يجمل و المسجد ، ههنا على الوضع اللغوي، أي جعلت لي الأرض كلها مسجداً ، أعني موضع السجود، أي لا يختص السجود منها بموضع دون غيره . ويمكن أن تجعل مجازاً عن المكان المبني للصلاة ، لأنه لما جازت الصلاة جميعها كانت كالمسجد في ذلك . فإطلاق اسمه عليها من مجاز التشبيه . والذي يقرب هذا التأويل: أن الظاهر أنه إنما أريد: أنها مواضع للصلاة بجملتها ، ولا للسجود فقط منها . لأنه لم ينقل: أن الأمم الماضية كانت تخص السجود وحده بموضع دون موضع .

الرابع: قوله ﷺ ﴿ طَهوراً ﴾ استدل به على أمور.

أحدها: أن الطّهور هو المطهر لغيره. ووجه الدليل: أنه ذكر خصوصيته . بكونها طهوراً، أي مطهراً. ولوكان « الطهور » هو الطاهر: لم تثبت الخصوصية.

⁽١) ما بين المربعين ليس في الأصل.

 ⁽٢) القرآن صريح في أن أساس دعوة جميع الرسل: التوحيد، وافراد الله بالعبادة بجميع أنواعها، وأن الجميع أرسلوا إلى قومهم قاتلين ﴿ لا تعبدوا إلا الله ﴾ ﴿ أن اتقوا الله وأطيعون ﴾ وأن لا يعبدوا الله إلا بما شرع. وأن الرسل يصدق آخرهم أولهم.

فإن طهارة الأرض عامة في حق كل الأمم.

الأمر الثاني. استدل به من جوز التيمم بجميع أجزاء الأرض، لعموم قوله و جعلت لي الأرض مسجداً وطهوراً » والذين خصوا التيمم بالتراب: استدلوا بما جاء في الحديث الآخر و وجعلت تربتها لنا طهوراً » وهذا خاص ينبغي أن يحمل عليه العام، وتختص الطهورية بالتراب.

واعترض على هذا بوجوه، منها: منع كون التربة مرادفة للتراب. وادعى أن تربة كل مكان: ما فيه من تراب أو غيره مما يقاربه.

ومنها: أنه مفهوم لقب، أعني تعليق الحكم بالتربة، ومفهوم اللقب: ضعيف عند أرباب الأصول. وقالوا: لم يقل به إلا الدقاق.

ويمكن أن يجاب عن هذا: بأن في الحديث قرينة زائدة عن مجرد تعليق الحكم بالتربة، وهو الافتراق في اللفظ بين جعلها مسجداً، وجعل تربتها طهوراً على ما في ذلك الحديث().

وهذا الافتراق في هذا السياق قد يدل على الافتراق في الحكم، وإلا لعُطف أحدهما على الآخر نُسَقاً، كما في الحديث الذي ذكره المصنف.

ومنها: أن الحديث المذكور الذي خصت فيه « التربة » بالطهورية لوسلم أن مفهومه معمول به ، لكان الحديث الآخر بمنطوقه يدل على طهورية بقية أجزاء الأرض ، أعني قوله ﷺ « مسجداً وطهوراً » فإذا تعارض في غير التراب دلالة المفهوم الذي يقتضي عدم طهوريته ، ودلالة المنطوق الذي يقتضي طهوريته ، فالمنطوق مقدم على المفهوم .

وقد قالوا: إن المفهوم يخصص العموم، فتمتنع هذه الأولوية، إذا سلِّم المفهوم ههنا. وقد أشار بعضهم إلى حلاف هذه القاعدة، أعني تخصيص العموم

⁽۱) هو ما أحرجه مسلم من حديث حديقة طفظ و جملت لي الأرض مسحدا وجعلت تربتها طهوراً ع فقر ق في الحكم بين كونها مسجداً وكونها طهوراً. فعلق المسجدية بالأرض، والطهورية بالتراب ولو كان غير التراب يجرىء لعطفه عليه كما في حديث الباب فهذه التفرقة أيدت احتصاص التراب بالطهورية، ولكن الأولى حمل هذا على حديث الباب، بدليل قول الله في الآية و صعيداً و فان الصحيح في و الصعيد و عند فصحاء العرب هو وجه الأرض

بالمفهوم ثم عليك م بعد هذا كله ما بالنظر في معنى ما أسلفناه من حاجمة التخصيص إلى التعارض بينه وبين العموم في محله.

الأمر الثالث: أخذ منه بعض المالكية: أن لفظة «طهور» تستعمل لا النسبة إلى الحدث، ولا الخبث، وقال: إن « الصعيد» قد يسمى طهوراً. وليس عن حدث، ولا عن خبث. لأن التيمم لا يرفع الحدث، هذا أو معناه، وجعل ذلك جواباً عن استدلال الشافعية على نجاسة فم الكلب. لقوله على «طهور إناء أحدكم، إذا ولغ فيه الكلب: أن يغسله سبعاً » فقالوا «طهور» يستعمل إما عن حدث أو خبث، ولا حدث على الإناء، فيتعين أن يكون عن خبث.

فمنع هذا المجيب المالكيُّ الحصر. وقال: إن لفظة « طهور » تستعمل في إباحة الاستعمال، كما في التراب. إذ لا يرفع الحدث كما قلنا. فيكون قول « طهور إناء أحدكم » مستعملاً في إباحة استعماله، أعني الإناء، كما في التيمم (۱).

وفي هذا عندي نظر. فإن التيمم ـ وإن قلنا: إنه لا يرفع الحدث ـ لكنه عن حدث، أي الموجب لفعله حدث. وفرق بين قولنا « إنه عن حدث » وبين قولنا « إنه لا يرفع الحدث » وربما تقدم هذا أو بعضه.

الخامس: قوله ﷺ « فأيما رجل من أمتي أدركته الصلاة فليصل » مما يستدل به على عموم التيمم بأجزاء الأرض. لأن قوله ﷺ « أيما رجل » صيغة: عموم. فيدخل تحته من لم يجد تراباً، ووجد غيره من أجزاء الأرض. ومن خص التيمم بالتراب يحتاج أن يقيم دليلاً يخص به هذا العموم، أو يقول: دل الحديث على أنه يصلي (١)، وأنا أقول بذلك. فمن لم يجد ماء ولا تراباً: صلى على حسب حاله. فأقول بموجب الحديث، إلا أنه قد جاء في رواية أخرى « فعنده طهوره ومسجده » والحديث إذا اجتمعت طرقه فسر بعضها بعضاً.

⁽١) وقد تقدم الجواب عن هذا في الكلام على نجاسة الكلب. فارجع إليه

⁽٢) أن لفظ الحديث و أدركته الصلاة فليصل » ولم يقل: فليتيمم وليصل قال ابن حجر لا يقال هو خاص بالصلاة. لأنا تقول: لفظ حديث جابر مختصر. وزاد في رواية أبي أمامة عند البيهقي و افأيما رجل من أمتي أتى الصلاة ولم يجد ماء وجد الأرض طهوراً ومسحداً » وعند أحمد و فعنده طهوره ومسجده » وفي رواية غمر و بن شعيب و فأينما أدركتني الصلاة نمسجت وصليت »

السادس. قوله على و محل لي الغنائم » يحتمل أن يراد به: جواز أن يتصرف فيها كيف يشاء، ويعسمها كما أراد، كما في قوله عز وجل ﴿ ١:٨ يسئلونك عن الأنفال؟ قل الأيمان به مارسون ويحتمل أن يراد به: لم يحل منها شيء لغيره وأمته. وفي بعض الأحاديث ما نشعر ظاهره بذلك. ويحتمل أن يراد بالغنائم بعضها. وفي بعض الأحاديث ووأحل لنا الخمس أو كما قال. أخرجه ابن خبان . بكسر الحاء وبعدها باء موحدة . في صحيحه.

السابع: قوله ﷺ و وأعطيت الشفاعه و عدارد الالف واللام للعهد، كما في قوله تعالى ﴿ ٧٣: ١٦ فعصى فرعون الرسولا ﴾ وترد للعموم. نحو قوله ﷺ المسلمون تتكافأ دماؤهم و وترد لتعريف الحقيقة، كقولهم: الرجل خير من المرأة، والفرس خير من الحمار.

إذا ثبت هذا فنقول: الأقرب أنها في قوله و وأعطيت الشفاعة المعهد. وهو ما بينه ه من شفاعته العظمى. وهي شفاعته في إراحة الناس من طول القيام بتعجيل حسابهم. وهي شفاعة مختصة به في ولا خلاف فيها. ولا ينكرها المعتزلة. والشفاعات الأخروية خمس. إحداها: هذه. وقد ذكرنا اختصاص الرسول بها، وعدم الخلاف فيها. وثانيتها: الشفاعة في إدخال قوم الجنة من دون حساب. وهذه قد وردت أيضاً لنبينا في ولا أعلم الاختصاص فيها، ولا عدم الاختصاص. وثالثتها: قوم قد استوجوا النار، فيشفع في عدم دخولهم لها. وهذه أيضاً قد تكون غير مختصة. ورابعتها: قوم دخلوا النار، فيشفع في خروجهم منها. أيضاً قد ثبت فيها عدم الاختصاص، لما صح في الحديث من شفاعة الأنبياء والملائكة وقد ورد أيضاً و الإخوان من المؤ منين يشفعون وخامستها: الشفاعة والملائكة وقد ورد أيضاً و الارجات لأهلها. وهذه أيضاً لا تنكرها المعتزلة.

فتلخص من هذا: أن من الشفاعة منها ما علم الاختصاص به، ومنها: ما علم عدم الاختصاص به، ومنها: ما يحتمل الأمرين. فلا تكون الألف واللام للعموم. فإن كان النبي على قد تقدم منه إعلام الصحابة بالشفاعة الكبرى المختص بها هو، التي صدَّرنا بها الأقسام الخمسة، فلتكن الألف واللام للعهد. وإن كان لم

يتقدم ذلك على هذا الحديث، فلتجعل الألف واللام لتعريف الحقيقة وتنزل على تلك الشفاعة. لأنه كالمطلق حينئذ. فيكفي تنزيله على فرد.

وليس لك أن تقول: لاحاجة إلى هذا التكلف، إذ ليس في الحديث إلا قوله و أعطيت الشفاعة » وكل هذه الاقسام التي ذكرتها: قد أعطيها على . فليحمل اللفظ على العموم.

لأنا نقول: هذه الخصلة مذكورة في الخمس التي اختص بها ﷺ. فلفظها ـ وإن كان مطلقاً _ إلا أن ما سبق في صدر الكلام: يدل على الخصوصية. وهو قوله ﷺ 1 لم يعطهن أحد قبلي ٢.

وأما قوله « وكان النبي يبعث إلى قومه » فقد تقدم الكلام عليه في صدر الحديث. والله أعلم.

باب الحيض

٣٩ ـ الحديث الأول: عن عائشة رضي الله عنها ﴿ أَنَّ فَاطَمَةَ بِنَتَ أَسِي حُبَيشٍ : سَأَلَتَ النَّبِي ﷺ ، فقالت: إني أُسْتَحَاضُ فَلاَ أَطْهُرُ. أَفَأَدَعُ أَبِي حُبَيشٍ : سَأَلَتَ النّبي ﷺ ، فقالت: إني أُسْتَحَاضُ فَلاَ أَطْهُرُ الْأَيّامِ النّبي الصَّلاَةَ ؟ قال: لا إِنَّ ذَلِكِ عِرْقٍ . وَلَكنْ دَعِي الصَّلاَةَ قَدْرَ الْأَيّامِ النّبي الصَّلاَةَ وَدُرَ الْأَيّامِ النّبي كُنْتِ تَحِيضِينَ فِيها. ثمَّ اعْتسِلِي وَصَلَّى ».

وفي رواية ﴿ وَلَيْسَتُ بِالحَيْضَةِ ، فَإِذَا أَقْبَلَتِ الْحَيْضَةُ : فَاتْـرُكي الصَّلاَةَ فيها . فَإِذَا ذَهَبَ قَدْرُهَا فَاغْسِلي عَنْكِ الدَّمَ وَصَلِّي ٣٠٠.

الكلام على هذا الحديث عليه من وجوه.

أحدها: يقال: حاضت المرأة، وتحيضت، تحيض حيضاً، ومحاضاً ومحاضاً ومُحِيضاً - إذا سال الدم منها في نوبة معلومة . وإذا استمر من غير بوبة قيل

⁽١) أخرجه البخاري في عير موضع ومسلم في الطهارة وانو داود والنسائي والترمدي، وقبال حديث حسن صحيح.

استُحيضت فهي مستحاضة. ونقل الهروي عن ابن عرفة (١) أنه قال المحيض، والحيض: اجتماع الدم إلى ذلك المكان. ومنه سمي الحوض حوضاً، لاجتماع الماء فيه.

قال الفارسي في مجمعه _ بعد ما نقل ما ذكرناه _ وهذا زلل ظاهر. لأن الحوض من ذوات الواو. يقال: حُفّت أحوض، أي اتخذت حوضاً. واستحوض الماء: إذا اجتمع. وسميت الحائض حائضاً عند سيلان الدم منها، لا عند اجتماع اللام في رحمها. وكذلك المستحاضة تسمى بذلك عند استمرار السيلان بها. فإذا أخذ الحيض من الحوض خطأ، لفظاً ومعنى. فلست أدري كيف وقع؟

وما ذكره من جهة المعنى: فليس بالقاطع ("). لأن تلك الحالة ليس يمتنع أن يطلق عليها لفظ الاجتماع، لا سيما في بعض الأحوال.

الثاني و أبو حبيش » بضم الحاء المهملة بعدها باء ثانية الحروف مفتوحة ثم ياء آخر الحروف ساكنة ثم شين معجمة. وهو أبو حبيش المطلب بن أسد بن هبد العزى، ووقع في أكثر نسخ صحيح مسلم. عبد المطلب، وذلك غلط عندهم والصواب و المطلب » كما ذكرنا.

الثالث: قولها و استحاض » قد تقدم معنى و الاستحاضة » فيقال منه استُحيضت المرأة مبنياً للمفعول، ولم يُبن هذا الفعل للقاعل، كما في قولهم و نُقِست المرأة » و و نُقِجت الناقة » وأصل الكلمة: من الحيض، والزوائد التي لحقتها للمبالغة ، كما يقال قرّ في المكان . ثم يزاد للمبالغة ، فيقال استقر ويقال: أعشب المكان . ثم يبالغ فيه ، فيقال اعشوشك . وكثيراً ما تجيء الزوائد للمنالمة ،

الرابع و الطهارة و تطلق بإزاء النظافة. وهو الوصع اللغوي. فيتطلق بإزاء استعمال المطهر. فيقال الوضوء طهارة صغرى، والغسل طهارة كبرى، وتطلق ويراد بها: الحكم الشرعي المرتب على استعمال المطهر. فيقال لمن ارتقع عنه مانع الحدث: هو على طهارة، ولمن لم يرتفع عنه المانع هو على عير طهارة.

⁽٩) هو ابن تفطوية _ بكسر النوب ـ النجوي

 ⁽٧) أي إن ما ذكره من جهة تمارفهما مسف لفظا لا معنى عالدنيل الذي ذك : في الاقتراق ببس بالقاطع

فإذا ثبت هذا، فنقول: قولها و فلا أطهر » يحمل على الوضع اللغوي، وكَنَتْ باللفظة عن عدم النظافة الدم. لأن النساء لم يكن يستعملن المطهر في ذلك الوقت. ولا هي أيضاً عالمة بالحكم الشرعي. فإنها جاءت تسأل عنه. فتعين حمله على الوضع اللغوي. ثم حقيقته: استمرار الدم، وعليه حمله بعضهم. ويمكن حمله على المبالغة ومجاز كلام العرب، لكثرة تواليه، وقرب بعضه من بعض.

الخامس: قولها و أفادع الصلاة؟ » سؤ ال عن استمرار حكم الحيض في حالة دوام الدم وإزالته. وهو كلام من تقرر عنده: أن الحائض ممنوعة من الصلاة.

السادس: قوله الله الله الله الله الله الله على أن الصلاة لا يتركها من غلبه الدم من جُرْح، أو انبثاق عرق، كما فعل عمر رضي الله عنه، حيث صلى وجُرحه يَثْعَبُ دماً (١). وقوله الله الله عنه الله عن وجُرحه يَثْعَبُ دماً (١). وقوله الله الله الله عن عرق ويحتمل أن يكون من مجاز التشبيه، عرق. وقد جاء في الحديث (عرق انفجر) ويحتمل أن يكون من مجاز التشبيه، إن كان سبب الاستحاضة كثرة مادة الدم وخروجه من مجاري الحيض المعتادة.

السابع: في الحديث دليل على أن الحائض تترك الصلاة من غير قضاء. وهو كالإجماع من الخلف والسلف في تركها، وعدم وجوب القضاء. ولم يخالف في عدم وجوب القضاء إلا الخوارج، نعم استحب بعض السلف للحائض إذا دخل وقت الصلاة: أن تتوضأ وتستقبل القبلة. وتذكر الله عز وجل (*) وأنكره بعضهم.

الثامن: قوله ﷺ « قدر الأيام التي كنت تحيضين فيها » رد إلى أيام العادة. والمستحاضة: إما مبتدأة، أو معتادة. وكل منهما: إما مميزة، أو غير مميزة. فهذه أربعة. والحديث قد دل بلفظه على أن هذه المرأة كانت معتادة. لقوله ﷺ « دعي الصلاة قدر الأيام التي كنت تحيضين فيها » وهذا يقتضي أنها كانت لها أيام تحيض فيها. وليس في هذا اللفظ الذي في هذه الرواية ما يدل على أنها كانت مميزة أو غير مميزة. فإن ثبت في هذا الحديث رواية أخرى تدل على التمييز - ليس لها معارض - فذاك. وإن لم يثبت فقد يستدل بهذه الرواية من يرى الرد إلى أيام معارض - فذاك. وإن لم يثبت فقد يستدل بهذه الرواية من يرى الرد إلى أيام

⁽١) ثعب الدم يثعب منتج العين المهملة في الماضي والمضارع - سال وجرى. (١) وليس على ذلك من دليل لا من كتاب ولا من سنة ولا عمل صاحب

العادة، سواء كانت مميزة أو غير مميزة. وهـ و اختيار أبـي حنيفـة، وأحـد قولـي الشافعي.

والتمسك به ينبني على قاعدة أصولية. وهي ما يقال « إن ترك الاستفصال في قضايا الأحوال، مع قيام الاحتمال، ينزل منزلة عموم المقال » ومثلوه بقوله على فيما روي لفيروز ـ وقد أسلم على أختين ـ « اختر أيتهما شئت (۱) » ولم يستفصله: هل وقع العقد عليهما مرتباً، أو متقارناً ؟ وكذا نقول ههنا: لمّا سألت هذه المرأة عن حكمها في الاستحاضة، ولم يستفصلها رسول الله عن كونها مميزة أو غير مميزة: كان ذلك دليلاً على أن هذا الحكم عام في المميزة وغيرها، كما قالوا في حديث فيروز الذي اعترض به. ثم يرد ههنا أيضاً، وهو أن رسول الله على ما علم. وكذا يجوز أن يكون عالما حال الواقعة كيف وقعت. فأجاب على ما علم. وكذا يقال هنا: يجوز أن يكون علم حال الواقعة في التمييز أو عدمه.

وقوله في رواية « وليس بالحيضة. فإذا أقبلت الحيضة فاتركي الصلاة فإذا دهب قدرها فاغسلي عنك الدم وصلي »» اختار بعضهم في قوله « وليس بالحيضة » كسر الحاء، أي الحالة المالوفة المعتادة. والحيضة _ بالفتح _ المرة من الحيض.

وقوله « فإذا أقبلت » تعليق الحكم بالإقبال والإدبار. فلا بد أن يكون معلوما لها بعلامة تعرفها. فإن كانت مميزة ورُدَّت إلى التمييز، فإقبالها: بدء الدم الأسود، وإدبارها: إدبار ما هو بصفة الحيض. وإن كانت معتادة، وردَّت إلى العادة، فإقبالها: وجود الدم في أول أيام العادة. وإدبارها: انقضاء أيام العادة.

وقد ورد في حديث فاطمة بنت أبي حُبيش _ هذه _ ما يقتضي الرد إلى التمييز، وقالوا: إن حديثها في المميزة. وحمل قوله « فإذا أقبلت الحيضة » على الحيضة المألوفة التي هي بصفة الدم المعتاد. وأقوى الروايات في الرد إلى التمييز: الرواية التي فيها « دم الحيض أسودُ يُعرف، فإذا كان ذلكِ فأمسكى عن

⁽١) أخرجه ابو داود واحمد وابن ماجه، والترمدي من رواية أبي وهب الجيشاني عن الضحاك بن فيرو الديلمي عن أبيه. وفي إسناده ابن لهيمة. متكلم فيه. وقال البخاري. لا يعرف سماع بعضهم من بعض.

الصلاة ، وأما الرد إلى العادة: فقد ذكرناها في الرواية الأولى التي ذكرها المصنف وقد يشير إليه في هذه الرواية قوله ﷺ « فإذا ذهب قدرها ، فالأشبه أنه يريد قدر أيامها.

وصَحَف بعض الطلبة هذه اللفظة فقال « فإذا ذهب قذرها » بالذال المعجمة المفتوحة. وإنما هو بالمهملة الساكنة، أي قدر وقتها. والله أعلم.

وقوله « فاغسلي عنك الدم وصلي » مشكل في ظاهره. لأنه لم يذكر الغسل ولا بد بعد انقضاء الحيض من الغسل.

وحمل بعضهم هذا الإشكال على أن جعل الإدبار: انقضاء أيام الحيض، والاغتسال. وجعل قوله و فاغسلي عنك الدم ، محمولاً على دم ياتي بعد الغسل.

والجواب الصحيح: أن هذه الرواية _ وإن لم يذكر فيها الغسل _ فقد ذكر في رواية أخرى صحيحة. فقال فيها « واغتسلي (١٠ ».

وفي الحديث دليل على نجاسة دم الحيض.

٤٠ ـ الحديث الثاني: عن عائشة رضي الله عنها (أنَّ أُمَّ حَبِيبَة استُحيضَتْ سَبْعَ سِنِينَ. فَسَأَلتْ رسولَ الله ﷺ عَنْ ذٰلِك؟ فَأَمْرَهَا أَنْ تَغْتَسِل. قالت: فَكَانَتْ تَغْتَسِلُ لِكُلِّ صَلاَةٍ (٢٠).

« أم حبيبة » هذه: ابنة جحش بن رآب الأسدي، أخت زينب بنت جحش، وكانت تحت عبد الرحمن بن عوف. ويقال فيها: أم حبيب. وأهل السير يقولون: إن المستحاضة حَمْنة. قال أبو عمر بن عبد البر: والصحيح عند المحدثين: أنهما كانتا مستحاضتين جميعاً. ووقع في نسخ من هذا الكتاب و فأمرها رسول الله عند ذلك أن تغتسل لكل صلاة » وليس في الصحيحين، ولا أحدهما: أن النبي المرها أن تغتسل لكل صلاة. وإنما في الصحيح و فأمرها أن تغتسل، فكانت تغتسل لكل صلاة. وإنما في اللحديد و فأمرها أن تغتسل، فكانت تغتسل لكل صلاة ، وفي كتاب مسلم عن الليث و لم يذكر ابن شهاب أن

⁽١) إنماجاء في قصة أم حبيبة بنت جحش، بلفظ؛ ثم اغتسلي ۽ رواه مسلم

⁽٢) أخرجه البخاري في كتاب الحيض ومسلم في الطهارة. وأبو داود والسبائي والترمدي وابن ماجه.

رسول الله ﷺ أمر أم حبيبة أن تغتسل لكل صلاة. وإنما هو شيء فعلته هي ».

وذهب قوم إلى أن المستحاضة تغتسل لكل صلاة. وقد ورد الأمر بالغسل لكل صلاة في رواية ابن اسحاق، خارج الصحيح.

والذين لم يوجبوا الغسل لكل صلاة حملوا ذلك على مستحاضة ناسية للوقت والعدد، يجوز في مثلها أن ينقطع الدم عنها في وقت كل صلاة.

واستدل بعضهم على أنه لم لا يلزمها الغسل لكل صلاة بقوله في الحديث المتقدم « اغتسلي وصلي » من حيث إنه يأمر بتكراره لكل صلاة، ولو وجب لأمر به.

رُ واستدل أيضاً بتلك الرواية على من يقول: إن المستحاضة تجمع بين صلاتين بغسل واحد، وتغتسل للصبح وحده. ووجه الدليل: ما ذكره.

الحديث الثالث: عن عائشة رضي الله عنها قالت « كُنْتُ أَغْتَسِلُ أَنَا ورسولُ الله ﷺ مِنْ إِنَاءٍ وَاحِدٍ، كِلاَنَا جُنُبُ. وكانَ يَأْمُرُنِي فَأَتَّزِرُ، فَيُبَاشِرُنِي وَأَنَا حَائِضٌ. وَكَانَ يُخْرِجُ رَأْسَهُ إِليَّ، وَهُوَ مُعْتَكِفُ، فَأَغْسِلُهُ وَأَنَا حَائِضٌ ﴾ (١).

الكلام على هذا الحديث من وجوه.

أحدها: هو أن اغتسال الرجل والمرأة في إناء واجد جائز. وقد مر الكلام فيه.

الثاني: جواز مباشرة الحبائض فوق الإزار، لقولها و فأترز فيباشرني » واختلف الفقهاء فيما تحت الإزار. وليس في هذا الحديث تصريح بمنع ولا جواز. وإنما فيه: فعل النبي على الفعل بمجرده لا يدل على الوجوب على المختار.

الثالث: فيه جواز استخدام الرجل امرأته فيما خف من الشغل، واقتضته العادة.

الرابع: فيه جواز مباشرة الحائض بمثل هذا الفعل من الطاهر. فإن بدنها

اخرجه البخاري بهدا اللفظ في الحيض، وفي الصوم، ومسلم في الطهارة وأبو داود والنسائي
 والترمذي وابن ماجه.

غير نجس إذا لم يلاق نجاسة.

الخامس: فيه أن المعتكف إذا أخرج رأسه من المسجد لم يفسد اعتكافه. وقد يقاس عليه غيره من الأعضاء، إذا لم يخرج جميع بدنه من المسجد. وقد يستدل به على أن من حلف: أن لا يخرج من بيت أو غيره، فخرج ببعض بدنه. لم يحدث، ووجه الاستدلال: أن الحديث دل على أن خر وج بعض البدن لا يكون كخر وج كله فيما يعتبر فيه الكون في المكان المعين، وإذا لم يكن خر وج بعضه كخر وج كله: لم يحنث بذلك، فإن اليمين إنما تعلقت بخر وجه، وحقيقته في الكل. أعني كل البدن.

٤٣ ـ الحديث الرابع: عن عائشة رضي الله عنها قالبت « كان رسول الله ﷺ يَتَّكِىءُ في حَجْرِي، فَيَقْرَأُ الْقُرْآنَ وَأَنا حَاثِضٌ »(١).

فيه مثل ما تقدم من طهارة بدن الحائض، وما يلابسها مما لم تلحقه نجاسة، وجواز ملابستها أيضاً، كما قلناه

وفيه إشارة إلى أن الحائض لا تقرأ القرآن. لأن قولها « فيقرأ القرآن » إنما يحسن التنصيص عليه إذا كان ثمة ما يوهم منعه. ولو كانت قراءة القرآن للحائض جائزة لكان هذا الوهم منتفياً. أعني توهم امتناع قراءة القرآن في حَجْر الحائض. ومذهب الشافعي الصحيح: امتناع قراءة الحائض القرآن. ومشهور مذهب أصحاب مالك: جوازه.

٤٣ ـ الحديث الخامس: عن مُعادة قالت « سألت عائشة رضي الله عنها، فقالت: ما بَالُ الْحَائِضِ تَقْضي الصَّوْمَ، وَلاَ تَقْضي الصَّلاَة؟ فقالت: أَحَرُ وريَّةٍ ، وَلَكِنيَّ أَسْأَلُ. فقالت: كَانَ يُصِيبُنَا ذٰلِكِ، فَنُؤْمَرُ بِقَضَاءِ الصَّوْمِ ، وَلاَ نُؤْمَرُ بِقَضَاءِ الصَّوْمِ ، وَلاَ نُؤْمَرُ بِقَضَاءِ الصَّلاَةِ » (٢).

⁽١) أخرجه البخاري في الترحيد بهذا اللفظ، ومسلم في الطهارة، وأبو داود والنسائي وابن ماجه.

^{· (}٢) أخرجه البخاري، بألفاظ مختلفة، ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي.

« معاذة » بنت عبد الله العدوية ، امرأة صِلَة بن أشيّم ، بصرية . أخرج لها الشيخان في صحيحيهما .

و « الحروري » من ينسب إلى حروراء. وهو موضع بظاهر الكوفة ، اجتمع فيه أواثل الخوارج. ثم كثر استعماله حتى استعمل في كل خارجي. ومنه قول عائشة لمعاذة « أحرورية أنت؟ » أي أخبارجية. وإنما قالت ذلك: لأن معاذة مذهب الخوارج أن الحائض تقضي الصلاة. وإنما ذكرت ذلك أيضاً: لأن معاذة أوردت السؤ ال على غير جهة السؤ ال المجرد، بل صيغتها قد تشعر بتعجب أو إنكار. فقالت لها عائشة « أحرورية أنت؟ » فأجابتها بأن قالت « لا، ولكني أسأل » أي أسأل سؤ الا مجرداً عن الإنكار والتعجب، بل لطلب مجرد العلم بالحكم. فأجابتها عائشة بالنص. ولم تتعرض للمعنى. لأنه أبلغ وأقوى في الردع عن مذهب الخوارج، وأقطع لمن يعارض، بخلاف المعاني المناسبة. فإنها عرضة للمعارضة.

والذي ذكره العلماء من المعنى في ذلك: أن الصلاة تتكرر. فإيجاب قضائها مفض إلى حرج ومشقة. فعفى عنه، بخلاف الصوم. فإنه غير متكرر. فلا يفضي قضاؤه إلى حرج. وقد اكتفت عائشة رضي الله عنها في الاستدلال على إسقاط القضاء بكونه لم يؤمر به. فيحمل ذلك على وجهين.

أحدهما: أن تكون أخذت إسقاط القضاء من سقوط الأداء. ويكون مجرد سقوط الأداء دليلاً على سقوط القضاء، إلا أن يوجد معارض. وهو الامر بالقضاء كما في الصوم.

والثاني ـ وهو الأقرب ـ أن يكون السبب في ذلك: أن الحاجة داعية إلى بيان هذا الحكم. فإن الحيض يتكرر. فلو وجب قضاء الصلاة فيه لوجب بيانه، وحيث لم يبين: دل على عدم الوجوب، لاسيما وقد اقترن بذلك قرينة أخرى، وهي الأمر بقضاء الصوم، وتخصيص الحكم به.

وفي الحديث: دليل لما يقوله الأصوليون من أن قول الصحابي « كنا نؤ مر ونُنهى » في حكم المرفوع إلى النبي ﷺ . وإلا لم تقم الحجة به .

باب المواقيت

1. 1. 1. 1. 1.

إياس - قال: حدثني صاحب هذه الدار - وأشار بيده إلى دار عبد الله ابن مسعود رضي الله عنه - قال « سَأَلتُ النّبي عَمْرَ أَيُّ الْعَمْلِ أَحَبُّ إلى ابن مسعود رضي الله عنه - قال « سَأَلتُ النّبي عَمْقُ : أَيُّ الْعَمْلِ أَحَبُّ إلى الله؟ قال: الصَّلاةُ عَلَى وَقْتِها. قلتُ: ثمَّ أَيُّ؟ قال: بِرُّ الْوالِدَيْنِ ، قلت: ثمَّ أَيُّ؟ قال: بِرُّ الْوالِدَيْنِ ، قلت: ثمَّ أَيُّ؟ قال: بِرُّ الْوالِدَيْنِ ، قلت: ثمَّ أَيُّ؟ قال: الجِهَادُ في سَبِيلِ الله، قال: حَدَّثَنَي بِهِنَّ رسولُ الله عَلِيْ ، وَلُو اسْتَزَدْتُهُ لَزَادَنِي ، (۱).

« عبد الله بن مسعود » بن الحرث بن شمخ ، هذلي. يكنى أبا عبد الرحمن. شهد بدراً. يعرف بابن أم عبد. توفي بالمدينة سنة اثنتين وثلاثين. وصلى عليه الزبير. ودفن بالبقيع. وكان له يوم مات نيف وسبعون سنة ، من أكابر الصحابة وفقهائهم.

قوله « حدثني صاحب هذه الدار » دليل على أن الإشارة يكتفى بها عن التصريح بالاسم، وتنزل منزلته إذا كانت معينة للمشار إليه، مميزة عن غيره. وسؤ اله عن أفضل الأعمال: طلباً لمعرفة ما ينبغى تقديمه منها، وحرصاً

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في غير موضع، ومسلم في الإيمان، والسائي والترمدي

على علم الأصل، ليتأكد القصد إليه، وتشتد المحافظة عليه.

و « الأعمال » ههنا لعلها محمولة على الأعمال البدنية ، كما قال الفقهاء: أفضل عبادات البدن الصلاة . واحترزوا بذلك عن عبادة المال .

وقد تقدم لنا كلام في العمل: هل يتناول عمل القلب، أم لا؟ فإذا جعلناه مخصوصاً بأعمال البدن، تبين من هذا الحديث: أنه لم يرد أعمال القلوب. فإن من عملها ما هو أفضل، كالإيمان. وقد ورد في بعض الحديث ذكره مصرحاً به أعني الإيمان ـ فتبين بذلك الحديث: أنه أريد بالأعمال ما يدخل فيه أعمال القلوب، وأريد بها في هذا الحديث: ما يختص بعمل الجوارح.

وقوله « الصلاة على وقتها » ليس فيه ما يقتضي أول الوقت وآخره. وكأن المقصود به: الاحتراز عما إذا وقعت خارج الوقت قضاء. وأنها لا تتنزل هذه المنزلة() وقد ورد في حديث آخر « الصلاة لوقتها » وهو أقرب لأن يستدل به على تقديم الصلاة في أول الوقت من هذا اللفظ.

وقد اختلفت الأحاديث في فضائل الأعمال، وتقديم بعضها على بعض. والذي قيل في هذا: إنها أجوبة مخصوصة لسائل مخصوص، أو من هو في مثل حاله. أو هي مخصوصة ببعض الأحوال التي ترشد القرائن إلى أنها المراد. ومثال ذلك: أن يحمل ما ورد عنه على _ من قوله و ألا أخبركم بأفضل أعمالكم، وأزكاها عند مليككم، وأرفعها في درجاتكم؟ و وفسره بذكر الله تعالى _ على أن يكون ذلك أفضل الأعمال بالنسبة إلى المخاطبين بذلك، أو من هو في مثل حالهم، أو من هو في صفاتهم. ولو خوطب بذلك الشجاع الباسل المتأهل للنفع الأكبر في الفتال لقيل له و الجهاد ولو خوطب به من لا يقوم مقامه في الفتال ولا يتمحض حاله لصلاحية التبتل لذكر الله تعالى، وكان غنياً ينتفع بصدقة ماله لقيل له و الصدقة وهكذا في بقية أحوال الناس، قد يكون الأفضل في حق هذا مخالفاً للأفضل في حق ذاك، بحسب ترجيح المصلحة التي تليق به.

وأما « بر الوالدين » فقد قدم في هذا الحديث على الجهاد. وهو دليل على

 ⁽١) فيه نظر. لأن إخراجها عن وقتها بلا عذر شرعي تضييع لها. ولفظ ا أحب ، يقتضي المشاركة في
 الاستحباب. فيكون المراد: الاحتراز عن إيقاعها آخر الوقت، لا ما دهب إليه الشارح.

تعظيمه. ولا شك في أن أذاهما بغير ما يجب ممنوع منه. وأما ما يجب من البر في غير هذا: ففي ضبطه إشكال كبير.

وأما (الجهاد في سبيل الله تعالى » فمرتبته في الدين عظيمة. والقياس يقتضي أنه أفضل من سائر الأعمال التي هي وسائل. فإن العبادات على قسمين. منها ما هو مقصود لنفسه. ومنها ما هو وسيلة إلى غيره. وفضيلة الوسيلة بحسب فضيلة المتوسل إليه تعظم فضيلة الوسيلة. ولما كان الجهاد في سبيل الله وسيلة إلى إعلان الإيمان ونشره، وإحمال الكفر ودحضه كانت فضيلة الجهاد بحسب فضيلة ذلك. والله أعلم.

20 _ الحديث الثاني: عن عائشة رضي الله عنها قالت أ لَقَدْ كَانَ رسول الله عنها قالت أ لَقَدْ كَانَ رسول الله عنها يُصلِّي الفَجْرَ، فَيْشَهَدُ مَعَهُ نِسَاءً منَ المُؤْمِنَات، مُتَلَفِّعَاتُ يمرُ وطِهِنَ . ثمَّ يَرْجِعْنَ إلى بُيُوتِهِنَّ مَا يَعْرِفُهُنَّ أَحَدُ، مِنَ الغَلَسِ ١٥٠٠.

« المرُوطَ » أكسيةً مُعْلَمةً ، تكون من خَزِّ . وتكون من صوف و « مُتَلَفَّعات » مُلتحفات ، و « الغَلَسُ » اختلاط ضياءِ الصبح بظلمة الليل .

وفي هذا الحديث حجة لمن يرى التغليس في صلاة الفجر، وتقديمها في أول الوقت، لاسيما مع ما روي من طول قراءة النبي على في صلاة الصبح. وهذا. مذهب مالك والشافعي. وخالف أبو حنيفة. ورأى أن الإسفار بها أفضل، لحديث ورد فيه « أسفروا بالفجر فإنه أعظم للأجر » وفيه دليل على شهود النساء الجماعة بالمسجد مع الرجال. وليس في الحديث ما يدل على كونهن عُجُزاً أو شواب. وكره بعضهم الخروج للشواب.

وقولها « متلفعات » بالعين، ويروى « متلفقات » بالفساء. والمعنسي

⁽١) أخرجه البخاري في الصلاة بهذا اللفظ، ومسلم وأبو داود والنسائي والترمدي وابن ماجه والإمام أحمد.

متقارب: إلا أن « التلفع » يستعمل مع تغطية الرأس. قال ابن حبيب: لا يكون الالتفاع إلا بتغطية الرأس، واستأنسوا لذلك بقول عبيد بن الأبرص:

كيف ترجون سقوطي بعدما لَفَّع الـرأس بياضٌ وصلع؟

واللفَّاع: مَا التَّفِع به. واللحاف: ما التحف به.

وقد فسر المصنف « المروط » بكونها أكسية من صوف أو خز. وزاد بعضهم في صفتها: أن تكون مربعة. وقال بعضهم: إن سداها من شعر. وقيل: إنه جاء مفسراً في الحديث على هذا. وقالوا: إن قول امرىء القيس:

* على أَثَرَينا ذيل مِرْط مُرَجَّل *

قالوا (المرط » ههنا من خز.

وفسر « الغلس» بأنه اختلاط ضياء الصبح بظلمة الليل. و الغلس، والغبش متقاربان. والفرق بينهما: أن الغلس في آخر الليل. وقد يكون الغبش في آخره وأوله، وأما من قال « الغبس » بالغين والباء والسين المهملة . فغلط عندهم.

27 ـ الحديث الثالث: عن جابر بن عبد الله رضي الله عنهما قال: « كان النبي على يُصلَّى الظُهْرَ بِالهاجِرةَ، وَالْعَصْرَ وَالشَّمْسُ نَقِيَّةً وَالمُغِرِب إِذَا وَجَبَتْ، وَالْعِشَاءَ أَحْيَاناً وَأَحْيَاناً إِذَا رَآهُمْ اجْتَمَعُوا عَجَّلَ، وإِذَا رَآهُمْ أَبْطَئُوا أَخَرَ، والصَّبْحَ كانَ النَّبِي عَلَى يُسَلِّم يُصلِّمها بِغلَسٍ »(١).

الهاجرة: هي شدة الحر بعد الزوال.

الحديث يدل على الفضيلة في أوقات هذه الصلوات. فأما الظهر: فقوله ه يصلي الظهر بالهاجرة » يدل على تقديمها في أول الوقت، فإنه قد قيل في الهاجرة والهجير: إنهما شدة الحر وقُوَّته. ويعارضه ظاهر قوله في في الحديث الآخر « إذا اشتد الحر فأبردوا » ويمكن الجمع بينهما بأن يكون أطلق اسم

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في غير موضع، ومسلم وأبو داود والنسائي.

و الهاجرة على الوقت الذي بعد الزوال مطلقاً. فإنه قد تكون فيه الهاجرة في وقت، فيطلق على الوقت مطلقاً بطريق الملازمة، وإن لم يكن وقت الصلاة في حر شديد. وفيه بعد. وقد يُقرَّب بما نقل عن صاحب العين: أن الهجير والهاجرة نصف النهار. فإذا أخذ بظاهر هذا الكلام: كان مطلقاً على الوقت.

وفيه وجه آخر: وهو أن الفقهاء اختلفوا في أن الإسراد رخصة أو سنة. ولأصحاب الشافعي وجهان في ذلك. فإن قلنا: إنه رخصة، فيكون قوله على أبردوا ، أمر إباحة، ويكون تعجيله لها في الهاجرة أحذاً بالأشق والأولى. أو يقول من يرى أن الإبراد سنة: إن التهجير لبيان الجواز. وفي هذا بعد. لأن قوله دكان ، يشعر بالكثرة والملازمة عرفاً.

وقوله و والعصر والشمس نقية » يدل على تعجيلها أيضاً، خلافاً لمن قال: إن أول وقتها ما بعد القامتين.

وأخذ منه: أن وقتها واحد. والصحيح عندي: أن الوقت مستمر إلى غيبوبة الشفق.

وأما العشاء: فاختلف الفقهاء فيها. فقال قوم: تقديمها أفضل. وهو ظاهر مذهب الشافعي. وقال قوم: تأخيرها أفضل، لأحاديث سترد في الكتاب. وقال قوم: إن اجتمعت الجماعة فالتقديم أفضل. وإن تأخرت فالتأخير أفضل. وهو قول عند المالكية. ومستندهم هذا الحديث. وقال قوم: إنه يختلف باختلاف الأوقات. ففي الشتاء وفي رمضان: تؤخر. وفي غيرهما: تقدم. وإنما أخرت في الشتاء لطول الليل، وكراهة الحديث بعدها.

وهذا الحديث يتعلق بمسألة تكلفوا فيها. وهو أن صلاة الجماعة أفضل من الصلاة في أول الوقت، أو بالعكس؟ حتى إنه إذا تعارض في حق شخص أمران أحدهما: أن يقدم الصلاة في أول الوقت منفرداً، أو يؤخر الصلاة في الجماعة أيها أفضل؟ والأقرب عندي: أن التأخير لصلاة الجماعة أفضل. وهذا الحديث يدل عليه، لقوله أو وإذا أبطئوا أخر أا فأخر الجماعة مع إمكان التقديم، ولأن التشديد في ترك الجماعة، والترغيب في فعلها: موجود في الأحاديث الصحيحة وفضيلة الصلاة في أول الوقت وردت على جهة الترغيب في الفضيلة، وأما جانب التشديد في التأخير عن أول الوقت: فلم يرد كما في صلاة الجماعة. وهذا دليل على الرجحان لصلاة الجماعة.

نعم إذا صبح لفظ يدل دلالة ظاهرة على أن الصلاة في أول وقتها أفضل الأعمال كان متمسكاً لمن يرى خلاف هذا المذهب. وقد قدمنا في الجديث الماضي: أنه ليس فيه دليل على الصلاة في أول الوقت فإن قوله « على وقتها » لا يشعر بذلك. والحديث الذي فيه « الصلاة لوقتها » ليس فيه دلالة قوية الظهور في أول الوقت.

وقد تقدم تفسير و الغلس) وأن الحديث دليل على أن التغليس بالصبيح أفضل. والحديث المعارض له _ وهو قوله و أسفنروا بالفجر. فإنه أعظم للأجر » _ قيل فيه: إن المراد بالإسفار: تبين طلوع الفجر ووضوحه للراثي يقيناً.

وفي هذا التأويل نظر. فإنه قبل النبيين والتيقن في حالة الشك: لا تجوز الصلاة. فلا أجر فيها. والحديث يقتضي بلفظة و أفعل و فيه: أن ثَمَّ أجرين، أحدهما أكمل من الآخر. فإن صيغة و أفعل و تقتضي المشاركة في الأصل، مع الرجحان لأحد الطرفين حقيقة. وقد ترد من غير اشتراك في الأصل قليلاً على وجه المجاز. فيمكن أن يحمل عليه ويرجح، وإن كان تأويلاً بالعمل من رسول الله على ومن بعده من الخلفاء.

٤٧ _ الحديث الرابع: عن أبي المنهال سَيَّار بن سلامة قال « دخلْتُ أَنَا وَأَبِي على أَبِي بَرْزَة الأَسْلَمِي، فقال لَهُ أَبِي: كَيْفَ كَانَ النَّبِيُّ عَلَى المكْتُوبة؟ فقال: كان يُصلي الهجِير _ الَّتِي تَدْعُونَهَا

الأولى - حِينَ تَدحَضُ الشَّمْس، وَيُصَلِّي الْعَصْرَ ثُمَّ يَرْجِعُ أَحَدُنَا إِلَى رَحْلِهِ فِي أَقْصَى الْمَدِينةِ وَالشَّمْسُ حَيَّةً. وَنَسِيتُ مَا قال في الْمُعْرِب. وَكَانَ يَكْرَهُ وَكَانَ يَكْرَهُ وَكَانَ يَكْرَهُ الْعَتَمَةَ. وَكَانَ يَكْرَهُ النَّومَ قَبْلُهَا، وَالْحَديثَ بَعْدَهَا. وَكَانَ يَنْفَتِلُ مِنْ صَلاَةِ الْغَدَاةِ حِينَ يَعْرِفُ النَّومَ قَبْلُهَا، وَالْحَديثَ بَعْدَهَا. وَكَانَ يَنْفَتِلُ مِنْ صَلاَةِ الْغَدَاةِ حِينَ يَعْرِفُ النَّومَ قَبْلُهَا، وَالْحَديثَ بَعْدَهَا. وَكَانَ يَنْفَتِلُ مِنْ صَلاَةِ الْغَدَاةِ حِينَ يَعْرِفُ النَّومَ قَبْلُهَا، وَالْحَديثَ بَعْدَهَا. وَكَانَ يَقْرَأُ بِالسَّيِّنَ إِلَى الْمَائَة (١) ».

د أبو برزة الأسلمي ، اختلف في اسمه واسم أبيه. والأشهر الأصح: نَضْلة بن عبيد، أو نضلة بن عبد الله. ويقال: نضلة بن عائذ ـ بالذال المعجمة ـ مات سنة أربع وستين. وقيل: مات بعد ولاية ابن زياد، قبل موت معاوية، سنة متين. وكانت وفاته بالبصرة.

وقد تقدم أن لفظة « كان » تشعر عرفاً بالدوام والتكرار، كما يقال: كان فلان يكرم الضيوف. وكان فلان يقاتل العدو، إذا كان ذلك دأبه وعادته.

والألف واللام في د المكتوبة ، للاستغراق. ولهذا أجاب بذكر الصلوات كلها. لأنه فهم من السائل العموم.

وقوله « كان يصلي الهجير » فيه حذف مضاف، تقديره: كان يصلي صلاة. الهجير. وقد قدمنا قبل أن « الهجير والهاجرة » شدة الحر وقوته.

وإنما قيل لصلاة الظهر (الأولى) لأنها أول صلاة أقامهما جبريل للنبي ﷺ ، على ما جاء في حديث إمامة جبريل عليه السلام.

وقوله وحين تدحض الشمس و بفتح الناء والحاء. والمراد به ههنا: زوالها. واللفظة من حيث الوضع أعم من هذا. وظاهر اللفظ يقتضي وقوع صلاته ﷺ الظهر عند الزوال. ولا بد من تأويله.

وقد اختلف أصحاب الشافعي فيما تحصل به فضيلة أول الوقت: فقال بعضهم: إنما تحصل بأن يقع أول الصلاة مع أول الوقت، بحيث تكون شروط الصلاة متقدمة على دخول الوقت, وتكون الصلاة واقعة في أوله، وقد يتمسك هذا

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في الصلاة، ومسلم وأبو داود والنسائي وابن ماجه.

القائل بظاهر هذا الحديث. فإنه قال « يصلي حين تزول » فظاهره: وقوع أول الصلاة في أول جزء من الوقت عند الزوال. لأن قوله «يصلي» يجب حمله على « يبتدىء الصلاة ، فإنه لا يمكن إيقاع جميع الصلاة حين تدحض الشمس. ومنهم من قال: تمتد فضيلة أول الوقت إلى نصف وقت الاختيار. فإن النصف السابق من الشيء ينطلق عليه أول الوقت بالنسبة إلى المتأخر.

ومنهم من قال _ وهو الأعدل _ إنه إذا اشتغل بأسباب الصلاة عقيب دخول أول الوقت، وسعى إلى المسجد، وانتظر الجماعة _ وبالجملة: لم يشتغل بعد دخول الوقت إلا بما يتعلق بالصلاة _ فهو مدرك لفضيلة أول الوقت _ ويشهد لهذا: فعل السلف والخلف. ولم ينقل عن أحد منهم أنه كان يشدد في هذا، حتى يوقع أول تكبيرة في أول جزء من الوقت.

وقوله و والشمس حية » مجاز عن بقاء بياضها. وعدم مخالطة الصفرة لها. وفيه دليل على ما قدمناه من الحديث السابق من تقديمها.

وقوله « وكان يستحب أن يؤخر من العشاء » يدل على استحباب التأخير قليلاً، لما تدل عليه لفظة « من » من التبعيض الذي حقيقته راجعة إلى الوقت، أو الفعل المتعلق بالوقت.

وقوله و التي تدعونها: العتمة » اختيار لتسميتها بالعشاء، كما في لفظ الكتاب العزيز. وقد ورد في تسميتها بالعتمة ما يقتضي الكراهة(١) وورد أيضاً في الصحيح تسميتها بالعتمة. ولعله لبيان الجواز، أو لعل المكروه: أن يغلب عليها اسم و العتمة » بحيث يكون اسم و العشاء » لها مهجوراً، أو كالمهجور.

ووكراهية النوم قبلها، لأنه قد يكون سبباً لنسيانها، أو لتأخيرها إلى خروج وقتها المختار. ووكراهة الحديث بعدها، إما لأنه يؤدي إلى سهر يفضي إلى النوم عن الصبح، أو إلى إيقاعها في غير وقتها المستحب. أو لأن الحديث قد يقع

⁽١) يشير إلى ما رواه مسلم وأبو داود والنسائي وابن ماجه وغيرهم عن ابن عمر مرفوعاً و لا يغلبنكم الاعراب على اسم صلاتكم. فانها في كتاب الله تعالى العشاء. وإنما تعتم بحلاب الإبل و معناه أن الاعراب يسمونها و المعتمة و لكونهم يعتمون بحلاب الإبل. أي يؤ خرونه إلى شدة الظلام. وكان ابن عمر إذا سمعهم يقولون و العتمة وصاح وغضب.

فيه من اللغط واللغو ما لا ينبغي ختم اليقظة به، أو لغير ذلك. والله أعلم.

والحديث ههنا: قد يخص بما لا يتعلق بمصلحة الدين، أو إصلاح المسلمين من الأمور الدنيوية. فقد صح « أن النبي على حدث أصحابه بعد العشاء » وترجم عليه البخاري « باب السمر بالعلم » ويستنى منه أيضاً ما تدعو الحاجة إلى الحديث فيه من الأشغال التي تتعلق بها مصلحة الإنسان.

وقوله « وكان ينفتل الخ » دليل على التغليس بصلاة الفجر: فإن ابتداء معرفة الإنسان لجليسه يكون مع بقاء الغبش.

وقوله « وكان يقرأ بالستين إلى المائة ، أي بالستين من الآيات إلى المائة منها. وفي ذلك مبالغة في التقدم في أول الوقت. لا سيما مع ترتيل قراءة رسول الله على .

الحديث الخامس: عن على رضى الله عنه: أن النبي عن على رضى الله عنه: أن النبي عن قال يوم الْخَنْدُق « مَلاً الله قُبُورَهُمْ وَبُيُوتَهُمْ نَاراً، كما شَغَلُونَا عَنِ الصَّلاَةِ الْوُسْطى حَتى غابَت الشَّمْسُ »

وفي لفظ لمسلم « شَغَلُونَا عَن ِ الصَّلاَةِ الْوُسْطَى _ صَلاَةِ الْعَصْرِ _ ثُمَّ صَلاَّةِ الْعَصْرِ _ ثُمَّ صَلاَّةً الْمُعرِبِ وَالْعِشَاءِ ».

الله ﷺ عَنْ صُلاَةِ الْعَصْرِ، حَتَّى احْمَرَّتِ الشَّمْسُ أَو اصْفَرَّتْ، فقال رسول الله ﷺ عَنْ صُلاَةِ الْعَصْرِ، حَتَّى احْمَرَّتِ الشَّمْسُ أَو اصْفَرَّتْ، فقال رسول الله ﷺ: شَغَلُونَا عَنِ الصَّلاَةِ الْوُسْطى - صلاة الْعَصْرِ - مَلاَ الله أَجْوَافَهُمْ وَقُبُورَهُمْ ناراً »(١).

فيه بحثان. أحدهما: أن العلماء اختلفوا في تعيين الصلاة الوسطى. فذهب أبو حنيفة وأحمد إلى أنها العصر. ودليلهما هذا الحديث، مع غيره. وهو قوي في

⁽١) أخرجه البخاري في مواضع مختلفة ومسلم في الصلاة وأبو داود والنسائي والترمذي.

المقصود. وهذا المذهب هو الصحيح في المسالة. وميل والشافعي إلى اختيار و صلاة الصبح » والذين اختار وا ذلك اختلفوا في طريق الجواب عن هذا الحديث. فمنهم من سلك فيه مسلك المعارضة. وعورض بالحديث الذي رواه مالك من حديث أبي يونس، مولى عائشة أم المؤ منين أنه قال و أمرتني عائشة: أن أكتب لها مصحفاً، ثم قالت: إذا بلغت هذه الآية فآذني (۲۳۸ حافظوا على الصلوات والصلاة الوسطى في فلما بلغتها آذنتها، فأملت علي: حافظوا على الصلوات والصلاة الوسطى، صلاة العصر. وقوموا لله قانتين. ثم قالت: سمعتها من رسول الله على عمر و بن رافع قال و كنت أكتب مصحفاً لحقصة أم المؤمنين. فقالت: إذا بلغت هذه الآية فآذني و حافظوا على الصلوات والصلاة الوسطى في فلما بلغتها آذنتها. فأملت علي: و حافظوا على الصلوات والصلاة الوسطى في فلما بلغتها آذنتها. فأملت علي: حافظوا على الصلوات والصلاة الوسطى في فلما بلغتها آذنتها. فأملت علي:

ووجه الاحتجاج منه: أنه عطف و صلاة العصر » على و الصلاة الوسطى » والمعطوف والمعطوف عليه متغايران. ويقع الكلام في هذا من وجهين:

أحدهما: أنه يتعلق بمسألة أصولية. وهمو أن ما روي من القرآن بطريق الأحاد _ إذا لم يثبت كونه قرآناً _ فهل يتنزل منزلة الأخبار في العمل به؟ فيه خلاف بين الأصوليين. والمنقول عن أبي حنيفة: أنه يتنزل منزلة الأخبار في العمل به. ولهذا أوجب التتابع في صوم الكفارة للقراءة الشاذة و فصيام ثلاثة أيام متتابعات عوالذي اختاره: خلاف ذلك، وقالوا: لا سبيل إلى إثبات كونه قرآناً بطريق الآحاد، ولا إلى إثبات كونه خبراً. لأنه لم يروعلى أنه خبر.

الثاني: احتمال اللفظ للتأويل، وأن يكون ذلك كالعطف في قول الشاعر:

إلى الملك القِرْم وابسن الهما م، وليث الكتيبة في المزدحم

فقد وجد العطف ههنا مع اتحاد الشخص. وعطف الصفات بعضها على بعض موجود في كلام العرب.

وربما سلك بعض من رجح أن الصلاة الوسطى صلاة الصبح: طريقة أخرى. وهنو ما يقتضيه قرينة قولنه تعالى ﴿ وقومنوا لله قانتين ﴾ من كونها و الصبح ، الذي فيه القنوت وهذا ضعيف من وجهين.

أحدهما: أن « القنوت » لفظ مشترك. يطلق على القيام، وعلى السكوت، وعلى الدعاء، وعلى كثرة العبادة. فلا يتعين حمله على « القنوت » الذي في صلاة الصبح.

الثاني: أنه قد يعطف حكم على حكم، وإن لم يجتمعا معاً في محل واحد مختصمين به. فالقرينة ضعيفة.

وربما سلكوا طريقاً أخرى. وهو إيراد الأحاديث التي تدل على تأكيد أمر صلاة الفجر. كقوله على العلمون ما في العَتَمة والصبح لأتوهما ولوحَبُوا ه\" ولكونهم كانوا يعلمون نفاق المنافقين بتأخرهم عن صلاة العشاء والصبح. وهذا معارض بالتأكيدات الواردة في « صلاة العصر » كقوله ه « من صلى السردين دخل الحنة ه\" وكقوله « فإن استطعتم أن لا تُغلبوا على صلاة قبل طلوع الشمس وقبل غروبها » وقد حمل قوله عز وجل ﴿ ٥٠ : ٣٩ وسبح بحمد ربك قبل طلوع الشمس وقبل الغروب ﴾ على صلاة الصبح والعصر. بل نزيد، فنقول: قد ثبت من التشديد في ترك صلاة العصر ما لانعلمه ورد في صلاة الصبح. وهو قوله ه من ترك صلاة العصر فقد حبط عمله ها").

وربما سلك من رجَّح الصبح طريق المعنى، وهو أن تخصيص الصلاة الوسطى بالأمر بالمحافظة لأجل المشقة في ذلك. وأشق الصلوات: صلاة الصبح لأنها تأتي في حال النوم والغفلة. وقد قيل: إن ألذ النوم إغفاءة الفجر. فناسب أن تكون هي المحثوث على المحافظة عليها. وهذا قد يعارض في صلاة العصر بمشقة أخرى، وهي أنها وقت اشتغال الناس بالمعاش والتكسب، ولو لم يعارض بذلك لكان المعنى الذي ذكره في صلاة الصبح ساقط الاعتبار، مع النص على أنها العصر. وللفضائل والمصالح مراتب لا يحيط بها البشر. فالواجب اتباع النص فيها.

وربما سلك المخالف لهذا المذهب مسلك النظر في كونها « وسطى » من

⁽¹⁾ رواه البخاري وغيره عن أبي هريرة.

⁽۲) رواه مسلم وغیره من حدیث أبي موسى.

⁽٣) رواه البخاري من حديث بريدة.

حيث العدد. وهذا عليه أمران. أحدهما: أن و الوسطى ع لا يتعين أن تكون من حيث العدد. فيجوز أن تكون من حيث الفضل، كما يشير إليه قوله تعالى في ١٤٣: ٢ وكذلك جعلناكم أمة وسطاً ﴾ أي عدولاً. الثاني: أنه إذا كان من حيث العدد، فلا بد من أن يعين ابتداء في العدد يقع بسببه معرفة الوسط. وهذا يقع فيه التعارض. فمن يذهب إلى أنها و الصبح ع يقول: سبقها المغرب والعشاء ليلاً. وبعدها الظهر والعصر نهاراً. فكانت هي الوسطى، ومن يقول و هي المغرب عي يقول: سبق الظهر والعصر وتاخر العشاء والصبح، فكانت المغرب هي وسطى، ويترجح هذا بان صلاة الظهر قد سميت الأولى.

وعلى كل حال: فأقوى ما ذكرناه: حديث العطف الذي صدرنا به. ومع ذلك: فدلالته قاصرة عن هذا النص الذي استدل به على أنها و العصر و والاعتقاد المستفاد من هذا الحديث: أقوى من الاعتقاد المستفاد من حديث العطف. والواجب على الناظر المحقق: أن يرن الظنون، ويعمل بالأرجح منها.

البحث الثاني: قوله و ثم صلاها بين المغرب والعشاء ع يحتمل أمرين . أحدهما: أن يكون التقدير: فصلاها بين وقت المغرب ووقت العشاء.

والثاني: أن يكون التقدير: فصلاها بين صلاة المغرب وصلاة العشاء. وعلى هذا التقدير: يكون الحديث دالاً على أن ترتيب الفوائت غير واجب. لأنه يكون صلاها _ أعني العصر الفائتة _ بعد صلاة المغرب الحاضرة. وذلك لا يراه من يوجب الترتيب، إلا أن هذا الاستدلال يتوقف على دليل يرجح هذا التقدير _ أعني قولنا: بين ضلاة المغرب وصلاة العشاء _ على التقدير الأول _ أعني قولنا: بين وقت المغرب ووقت العشاء _ فإن وجد دليل على هذا الترجيح تم الاستدلال، وإلا وقع الإحمال. وفي هذا الترجيح _ الذي أشرنا إليه _ مجال للنظر على حسب قواعد علم العربية والبيان. وقد ورد التصريح بما يقتضي الترجيح للتقدير الأول وهو و أن النبي على بدأ بالعصر وصلى بعدها المغرب ، وهو حديث صحيح. فلا يلتفت إلى غيره من الاحتمالات والترجيحات. والله أعلم.

وحديث ابن مسعود الآتي عقيب هذا الحديث: يدل على أن « الصلاة الوسطى: صلاة العصر » أيضاً، كما في الحديث.

وقوله فيه « حبس المشركون رسول الله ﷺ عن صلاة العصر حتى احمرت الشمس، أو اصفرت » وقت الاصفرار: وقت الكراهة. ويكون وقت الاحتيار خارجاً. ولا تؤخر الصلاة عن وقت الاحتيار. فقد ورد أن ذلك كان قبل نزول قوله تعالى ﴿٢ : ٢٣٩ فإن خفتم فرجالا أو ركباناً ﴾ والمراد بذلك : أنه لو كانب الآية نزلت لأقيمت الصلاة في حالة الخوف على ما اقتضته الآية.

وقوله وحتى اصفرت الشمس » قد يتوهم منه مخالفة لما في الحديث الأول، من صلاتها بين المغرب والعشاء. وليس كذلك، بل الحبس انتهى إلى هذا الوقت. ولم تقع الصلاة إلا بعد المغرب، كما في الحديث الأول. وقد يكون ذلك الاشتغال بأسباب الصلاة أو غيرها، فما فعله رسول الله على مقتض لجواز التأخير إلى ما بعد الغروب.

وفي الحديث: دليل على جواز الدعاء على الكفار بمثل هذا. ولعل قائلاً يقول: فيه متمسك لعدم رواية الحديث بالمعنى. فإن ابن مسعود تردد بين قوله «ملاً الله» أو وحشا الله» ولم يقتصر على أحد اللفظين، مع تقاربهما في المعنى.

وجوابه: أن بينهما تفاوتاً. فإن قوله وحشا الله ويقتضي من التراكم وكثرة أجزاء المحشوما لا يقتضيه وملاً وقد قيل: إن شرط الرواية بالمعنى: أن يكون اللفظان مترادفين، لا ينقص أحدهما عن الآخر. على أنه وإنْ جوزنا بالمعنى، فلا شك أن رواية اللفظ أولى. فقد يكون ابن مسعود تحرى لطلب الأفضل.

٥٠ - الحديث السادس: عن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما قال « أَعْتَمَ النبي ﷺ بِالْعِشَاءِ. فَخَرِجَ عُمَرُ، فقال: الصَّلاَة، يَا رَسُولَ الله. رَقَدَ النَّساءُ وَالصَّبْيَانُ. فَخَرَجَ وَرَأْسُهُ يَقْطُرُ يقولُ: لَوْلاَ أَنْ أَشُقَ عَلَى الله. رَقَدَ النَّساءُ وَالصَّبْيَانُ. فَخَرَجَ وَرَأْسُهُ يَقْطُرُ يقولُ: لَوْلاَ أَنْ أَشُقَ عَلَى أَشِي مَ أَوْ عَلَى النَّاس _ لَأَمَرْتُهُمْ بِهَذِهِ الصَّلاةِ هٰذِهِ السَّاعَة » ١٠٠.

« عبد الله بن غِباس » بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف، أبو

⁽١) أخرجه البخاري في باب التمني بهذا اللفظ، وفي مواصع مختلف، وبالقباظ متقاربة، ومسلم وغيرهما.

العباس، ابن عم رسول الله على أحد أكابر الصحابه وعلما ثهم كان يقال له والبحر السعة علمه. مات بالطائف سة ثمان وسنين في أيام ابن الزمير وولد قبل الهجرة بثلاث سنين، في قول الواقدى وفي الحديث مباحث.

الأول: يقال و عتم اللّيل ۽ يعتم _بكسر الّتاء _إذا أظلم، والعتمة: الظلمة وقيل: إنها اسم لثلث الليل الأول بعد غروب الشفس. نقـل ذلك عن الخليل. وقوله و أعتم ۽ أي دخل في العتمة، كما يقال: أصبح، وأمسى، وأظهر. قال الله تعالى ﴿ ١٧:٣٠ حين تُمسون وحين تصبحون _ إلى قوله _وحين تظهرون ﴾.

الثاني: اختلف الناس في كراهية تسمية و العشاء و بالعتمة، فمنهم من أجازه، واستدل بهذا الحديث. وفي الاستدلال به نظر. فإن قوله و أعتم و أي دخل في وقت العتمة. والمراد: صلى فيه. ولا يلزم من ذلك أن يكون سمى العشاء و عتمة وأصح منه: الاستدلال بقوله و و يعلمون ما في العتمة والصبح ومنهم من كره ذلك. قال الشافعي: وأحب أن لا تسمى صلاة العشاء بالعتمة. ومستنده هذا الحديث الصحيح، عن ابن عمر: أن النبي و قال و لا تغلبنكم ومستنده هذا الحديث الصحيح، عن ابن عمر: أن النبي و قال و لا تغلبنكم الأعراب على اسم صلاتكم، ألا وإنها العشاء. ولكنهم يُعتِمون بالإبل و أي يؤخرون حُلبها إلى أن يظلم الظلام، وعَتمة الليل: ظلمته، كما قدمناه.

وهذا الحديث يدل على هذا المقصود من وجوه. أحدها: صيغة النهمي. والثاني: ما في قوله و تغلبنكم و فإن فيه تنفيراً عن هذه التسمية. فإن النفوس تأنف من الغلبة. والثالث: إضافة الصلاة إليهم، في قوله و على اسم صلاتكم و فإن فيه زيادة. ألا ترى أنا لو قلنا: لا تُغلِبنُ على مالك: كان أشد تنفيراً من قولنا: لا تغلبن على مال، أو على المال؟ لدلالة الإضافة على الاختصاص به.

ولعل الأقرب: أن تجوز هذه التسمية، ويكون الأولى تركها. وقد قدمنا الفرق بين كون الأولى ترك الشيء، وبين كونه مكروها. أما الجواز: فلفظ الرسول ﷺ. وأما عدم الأولوية: فللحديث المذكور.ولفظ الشافعي _ وهو قوله ولا أحب، _ أقرب إلى ما ذكرناه من قول من قال من أصحابه و ويكره أن يقال لها العتمة ،

أو يقول. المنهي عنه إنما هو الغلبة على الاسم ودلك بأن يستعمل دائماً.

او أكثرياً. ولا يناقضه أن يستعمل قليلاً. فيكون الحديث من باب استعماله قليلاً. أعني قوله ﷺ و ولو يعلمون ما في العتمة والصبح ، ويكون حديث ابن عمر محمولاً على أن تسمى بذلك الاسم غالباً أو دائماً.

الثالث: في الحديث دليل على أن الأولى: تأخير العشاء. وقد قدمنا اختلاف العلماء فيه. ووجه الاستدلال: قوله ﷺ (لولا أن أشق على أمتي، أو على الناس ۽ الخ. وفيه دليل على أن المطلوب تأخيرها لولا المشقة.

الرابع: قد حكينا أن و العتمة » اسم لثلث الليل بعد غيبوبة الشفق فلا ينبغي أن يحمل قوله و أعتم » على أول أجزاء هذا الوقت، فإن أول أجزائه: بعد غيبوبة الشفق. ولا يجوز تقديم الصلاة على ذلك الوقت. وإنما ينبغي أن يحمل على آخره، أو ما يقارب ذلك. فيكون ذلك مخالفاً للعادة، وسبباً لقول عمر رضي الله عنه و رقد النساء والصبيان ».

الخامس: قد كنا قدمنا في قوله ﷺ و لولا أن أشق على أمتي لأمرتهم بالسواك عند كل صلاة ، أنه استدل بذلك على أن الأمر للوجوب. فلك أن تنظر: هل يتساوى هذا اللفظ مع ذلك في الدلالة، أم لا؟

فأقول: لقائل أن يقول: لا يتساوى مطلقاً. فإن وجه الدليل ثم أن كلمة ولولا على انتفاء الشيء لوجود غيره. فيقتضى ذلك انتفاء الأصر لوجود المشقة. والأمر المنتفى ليس أمر الاستحباب، لثبوت الاستحباب فيكون المنتفى، هو أمر الوجوب. فثبت أن الأمر المطلق للوجوب. فإذا استعملنا هذا الدليل في هذا المكان، وقلنا: إن الأمر المنتفى ليس أمر الاستحباب لثبوت الاستحباب توجه المنع ههنا، عند من يرى أن تقديم العشاء أفضل بالدلائل الحالة على ذلك (١) اللهم إلا أن يضم إلى الاستدلال: الدلائل الخارجة، الدالة

⁽١) كحديث ابن حمر مرفوعاً و الوقت الأول من الصلاة: رضوان الله. والآخر عفو الله ، وواه الترملي والدارقطني، وضعفه الحافظ المنذري. وحديث أم فروة قالت: سئل رسول الله على وأيو داود، وقد ضعفه الترمذي، وحديث ابن أفضل؟ قال: الصلاة لأول وقتها ، أخرجه الترمذي وأبو داود، وقد ضعفه الترمذي، وحديث ابن مسعود المتقدم. وهي عمومات لا تقوى على معارضة الأحاديث الدالة على تأخير صلاة المشاء.

على استحباب التأخير (۱) فيترجج على الدلائل المقتضية للتقديم. ويجعل ذلك مقدمة. ويكون المجموع دليلاً على أن الأمر للوجوب. فحينئذ يتم ذلك بهذه الضميمة.

السادس: في الحديث دليل على تنبيه الأكابر: إما لاحتمال غفلة، أو لاستثارة فائدة منهم في التنبيه. لقول عمر د رقد النساء والصبيان ه.

السابع: يحتمل أن يكون قوله و رقد النساء والصبيان و راجعاً إلى من حضر المسجد منهم، لقلة احتمالهم المشقة في السهر. فيرجع ذلك إلى أنهم كانوا يحضرون المسجد لصلاة الجماعة. ويحتمل أن يكون راجعاً إلى من خلفه المصلون في البيوت من النساء والصبيان. ويكون قوله و رقد النساء و إشفاقاً عليهن من طول الانتظار.

٥١ ـ الحديث السابع: عن عائشة رضي الله عنها: أن النبي ﷺ
 قال (إذا أُقِيمَت الصَّلاَةُ، وحَضَرَ الْعَشَاءُ، فَابْدَأُوا بِالْعَشَاءِ ».

٢٥ ـ وعن ابن عمر نحوه (٢).

لا ينبغي حمل الألف واللام في « الصلاة » على الاستغراق، ولا على تعريف الماهية. بل ينبغي أن تحمل على المغرب. لقوله « فابدأوا بالعشاء » وذلك يخرج صلاة النهار. ويبين أنها غير مقصودة. ويبقى التردد بين المغرب والعشاء. فيترجح حمله على المغرب، لما ورد في بعض الروايات « إذا وضع العشاء وأحدكم صائم، فابدأوا به قبل أن تصلوا » وهو صحيح. وكذلك أيضاً صح « فابدأوا به قبل أن تصلوا » والحديث يفسر بعضه بعضاً.

⁽۱) كحديث جابر بن سمرة و كان النبي ﷺ يصلي الصلاة نحواً من صلاتكم. وكان يؤخر العتمة بعد صلاتكم شيئاً ۽ أخرجه مسلم. وله من حديث عمر و اعتم رسول الله ﷺ ذات ليلة. حتى ذهب عامة الليل ونام أهل المسجد. ثم خرج يصلي، فقال: إنه لوقتها لولا أن أشق على أمني ، والأحاديث الدالة على تأخير العشاء إلى ثلث الليل وإلى شطره كثيرة ثابتة في الأمهات، من حديث أنس، ومعاد بن جبل، وأبي سعيد، وأبي موسى، وأبي هريرة.

 ⁽٢) أخرجه البخاري بألفاظ مختلفة، هذا أحدها وذكره في كتاب الأطفعة.

والظاهرية أخذوا بظاهر الحديث في تقديم الطعام على الصلاة. وزادوا ـ فيما مقل عنهم ـ فقالوا: إن صلى فصلاته باطلة.

وأما أهل القياس والنظر: فإنهم نظروا إلى المعسى، وفهموا الله التشويش، لأجل التشوف إلى الطعام. وقد أوضحته تلك الرواية التي دكرناها. وهي قوله « وأحدكم صائم » فتتبعوا هذا المعنى. فحيث حصل التشوف المؤدي إلى عدم الحضور في الصلاة قدموا الطعام. واقتصروا ايصا على مقدار ما يكسر سوَّرة الجوع. ونقل عن مالك: يبدأ بالصلاة، إلا أن يكون طعاماً حفيفاً.

واستدل بالحديث على أن وقت المغرب موسع. فإن أريد به مطلق التوسعة فصحيح، لكن ليس بمحل الخلاف المشهور. وإن أريد التوسعة إلى مغيب الشفق. ففي الاستدلال نظر. لأن بعض من ضيق وقت المغرب جعله مقدراً بزمان يدخل في مقدار ما يتناول أقيمات يكسر بها سورة الجوع. فعلى هذا: لا يلزم أن لا يكون وقت المغرب موسعاً إلى غروب الشفق.

على أن الصحيح الذي نذهب إليه: أن وقتها موسع إلى غروب الشفـق. وإنما الكلام في وجه هذا الاستدلال من هذا الحديث.

وقد استدل به أيضاً على أن صلاة الجماعة ليست فرضاً على الأعيان في كل حال. وهذا صحيح، إن أريد به: أن حضور الطعام ـ مع التشوف إليه ـ عذر ترك الجماعة. وإن أريد به الاستدلال على أنها ليست بفرض من غير عذر. لم يصح ذلك.

وفي الحديث: دليل على فضيلة تقديم حصور القلب في الصلاة على فضيلة أول الوقت. فإنهما لما تزاحما قدم صاحب الشرع الوسيلة إلى حصور القلب على أداء الصلاة في أول الوقت. والمتشوفون إلى المعسى أيضاً قد لا يقصرون الحكم على حضور الطعام. بل يقولون به عند وجود المعنى. وهو التشوف إلى الطعام.

والتحقيق في هذا: أن الطعام إذا لم يحضر، فإما أن يكون متيسر الحضور عن قريب، حتى يكون كالحاضر أولاً؟ فإن كان الأول: فلا يبعد أن يكون حكمه حكم الحاضر. وإن كان الثاني، وهو ما يتراخى حضوره فلا ينبعي أن يلحن

بالحاصر. فإن حصور لطعام يوجب ريادة تشوف وتطلع إليه. وهذه الريادة يمكن ال يكول الشارع اعتبرها في تقديم الطعام على الصلاة فلا يسغي أن يلحق بها ما لا يساويها، للقاعدة الأصولية وإن محل النص إدا اشتمل على وصف يمكن أن يكون معتبراً لم يُلغ ع.

٥٣ ـ الحديث الثامن: ولمسلم عن عائشة رضي الله عنها قالت: سمِعْتُ رسول الله ﷺ يَقُولُ و لا صلاة بِحضْرِةَ طَعَامٍ ، وَلا وهُو يُدَافِعُهُ الأَخْبَثَان ».

هذا الحديث أدخل في العموم من الحديث الأول. أعني بالنسبة إلى لفظ و الصلاة و والنظر إلى المعنى يقتضي التعميم. وهو الأليق بمذهب الظاهرية وقد قدمنا ما يتعلق بحضور الطعام.

و الاخبثان ، الغائط والبول. وقد ورد مصرحاً به في بعض الأحاديث.
و ، مدافعة الأخبثين ، إما أن تؤدي إلى الإخلال بركن، أو شرط، أو لا. فإن أدى إلى ذلك، امتنع دحول الصلاة معه. وإن دخل واختل الركن أو الشرط: فسلت بذلك الاختلال. وإن لم يؤد إلى ذلك فالمشهور فيه الكراهة.

ونقل عن مالك: أن ذلك مؤثر في الصلاة بشرط شغله عنه، وقال: يعيد في الوقت وبعده. وتأوله بعض أصحابه على أنه إن شغله، حتى إنه لا يلري كيف صلى. فهو الذي يعيد قبل وبعد. وأما إن شغله شغلاً خفيفاً لم يمنعه من إقامة حدودها، وصلى ضامًا بين وركيه، فهو الذي يعيد في الوقت.

وقال القاضي عياض: وكلهم مجمعون على أن منبلخ به ما لا يعقل به صلاته ولا يضبط حدودها: أنه لا يجوز، ولا يحل له الدخول كذلك في الصلاة، وأنه يقطع صلاته إن أصابه ذلك فيها.

وهذا الذي قدمناه من التأويل، وكلام القاضي عياض: فيه بعض إجمال. والتحقيق ما أشرنا إليه أولاً، أنه إن منع من ركن أو شرط: امتنع الدخول في الصلاة معه وفسدت الصلاة باختلال الركن والشرط، وإن لم يمنع من ذلك فهو مكروه، إن نظر إلى ظاهر النهي. ولا يقتضي ذلك

الإعادة على مذهب الشافعي.

وأما ما ذكر من التأويل أنه و لأ يدري كيف صلى و أو ما قال القاضي حياض وإن من بلغ به ما لا يعقل صلاته وإن أريد بذلك: الشك في شيء من الأركان فحكمه حكم من شك في ذلك بغير هذا السبب. وهو البناء على اليقين. وإن أريد به: أنه يُذهب الخشوع بالكلية: فحكمه حكم من صلى بغير خشوع. ومذهب جمهور الأمة: أن ذلك لا يبطل الصلاة.

وقول القاضي و ولا يضبط حدودها » إن أريد به: أنه لا يفعلها كما وجب عليه: فهو ما ذكرناه مبيناً. وإن أريد به: أنه لا يستحضرها، فإن أوقع ذلك شكا في فعلها، فحكمه حكم الشاك في الإتيان بالركن، أو الإخلال بالشرط من غير هذه الجهة. وإن أريد به غير ذلك، من ذهاب الخشوع: فقد بيناه أيضاً.

وهذا الذي ذكرناه: إنما هو بالنسبة إلى إعادة الصلاة. وأما بالنسبة إلى جواز الدخول فيها، فقد يقال: إنه لا يجوز له أن يدخل في صلاة لا يتمكن فيها من تذكر إقامة أركانها وشرائطها.

وأما ما أشار إليه بعضهم، من امتناع الصلاة مع مدافعة الأخبئين، من جهة أن خروج النجاسة عن مقرها يجعلها كالبارزة، ويوجب انتقاض الطهارة، وتحريم الدخول في الصلاة، من غير التأويل الذي قدهناه: فهو عندي بعيد. لأنه إحداث سبب آخر في انتقاض الطهارة من غير دليل، صريح فيه. فإن أسنده إلى هذا الحديث، فليس بصريح في أن السبب ما ذكره. وإنما غايته: أنه مناسب أو محتمل. والله أعلم.

الحدیث التاسع: عن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما قال « شَهِدَ عِنْدي : عُمرُ ـ أن النبي قال « شَهِدَ عِنْدي : عُمرُ ـ أن النبي قال « شَهِدَ عِنْد الصَّلاةِ بَعْدَ الصَّبع حَتَّى تَطْلع الشَّمسُ ، وَبَعْدَ الْعَصْرِ حَتَّى تَطْلع الشَّمسُ ، وَبَعْدَ الْعَصْرِ حَتَّى تَعْرُبَ ، (۱).

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في المواقيت، وتسلم وأبر داود والسائي والترمذي وابن ماجه.

الحديث العاشر: عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه عن رسول الله على قال و لا صلاة بعد الصبيح حتى تَرْتَفِعَ الشَّمْسُ، وَلاَ صلاة بَعْدَ العَسْرِ حتى تَغِيبَ الشَّمْسُ "".

في الحديث الأول: رد على الروافض فيما يدعونه من المباينة بين أهل البيت وأكابر الصحابة رضى الله عنهم.

وقوله و نهى عن الصلاة بعد الصبح » أي بعد صلاة الصبح و وبعد العصر » أي بعد صلاة العصر ، فإن الأوقات المكروهة على قسمين. منها: ما تتعلق الكراهة فيه بالفعل، بمعنى أنه إن تأخر الفعل لم تكره الصلاة قبله. وإن تقدم في أول الوقت كرهت. وذلك في صلاة الصبح وصلاة العصر. وعلى هذا يختلف وقت الكراهة في الطول والقصر. ومنها: ما تتعلق فيه الكراهة بالوقت، كطلوع الشمس إلى الارتفاع، ووقت الاستواء. ولا يحسن أن يكون الحكم في هذا الحديث معلقاً بالوقت، لأنه لا بد من أداء صلاة الصبح وصلاة العصر. فتعين أن يكون المراد: بعد صلاة الصبح، وبعد صلاة العصر.

وهذا الحديث معمول به عند فقهاء الأمصار. وعن بعض المتقدمين والظاهرية فيه خلاف (۱) من بعض الوجوه. وصيغة النفي إذا دخلت على فعل ألفاظ صاحب الشرع، فالأولى: حملها على نفي الفعل الشرعي. لا على نفي الفعل الوجودي. فيكون قوله و لا صلاة بعد الصبح ، نفياً للصلاة الشرعية، لا الحسبة. وإنما قلنا ذلك، لأن الظاهر: أن الشارع يطلق ألفاظه على عرفه. وهو الشرعي. وأيضاً، فإنا إذا حملناه على الفعل الحسى _ وهو غير منتف _ احتجنا إلى

⁽١) أخرجه البخاري في المواقيت بهذا اللفظ، ومسلم والنسائي.

⁽٢) قال الحافظ في الفتح (٣٩:٢) . بعد أن ذكر كلام ابن دقيق العيد، وكلام النووي في دعوى الاجماع على كراهة صلاة لا سبب لها في الأوقات المنهى عنها . قال: وما نقله من الاجماع والاتفاق متعقب. قال: ولم يبين الخلاف المشار إليه، إلا أنه ذكر عند تعقب النووي ـ لما ادعى الاجماع ـ حكي عن طائفة من السلف الاباحة مطلقاً. وأن أحاديث النهي منسوخة. وبه قال داود وغيره من الظاهرية. وبذلك جزم ابن حزم. انتهى. ولعل هذا مراد الشارح.

إضمار لتصحيح اللفظ. وهو المسمى بدلالة الاقتضاء. ويبقى النظر في أن اللفظ يكون عاماً أو مجملاً، أو ظاهراً في بعض المحامل. أما إذا حملناه على الحقيقة الشرعية لم نحتج إلى إضمار. فكان أولى.

ومن هذا البحث يُطَّلع على كلام الفقهاء في قوله ﷺ « لا نكاح إلا بولي » فإنك إذا حملته على الحقيقة الشرعية، لم تحتج إلى إضمار، فإنه يكون نفيا للنكاح الشرعي، وإن حملته على الحقيقة الحسية - وهي غير منتفية عند عدم الولي حساً _ احتجت إلى إضمار، فحينتذ يضمر بعضهم « الصحة » وبعضهم « الكمال » وكذلك قوله ﷺ « لا صيام لمن لم يبيت الصيام من الليل ».

وأما حديث أبي سعيد الخدري. وهو أبو سعيد سعد بن مالك بن سنان. و و خُدرة » من الأنصار. فالكلام عليه تقدم. وفي هذا الحديث زيادة على الأول. فإنه مَدَّ الكراهة إلى ارتفاع الشمس. وليس المراد مطلق الارتفاع عن الأفق، بل الارتفاع الذي تزول عنده صفرة الشمس، أو حمرتها. وهو مقدر بقدر رمُح أو رمحين (۱). وقوله و لا صلاة » في الحديثين، عام في كل صلاة. وخصه الشافعي ومالك بالنوافل، ولم يقولا به في الفرائض الفوائت. وأباحاها في سائر الأوقات. وأبو حنيفة يقول بالامتناع. وهو أدخل في العموم، إلا أنه قد يعارض بقوله و من نام عن صلاة أو نسيها فليصلها إذا ذكرها » وكونه جعل ذلك وقتاً لها. وفي رواية و لا وقت لها إلا ذلك » إلا أن بين الحديثين عموماً وخصوصاً من وجه. فحديث النهي عن الصلاة بعد الصبح، وبعد العصر: خاص في الوقت، عام في الصلاة. وحديث النوم والنسيان: خاص في الصلاة الفائتة، عام في الوقت. فكل واحد منهما بالنسبة إلى الآخر عام من وجه، وخاص من وجه. فليعلم ذلك.

قال المصنف رحمه الله: وفي الباب عن على بن أبي طالب، وعبد الله بن مسعود، وعبد الله بن عمر، وعبد الله بن عمرو بن العاص وأبي هريرة، وسَمَّرة بن جُندب، وسلمة بن الأكوع، وزيد بن ثابت، ومعاذ بن عَفْراء، وكعب بن مُرة، وأبي أمامة الباهلي،

⁽١) تقديره بالرمع ذكره مسلم وأحمد وأبو داود والسائي من حديث عمر و س عسة.

وعمرو بن عسة السُّلمي، وعائشة رصي الله عنهم، والصُّنابحي. ولم يسمعُ من النبي ﷺ.

أما « علي » فهو علي بن أبي طالب امير المؤ مين، بو الحسن وأسم أبيه أبي طالب: عبد مناف. وقيل اسمه: كنيته، وعلي رضي الله عنه دو الفضائل الجمة التي لا تخفى. قيل أسلم وهو ابن ثلاث عشرة، أو اثنتي عشرة، أو خمس عشرة أو ست عشرة، أو عشر، أو ثمان. أقوال، وقتل رضي الله عنه بالكوفة سنة أربعين من الهجرة في رمضان (١).

وأما عبد الله بن مسعود بن شمّخ، فهو أبنو عبند الرحمين، أحمد علماء الصحابة وأكابرهم. مات بالمدينة سنة اثنتين وثلاثين(").

وأما عبد الله بن عمر: فهنو أبنو عبد الرحمين عبد الله بين عمر بس الخطاب بن نفيل بن عبد العزى بن رياح بن عبد الله بن قُرط بن رزاح بن عدي بن كعب بن مرة العدوي. ورياح في نسبه: بكسر الراء وبعدها ياء آخر الحروف. ورزاح: بفتح الراء المهملة، بعدها زاي مفتوحة. وتوفي رحمه الله في سنة ثلاث وسبعين (٣).

وأما عبد الله بن عمر و: فهو أبو محمد _ وقيل: أبو عبد الرحمن، وقيل: أبو نصير، بضم النون وفتح الصاد _ عبدالله بن عمر و بن العاص بن واثل بن هاشم ابن سُعيد _ بضم السين وفتح العين _ ابن سهم، السهمي. أحد حفاظ الصحابة للحديث. والمكثرين فيه عن رسول الله على . قيل: إنه مات ليالي الحرّة، وكانت الحرة: يوم الأربعاء لليلتين بقيتا من ذي الحجة سنة ثلاث وستين. وقيل: مات سنة ثلاث وسبعين. وقيل: غيره.

 ⁽١) حديثه عند أحمد وأبي داود والنسائي و أن النبي ﷺ نهى عن الصلاة بعد العصر ، إلا أن تكون الشمس مرتفعة ، وعند النسائي و إلا والشمس بيضاء نقية ،

⁽٧) لعله ما روى البخاري في و باب من أذن وأقام لكل وقت ، وفي و باب متى يصلي الفجر بجمع؟ . • .

 ⁽٣) حديثه عند مالك والبخاري ومسلم والنسائي و لا يتحرى حدكم، فيصلي عند طلوع الشمس ولا
 عند عروبها »

وأما أبو هريرة: فقد تقدم الكلام عليه ١٠٠.

وأما سمرة: فأبو عبد الرحمن _ وقيل: أبو عبد الله، أو أبو سليمان، أو أبو سعيد _: سمرة بن جندب _ بضم الدال، وقد يقال بفتحها _ ابن هلال. فزاري، حليف الأنصار. قالمه الواقدي. توفي بالبصرة في خلافة معاوية سنة ثمان وخمسين.

وأما سلمة بن الأكوع: فهو سلمة بن عمرو بن الأكوع، منسوب إلى جده الأكوع سنان بن عبد الله وسلمة أسلمى، يكنى أبا مسلم وقيل: أبا إياس وقيل; أبا عامر، أحد شجعان الصحابة وفضلائهم. مات سنة أربع وسبعين وهو ابن ثمانين سنة.

وأما زيد بن ثابت: فهو أبو خارجة زيد بن ثابت بن الضحاك بن زيد أنصاري نجاري. وقيل: يكنى أبا سعيد. وقيل: أبا عبد الرحمن. يقال: إنه كان حين قدم رسول الله على المدينة: ابن إحدى عشرة سنة. وكان رضي الله عنه من أكابر الصحابة، متقدماً في علم الفرائض. وقيل: مات سنة خمس وأربعين. وقيل: اثنتين، وقيل: ثلاث، وقيل: غير ذلك.

وأما معاذ بن عفراء: فهو معاذ بن الحرث بن رفاعة بن سواد .. في قول ابن إسحاق .. وقال ابن هشام: هو معاذ بن الحرث بن عفراء بن الحرث بن سواد بن غَنْم بن مالك بن النجار. وقال موسى بن عقبة: معاذ بن الحرث بن رفاعة بن الحارث (٢).

وأما كعب بن مُرة: فَبَهْزِي، ملمى .. فيما قيل مات بالشام سنة تسع وحمسين وقيل غيره.

وأما أبو أمامة الباهلي: فاسمه صُدَيُّ بن عَجلان. وصدي ـ بضم الصاد المهملة، وفتح الدال، وتشديد الياء ـ من المكثرين في الرواية. مات بالشام سنة

⁽١) حديثه رواه البخاري ومسلم.

 ⁽٢) حديثه رواه البيهقي في سننه وإسحاق بن راهويه في مسنده _ كما ذكر الزيلعي في نصب الراية _ عن
معاذ بن عقراء و أنه طاف بعد العصر، أو بعد الصبح ولم يصل. فسئل عن ذلك؟ فضال: نهسى
رسول الله ﷺ عن الصلاة بعد الصبح حتى تطلع الشمس، وبعد العصر حتى تعرب ع.

إحدى وثمانين. وقيل: سنة ست وثمانين. وهو آخر من مات بالشام من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، في قول بعضهم.

وأما عمرو بن عبسة: فهمو أمو نُجيح. ويقال: أمو شعيب، عمرو بن عبسة _بفتح العين والباء معاً، والباء تلي العين _ابن عامر بن خالد، سلمي. لقي النبي تقديماً في أول الإسلام. وروي عنه أنه قال و لقد رأيتني وأنا رُبح الإسلام،

وأما عائشة رضي الله عنها: فقد تقدم الكلام في أمرها ١١٠٠.

وأما الصنابحي: فهو عبد الرحمن بن عُسيلة، منسوب إلى قبيلة من البمن، كنيته أبو عبد الله _ كان مسلماً على عهد رسول الله 養 وقصله. فلما انتهى إلى الجُحْفة لقيه الخبر بموته 秦 . وكان فاضلاً.

وه الحديث الحادي عشر: عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه و جاء يَوْمَ الخَنْدَقِ بَعْدَ مَا عنهما، أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه و جاء يَوْمَ الخَنْدَقِ بَعْدَ مَا غَرَبَتْ الشّمْسُ. فَجَعَلَ يَسُبُ كُفَّارَ قُرَيْشٍ ، وَقَالَ: يَا رَسُولَ الله ، مَا كَاللهُ عَلَى العَصْرَ حتى كادَتِ الشّمْسُ تَغْرُبُ . فقال النبي عَنْ : وَالله مَا مُلَيّتُها. قال : فَقَالَ النبي عَلَى : وَالله مَا مُلِيّتُها. قال : فَقَيْنَا إلى بُطْحَانَ ، فَتَوَضَّا للمسلاة ، وَتَوَضَّانا لها ، فَصَلَى العَصْرَ بَعْدَ مَا غَرُبَتِ الشّمْسَ : ثم صلّى بَعْدَهَا المَعْرِب ه ٣٠.

⁽١) حديث عند أحدد وسلم وأبي داوي ياقظ لا مثل مثلاة المبع ثم أتمر عن الملاة حي تطلع الشمس وترقع بالجليث و بالمدن الشمس وترقع بالجليث و بالمدن المسلم وترقع بالجليث و بالمدن المسلم وترقع بالجليث و بالمدن المسلم وترقع بالمدن و المدنية و ال

⁽٢) حديثها عند مسلم والنسائي، بلفظ و إنها نهى رسول الله الله قال: لا تتخيروا بصلاتكم طلوع الشمس ولا غروبها. فإنها تطلع بين قرني شيطان و وزاد مسلم و لم يدع التي الركتين بعد المصر و وهذا بدل مع حديث على: على أنه ما دامت الشمس بيضاء نقية قلا بلى بالصلاة، ما لم تتخذ راتبة إلا لرسول الله الله قانه كان شغله وفد عبد القيس من وكفتي الظهر، فقضاهما بعد العصر، ثم دارم عليهما كما ورد عن عاشة و ما ديمل بيتي بعد العصر الإصل وكتين و علمان (٢) خرجه البخاري بهذا الله في غير موضع ، وسيلم في الصلاة والنسائي والترمذي . و و و طحان على الله المسائل والترمذي . و و و طحان على الله المسائل والترمذي . و و علمان المسلم المسائل المسلم المسلم المسائل المسلم ال

حديث عمر: فيه دليل على جواز سب المشركين لتقرير رسول الله على عمر على ذلك. لم يعين في الحديث لفظ السب. فينبعي مع إطلاقه _ أن يحمل على ما ليس بفحش.

وقوله « يا رسول الله ما كدت أصلي العصر » يقتضي أمه صلاها قبل الغروب، لأن النفي إذا دخل على « كاد » تقتضي وقوع الفعل في الأكثر، كما في قوله عز وجل ﴿ ٢ . ٧١ وما كادوا يفعلون ﴾ وكذا في الحديث.

وقوله ﷺ و واقه ما صليتها و قيل: في هذا القسم إشفاق منه ﷺ على من تركها، وتحقيق هذا: أن القسم تأكيد للمقسم عليه. وفي هذا القسم إشعار ببعد وقوع المقسم عليه، حتى كأنه لا يعتقد وقوعه. فأقسم على وقوعه. وذلك يقتضي تعظيم هذا الترك. وهو مقتض للاشفاق منه، أو ما يقارب هذا المعنى.

وفي الحديث: دليل على عدم كراهية قول القائل « ما صلينا » خلاف ما يتوهمه قوم من الناس. وإنما ترك النبي على هذه الصلاة لشغله بالقتال، كما ورد مصرحاً به في حديث آخر. وهو قوله على « شغلونا عن الصلاة الوسطى » فتمسك به بعض المتقدمين في تأخير الصلاة في حالة الخوف إلى حالة الأمن. والفقهاء على إقامة الصلاة في حالة الخوف. وهذا الحديث ورد في غزوة الخندق. وصلاة الخوف - فيما قيل: شرعت في غزوة ذات الرقاع. وهي بعد ذلك. ومن الناس من الخوف - فيما قيل: شرعت في غزوة ذات الرقاع. وهي بعد ذلك. ومن الناس من سلك طريقاً آخر. وهو أن الشغل إن أوجب النسيان، فالترك للنسيان. وربما ادعي الظهور في الدلالة على النسيان. وليس كذلك، بل الظاهر: تعليق الحكم بالمذكور لفظاً وهو الشغل.

وقوله و فقمنا إلى بطحان » اسم موضيع ، يقول ه المحدثون بضم الباء : وسكون الطاء وذكر غيرهم فيه الفتح في الباء والكسر في الطاء دون الضم .

وقوله و فتوضأ للصلاة وتوضأنا لها و قد يشعر بصلاتهم معه ﷺ جماعة . فيستدل به على صلاة القوائت جماعة .

وقوله « فصلى العصر » فيه دليل على تقديم الفائتة على الحاضرة في القضاء. وهو واجب في القليل من الفواثت عند مالك، وهي ما دون الخمس، وفي الخمس خلاف. ويستحب عند الشافعي مطلقاً. فإذا ضم إلى هذا الحديث

الدليل على اتساع وقت المغرب إلى مغيب الشفق لم يكن في هذا الحديث دليل على وجوب الترتيب في قضاء الفوائت. لأن الفعل ممجرده لا يدل على الوجوب، على المختار عند الأصوليين. وإن ضم إلى هذا الحديث الدليل على تضييق وقت المغرب: كان فيه دليل على وجوب تقديم الفائتة على الحاضرة عند ضيق الوقت. لأنه لو لم يجب لم تخرج الحاضرة عن وقتها، لفعل ما ليس بواجب. فالدلالة من هذا الحديث على حكم الترتيب: تنبني على ترجيح أحد الدليلين على الأخر في امتداد وقت المغرب، أو على القول بأن الفعل للوجوب.

باب فضل الجماعة ووجويها

٥٧ ـ الحديث الأول: عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما: أن رسول الله على قال « صَلاَة الجماعة أَفْضَلُ مِنَ صَلاَة الفَذَّ بسَبْع وَعِشْرِين دَرجَة ، (١).

الكلام عليه من وجوه.

أحدها: استدل به على صحة الفذ، وأن الجماعة ليست بشرط، ووجه الدليل منه: أن لفظة و أفعل و تقتضي وجود الاشتراك في الأصل مع التفاضل في أحد الجانبين (ا). وذلك يقتضي وجود فضيلة في صلاة الفذ. وما لا يصح فلا فضيلة فيه. ولا يقال: إنه قد وردت صيغة و أفعل و من غير اشتراك في الأصل. لأن هذا إنما يكون عند الاطلاق. وأما التفاضل بزيادة عدد فيقتضي بياناً. ولا بد أن يكون ثمة جزء معدود يزيد غليه أجزاء أخر. كما إذا قلنا: هذا العدد يزيد على ذاك بكذا وكذا من الأحاد. قلا بد من وجود أصل العدد، وجزء معلوم في الأخر، ومثل هذا. ولعله أظهر منه: ما جاء في الرواية الأخرى و تنزيد على صلاته وحده، أو تضاعف و فإن ذلك يقتضى ثبوت شيء يزاد عليه، وعدد يضاعف. نعم يمكن من

⁽١) خرجه البخاري بهذا اللفظ في غير موضع. ومن طرق متعددة. ومسلم في الصلاة، والنسائي أيضاً. (٢) في س و الفضل ه.

قال بأن صلاة الفذ من غير عدر لا تصح _ وهو داود على ما نقل صنه _ أن يقول: التفاضل يقع بين صلاة المعذور فذا والصلاة في جماعة. وليس يلزم إذا وجدنا محملاً صحيحاً للحديث أكثر من ذلك.

ويجاب عن هذا بأن و الفذ ، معرف بالألف واللام. فإذا قلنا بالعموم دل ذلك على فضيلة صلاة الجماعة على صلاة كل فذ. فيدخل تحته الفذ المصلي من غير عذر.

الثاني: قد ورد في هذا الحديث التفضيل و بسبع وعشرين درجة ، وفي غيره التفضيل و بخمس وعشرين جزءاً ، فقيل في طريق الجمع: إن الدرجة اقل من الجزء، فتكون الخمس والعشرون جزءاً سبعاً وعشرين درجة. وقيل: بل هي تختلف باختلاف الجماعات، وأوصاف الصلاة. فما كثرت فضيلته عظم أجره وقيل: يحتمل أن يختلف باختلاف الصلوات. فما عظم فضله منها عظم أجره وما نقص عن غيره نقص أجره. ثم قيل بعد ذلك: الزيادة للصبح والعصر. وقيل: للصبح والعشاء. وقيل: يحتمل أن يختلف باختلاف الأماكن كالمسجد مع غيره.

الثالث: قد وقع بحث في أن هذه و الدرجات » هل هي بمعنى الصلوات؟ فتكون صلاة الجماعة بمثابة خمس وعشرين صلاة ، أو سبع وعشرين ، أو يقال: إن لفظ و الدرجة » و و الجزء » لا يلزم منهما أن يكون بمقدار الصلاة؟ والأول هو الظاهر لأنه ورد مبنياً في بعض الروايات(١) وكذلك لفظة و تضاعف » مشمرة مذلك .

الرابع: استدل به بعضهم على تساوي الجماعات في الفضل، وهو ظاهر مذهب مالك. قيل: وجه الاستدلال به: أنه لا مدخل للقياس في الفضل. وتقريره: أن الحديث إذا دل على الفضل بمقدار معين، مع امتناع القياس، اقتضى ذلك الاستواء في العدد المخصوص. ولو قرر هذا بأن يقال: دل الحديث على فضيلة صلاة الجماعة بالعدد المعين، فتدخل تحته كل جماعة، ومن جملتها:

⁽١) كأنه يشير إلى ما عند مسلم في بعض طرقه بلفظ؛ صلاة الجماعة تعدل حمساً وعشرين من صلاة الفذ ».

الجماعة الكبرى والجماعة الصغرى. والتقدير فيهما واحد بمقتضى العموم - كان له وجه. ومذهب الشافعي: زيادة الفضيلة بزيادة الجماعة وفيه حديث مصرح بذلك ذكره أبو داود و صلاة الرجل مع الرجل أفضل من صلاته وحده. وصلاته مع الرجلين أفضل من صلاته مع الرجل و الحديث. فإن صح من غير علة فهو معتمد.

٨٥ ـ الحديث الثاني: عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ مسلاّتِه فِي بَيْتِهِ وَفِي الله ﷺ مسلاّتِه فِي بَيْتِهِ وَفِي الله ﷺ مسلاّتِه فِي بَيْتِهِ وَفِي الله ﷺ مسلّوقِهِ خَمْساً وعِشْرِينَ ضِعْفاً، وَذٰلِكَ: أَنَّهُ إذا تُوضاً، فأحْسَنَ الْوُضُوءَ. ثَمَّ خَرَجَ إِلَى المَسْجِدِ لاَ يُخْرِجُهُ إِلاَّ الصَّلاَةُ لَمْ يَخْطُ خُطْوَةً إِلاَّ رُفِعَتْ لَهُ بِهَا ذَرَجَةً ، وحُطَّ عَنْهُ خَطِيْتَةً . فإذا صَلَّى لَمْ تَزَلِ الْمَلاَثِكَةُ تُصلِّى عَلَيْهِ، مَا دَرَجَةً ، وحُطَّ عَنْهُ خَطِيْتَةً . فإذا صَلَّى لَمْ تَزَلِ الْمَلاَثِكَةُ تُصلِّى عَلَيْهِ، مَا دَرَجَةً ، وحُطَّ عَنْهُ خَطِيْتَةً . فإذا صَلَّى لَمْ تَزَلِ الْمَلاَثِكَةُ تُصلِّى عَلَيْهِ، مَا دَامَ فِي مُصلاهُ أَن اللهم صل عليه ، اللهم الْحَقْ لهُ ، اللهم المُحَدِّمة ، وَلاَ يَزَالُ فِي صلاَةٍ مَا انْتَظَرَ الصَّلاَةَ »(١) .

الكلام عليه من وجوه.

أحدها: أن لقائل أن يقول: هذا الثواب المقدر لا يحصل بمجرد صلاة الجماعة في البيت. وذلك بناء على ثلاث قواعد.

الأولى: أن اللفظ _ أعنى قوله « وذلك » _ أنه يقتضى تعليل الحكم السابق. وهذا ظاهر، لأن التقدير: وذلك لأنه. وهو مقتض للتعليل. وسياق هذا اللفظ في نظائر هذا اللفظ يقتضى ذلك.

الثانية: أن محل الحكم لا بد أن تكون علته موجودة فيه. وهذا أيضاً متفق عليه. وهو ظاهر أيضاً. لأن العلة لولم تكن موجودة في محل الحكم لكانت أجنبية عنه. فلا يحصل التعليل بها.

الثالثة: أن مارتب على مجموع لم يلزم حصوله في بعض ذلك المجموع إلا

 ⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في باب فضل الجماعة، وفي غيره بألفاظ قريبة من هذا. وأخرجه مسلم
 في الصلاة، وأبو داود والترمدي وابن ماجه

إذا دل الدليل على إلغاء بعض ذلك المجموع، وعدم اعتباره. فيكون وجوده كعدمه ويبقى ما عداه معتبراً. لا يلزم أن يترتب الحكم على بعضه.

فإذا تقررت هذه القواعد: فاللفظ يقتضي أن النبي على حكم بمضاعفة صلاة الرجل في الجماعة على صلاته في بيته وسوقه بهذا القدر المعين. وعلل ذلك باجتماع أمور. منها: الوضوء في البيت، والإحسان فيه، والمشي إلى الصلاة لرفع الدرجات. وصلاة الملائكة عليه ما دام في مصلاه. وإذا علل هذا الحكم باجتماع هذه الأمور، فلا بدأن يكون المعتبر من هذه الأمور موجوداً في محل الحكم. وإذا كان موجوداً فكل ما أمكن أن يكون معتبراً منها، فالأصل: أن لا يترتب الحكم بدونه . فمن صلى في بيته في جماعة لم يحصل في صلاته بعض هذا المجموع، وهو المشي الذي به ترفع له الدرجات وتحطعه الخطيئات. فمقتضى القياس: أن لا يحصل هذا القدر من المضاعفة له. لأن هذا الـوصف _ أعنى المشي إلى المسجد، مع كونه رافعاً للدرجات، حاطاً للخطيئات ـ لا يمكن إلغاؤه. وهذا مقتضى القياس في هذا اللفظ، إلا أن الحديث الآخر ـ وهو الذي يقتضي ترتيب هذا الحكم على مطلق صلاة الجماعة _: يقتضى خلاف ما قلناه، وهو حصول هذا المقدار من الثواب لمن صلى جماعة في بيته. فيتصدى النظر في مدلول كل واحد من الحديثين بالنسبة إلى العموم والخصوص. وروي عن أحمد رحمه الله رواية أنه ليس يتأدى الفرض في الجماعة بإقامتها في البيوت، أو معنى ذلك. ولعل هذا نظراً إلى ما ذكرناه.

البحث الثاني: هذا الذي ذكرناه: أصر يوجع إلى المفاضلة بين صلاة الجماعة في المساجد والانفراد. وهل يحصل للمصلي في البيوت جماعة هذا المقدار من المضاعفة أم لا؟ والذي يظهر من إطلاقهم: حصوله. ولست أعني أنه لا تفضل صلاة الجماعة في البيت على الانفراد فيه, فإن ذلك لا شك فيه. إنما النظر: في أنه هل يتفاضل بهذا القدر المخصوص أم لا؟ ولا يلزم من عدم هذا القدر المخصوص من الفضيلة: عدم حصول مطلق الفضيلة. وإنما تردد أصحاب الشافعي في أن إقامة الجماعة في غير المساجد: هل يتادى بها المطلوب ٤٠٠ فعن

⁽١) وهو سقوط فرض الكفاية .

بعضهم: أنه لا يكفي إقامة الجماعة في البيوت في إقامة الفرض، أعني إذا قلنا: إن صلاة الجماعة فرض على الكفاية. وقال بعضهم: يكفي إذا اشتهر، كما إذا صلى صلاة الجماعة في السوق مثلاً. والأول عندي: أصح. لأن أصل المشر وعية إنما كان في جماعة المساجد. هذا وصف معتبر لا يتأتى إلغاؤه. وليست هذه المسألة هي التي صدرنا بها هذا البحث أولا. لأن هذه نظر في أن إقامة الشعار هل تتأدى بصلاة الجماعة في البيوت أم لا؟ والذي بحثناه أولا: هو أن صلاة الجماعة في البيوت أم لا؟ والذي بحثناه أولا: هو أن صلاة الجماعة في البيوت أم لا؟

البحث الثالث: قوله صلى الله عليه وآله وسلم « صلاة الرجل في جماعة تضعف على صلاته في بيته وفي سوقه ، يتصدى النظر هنا: هل صلاته في جماعة في المسجد تفضل على صلاته في بيته وسوقه جماعة ، أو تفضل عليها منفرداً؟ . أما الحديث: فمقتضاه أن صلاته في المسجد جماعة تفضل على صلاته في بيته وسوقه جماعة وفرادي بهذا القدر. لأن قوله صلى الله عليه وآله وسلم « صلاة الرجل في جماعة » محمول على الصلاة في المسجد. لأنه قوبل بالصلاة في بيته وسوقه. ولو جرينا على إطلاق اللفظ: لم تحصل المقابلة. لأنه يكون قسم الشيء قسماً منه. وهو باطل. وإذا حمل على صلاته في المسجد، فقوله صلى الله عليه وآله وسلم « صلاته في بيته وسوقه » عام يتناول الأفراد والجماعـة. وقـد أشــار بعضهم إلى هذا بالنسبة إلى الانفراد في المسجد والسوق من جهة ما ورد أن « الأسواق موضع الشياطين » فتكون الصلاة فيها ناقصة الرتبة، كالصلاة في المواضع المكروهة لأجل الشياطين، كالحمام. وهذا الذي قاله _ وإن أمكن في السوق _ ليس يَطّرد في البيت. فلا ينبغي أن تتساوى فضيلة الصلاة في البيت جماعة مع فضيلة الصلاة في السوق جماعة ، في مقدار الفضيلة التي لا توجد إلا بالتوقيف. فإن الأصل: أن لا يتساوى ما وجد فيه مفسدة معينة مع ما لم توجد فيه تلك المفسدة.

هذا ما يتعلق بمقتضى اللفظ. ولكن الظاهر مما يقتضيه السياق: أن المراد تفضيل صلاة الجماعة في المسجد على صلاته في بيته وسوقه منفرداً: فكأنه خرج مخرج الغالب في أن من لم يحضر الجماعة في المسجد صلى منفرداً.

وبهذا يرتفع الإشكال الذي قلمناه من استبعاد تساوي صلاته في البيت مع صلاته في السوق، مع إقامة صلاته في السوق جماعة فيهما، وذلك لأن من اعتبر معنى السوق، مع إقامة الجماعة فيه. وجعله سبباً لنقصان الجماعة فيه عن الجماعة في المسجد. يلزمه تساوي ما وجدت فيه مفسلة معتبرة مع ما لم توجد فيه تلك المفسلة في مقدار التفاضل. أما إذا جعلنا التفاضل بين صلاة الجماعة في المسجد وصلاتها في البيت والسوق منفرداً، فوصف و السوق عهنا ملغى، غير معتبر. فلا يلزم تساوي ما فيه مفسلة مع ما لا مفسدة فيه في مقدار التفاضل. والذي يؤ يد هذا: تساوي ما فيه مفسلة مع ما لا مفسدة فيه في مقدار التفاضل. والذي يؤ يد هذا: المستشهد بها.

البحث الرابع: قد قدمنا أن الأوصاف التي يمكن اعتبارها لا تلغى. فلينظر الأوصاف المذكورة في الحديث، وما يمكن أن يجعل معتبراً منها وما لا. أما وصف الرجولية: فحيث يندب للمرأة الخروج إلى المسجد، ينبغي أن تتساوى مع الزجل، لأن وصف الرجولية بالنسبة إلى ثواب الأعمال غير معتبر شرعاً. وأما الوضوء: الوضوء في البيت: فوصف كونه في البيت غير داخل في التعليل. وأما الوضوء: فمعتبر للمناسبة، لكن: هل المقصود منه مجرد كونه طاهراً، أو فعل الطهارة؟ فيه نظر. ويترجع الثاني بأن تجديد الوضوء مستحب، لكن الأظهر: أن قوله على وإذا توضأ والمناسلة وأما إحسان توضأ والا يتقيد بالفعل. وإنما خرج مخرج الغلبة، أو ضرب المثال. وأما إحسان الوضوء: فلا بد من اعتباره. وبه يستدل على أن المراد فعل الطهارة. لكن يبقى ما قلناه: من خروجه مخرج الغالب، أو ضرب المثال. وأما خروجه إلى المعلاة: فيشعر بأن الخروج الإجلها. وقد ورد مصرحاً به في حديث آخر و لا ينهزه إلا فيشعر بأن الخروج الإجلها. وقد ورد مصرحاً به في حديث آخر و لا ينهزه إلا فيشعر بأن الخروج الإجلها. وقد ورد مصرحاً به في حديث آخر و لا ينهزه الا الصلاة وهذا وصف معتبر. وأما صلاته منع الجماعة: فبالضرورة لا بد من اعتبارها. فإنها محل الحكم.

البحث الخامس: الخطوة _ بضم الخاء _ ما بين قدمي الماشي، و بفتحها: الفعلة. وفي هذا الموضع هي مفتوحة، لأن المراد فعل الماشي.

٩٥ ــ الحديث الثالث: عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال
 رسول الله ﷺ و أَثْقَلُ الصَّلاَةِ عَلَى الْمُنافِقِينَ: صَلاَة الْعِشَاءِ، وَصَلاَةً

الْفَجْرِ. وَلُوْ يَعْلَمُونَ مَا فيهما لَأْتُوْهُما وَلَوْ حَبُواً. وَلَقَد هَمَمْتُ أَنْ آمُر بِالسَّلَاةِ فَتُقَامُ، ثمَّ آمُر رَجُلاً فَيُصَلِّي بِالنَّاسِ، ثمَّ أَنْطَلَق معي بِرِجَالٍ مَعَهُمْ حُزَمٌ مِنْ حَطَبٍ إلى قَوْمٍ لاَ يَشْهَدُونَ الصَّلاَة، فَأُحَرِّقَ عَلَيْهِم بَيُوتَهُمْ بِالنَّارِ عُنَ .

الكلام عليه من وجوه.

أحدها: قوله ﷺ « أثقل الصلاة » محمول على الصلاة في جماعة، وإن كان غير مذكور في اللفظ. لدلالة السياق عليه. وقوله عليه السلام « لأتوهما ولو حبواً » وقوله « ولقد هممت _ إلى قوله _ لا يشهدون الصلاة » كل ذلك مشعر بأن المقصود: حضورهم إلى جماعة المسجد.

الثاني: إنما كانت هاتان الصلاتان أثقل على المنافقين، لقوة الداعي إلى ترك حضور الجماعة فيهما، وقوة الصارف عن الحضور. أما العشاء: فلأنها وقت الإيواء إلى البيوت والاجتماع مع الأهل، واجتماع ظلمة الليل، وطلب الراحة من متاعب السعي بالنهار. وأما الصبح: فلأنها في وقت لذة النوم. فإن كانت في زمن البرد ففي وقت شدته، لبعد العهد بالشمس، لطول الليل، وإن كانت في زمن الحر: فهو وقت البرد والراحة من أثر جر الشمس لبعد العهد بها. فلما قوي الصارف عن الفعل ثقلت على المنافقين، وأما المؤ من الكامل الإيمان: فهو عالم بزيادة الأجر لزيادة المشقة. فتكون هذه الأمور داعية له إلى هذا الفعل، كما كانت صارفة للمنافقين، ولهذا قال على هذا الفعل، كما كانت الفعل، كما كانت الفعل، كما كانت الفعل، ولا توهما ولو حبواً وهذا كما قلنا: إن هذه المشقات تكون داعية للمؤمن إلى الفعل.

الثالث: اختلف العلماء في الجماعة في غير الجمعة. فقيل: سنة. وهـو قول الأكثرين. وقيل: وقيل:

 ⁽١) اخرجه البخاري في عير موضع بألفاظ محتلفة ورواه مسلم بهمدا اللفيظ في ياب وجوب صلاة الجماعة، وأبو داود والنسائي والإمام أحمد. وفي الأصل • في رجال ».

فرض على الأعبان.

قد اختلفوا بعد ذلك. فقيل: شرط في صحة الصلاة. وهو مروي عن داود. وقيل: إنه رواية عن حمد. والمعروف عنه: أنها فرص على الأعيان. ولكنها ليست بشرط. فمن قال بأنها واجبة على الأعيان: قد يحتج بهذا الحديث فإنه إن قيل بأنها فرض كفاية، فقد كان هذا الفرض قائماً بفعل رسول الله على ومن معه. وإن قيل: إنها سنة، فلا يقتل تارك السنن. فيتعين أن تكون فرضاً على الأعيان.

وقد احتلف في الجواب عن هذا على وجوه، فقيل: إن هذا في المنافقين، ويشهد له ما جاء في الحديث الصحيح « لو يعلم أحدهم أن يجد عظماً سميناً، أو مِرَماتين حسنتين (۱) لشهد العشاء » وهذه ليست صفة المؤ منين، لا سيما أكابرهم وهم الصحابة. وإذا كانت في المنافقين: كان التحريق للنفاق، لا لترك الجماعة. فلا يتم الدليل. قال القاضي عياض رحمه الله: وقد قيل: إن هذا في المؤمنين. وأما المنافقون: فقد كان النبي على معرضاً عنهم؛ عالماً بطوياتهم. كما أنه لم يعترضهم في التخلف، ولا عاتبهم معاتبة كعب وأصحابه من المؤمنين.

وأقول: هذا إنما يلزم إذا كان ترك معاقبة المنافقين واجباً على رسول الله على . فحينئذ يمتنع أن يعاقبهم بهذا التحريق، فيجب أن يكون الكلام في المؤمنين، ولنا أن نقول: إن ترك عناب المنافقين وعقابهم كان مباحاً للنبي على مخيراً فيه . فعلى هذا: لا يتعين أن يحمل هذا الكلام على المؤمنين، إذ يجوز أن يكون في المنافقين، لجواز معاقبة النبي على لهم، وليس في إعراضه عنهم بمجرده ما يدل على وجوب ذلك عليه. ولعل قوله على _ عندما طلب منه قتل بعضهم ـ « لا يتحدث الناس أن محمداً يقتل أصحابه » يشعر بما ذكرناه في التخيير، لأنه لو كان يجب عليه ترك قتلهم لكان الجواب بذكر المانع الشرعي، وهو أنه لا يحل قتلهم . ومعا يشهد لهن قال « إن ذلك في المنافقين » عندي صياق الحديث من أوله . وهو قوله على الصلاة على المنافقين » .

وجه آخر في تقدير كونه في المنافقين: أن يقول القائل: همُّ النبي على بالتحريق يدل على جواره، وتركه التحريق يدل على جوار هذا الترك. فإذا اجتمع

⁽١) بفتح الميم وكسرها. قال الأزهري: هي ما بين ظلفي الشاة

جواز التحريق وجواز تركه في حق هؤ لاء القوم. وهندا المجمنوع لا يكون في المؤمنين فيما هو حق الله تعالى .

ومما أجيب به عن حجة اصحاب الوحوب على الأعيان ما قاله القاصي عياض رحمه الله. والحديث حجة على داود، لا له. لأن النسي على هم، ولم يفعل. ولأنه يخبرهم أن من تحلف عن الجماعة فصلاته عير مجزئة. وهو موضع البيان

وأقول. أما الأول فضعيف جدا، إن سلّم القاضي أن الحديث في المؤمنين. لأن النبي على لا يهم إلا بدا يجور له فعله لو فعله.

وأما الثاني _ وهو قوله « ولأنه لم يحرهم أن من تحلف عن الجماعة فصلاته غير مجزئة » وهو موضع البيان _ علقائل أن يقول البيان قد يكون بالتنصيص وقد يكون بالدلالة ، ولما قال على « ولقيد هممت » إلى اخره دل على وجوب الحضور عليهم للجماعة . فإذا دل الدليل على ان ما وحب في العبادة كان شرطاً فيها غالباً . كان ذكره على لهذا الهم دليلاً على لازمه وهو وجوب الحضور . وهو دليل على الشرطية . فيكون ذكر هذا الهم دليلاً على لارمه وهو وجوب الحضور . ووجوب الحضور . ووجوب الحضور . ووجوب الحضور . ووجوب الحضور . فذكر هذا الهم بيان دلاشتراط بهذه الوسيلة ، ولا يشترط في البيان أن يكون بصاً ، كما قلنا . إلا أنه لا يتم هذا إلا ببيان أن ما وجب في العبادة كان شرطاً فيها ، وقد قيل . إنه الغالب . ولما كان الوجوب قد ينفك عن الشرطية قال أحمد _ في أظهر قوليه _ إن الجماعة واجبة على الأعيان ، غير شرط .

ومما أجيب به عن استدلال الموجبين لصلاة الجماعة على الأعيان أنه اختلف في هده الصلاة التي همّ النبي على بالمعاقبة عليها. فقيل: العشاء. وقيل: الجمعة. وقد وردت المعاقبة على كلّ واحدة منهما مفسرة في الحديث، وفي بعض الروايات و العشاء، أو الفجر » فإذا كانت هي الجمعة ـ والجماعة شرط فيها ـ لم يتم الدليل على وجوب الجماعة مطلقاً في غير الجمعة، وهذا يحتاج أن ينظر في تلك الأحاديث التي بيت فيها تلك الصلاة أهي الجمعة، أو العشاء، أو المجمعة، أو العشاء، أو المجمعة، وحديثاً واحداً

اختلفت فيه الطرق، فقد يتم هذا الجواب، إن عُدم الترجيح بين بعض تلك الروايات وبعض، وعُدم إمكان أن يكون الجميع مذكوراً. فترك بعض الرواة بعضه ظاهراً بأن يقال: إن النبي على أراد إحدى الصلاتين. أعني الجمعة، أو العشاء _ مثلاً _ فعلى تقدير أن تكون هي الجمعة: لا يتم الدليل. وعلى تقدير أن تكون هي الجمعة: لا يتم الدليل. وعلى تقدير أن تكون هي الجمعة.

ومما ينبه عليه هنا: أن هذا الوعيد بالتحريق إذا ورد في صلاة معينة _ وهي العشاء، أو الجمعة، أو الفجر _ فإنما يدل على وجوب الجماعة في هذه الصلوات. فمقتضى مذهب الظاهرية: أن لا يدل على وجوبها في غير هذه الصلوات، عملاً بالظاهر، وترك اتباع المعنى. اللهم إلا أن يؤخذ قوله على وأمر بالصلاة فتقام ، على عموم الصلاة. فحينئذ يحتاج في ذلك إلى اعتبار لفظذلك الحديث وسياقه، وما يدل عليه. فيحمل لفظ و الصلاة ، عليه إن أريد التحقيق وطلب الحق. والله أعلم.

الرابع: قوله عليه السلام « ولقد هممت » الخ. أخذ منـه تقـديم الـوعيد والتهديد على العقوبة. وسيرُه: أن المفسدة إذا ارتفعت بالأهون من الزواجر اكتفي به من الأعلى.

٦٠ - الحديث الرابع: عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما عن النبي على قال « إِذَا اسْتَأْذَنَتْ أَحَدَكُمُ امْرَأَتُهُ إلى المسْجِدِ فَلاَ يَمْنَعْهَا.
 قال: فقال بِلاَلُ بن عبدِ الله: وَالله لَنَمْنَعَهُنَّ. قال: فأَقْبَلَ عَلَيه عَبْدُ الله، فَسَبَّهُ سَبًّا سَيِّئًا، مَا سَمِعْتُهُ سبّه مِثْلَهُ قَطّ، وقال: أخبِرُكَ عَنْ رسولِ الله عَنْ ، وَقَال: أُخبِرُكَ عَنْ رسولِ الله عَنْ ، وَتَقُولُ: وَالله لَنَمْنَعُهُنَ ؟ »

وفي لْفَظْ « لَا تَمْنَعُوا إِمَاءَ الله مَسَاجِدَ الله »^(۱).

 ⁽١) رواه البخاري في غير موضع بألفاظ مختلفة ليس هذا أحدها ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وأحمد بن حنبل. قال الحافظ في الفتح: ولم أر لهذه القصة _ أي قصة بلال بن عبد الله مع أبيه _ =

الحديث صريح في النهي عن المنع للنساء عن المساجد عند الاستئذان. وقوله في الرواية الأخرى « لا تمنعوا إماء الله » يشعر أيضاً بطلبهن للخروج فإن المانع إنما يكون بعد وجود المقتضى. ويلزم من النهي عن منعهن من الخروج إباحته لهن. لأنه لو كان ممتنعاً لم يَنه الرجال عن منعهن منه. والحديث عام في النساء، ولكن الفقهاء قد خصوه بشروط وحالات. منها: أن لا يتطيبن. وهذا الشرطمذكور في الحديث. ففي بعض الروايات « ولْيَحُرُّجن تَفِلاَت » وفي بعضها « إذا شهدت إحداكن المسجد فلا تمس طيباً » وفي بعضها « إذا شهدت إحداكن المسجد فلا تمس طيباً » وفي بعضها « إذا شهدت إحداكن العشاء فلا تَطيَّب تلك الليلة » فيلحق بالطيب ما في معناه. فإن الطيب إنما منع منه لما فيه من تحريك داعية الرجال وشهوتهم. وربما يكون سبباً لتحريك شهسوة المرأة أيضاً. فما أوجب هذا المعنى التحق به. وقد صح أن النبي على قال « أيما المرأة أصابت بخوراً فلا تشهد معنا العشاء الأخرة » ويلحق به أيضاً: حسن المرأة أصابت بخوراً فلا تشهد معنا العشاء الأخرة » ويلحق به أيضاً: حسن رضي الله عنها في الصحيح « لو أن رسول الله على هذا، تعني إحداث حسن رضي الله عنها في الصحيح « لو أن رسول الله على هذا، تعني إحداث حسن المنعهن المساجد، كما مُنعت نساء بني إسرائيل » على هذا، تعني إحداث حسن الملابس والطيب والزينة.

ومما خَصُّ به بعضهم هذا الحديث: أن منع الخروج إلى المسجد للمرأة الجميلة المشهورة. ومما ذكره بعضهم مما يقتضي التخصيص: أن يكون بالليل. وقد ورد في كتاب مسلم ما يشعر بهذا المعنى. ففي بعض طرقه و لا تمنعوا النساء من الخروج إلى المساجد بالليل ، فالتقييد بالليل قد يشعر بما قال.

ومما قيل أيضاً في تخصيص هذا الحديث: أن لا يزاحمن الرجال.

وبالجملة: فمدار هذا كله النظرُ إلى المعنى. فما اقتضاه المعنى من المنع جعل خارجاً عن الحديث. وخص العموم به. وفي هذا زيادة. وهو أن النص وقع على بعض ما اقتضاه التخصيص، وهو عدم الطيب.

⁼ ذكراً في شيء من الطرق التي أخرجها البخاري لهذا الحديث. وقد أوهم صنيع صاحب العمدة خلاف ذلك ولم يتمرض لبيان ذلك أحد من شراحه. ولمل البخاري اختصرها للاختلاف في تسمية ابن عبد الله بن عمر فقد رواه مسلم من وجه آخر عن ابن عمر، وسمي الابن بلالاً، وذكر القصة، وبهذا تعلم أن هذا اللفظ ليس عند البخاري.

وقيل: إن في الحديث دليلاً على أن للرجل أن يمنع امرأته من الخروج إلا بإذنه. وهذا إن أخذ من تخصيص النهي بالخروج إلى المساجد، وأن ذلك يقتضي بطريق المفهوم جواز المنع في غير المساجد، فقد يعترض عليه: بأن هذا تخصيص الحكم باللقب. ومفهوم اللقب ضعيف عند أهل الأصول.

ويمكن أن يقال في هذا: إن منع الرجال للنساء من الخروج مشهور معتاد. وقد قُرَّروا عليه. وإنما علق الحكم بالمساجد لبيان محل الجواز، وإخراجه عن المنع المستمر المعلوم. فيبقى ما عداه على المنع. وعلى هذا: فلا يكون منع الرجل لخروج امرأته لغير المسجد مأخوذاً من تقييد الحكم بالمسجد فقط.

ويمكن أن يقال فيه وجه آخر: وهو أن في قوله ﷺ « لا تمنعوا إماء الله مساجد الله » مناسبة تقتضي الإباحة. أعني كونهن « إماء الله » بالنسبة إلى خروجهن إلى مساجد الله. ولهذا كان التعبير بإماء الله أوقع في النفس من التعبير بالنساء لو قيل. وإذا كان مناسباً أمكن أن يكون علة للجواز، وإذا انتفى انتفى الحكم لأن الحكم يزول بزوال علته. والمراد بالانتفاء ههنا: انتفاء الخروج إلى المساجد، أي للصلاة.

وأخذ من إنكار عبد الله بن عمر على ولده وسبَّه إياه : تأديب المعترض على السنن برأيه . العامل بهواه ، وتأديب الرجل ولده ، وإن كان كبيراً في تغيير المنكر ، وتاديب العالم من يتعلم عنده إذا تكلم بما لا ينبغى .

وقوله و فقال بلال بن عبد الله ، هذه رواية ابن شهاب عن سالم بن عبد الله ، وفي رواية ورقاء بن عمر عن مجاهد عن ابن عمر و فقال ابن له يقال له واقد ، ولعبد الله بن عمر أبناء . منهم بلال . ومنهم وقاد .

71 - الحديث الخامس: عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما قال « صَلَّيْتُ مَعَ رسول الله ﷺ رَكْعَتَيْن قَبْلَ الظُّهْر، وَرَكْعَتَيْن بعْدها، وَرَكْعَتَيْن بعْد الجُمُعَة، وَرَكْعَتَيْن بعْد المغرب، وَرَكْعَتَيْن بعْد الْعِشَاءِ ١٠٥٠.

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في باب التطوع مثنى مثنى، وفي غير موضع بالفاظ مختلفة. وأخرجه =

وفي لفظ « فأمَّا المغربُ وَالْعِشَاءُ والْجُمُّعَةُ : فَفِي بَيْتِهِ ».
وفي لفظ. أن ابن عمر قال « حدَّثَنْنِي حفْصةُ : أَنَّ النَّبِيَّ عَلَىٰ كَانَ
يُصلِّي سَجْدَنَيْنِ خَفِيفَتَيْنَ بَعْدَمَا يَطْلُعُ الْفَجْرُ . وكَانَتْ سَاعَةً لاَ أَدْخُلُ على النَّبي ﷺ فِيها ».

هذا الحديث: يتعلق بالسنن الرواتب التي قبل الفرائض وبعدها. ويدل على هذا العدد منها. وفي تقديم السنن على الفرائض وتأخيرها عنها: معنى لطيف مناسب. أما في التقديم: فلأن الإنسان يشتغل بأمور الدنيا وأسبابها. فتتكيف النفس من ذلك بحالة بعيدة عن حضور القلب في العبادة، والخشوع فيها، الذي هو روحها. فإذا قدمت السنن على الفريضة تأنست النفس بالعبادة، وتكيفت بحالة تقرب من الخشوع. فيدخل في الفرائض على حالة حسنة لم تكن تحصل له لو لم تُقدَّم السنة. فإن النفس مجبولة على التكيف بما هي فيه، لا سيما إذا كثر أو طال. وورود الحالة المنافية لما قبلها قد يمحو أثر الحالة السابقة أو يضعفه. وأما السنن المتأخرة: فلما ورد أن النوافل جابرة لنقصان الفرائض. فإذا وقع الفرض ناسب أن يكون بعده ما يجبر خللاً فيه إن وقع.

وقد اختلفت الأحاديث في أعداد ركعات الرواتب فعلاً وقولاً. واختلفت مذاهب الفقهاء في الاختيار لتلك الأعداد والرواتب. والمروي عن مالك: أنه لا توقيت في ذلك. قال ابن القاسم صاحبه: وإنما يوقت في هذا أهل العراق.

والحق _ والله أعلم _ في هذا الباب _ اعني ما ورد فيه أحاديث بالنسبة إلى التطوعات والنوافل المرسلة _ أن كل حديث صحيح دل على استحباب عدد من هذه الأعداد، أو هيئة من الهيئات، أو نافلة من النوافل. يعمل به في استحبابه. ثم تختلف مراتب ذلك المستحب. فما كان الدليل دالا على تأكده _ إما بملازمته فعلاً، أو بكثرة فعله، وإما بقوة دلالة اللفظ على تأكد حكمه، وإما بمعاضدة حديث أحر له، أو أحاديث فيه _ تعلو مرتبته في الاستحباب. وما يقصر عن ذلك

أبشلها والبرات وداء النسائي والداهدي والي ماجه

كان يعده في المرتبة، وما ورد فيه حديث لا ينتهي إلى الصحة، فإن كان حسناً عمل به إن لم يعارضه صحيح أقوى منه. وكانت مرتبته ناقصة عن هذه المرتبة الثانية، أعني الصحيح الذي لم يَدُم عليه، أو لم يؤكد اللفظ في طلبه. وماكان ضعيفاً لا يدخل في حيز الموضوع، فإن أحدث شعاراً في الدين: منع منه. وإن لم يحدث فهو محل نظر. يحتمل أن يقال: إنه مستحب لدخوله تحت العمومات المقتضية لفعل الخير، واستحباب الصلاة. ويحتمل أن يقال: إن هذه الخصوصيات بالوقت أو بالحال، والهيئة والفعل المخصوص: يحتاج إلى دليل خاص يقتضي استحباب بخصوصه. وهذا أقرب. والله أعلم. وههنا تنبيهات.

الأولى: أنا حيث قلنا في الحديث الضعيف: إنه يحتمل أن يعمل به لدخوله تحت العمومات، فشرطه: أن لا يقوم دليل على المنع منه أخص من تلك العمومات مثاله: الصلاة المذكورة في أول ليلة جمعة من رجب: لم يصح فيه الحديث، ولا حَسُن. فمن أراد فعلها _ إدراجاً لها تحت العمومات الدالة على فضل الصلاة والتسبيحات _ لم يستقم، لأنه قد صح أن النبي ﷺ (نهى أن تخص فضل الجمعة بقيام ه وهذا أخص من العموميات الدالة على فضيلة مطلق الصلاة.

الثاني: أن هذا الاحتمال الذي قلناه ـ من جواز إدراجه تحت العمومات ـ نريد به في الفعل، لا في الحكم باستحباب ذلك الشيء المخصوص بهيئته الخاصة. لأن الحكم باستحبابه على تلك الهيئة الخاصة: يحتاج دليلاً شرعياً عليه ولا بد، بخلاف ما إذا فعل بناء على أنه من جملة الخيرات التي لا تختص بذلك الوقت، ولا بتلك الهيئة. فهذا هو الذي قلنا باحتماله.

الثالث: قد منعنا إحداث ما هو شعار في الدين. ومثاله: ما أحدثته الروافض من عيد ثالث، سموه عيد الغدير، وكذلك الاجتماع وإقامة شعاره في وقت مخصوص على شيء مخصوص، لم يثبت شرعاً. وقريب من ذلك: أن تكون العبادة من جهة الشرع مرتبة على وجه مخصوص. فيريد بعض الناس: أن يحدث فيها أمراً آخر لم يرد به الشرع، زاعماً أنه يدرجه تحت عموم. فهذا لا يستقيم. لأن الغالب على العبادات التعبد، وما خذها التوقيف. وهذه الصورة: حيث لا يدل دليل على كراهة ذلك المحدث أو منعه. فاما إذا دل فهو أقوى في

المنع وأظهر من الأول. ولعل مثال ذلك، ما ورد في رفع اليدين في القنوت. فإنه قد صح رفع اليد في الدعاء مطلقاً. فقال بعض الفقهاء: يرفع اليد في القنوت لأنه دعاء. فيندرج تحت الدليل المقتضي لاستحباب رفع اليد في الدعاء. وقال غيره: يكره. لأن الغالب على هيئة العبادة التعبد والتوقيف. والصلاة تصان عن زيادة عمل غير مشروع فيها. فإذا لم يثبت الحديث في رفع اليد في القنوت: كان الدليل الدال على صيانة الصلاة عن العمل الذي لم يشرع: أخص من الدليل الدال على رفع اليد في الدعاء.

الرابع: ما ذكرناه من المنع: فتارة يكون منع تحريم، وتارة منع كراهة. ولعل ذلك يختلف بحسب ما يفهم من نفس الشرع من التشديد في الابتداع بالنسبة إلى ذلك الجنس أو التخفيف. ألا ترى أنا إذا نظرنا إلى البدع المتعلقة بأمور الاحكام الفرهية، ولعلها - أعني البدع المتعلقة بأمور الاحكام الفرهية، ولعلها - أعني البدع المتعلقة بأمور الدنيا - لا تكره أصلاً. بل كثير منها يجزم فيه بعدم الكراهة، وإذا نظرنا إلى البدع المتعلقة بالاحكام الفرعية: لم تكن مساوية للبدع المتعلقة بأصول المتاثا

فهذا ما أمكن ذكره في هذا الموضع، مع كونه من المشكلات القوية، لعدم الضبط فيه بقوانين تقدم ذكرها للسابقين. وقد تباين الناس في هذا البياب تباينا شديداً، حتى بلغني: أن بعض المالكية (١) مَرَّ في ليلة من إحدى ليلتي الرخائب أعني التي في رجب، أو التي في شعبان بقوم يصلونها، وقوم حاكفين على محرم، أو ما يشبهه، أو ما يقاربه. فحسن حال العاكفين على المحرم على حال المصلين لتلك الصلاة. وعلل ذلك بأن العاكفين على المحرم عالمون بارتكاب المعصية، فيرجى لهم الاستغفار والتوبة، والمصلون لتلك الصلاة مع امتناعها عنده به معتقدون أنهم في طاعة. فلا يتوبون ولا يستغفرون.

والتباين في هذا يرجع إلى الحرف الذي ذكرناه. وهو إدراج الشيء المخصوص تحت العمومات، أو طلب دليل خاص على ذلك الشيء الخاص. وميل المالكية إلى هذا الثاني. وقد ورد عن السلف الصالع ما يؤيده في مواضع ألا ترى أن ابن عمر رضي الله عنهما قال في صلاة

⁽١) بهامش الأصل عو أبو القاسم الحسين بن الجباب السعدي.

الضحى « إنها بدعة » لأنه لم يثبت عنده فيها دليل. ولم ير إدراجها تحت عمومات الصلاة لتخصيصها بالوقت المخصوص. وكذلك قال في القنوت الذي كان يفعله الناس في عصره « إنه بدعة » ولم ير إدراجه تجت عمومات الدعاء. وكذلك ما روى الترمذي من قول عبد الله بن مغفل لابنه في الجهر بالبسملة « إياك والحدَث » ولم ير إدراجه تحت دليل عام وكذلك ما جاء عن ابن مسعود رضي الله عنه فيما أخرجه الطبراني في معجمه بسنده عن قيس بن أبي حازم قال « ذكر لابن مسعود قاص يجلس بالليل، ويقول للناس: قولوا كذا، وقولوا كذا. فقولوا كذا. فقال: فأخبروه. فأتاه ابن مسعود متقنعاً. فقال: من عرفني فقد عرفني. ومن لم يعرفني فأنا عبد الله بن مسعود. تعلمون أنكم من عرفني فقد عرفني. ومن لم يعرفني فأنا عبد الله بن مسعود. تعلمون أنكم واية « لقد جثتم ببدعة ظلماء، أو لقد فَضَلتم أصحاب محمد على علماً » فهذا ابن مسعود أنكر هذا الفعل، مع إمكان إدراجه تحت عموم فضيلة الذكر. على أن ابن مسعود أنكر هذا الفعل، مع إمكان إدراجه تحت عموم فضيلة الذكر. على أن ما حكيناه في القنوت والجهر بالبسملة من باب الزيادة في العبادات.

الخامس: ذكر المصنف حديث ابن عمر في باب صلاة الجماعة. ولا تظهر له مناسبة، فإن كان أراد: أن قول ابن عمر « صليت مع رسول الله على أنه اجتمع معه في الصلاة. فليست الدلالة على ذلك قوية. فإن المعية مطلقاً أعم من المعية في الصلاة. وإن كان محتملاً.

ومما يقتضي أنه لم يرد ذلك: أنه أورد عقيبه حديث عائشة رضي الله عنها: أنها قالت و لم يكن النبي على شيء من النوافل أشد تعاهداً منه على ركعتي الفجر » وفي لفظ لمسلم: « ركعتا الفجر خير من الدنيا وما فيها » وهذا لا تعلق له بصلاة الجماعة.

٦٢ ـ الحديث السادس: وهو حديث عائشة رضي الله عنها، المقدم الذكر(١).

فيه دليل على تأكد ركعتي الفجر، وعلو مرتبتهما في الفضيلة. وقد اختلف أصحاب مالك. أعني في قوله (إنهما سنة أو فضيلة » بعد اصطلاحهم على الفرق

⁽¹⁾ خرجه البخاري بهذا اللفظ في باب تعاهد ركعتي الفجر ومسلم هي الصلاة، وابو داود والسائي

بين السنة والفضيلة. وذكر بعض متأخريهم قانونا في ذلك. وهو ال ما واظب عليه، مظهراً له في حماعة، فهو سنة. وما لم يواظب عليه، وعدَّه في نوافل الحير، فهو فضيلة. وما واظب عليه، ولم يظهره وهذا مثل ركعتي الفجر ففيه قولان. أنه فضيلة.

واعلم أن هذا إلى كان راجعاً إلى الاصطلاح. فالأمر فيه قريب. فإن لكل أحد أن يصطلح في التسيمات على وصع يراه. وإن كان راجعاً إلى اختلاف في معنى. فقد ثبت في هذا الحديث تأكد إمر ركعتي الفجر بالمواظبة عليهما. ومقتضاه: تأكد استحبابهما. فليقل به. ولا حرج على من يسميها سنة، وإن أريد: أنهما مع تأكدهما أخفض رتبة مما واظب عليه الرسول على مظهراً له في الجماعة، فلا شك أن رُتَب الفضائل تختلف.

فإن قال قائل: إنما سمي بالسنة أعلاها رتبة: رجع ذلك إلى الاصطلاح. والله أعلم.

باب الأذان

٦٣ ـ الحديث الأول: عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال:
 ﴿ أُمِر بلال أَنْ يَشْفَعَ الْأَذَانَ، وَيُوتِرَ الإِقَامَةَ ١٠٠٠.

المختار عند أهل الأصول: أن قوله و أمر » راجع إلى أمر النبي ﷺ. وكذا و أمرنا » و و نهينا » لأن الظاهر: انصرافه إلى من له الأمر والنهي شرعاً. ومن يلزم اتباعه ويحتج بقوله، وهو النبي ﷺ. وفي هذا الموضع زيادة على هذا. وهو أن العبادات والتقديرات فيها: لا تؤخذ إلا بتوقيف (٢٠).

والحديث دليل على الإيتار في لفظ الإقامة. ويخرج عنه التكبير الأول، فإنه مثنى، والتكبير الأخير أيضاً. وخالف أبو حنيفة، وقال: بأن ألفاظ الإقامة كالأذان

 ⁽¹⁾ أخرجه البحاري بهدا اللفظ في غير موضع، ومسلم في الصلاة وابو داود والنسائي والترمدى وابن ماحه

 ⁽٣) ويؤيد هدا ما وقع في روايه وح عن عطاء وأمر ملالا « بالنصب وفاعل و أمر » هو النبي ﷺ والله والصب ح من دلك روايه السمائي وغيره عن قتيه عن عند الوهاب بلفظ و د النبي ﷺ امر ملالا هـ

مثناة. واختلف مالك والشافعي في موضع واحد. وهو لفظ « قد قامت الصلاة » فقال مالك: يفرد. وظاهر هذا الحديث يدله. وقال الشافعي يثني، للحديث الآخر في صحيح مسلم. وهو قوله « أمر بلال بأن يشفع الأذان ويوتر الإقامة ، إلا الإقامة » أي إلا لفظ « قد قامت الصلاة ». ومذهب مالك .. مع ما مر من الحديث ـ قد أيد بعمل أهل المدينة ونقلهم. وفعلهم في هذا قوي لأن طريقة النقل والعادة في مثله: تقتضي شيوع العمل. فإنه لو كان تغير لعلم وعمل به. وقد اختلف أصحاب مالك في أن إجماع أهل المدينة حجة مطلقاً في مسائل الاجتهاد. أو يختص ذلك بما طريقه النقل والانتشار، كالأذان والإقامة والصاع والمد، والأوقات، وعدم أخذ الزكاة من الخضر وات؟ فقال بعض المتأخرين منهم (۱۱): والصحيح التعميم. وما قاله :غير صحيح عندنا جزماً. ولا فرق في مسائل الاجتهاد والصحيح التعميم. وما قاله :غير صحيح عندنا جزماً. ولا فرق في مسائل الاجتهاد بينهم وبين غيرهم من العلماء. إذ لم يقم دليل على عصمة بعض الأمة.

نعم ما طريقة النقل إذا علم اتصاله، وعدم تغيره، واقتضت العادة مشروعيته من صاحب الشرع، ولو بالتقرير عليه _ فالاستدلال به قوي يرجع إلى أمر عادي. والله أعلم.

وقد يستدل بهذا الحديث على وجوب الأذان من حيث إنه إذا أمر بالوصف لزم أن يكون الأصل مأموراً به. وظاهر الأمر: الوجوب.

وهذه مسألة اختلف فيها. والمشهور: أن الأذان والإقامة سنتان. وقيل: هما فرضان على الكفاية. وهو قول الأصطخري من أصحاب الشافعي. وقد يكون له متمسك بهذا الحديث كما قلنا.

عَدْ الله السُّوائي النَّبِي عَلَيْ الثَّاني: عن أبي جُحيفة وهب بن عبد الله السُّوائي قال « أَتَيْتُ النَّبِي عَلَيْ - وَهُو فِي قُبَّةٍ لَهُ حَمْراءَ مِنْ أَدْم - قال: فَخَرَجَ النبي عَلَيْ عَلَيْهِ حُلَّةٌ بِلاَلٌ بِوَضُومٍ، فَمِنْ نَاضِح وَنَائِل ، قال: فَخَرَجَ النبي عَلَيْ عَلَيْهِ حُلَّةٌ حَمْراءُ، كَانِّي أَنْظُرُ إلى بَيَاضِ سَاقَيْهِ، قال: فَتَوَضَّا وَأَذَنَ بِلاَلُ، قال: فَتَوَضَّا وَأَذَنَ بِلاَلُ، قال:

⁽١) بهامش الأصل: هو ابن الحاجب.

فَجَعَلْتُ أَتَتَبَّعُ فَاهُ هَهُنا وَهُهِنَا، يَقُولُ يميناً وشِمَالاً: حَيَّ عَلَى الصَّلاَةِ؛ حَيَّ عَلَى الصَّلاَةِ؛ حَيَّ عَلَى الطَّهْرَ رَكْعَتَيْنِ، خَيًّ عَلَى الظُّهْرَ رَكْعَتَيْنِ، وَتَقَدَّمَ وَصَلَّى الظُّهْرَ رَكْعَتَيْنِ، وَمُ لَمَّ لَمْ يَـزَلُ يُصَلَّى رَكْعَتَيْنِ حَتَّى رَجع إلى الْمدِينَة ، ''.

قوله « عن أبي جحيفة وهب بن عبد الله » هو المشهور. وقيل: وهب بن جابر. وقيل: وهب بن جابر. وقيل: وهب بن وهب بن وهب، والسوائي في نسبه مضموم السين ممدود منسبة إلى سُواءة بن عامر بن صعصعة. مات في إمارة بشر بن مروان بالكوفة وقيل: سنة أربع وسبعين. والكلام عليه من وجوه.

أحدها: قوله « فخرج بلال بوضوء » بفتح الواو بمعنى الماء، وهل هو اسم لمطلق الماء، أو بقيد الإضافة إلى الوضوء؟ فيه نظر، قد مَرَّ.

وقوله « فمن ناضح ونائل » النضح :الرش.قيل: معناه أن بعضهم كان ينال منه ما لا يفضل منه شيء. وبعضهم كان ينال منه ما ينضحه على غيره. وتشهد له الرواية الأخرى في الحديث الصحيح « فرأيت بلالاً أخرج وضوءاً. فرأيت الناس يبتدرون ذلك الوضوء. فمن أصاب منه شيئاً تمسح به. ومن لم يصب منه أخذ من بكل يد صاحبه ».

ُ الثاني: يؤخذ من الحديث التماس البركة بما لابسه الصالحون بملابسته. فإنه ورد في الوضوء الذي توضأ منه النبي على . ويُعدُّ بالمعنى إلى سائر ما يلابسه الصالحون().

الثالث: قوله « فجعلت أتتبع فاه ههنا وههنا، يريد " يميناً وشمالاً » فيه دليل على استدارة المؤذن للاستماع عند الدعاء إلى الصلاة. وهو وقت التلفظ بالحيعلتين. وقوله « يقول حيّ على الصلاة حيّ على الفلاح » يبين وقت

 ⁽١) أخرجه البخاري في عير موضع مطولاً ومختصراً بالفاظ مختلفة ليس هذا أحدها، ومسلم في الصلاة بهذا اللفظ مع زيادة « يمر بين يديه الحمار والكلب لا يمنع » وأبو داود والترمدي وابن ماجه.

 ⁽۲) هذا حاص بالرسول 整, فإنه لم ينقل عن أحد من الصحابة نه فعل ذلك بأبي بكر أو عمير أو عيرهما. والتعدية لا دليل عليها. لأنه أمر لا يدُّخله القياس

⁽٣) كذا في الأصول وفي الحديث و يقول ».

الاستدارة. وأنه وقت الحيعلتين.

واختلفوا في موضعين. أحدهما: أنه هل تكون قدماه قارتين مستقبلتي القبلة، ولا يلتمت إلا بوجهه دون بدنه، أو يستدير كله؟ الثاني. هل يستدير مرتين. إحداهما: قوله وحيّ على الصلاة حيّ على الصلاة ، والأخرى عند قوله وحيّ على الفلاح حيّ على الفلاح » أو يلتفت يميناً ويقول وحي على الصلاة » مرة، ثم يلتفت شمالاً فيقول وحي على الصلاة » أخرى. ثم يتلفت يميناً ويقول وحي على الفلاح » أخرى؟ وهذان الوجهان منقولان عن أصحاب الشافعي. وقد رُجّع هذا الثاني بأنه يكون لكل جهة نصيب من كلمة وقيل: إنه اختيار القفال. والأقرب عندي إلى لفظ الحديث: هو الأول.

الرابع: قوله و ثم ركزت له عنزة و أي أثبتت في الأرض. يقال: ركزت الشيء أركزه _ بضم الكاف في المستقبل _ ركزاً: إذا أثبته و و العنزة و قيل: هي عصا في طرفها زُجَّ. وقيل: الحربة الصغيرة.

الخامس: فيه دليل على استحباب وضع السبرة للمصلي، حيث يخشى المرور كالصحراء. ودليل على الاكتفاء في السبرة بمثل غلظ العنزة، ودليل على أن المرور من وراء السبرة غير ضار.

السادس: قوله و ثم لم يزل يصلي ركعتين حتى رجع إلى المدينة ، هو إخبار عن قصره على الصلاة، ومواظبته على ذلك. وهو دليل على رجحان القصر على الاتمام. وليس دليلاً على وجوبه إلا على مذهب من يرى أن أفعاله على تدل على الوجوب. وليس بمختار في علم الأصول.

السابع: لم يبين في هذه الرواية موضع اجتماعه بالنبي ﷺ. وقد بين ذلك في رواية أخرى قالها فيها و أتيت النبي ﷺ بمكة. وهو بالأبطح في قبة له حمراء من أدّم ، وهذه الرواية المبيئة مفيدة لفائدة زائدة. فإنه في الرواية الأولى المبهمة يجوز أن يكون اجتماعه بالنبي ﷺ في طريقه إلى مكة قبل وصوله إليها. وعلى هذا يشكل قوله و فلم يزل يصلي ركعتين حتى رجع الى المدينة ، على مذهب الفقهاء، من حيث إن السفر تكون له نهاية يوصل إليها قبل الرجوع. وذلك مانع

من القصر عند بعضهم. أما إذا تبين أنه كان الاجتماع بالأبطح. فيجور ن تكون صلاة الظهر التي أدركها ابتداء الرجوع. ويكون قوله و حتى رجع إلى المدينة و انتهاء الرجوع.

رسول الله على أنه قال « إِنَّ بِلاَلاً يُؤذِّنُ بِلَيْل ، فَكلُوا وَاشْرَبُوا حتى تسمعوا أَذَانَ ابْن أُمَّ مكْتُوم ، (۱).

في الحديث دليل على جواز اتخاذ مؤذنين في المسجد الواحد، وقد استحبه أصحاب الشافعي. وأما الاقتصار على مؤذن واحد، فغير مكروه، وقرب بين أن يكون الفعل مستحباً، وبين أن يكون تركه مكروها، كما تقدم، أما الزيادة على مؤذنين: فليس في الحديث تعرض له، ونقل عن بعض أصحاب الشافعي أنه تكره الزيادة على أربعة. وهو ضعيف.

وفيه دليل على أنه إذا تعدد المؤذن فالمستحب أن يترتبوا واحداً بعد واحد إذا اتسع الوقت لذلك، كما في أذان بلال وابن أم مكتوم رضي الله عنهما، فإنهما وقعا مترتبين؛ لكن في صلاة يتسع وقت أدائها، كصلاة الفجر. وأما في صلاة المغرب: فلم ينقل فيها مؤذنان. والفقهاء من أصحاب الشافعي قالوا: يتخيرون بين أن يؤذن كل واحد منهم في زاوية من زوايا المسجد، وبين أن يجتمعوا ويؤذنوا دفعة واحدة.

وفي الحديث دليل على جواز الأذان للصبح قبل دعول وقتها. ذهب إليه مالك والشافعي. والمنقول عن أبي حنيفة خلافه؛ قياساً على سائر الصلوات.

والذين قالوا بجواز الأذان للصبح قبل دخول وقتها اختلفوا في وقته وذكر بعض أصحاب الشافعي: أنه يكون في وقت السحر بين الفجر الصادق والكأذب، قال: ويكره التقديم على ذلك الوقت. وقد يؤخذ من الحديث ما لَقَال على ذلك الوقت.

⁽١) أخرجه المخاري في ناب الأذان ومسلم والنسائل والترمذي والإمام أحمد

أن قوله ﷺ وإن بلالاً يؤذن بليل الإجبار يتعلق به فائدة للسامعين قطعاً. وذلك بأن يكون وقت الفجر. فبين أن ذلك بأن يكون وقت طلوع الفجر. فبين أن ذلك لا يمنع الأكل والشرب إلا عند طلوع الفجر الصادق وذلك يدل على تقارب وقت أذان بلال من الفجر.

وفي الحديث دليل على جواز أن يكون المؤذن أعمى. فإن ابن أم مكتوم كان أعمى. وفيه دليل على جواز تقليد الأعمى للبصير في الوقت، أو جواز اجتهاده فيه. فإن ابن أم مكتوم لا بد له من طريق يرجع إليه في طلوع الفجر، وذلك إما سماع من بصير، أو اجتهاد وقد جاء في الحديث « وكان لا يؤذن حتى يقال له: أصبحت أصبحت » وهذا يدل على رجوعه إلى البصير، ولو لم يرد ذلك لم يكن في اللفظ دليل على جواز رجوعه إلى الاجتهاد بعينه، لأن الدال على أحد الأمرين مبهماً لا يدل على واحد منهما معيناً.

واسم ابن أم مكتوم فيما قيل: عمرو بن قيس. والله أعلم.

٦٦ - الحديث الرابع: عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ « إِذَا سَمِعْتُمُ المؤذِّنَ فَقُولُوا مِثْلَ مَا يَقُولُ »(١)
 الكلام عليه من وجوه.

أحدها: إجابة المؤذن مطلوبة بالاتفاق، وهذا الحديث دليل على ذلك. ثم اختلف العلماء في كيفية الإجابة، وظاهر هذا الحديث: أن الإجابة تكون بحكاية لفظ المؤذن في جميع الفاظ الأذان، وذهب الشافعي إلى أن سامع المؤذن يبدل الحيعلة بالحولقة .. ويقال الحوقلة - لحديث ورد فيها(٢)، وقدمه على الأول لخصوصه وعموم هذا. وذكر فيه من المعنى: أن الأذكار الخارجة عن الحيعلة يحصل ثوابها بذكرها، فيشترك السامع والمؤذن في ثوابها إذا حكاها السامع، وأما

 ⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في باب الأذان مع زيادة في اخره: ٩ المؤذن ﴾ ومسلم وأبـو داود
 والنسائي وابن ماجه والإمام أخمد والترمذي، وقال: حسن صحيح.

⁽٣) أخرجه مسلم وأبو داود من حذَّيث عمر رضي الله عنه.

الحيملة: فمقصودها الدعاء، وذلك يحصل من المؤذن وحده، ولا يحصل مقصوده من السامع، فعُوض عن الثواب الذي يفونه بالحيملة الثواب الذي يحصل له بالحوقلة، ومن العلماء من قال. يحكيه إلى اخر التشهدين فقط.

الثاني: المختار: أن يكون حكاية قول المؤذن في كل لفظة من ألفاظ الأذان عقيب قوله. وعلى هذا فقوله « إذا سمعتم المؤذن » محمول على سماع كل كلمة منه. والفاء تقتضي التعقيب، فإذا حمل على ما ذكرناه: اقتضى تعقيب قول المؤذن بقول الحاكى. وفي اللفظ احتمال لغير ذلك.

الثالث: اختلفوا في أنه إذا سمعه في حال الصلاة: هل يجيبه أم لا؟ على ثلاثة أقوال للعلماء. أحدها: أنه يجيب، لعموم هذا الحديث، والثاني: لا يجيب لأن في الصلاة شغلاً. كما ورد من حديث ابن مسعود رضي الله عنه متفق عليه. والثالث: الفرق بين الفريضة والنافلة دون الفريضة. لأن أمر النافلة أخف. وذكر بعض مصنفي أصحاب الشافعي: أنه هل يكره إجابته في الأذكار التي في الأذان إذا كان في الصلاة؟ وجهان، مع الجزم بأنها لا تبطل. وهذا ينبغي أن يخص بما إذا كان في غير قراء الفاتحة. أما الحيعلة: فإما أن يجيب بلفظها أو لا. فإن أجاب بالحوقلة لم تبطل، لأنه ذكر، كما في غيرها من الذكر الذي في الأذان. وإن أجاب بلفظها بطلت، إلا أن يكون ناسياً، أو جاهلاً بأنه يبطل الصلاة.

وذكر أصحاب مالك في هذه الصورة قولين _ أعني إذا قال وحي على الصلاة ، في الصلاة _ هل تبطل؟ والـذين قالـوا بالبطـلان عللـوه بأنـه مخاطبة للآدميين. فأبطل بخلاف بقية ألفاظ الأذان التي هي ذكر، والصلاة محل الذكر.

ووجه من قال بعدم البطلان: ظاهر هذا الحديث وعمومه، ومن جهة المعنى: إنه لا يقصد بقوله وحي الصلاة و دعاء الناس إلى الصلاة، بل حكاية الفاظ الأذان.

الرابع: في الحديث دليل على أن لفظة « المثل » لا تقتضي المساواة من . كل وجه، فإنه قال « فقولوا مثل ما يقول المؤذن » ولا يراد بذلك المماثلة في كل الأوصاف، حتى رفع الصوت.

الخامس. قيل في مناسبة جواب الحيطة بالحوقلة: إنه لما دعاهم إلى

الحضور أجابوا بقولهم « لا حول ولا قوة إلا بالله » أي بمعونته وتأييده. والحول والقوة غير مترادفتين، فالقوة القدرة على الشيء، والحول: الاحتيال في تحصيله والمحاولة له. والله أعلم بالصواب.

باب استقبال القبلة

الله عنهما «أن رسول الله عنهما «أن رسول الله عنهما «أن رسول الله عنهما «أن رسول الله عنهما «أن يُسَبِّحُ عَلَى ظَهْرِ رَاحِلَتِهِ، حيثُ كَانَ وَجْهُهُ، يُومَى مُ بِرَأْسِهِ، وَكَانَ ابْنُ عُمَرَ يَفْعَلُهُ ».

وفي رواية « كَانَ يُوتِرُ عَلَى بَعِيرِه » ولمسلم « غَيْرَ أَنَّه لا يُصَلِّي عَلَيهُا المَكْتُوبَةَ » وللبخاري « إلاَّ الفَرَائِضَ »(١).

الكلام عليه من وجوه. أحدها: و التسبيح » يطلق على صلاة النافلة. وهذا الحديث منه. فقوله و يسبح » أي يصلي النافلة. وربما أطلق على مطلق الصلاة وقد فسر قوله سبحانه ف ٥٠ : ٣٩ وسبح بحمد ربك قبل طلوع الشمس وقبل الغروب به بصلاة الصبح وصلاة العصر. والتسبيح: حقيقة في قول القائل و سبحان الله » فإذا أطلق على الصلاة فإما من باب إطلاق اسم البعض على الكل، كما قالوا في الضلاة؛ إن أصلها الدعاء، ثم سميت العبادة كلها بذلك، لاشتمالها على الدعاء، وإما لأن المصلي منزه لله عز وجل بإخلاص العبادة له وحده، و و التسبيح »التنزيه، فيكون ذلك من مجاز الملازمة. لأن التنزيه يلزم من الصلاة المخلصة وحده.

الثاني: الحديث دليل على جواز النافلة على الراحلة، وجواز صلاتها حيث توجهت بالراكب راحلته. وكأن السبب فيه: تيسير تحصيل النوافل على المسافر وتكثيرها. فإن ما ضيق طريقه قُلَّ وما اتسع طريقه سهل. فاقتضت رحمة الله تعالى

⁽١) أخرجه البخاري في غير موضع، مرفوعاً، وموقوفاً على ابن عمر، ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والامام أحمد بن حنبل.

بالعباد أن قلل الفرائض عليهم تسهيلاً للكُلْفة. وفتح لهم طريقة تكثير النوافــل تعظيماً للأجور.

الثالث: قوله « حيث كان وجهه » يستنبط منه ما قال بعض الفقهاء: إن جهة الطريق تكون بدلاً عن القبلة ، حتى لا ينحرف عنها لغير حاجة المسير .

الرابع: الحديث يدل على الإيماء. ومطلقه: يقتضي الإيماء بالركوع والسجود. والفقهاء قالوا: يكون الإيماء للسجود أخفض من الإيماء للركوع، ليكون البدل على وَفْق الأصل. وليس في الحديث ما يدل عليه ولا على ما ينفيه. وفي اللفظ ما يدل على أنه لم يأت بحقيقة السجود، إن حمل قوله (يومىء) على الإيماء في الركوع والسجود معاً.

الخامس: استدل بإيتاره على البعير على أن الوتر ليس بواجب، بساء على مقدمة أخرى. وهي: أن الفرض لا يقام على الراحلة. وأن الفرض مرادف للواجب.

السادس: قوله و غير أنه لا يصلي عليها المكتوبة ، قد يتمسك به في أن صلاة الفرض لا تؤدى على الراحلة. وليس ذلك بقوي في الاستدلال. لأنه ليس فيه إلا ترك الفعل المخصوص. وليس الترك بدليل على الامتناع. وكذا الكلام في قوله و إلا الفرائض ، فإنه إنما يدل على ترك هذا الفعل. وترك الفعل لا يدل على امتناعه كما ذكرنا.

وقد يقال: إن دخول وقت الفريضة مما يكثر على المسافرين. فترك الصلاة لها على الراحلة دائماً، مع فعل النوافل على الراحلة، يشعر بالفرقان بينهما في الجواز وعدمه، مع ما يتأيد به من المعنى. وهو أن الصلوات المفروضة: قليلة محصورة، لا يؤ دي النزول لها إلى نقصان المطلوب. بخلاف النوافل المرسلة. فإنها لا حصر لها، فتكلف النزول لها يؤ دي إلى نقصان المطلوب من تكثيرها، مع اشتغال المسافر. والله أعلم.

٦٨ ـ التحديث الثاني: عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما قال
 ﴿ بَيْنَما النَّاسُ بِقُبَاءَ في صَلاَةِ الصُّبْحِ إِذْ جَاءَهُمْ آتٍ، فقال: إِنَّ النبي ﷺ

قَدْ أَنْزِلَ عَلَيْهِ اللَّيْلَةَ قُرْآنَ، وَقَدْ أُمِر أَنْ يَسْتَقْبِلِ الْقِبْلَة، فَاسْتُقْبِلُوها. وَكَانَتْ وُجُوهُهُمْ إِلَى الشَّأْمِ، فَاسْتَدَارُوا إِلَى الكَعْبَةِ عَنَا.

يتعلق بهذا الحديث مسائل أصولية وفروعية. نذكر منها ما يحضرنا الآن. أما الأصولية: فالمسألة الأولى منها: قبول خبر الواجد. وعادة الصحابة في ذلك ؛ اعتداد بعضهم بنقل بعض. وليس المقصود في هذا: أن تثبت قبول خبر الواحد بهذا الخبر الذي هو خبر واحد. فإن ذلك من إثبات الشيء بنفسه. وإنما المقصود بذلك: التنبيه على مثال من أمثلة قبولهم لخبر الواحد، ليضم إليه أمثال لا تحصى. فيثبت بالمجموع القطع بقبولهم لخبر الواحد.

المسألة الثانية: ردوا هذه المسألة إلى أن نسخ الكتاب والسنة المتواترة. هل يجوز بخبر الواحد أم لا؟ منعه الأكثرون. لأن المقطوع لا يُزال بالمظنون. ونقل عن الظاهرية جوازه. واستدلوا للجواز بهذا الحديث. ووجه الدليل: أنهم عملوا بخبر الواحد. ولم ينكر النبي على عليهم.

وفي هذا الاستدلال عندي مناقشة ونظر. فإن المسألة مفروضة في نسعغ الكتاب والسنة المتواترة بخبر الواحد. ويمتنع عادة أن يكون أهل قباء مع قربهم من رسول الله على وانثيالهم له، وتيسر مراجعتهم له _ أن يكون مستندهم في الصلاة إلى بيت المقدس خبراً عنه على ، مع طول المدة. وهي سنة عشر شهراً، من غير مشاهدة لفعله، أو مشافهة من قوله. ولو سلمت أن ذلك غير ممتنع في العادة ، فلا شك أنه يمكن أن يكون المستند مشاهدة فعل ، أو مشافهة قول . والمحتمعل الأمرين لا يتعين حمله على أحدهما . فلا يتعين حمل استقبالهم لبيت المقدس على خبر عنه على أحدهما . فلا يتعين حمل استقبالهم لبيت المقدس على خبر عنه على أد بل يجوز أن يكون على مشاهدة . وإذا جاز انتفاء أصل الخبر جاز انتفاء خبر المتواتر . لأن انتفاء المطلق يلزم منه انتفاء قيوده . فإذا جاز انتفاء خبر التواتر لم يلزم أن يكون الدليل منصوباً في المسألة المفروضة .

⁽¹⁾ أخرجه البخلاي بهذا اللفظافي غير موضع، ومسلم في الصلاة والنسائي. و و قبا ، بالمد والصرف وهو الأشهر. ويجوز فيه القصر وعدم الصرف. يذكر ويؤنث ـ موضع معروب ظاهر المدينة قال العملاط فهن حجر: والمراد به هنا مسجد أهل قباء.

فإن قلت الاعتراض على ما دكرته من وجهين. أحدهما ان ما ادعيت من امتناع أن يكون مستند أهل قباء مجرد الخبر من غير مشاهدة _ إن صح _ إنما يصح في جميعهم. أما في بعضهم فلا يمتنع عادة أن يكون مستنده الحبر المتواتر

الثاني أن ما أبديته من جواز استنادهم إلى المشاهدة: يقتضي أنهم أزالوا المقطوع به المظنون. لأن المشاهدة طريق قطع. وإذا جاز إزالة المقطوع به بخبر التواتر بخبر الواحد. فإنهما مشتركان في زوال المقطوع به بخبر التواتر بخبر الواحد. فإنهما مشتركان في زوال المقطوع بالمظنون.

قلت: أما الجواب عن الأول: فإنه إذا سلم امتناع ذلك على جميعهم. فقد انقسموا إذن إلى من يُجوِّز أن يكون مستنده التواتر، ومن يكون مستنده المشاهدة. فهؤ لاء المستديرون لا يتعين أن يكونوا ممن استند إلى التواتر. فلا يتعين حمل الخبر عليهم.

فإن قال قائل: قوله « أهل قباء » يقتضي أن يكون بعض من استدار مستنده التواتر. فيصم الاحتجاج.

قلت: لا شك في إمكان أن يكون الكل مستندهم المشاهدة. ومع هذا التجويز: لا يتعين حمل الحديث على ما ادعوه، إلا أن يتبين أن مستند الكل أو البعض خبر التواتر. ولا سبيل إلى ذلك.

وأما الثاني: فالجواب عنه من وجهين. أحدهما: أن المقصود التنبيه والمناقشة في الاستدلال بالحديث المذكور على المسألة المعينة. وقد تم الغرض من ذلك. وأما إثباتهابطريق القياس على المنصوص: فليس بمقصود. الثاني: أن يكون إثبات جواز نسخ خبر الواحد للخبر المتواتر مقيسا على جواز نسخ خبر الواحد المظنون، بجامع اشتراكهما في زوال المقطوع بالمظنون. لكنهم نصبوا الخلاف مع الظاهرية. وفي كلام بعضهم ما يدل على أن من عداهم لم يقل به. والظاهرية لا يقولون بالقياس. فلا يصبح استدلالهم بهذا الخبر على المدعى. وهذا الوجه مختص بالظاهرية. والله أعلم.

المسألة الثالثة رجعوا إلى الحديث أيضاً في أن نسخ السنة بالكتاب جائز. ووجه التعلق بالحديث في ذلك أن المحبر لهم دكر أنه « أنـزل الليلـة قرآن » فأحال في النسخ على الكتاب. ولو لم يذكر ذلك لعلمنا أن ذلك من الكتاب. وليس التوجه إلى بيت المقدس بالكتاب. إذ لا نص في القرآن على ذلك. فهو بالسنة ويلزم من مجموع ذلك نسخ السنة بالكتاب. والمنقول عن الشافعي: خلافه.

ويعترض على هذا بوجوه بعيدة. أحدها: أن يقال: المنسوخ كان ثابتاً بكتاب نسخ لفظه. والثاني: أن يقال: النسخ كان بالسنة. وننزل الكتاب على وفقها. الثالث: أن يجعل بيان المجمل كالملفوظ به. وقوله تعالى و أقيموا الصلاة مجمل، فسر بأمور، منها: التوجه إلى بيت المقدس. فيكون كالمأمور به لفظاً في الكتاب.

وأجيب عن الأول والثاني: بأن مساق هذا التجويز: يفضي إلى أن لا يعلم ناسخ من منسوخ بعينه أصلاً. فإن هذين الاحتمالين مطردان في كل ناسخ ومنسوخ. والحق أن هذا التجويز: ينفي القطع اليقيني بالنظر إليه، إلا أن تحتف القرائن بنفي هذا التجويز، كما في كون الحكم بالتحويل إلى القبلة مستنداً إلى الكتاب العزيز.

وأجيب عن الثالث: بأنا لا نسلم بأن البيان كالملفوظ به في كل أحكامه. المسألة الرابعة: اختلفوا في أن حكم الناسخ هل يثبت في حق المكلف قبل بلوغ الخطاب له؟ وتعلقوا بهذا الحديث في ذلك.

ووجه التعلق: أنه لو ثبت الحكم في أهل قباء قبل بلوغ الخبر إليهم، لبطل ما فعلوه من التوجه إلى بيت المقدس. فيفقد شرط العبادة في بعضها. فتبطل.

المسألة الخامسة: قيل فيه دليل على جواز مطلق النسخ. لأن ما دل على جواز الأخص دل على جواز الأعم.

المسألة السادسة: قد يؤخذ منه جواز الاجتهاد في زمن الرسول ، أو بالقرب منه. لأنه كان يمكن أن يقطعوا الصلاة وأن يبنوا. فرجحوا البناء. وهو محل الاجتهاد. تمت المسائل الأصولية.

وأما المسائل الفروعية: فالأولى منها: أن الوكيل إذا عزل فتصرف قبل بلوغ

الخبر إليه: هل يصح تصرفه، بناء على مسألة النسخ؟ وهل يثبت حكمه قبل بلوغ الخبر؟ وقد نوزع في هذا البناء على ذلك الأصل.

ووجه قول هذا المنازع في هذا البناء على مسألة النسخ: أن النسخ خطاب تكليفي، إما بالفعل أو بالاعتقاد. ولا تكليف إلا مع الإمكان، ولا إمكان مع الجهل بورود الناسخ. وأما تصرف الوكيل: فمعنى ثبوت حكم العزل فيه: أنه باطل ولا استحالة في أن يعلم بعد البلوغ بطلانه قبل بلوغ الخبر. وعلى تقدير صحة هذا البناء: فالحكم هناك في مسألة الوكيل يكون ماخوذاً بالقياس لا بالنص.

الثانية: إذا صلت الأمة مكشوفة الرأس، ثم علمت بالعتق في أثناء الصلاة: هل تقطع الصلاة أم لا؟ فمن أثبت الحكم قبل بلوغ العلم إليها قال بفساد ما فعلت فالزمها القطع. ومن لم يثبت ذلك لم يلزمها القطع، إلا أن يتراخى سترها لرأسها وهذا أيضاً مثل الأول، وأنه بالقياس.

الثالثة: قيل: فيه دليل على جواز تنبيه من ليس في الصلاة لمن هو فيها. وأن يفتح عليه. كذا ذكره القاضي عياض رحمه الله. وفي استدلاله على جواز أن يفتح عليه مطلقاً نظر. لأن هذا المخبر عن تحويل القبلة مخبر عن واجب، أو آمر بترك ممنوع. ومن يفتح على غيره ليس كذلك مطلقاً. فلا يساويه، ولا يلحق به. هذا إذا كان الفتح في غير الفاتحة.

الرابعة: قيل: فيه دليل على جواز الاجتهاد في القبلة، ومراعاة السَّمت لأنهم استداروا إلى جهة الكعبة لأول وهلة في الصلاة قبل قطعهم على موضع عينها.

الخامسة: قد يؤخذ منه أن من صلى إلى غير القبلة بالاجتهاد، ثم تبين له الخطأ: أنه لا يلزمه الإعادة. لأنه فعل ما وجب عليه في ظنه، مع مخالفة الحكم في نفس الأمر، كما أن أهل قباء فعلوا ما وجب عليهم عند ظنهم بقاء الأمر. ولم يفسد فعلهم، ولا أمروا بالإعادة.

السادسة: قال الطحاوي: في هذا دليل على أن من لم يعلم بضرض الله تعالى ولم تبلغه الدعوة، ولا أمكنه استعلام ذلك من غيره. فالفرض غير لازم له. والحجة غير قائمة عليه وركب بعض الناس على هذا مسألة من أسلم في دار

الحرب، أو أطراف بلاد الإسلام، حيث لا يجد من يستعمله عن شرائع الإسلام: المحرب، أو أطراف بلاد الإسلام، حيث لا يجد من يستعمله عن شرائع وحكى عن أمالك والشافعي إلزامه ذلك ـ أو ما هذا معناه ـ لقدرته على الاستعلام والبحث، والخروج لذلك. وهذا أيضاً يرجع إلى القياس. والله أعلم.

وقوله في الديث ﴿ وقد أمر أن يستقبل القبلة فاستقبلوها ﴾ يروى بكسر الباء على الأمر، ويروى ﴿ فاستقبلوها ﴾ بقتحها على الخبر.

79 ـ الحديث الثالث: عن أنس بن سيرين قال السَّتَقْبَلْنَا أَنساً حِينَ قَدِمَ مِنَ الشَّامِ ، فَلَقيناهُ بِعَيْنِ التَّمْرِ، فَرَأَيْتُهُ يُصلي عَلَى حَمارٍ، وَرَجْهُهُ مِن ذَا الْجانِب _ يعين عن يَسار القبلة _ فقلتُ: رَأَيْتُكَ تُصلَّي لِغَيْرِ القِبْلَة؟ فقال: لَوْلاَ أَني رَأَيْتُ رسول الله ﷺ يَفْعَلُهُ ما فَعَلْتُهُ »(١).

الحديث يدل على جواز النافلة على الدابة إلى غير القبلة. وهوكما تقدم في حديث ابن عمر. وليس في هذا الحديث إلا زيادة « أنه على حمار » فقد يؤخذ منه طهارته. لأن ملامسته مع التحرز عنه متعذرة؛ لا سيما إذا طال زمن ركوبه. فاحتمل العرق. وإن كان يحتمل أن يكون على حائل بينه وبينه.

وقوله (من الشام » هو الصواب في هذا الموضع. ووقع في كتاب مسلم « حين قدم الشام » وقالوا: هو وهم ، وإنما خرجوا من البصرة ليتلقوه من الشام. وقوله « رأيتك تصلي إلى غير القبلة. فقال: لولا أني رأيت رسول الله ﷺ

يفعله ما فعلته » إنما يعود إلى الصلاة إلى غير القبلة فقط. وهو الذي سئل عنه، لا: إلى غير ذلك من هيئته. والله أعلم.

وراوي هذا الحديث عن أنس بن مالك: أبو حمزة أنس بن سيرين، أخو محمد بن سيرين، مولى أنس بن مالك. ويقال: إنه لما ولد ذُهب به إلى أنس بن مالك. فسماه أنساً، وكناه بأبي حمزة باسمه وكنيته متفق على الاحتجاج بحديثه

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في باب صلاة التطوع على الحمار، ومسلم وقوله 1 بعين التمر ، موضع المذكور في تحديد العراق.

مات بعد أخيه محمد. وكانت وفاة أخيه محمد سنة عشر ومائة.

باب الصفوف

٧٠ ـ الحديث الأول: عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ سنو واصف وفكم ، فإن تَسوية الصف الصف وف من تَمام الصلاة ٣٠٠.

تسوية الصفوف: اعتدال القائمين بها على سَمْت واحد. وقد تدل تسويتها أيضاً على سَدِّ الفُرَج فيها، بناء على التسوية المعنوية، والاتفاق على أن تسويتها بالمعنى الأول والثاني أمر مطلوب، وإن كان الأظهر: أن المراد بالحديث الأول.

وقوله على « من تمام الصلاة » يدل على أن ذلك مطلوب. وقد يؤ خذ منه أيضاً: أنه مستحب، غير واجب. لقوله « من تمام الصلاة » ولم يقل: إنه من أركانها، ولا واجباتها. وتمام الشيء: أمر زائد على وجود حقيقته التي لا يتحقق إلا بها في مشهور الاصطلاح. وقد ينطلق بحسب الوضع على بعض ما لا تتم الحقيقة إلا به.

٧١ ـ الحديث الثاني: عن النعمان بن بشير رضي الله عنهما،
 قال: سَمِعْتُ رسول الله ﷺ يقول « لَتُسَوُّنَ صُفُوفَكُمْ أَوْ لَيُخَالِفَنَ الله بين
 وَجُوهِكُمْ ».

٧٧ - ولمسلم كانَ رسولُ الله ﷺ يُسَوِّي صُفُوفَنَا، حتى كَأَنَّمَا يُسوِّي بِهَا الْقِداح، حتى إذا رَأى أَنْ قَدْ عَقَلْنَا عَنْهُ، ثمَّ خَرَجَ يَوْماً فَقَامَ، حتى إذا رَأى أَنْ قَدْ عَقَلْنَا عَنْهُ، ثمَّ خَرَجَ يَوْماً فَقَامَ، حتى إذا كَادَ أَنْ يُكَبِّرَ، فرَأَى رَجُلاً بادياً صَدْرُهُ، فقال: عِبَادَ الله، لَتُسَوُّنَ

⁽١) أخرجه البحاري في الصلاة بهذا اللفظ مع إبدال لفظ إثمام الصلاة بإقامة الصلاة. ومسلم بهذا اللمظ. وأبو داود وابن ماجه.

صُفُوفَكُمْ أَو لَيُخَالِفَنَّ اللهَ بَيْنَ وُجُوهِكُمْ ٢٠٠٠.

المتعملان بن بشير » _ بفتح الباء وكسر الشين المعجمة _ ابن سعد بن ثعلبة الانصاري. ولد قبل وفاة رسول الله به بثمان _ أو ست سنوات. قال أبو عمر: والأول أصح إن شاء الله تعالى. قتل سنة أربع وستين بمرج راهط.

تسوية الصفوف: قد تقدم الكلام عليها. وقوله و أو ليخالفن الله بين وجوهكم ، معناه: إن لم تسووا. لأنه قابل بين التسوية وبينه، أي الواقع أحد الأمرين: إما التسوية، أو المخالفة.

وكان يظهر لي في قوله و أو ليخالفن الله بين وجوهكم » أنه واجع إلى اختلاف القلوب، وتغير بعضهم على بعض فإن تقدم إنسان على الشخص، أو على الجماعة وتخليفه إياهم، من غير أن يكون مقاماً للامامة بهمم: قد يوغر صدورهم، وهو موجب لاختلاف قلوبهم، فعبر عنه بمخالفة وجوههم، لأن المختلفين في التباعد والتقارب يأخذ كل واحد منهما غير وجه الآخر، فإن شئت بعد ذلك أن تجعل و الوجه » وإن شئت أن تجعل و الوجه » معبراً به عن اختلاف المقاصد وتباين النفوس، فإن من تباعد عن غيره وتنافر، معبراً به عن اختلاف المقصود: التحذير من وقوع التباغض والتنافر، وقال ألقاضي عياض رحمه الله، في قوله و أو ليخالفن الله بين وجوهكم » يحتمل أنه كقوله و أن يُحول الله صورته صورة حمار » فيخالف بصفتهم إلى غيرها من المسوخ ، أو يخالف بوجه من أقامه ، أو يخالف باختلاف صورها بالمسخ والتغيير .

وأقول: أما الأول .. وهو قوله و فيخللف بصفتهم إلى غيرها من المسوخ ؟ فليس فيه محافظة ظاهرة على مقتضى لفظة و بين ؟ والأليق بهذا المعنى أن يقال: يخالف وجوهكم عن كذا، إلا أن يراد المخالفة بين وجوه من مسخ ومن لم يُمسَّخ، فهذا الوجه الثاني، وأما الوجه الاخير: ففيه محافظة على معنى و بين ؟ إلا أنه ليس فيه محافظة ظاهرة على قوله و وجوهكم ؟ فإن تلك المخالفة بعد المسخ،

 ⁽١) رواه أيضاً أبو داود والنسائي والترملي وابن ماجه والإمام أحمد بن حنبل ولم يخرج البخاري هذه
 الزيادة كما ذكره المصنف.

وليست تلك صفة وجوههم عند المخالفة في الفعل، والأمر في هذا قريب محتمل.

وقوله « القداح » هي خشب السهام حين تُبرى وتنحت وتُهيًا للرمي. وهي مما يطلب فيها التحرير، وإلا كان السهم طائشاً، وهي مخالفة لغرض إصابة الغرض. فضرب به المثل لتحرير التسوية لغيره.

وفي الحديث دليل على أن تسوية الصفوف من وظيفة الإمام. وقد كان بعض أثمة السلف يوكل بالناس من يسوي صفوفهم (١٠).

وقوله و حتى إذا رأى أن قد عقلنا ، يحتمل أن للمراد: أنه كان يراعيهم فم التسوية ويراقبهم ، إلى أن علم أنهم عقلوا المقصود منه وامتثلوه . فكان ذلك غاية لمراقبتهم ، وتكلف مراعاة إقامتهم .

وقوله و حتى إذا كاد أن يكبر فرأى رجلاً بادياً صدره. فقال: وعباد الله، الغ يستدل به على جواز كلام الإمام فيما بين الإمامة والصلاة لما يعرض من حاجة. وقيل. إن العلماء اختلفوا في كراهة ذلك().

٧٣ ـ الحديث الثالث: عن أنس بن مالك رضي الله عنه: ﴿ أَنَّ جَدَّتَهُ مُلَيْكَةَ دُعَتْ رسول الله ﷺ لِطَعَام صَنَعَتُهُ، فأكلَ مِنْهُ، ثمَّ قال: قُومُوا فلاصَلِّي لَكُمْ ؟ قال أنس: فَقَمْتُ إلى حَصِيرٍ لنا قد اسْوَدَّ مِنْ طُولِ ما لُبِسَ، فَنَضَحْتُهُ بِماء، فَقَامَ عَلَيْهِ رسول الله ﷺ ، وَصَفَفَتُ أَنا وَاليَتِيمُ وَرَاءَهُ، وَالعَجُوز مِنْ وَرَائِنا. فَصَلَّى لَنَا رَكْعَتَيْنِ ، ثمَّ انصرَف ١٠٠٠.

 ⁽١) قال الترمذي في سننه: وروي عن عمر و أنه كان يوكل رجالاً بإقامة الصفوف، فلا يكبر حتى يخبر أن الصفوف قد استوت و وروي عبن علي وعثمان: و أنهما كانا يتعاهدان ذلك ويقولان: استووا ، وكان على يقول و تقدم يا فلان، تأخر يا فلان ».

 ⁽٢) بهامش الأصل: لعل الخلاف فيما لا يتعلق بمصلحة الصلاة. وهذا يتعلق بمصلحة الصلاة.

⁽٣) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في غير موضع، ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي. ويهامش الأصل على كلمة و فلأصل و وعند ابن وضاح بفتح اللام وإثبات الياء وعند غيره: فلنصل، بالنوب وكسر اللام الأولى في الجزم

٧٤ - ولمسلم أن رسول الله ﷺ « صلّى بِهِ وبأمَّهِ فأقامنِي عَن بِمبِنِه، وأقامَ المرأة حُلْفَنَا ».

قال صاحب الكتاب: اليتيم هو: ضُمَيْرةً، جد حسين بن عبد الله ابن ضُمَيْرَةً.

« مليكة » بضم الميم وفتح اللام. وبعض الرواة: رواه بفتح الميم وكسر السلام، والأصبح الأول. قيل هي أم سُليم. وقيل: أم حَرَام. قال بعضهم: ولا يصح.

وهذا الحديث: رواه إسحاق بن عبد الله بن أبي طلحة عن أنس بن مالك. فقيل: الضمير في و جدته و عائد على إسحاق بن عبد الله، وأنها أم أبيه. قاله الحافظ أبو عمر. فعلى هذا: كان يبغي للمصنف أن يذكر إسحاق. فانه لما أسقط ذكره تعين أن تكون جدة أنس، وقال غير أبي عمر: إنها جدة أنس، أم أمه. فعلى هذا: لا يحتاج إلى ذكر إسحاق. وعلى كل حال: فالأحسن إثباته.

وفي الحديث دليل على ماكان النبي على ما النبي التواضع، وإجابة دعوة الداعي. ويستدل به على إجابة أولي الفضل لمن دعاهم لغير الوليمة.

وفيه أيضاً: جواز الصلاة للتعليم، أو لحصول البركة بالاجتماع فيها، أو بإقامتها في المكان المخصوص. وهو الذي قد يشعر به قوله « لكم ».

وقوله « إلى حصير قد اسود من طول ما لبس » أخذ منه: أن الافتراش يطلق عليه لباس، ورتب عليه مسألتان. إحداهما: لو حلف لا يلبس ثوباً، ولم يكن له نية، فافترشه: أنه يحنث. والثانية: أن افتراش الحرير لباس له، فيحرم، على أن ذلك _ أعنى افتراش الحرير _ قد ورد فيه نص يخصه.

وقوله و فنضحته » النضح: يطلق على الغسل، ويطلق على ما دونه. وهو الأشهر. فيحتمل أن يريد الغسل. فيكون ذلك لأحد أمرين، إما لمصلحة دنيوية وهي تليينه وتهيئته للجلوس عليه، وإما لمصلحة دينية، وهي طلب طهارته، وزوال ما يعرض من الشك في نجاسته، لطول لبسه. ويحتمل أن يريد ما دون الغسل. وهو النضح الذي تستحبه المالكية لما يشك في نجاسته، وقد قرب ذلك بأن أبا

عمير كان معهم في البيت، واحتراز الصبيان من النجاسة بعيد.

وقوله « فصففت أنا واليتيم وراءه » حجة لجمهور الأمة في أن موقف الاثنين وراء الإمام. وكان بعض المتقدمين يرى أن يكون موقف أحدهما عن يمينه، والآخر عن يساره. وفيه دليل على أن للصبي موقفاً في الصف.

وفيه دليل على أن موقف المرأة وراء موقف الصبي.

ولم يُحسن من استدل به على أن صلاة المنفرد خلف الصف صحيحة. فإن هذه الصورة ليست من صور الخلاف. وأبعد من استدل به أنه لا تصح إمامتها للرجال، لأنه وجب تأخرها في الصف، فلا تتقدم إماماً.

وقوله « ثم انصرف » الأقرب: أنه أراد الانصراف عن البيت. ويحتمل أنه أراد الانصراف من الصلاة. أما على رأي أبي حنيفة: فبناء على أن السلام لا يدخل تحت مسمى الركعتين: وأما على رأي غيره: فيكون الانصراف عبارة عن التحلل الذي يستعقب السلام.

وفي الحديث: دليل على جواز الاجتماع في النوافل خلف إمام. وفيه دليل على صحة صلاة الصبي والاعتداد بها. والله أعلم.

٧٥ ـ الحديث الرابع: عن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما:
 قال ﴿ بِتُّ عِنْدُ خَالَتِي مَيْمُونَةَ . فقام النبيُّ ﷺ يُصلِّي مِنَ الليْلِ . فَقُمْتُ عَنْ يَسَارِهِ . فَأَخَذَ بِرَأْسِي فأقامني عن يمِينُه "().

خالته « ميمونة بنت الحارث » أخت أمه أم الفضل بنت الحرث. ومبيته عندها فيه دليل على جواز مثل ذلك، من المبيت عند المحارم مع الزوج. وقيل: إنه تَحَرَّى لذلك وقتاً لا يكون فيه ضرر بالنبي ره وهو وقت الحيض. وقيل: إنه بات عندها لينظر صلاة النبي على الله .

وفيه دليل على أن للصبي موقفاً مع الإمام في الصف، وإذا أخذ بما ورد في غير هذه الرواية من أنه « دخل في صلاة النفل بعد دخول النبي ﷺ في الصلاة »

 ⁽١) رواه البخاري بهذا اللفظ في غير موضع مطولاً ، ومختصر ، ومسلم وأبو داود والبسائي والترمذي واس ماجه والإمام أحمد .

ففيه دليل على جواز الشروع في الاثتمام بمن لم ينو الإمامة.

وفيه دليل على أن موقف المأموم الواحد مع الإمام عن يمين الإمام^(١). وفيه دليل على أن العمل اليسير في الصلاة لا يفسدها.

باب الإمامة

٧٦ ـ الحديث الأول: عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النّبيِّ عَلَيْهِ اللهِ عنه عن النّبيِّ عَلَيْهِ اللهِ وَأَسَهُ وَأُسَ وَمُارِ؟ وَأَسَ أُو يَجْعَلُ صِّورَتَهُ صُورَةً حِمَارٍ؟ وَ" .

الحديث دليل على منع تقدم المأموم على الإمام في الرفع. هذا منصوصه، في الرفع من الركوع والسجود. ووجه الدليل: التوعد على الفعل. ولا يكون التوعد إلا عن ممنوع ويقاس عليه: السبق في الخفض، كالهوي إلى الركوع والسجود.

وفي وقوله ﷺ أما يخشى الذي يرفع رأسه قبل الإمام ، ما يدل على أن فاعل ذلك متعرض لهذا الوعيد. وليس فيه دليل على وقوعه ولا يد.

وقوله و أن يحول الله رأسه رأس حمار، أو يجعل صورته صورة حمار » يقتضي تغيير الصورة الظاهرة. ويحتمل أن يرجع إلى أمر معنوي مجازي. فإن الحمار موصوف بالبلادة. ويستعار هذا المعنى للجاهل بما يجب عليه من فروض الصلاة ومتابعة الإمام. وربما رُجح هذا المجاز بأن التحويل في الظاهرة لم يقع مع كثرة رفع المأمومين قبل الإمام. ونحن قد بينا أن الحديث لا يدل على وقوع ذلك. وإنما يدل على كون فاعله متعرض لذلك، وكون فعله صالحاً لأن يقع

⁽١) وفي رواية و فقمت إلى جنبه ۽ وهي ظاهرة في أنه يقوم بجنبه مساوياً له.

⁽٢) أخرجه البخاري في باب الإمامة بهذا اللفظ، ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد بن حبل.

 ⁽٣) بل وقد ورد النص بالنهي عن التقدم في الموضعين. أخرج البزار من رواية أبي هريرة و الدي يخفض ويرفع قبل الإمام إنما ناصيته بيد الشيطان ۽ ومثله عند ابن أبي شيبة من رواية أبي هريرة

عنه ذلك الوعيد. ولا يلزم من التعرض للشيء وقوع ذلك الشيء.

وأيضاً فالمتوعد به لا يكون موجوداً في الوقت الحاضر. أعني عند الفعل، والجهل موجود عند الفعل. ولست أعني بالجهل ههنا: عدم العلم بالحكم، بل إما هذا، وإما أن يكون عبارة عن فعل ما لا يسوغ. وإن كان العلم بالحكم موجوداً. لأنه قد يقال في هذا: إنه جهل. ويقال لفاعله جاهل. والسبب فيه: أن الشيء ينفى لانتفاء ثمرته والمقصود منه. فيقال: فلان ليس بإنسان، إذا لم يفعل الأفعال المناسبة للإنسانية. ولما كان المقصود من العلم العمل به جاز أن يقال لمن لا يعمل بعلمه: إنّه جاهل غير عالم.

٧٧ ـ الحديث الثاني: عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: « إِنَّمَا جُعِلَ الإِمامُ لِيُوتَمَّ به. فلاَ تَخْتَلِفُوا عَلَيْه. فإذَا كَبِّر فَكَبِّرُوا، وإِذَا رَكَعَ فَارْكَعُوا. وَإِذَا قَالَ: سَمِعَ الله لِمَنْ حَمِدَهُ، فَقُولُوا: رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ. وَإِذَا سَجَدَ فَاسْجُدُوا. وإِذَا صَلَّى جالِساً فَصَلوا جُلوساً أَجْمَعُونَ *٧٠.

٧٨ ـ وما في معناه من حديث عائشة رضي الله عنها قالت «صَلَّى رَسُولَ الله عَنها قالت «صَلَّى رَسُولَ الله عَنْ في بَيْتِهِ وَهُوَ شَاكُ، صَلَّى جَالِساً، وصَلَّى وَرَاءَه قَوْمٌ قِيَاماً، فأَشَار إلَيْهِمْ: أَنِ اجْلِسُوا لَمَّا انْصَرَف قَالَ إِنَّما جُعِلَ الإمامُ ليؤْتَمَّ بِهِ، فإذا ركعَ فاركَعوا، وإذا رَفَعَ فَارْفَعُوا، وَإِذَا قال: سمِعَ الله لمَنْ حَمِدَهُ فَقُولُوا: رَبَّنَا لكَ الْحَمْدُ، وَإِذَا صَلَّى جَالِساً فَصَلُّوا جُلُوساً أَجْمَعون »(١) وهذا الحديث الثالث.

 ⁽١) أخرجه البخاري بألفاظ متقاربة من هذا. ودكره في عير موضع من عدة طرق، ومسلم وأبو داود
 والنسائي وابن ماجه والإمام أحمد.

⁽⁾ أخرجه البخاري بهذا اللفظ في غير موضع ومسلم وأبو داود.

الكلام على حديث أبي هريرة من وجوه .

الأول: اختلفوا في جواز صلاة المفترض خلف المتنفل. فمنعها مالك وأبو حنيفة وغيرهما. وأستدل لهم بهذا الحديث. وجعل اختلاف النيات داخلاً تحت قوله « فلا تختلفوا عليه » وأجاز ذلك الشافعي وغيره. والحديث محمول في هذا المذهب على الاختلاف في الأفعال الظاهرة.

الثاني: الفاء في قوله وفإذا ركع فاركعوا، الخ تدل على أن أفعال المأموم تكون بعد أفعال الإمام، لأن الفاء تقتضي التعقيب. وقد مضى الكلام في المنع من السبق. وقال الفقهاء: المساواة في هذه الأشياء: مكر وهة.

الثالث قوله « وإذا قال سمع الله لمن حمده، فقولوا: ربنا ولك الحمد ع يستدل به من يقول إن التسميع مختص بالإمام. فإن قوله « ربنا ولك الحمد » مختص بالمأموم. وهو اختيار مالك رحمه الله.

الرابع: اختلفوا في إثبات الواو وإسقاطها من قوله و ولك الحمد و بحسب اختلاف الروايات وهذا اختلاف في الاختيار، لا في الجواز. ويرجع إثباتها بأنه يدل على زيادة معنى. لأنه يكون التقدير: ربنا استجب لنا _أوما قارب ذلك _ولك الحمد. فيكون الكلام مشتملاً على معنى الدعاء، ومعنى الخبر. وإذا قيل باسقاط الواو دل على أحد هذين.

الخامس: قوله و وإذا صلى جالساً فصلوا جلوساً أجمعون ، أخذ به قوم، فأجازوا الجلوس خلف الإمام القاعد للضرورة، مع قدرة المامومين على القيام. وكانهم جعلوا متابعة الإمام عذراً في إسقاط القيام. ومنعم أكثسر الفقهاء المشهورين.

والمانعون اختلفوا في الجواب عن هذا الحديث على طرق.

الطريق الأول: ادعاء كونه منسوخاً، وناسخه: صلاة النبي الله بالناص في مرض موته قاعداً. وهم قيام، وأبو بكر قاثم يعلمهم بأفعال صلاته. وهذا بناء على أن النبي الله كان الإمام، وأن أبا بكر كان مأموماً في تلك الصلاة وقد وقع في ذلك خلاف. وموضع الترجيح: هو الكلام على ذلك الحديث. قال القاضي عياض، قالوا: ثم نسخت إمامة القاعد جملة بقوله و لا يؤ من أحد بعدي جالساً و وبفعل

الخلفاء بعده، وأنه لم يوم أحد منهم جالساً، وإن كان النسخ لا يمكن بعد النبي على . فمثابرتهم على ذلك تشهد بصحة نهيه عن إمامة القاعد بعده، وتقوي لين هذا الحديث.

وأقول: هذا ضعيف. أما الحديث في « لا يؤمن أحد بعدي جالساً » فحديث رواه الدارقطني عن جابر بن زيد الجعفي ـ بضم الجيم وسكون العين ـ عن الشعبي ـ بفتح الشين ـ أن رسول الله في قال « لا يؤ من أحد بعدي جالساً » وهذا مرسل. وجابر بن زيد قالوا فيه ممتروك. ورواه مجالد عن الشعبي وقد استضعف مجالد.

وأما الاستدلال بترك الخلفاء الإمامة عن قعود: فأضعف, فإن ترك الشيء لا يدل على تحريمه. فلعلهم اكتفوا بالاستنابة للقادرين، وإن كان الاتفاق قد حصل على أن صلاة القاعد بالقائم مرجوحة، وأن الأولى تركها. فذلك كاف في بيان سبب تركهم الامامة من قعود. وقولهم « إنه يشهد بصحة نهيه عن إمامة القاعد بعده » ليس كذلك، لما بيناه من أن الترك للفعل لا يدل على تحريمه.

الطريق الثاني: في الجواب عن هذا الحديث: للمانعين ادعاء أن ذلك مخصوص بالنبي ﷺ. وقد عرف أن الأصل عدمه حتى بدل عليه دليل.

الطريق الثالث: التأويل بأن يحمل قوله « وإذا صلى جالساً فصلوا جلوساً » على أنه: إذا كان في حالة الجلوس فاجلسوا، ولا تخالفوه بالقيام. وكذلك إذا صلى قائماً فصلوا قياماً. أي إذا كان في حال القيام فقوموا، ولا تخالفوه بالقعود. وكذلك في قوله « إذا ركع فاركعوا وإذا سجد فاسجدوا » وهذا بغيد. وقد ورد في الأحاديث وطرقها: ما ينفيه، مثل ما جاء في حديث عائشة رضي الله عنها الآتي « أنه أشار إليهم: أن اجلسوا » ومنه تعليل ذلك بموافقة الأعاجم في القيام على ملوكهم. وسياق الحديث في الجملة يمنع من سبق الفهم إلى هذا التأويل.

والكلام على حديث عائشة مثل الكلام على حديث أبي هريرة، وما فيه من الزيادة قد حصل التنبيه عليه.

٧٩ _ الحديث الرابع: عن عبد الله بن يزيد الْخَطْمي الأنصاري

رضي الله عنه قال: حَدَّثني البَرَاءُ _ وَهُوَ غَيرٌ كَذُوبٍ _ قال: ﴿ كَانَ رَسُولَ اللهُ عَلَيْ إِذَا قَالَ: ﴿ كَانَ رَسُولَ اللهُ عَلَيْهُ إِذَا قَالَ: سَمِعِ اللهُ لِمَنْ حَمِدَهُ: لَم يَحْنِ أَحَدٌ مِنَّا ظَهْرَهُ حَتَّى يَقَعَ رَسُولُ الله ﷺ سَاجِداً ، ثمَّ نَقَعُ سُجُوداً بَعْدَهُ ﴾ .

« عبد الله بن يريد الخطمي » مفتوح الخاء ساكن الطاء .. من بني خطمة . وخطمة من الأوس. كان أميراً على الكوفة . والذي روى عنه هذا الحديث : أبو إسحاق . وقوله « وهو غير كذوب » حمله بعضهم على أنه كلام أبي إسحاق في وصف عبد الله بن يزيد في وصف البراء بن عازب . والذي ذكره المصنف يقتضي أنه كلام عبد الله بن يزيد في وصف البراء بن عازب ولو كان ذكر أبا إسحاق لكان أحسن ، أو متعيناً ، لاحتمال الكلام الوجهين معاً . وأما على ما ذكره : فلا يحتمل إلا أحدهما . وهو البراء . والذين حملوا الكلام على الوجه الأول : قصدوا تنزيه البراء عن مثل هذه التزكية ، لأنه في مقام الصحبة ، وكذا نقل عن يحيى بن معين ، أنه قال _ يعني أبا اسحاق _ إن عبد الله بن يزيد غير كذوب . ولا يقال للبراء : إنه غير كذوب . فإذا قصدوا ذلك فعبد الله بن يزيد أيضاً كذوب . ولا يقال للبراء : إنه غير كذوب . فإذا قصدوا ذلك فعبد الله بن يزيد أيضاً قد شهد الحديبية . وهو ابن سبع عشرة سنة . ورد هذا بعضهم برواية شعبة عن أبي إسحاق قال : سمعت عبد الله بن يزيد يخطب يقول : حدثنا البراء ، وكان غير كذوب . وإن كان هذا محتملاً أيضاً .

والحديث يدل على تأخر الصحابة في الاقتداء عن فعل رسول الله ، حتى يتلبس بالركن الذي ينتقل إليه، لا حين يشرع في الهوى إليه. وفي ذلك دليل على طول الطمانينة من النبي ،

ولفظ الحديث الآخر يدل على ذلك، أعنى قوله ﴿ فإذا ركم فاركعوا. وإذا

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في الأمامة، ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وأحمد بن حنبل. وسبب رواية عبد الله بن يزيد هذا الحديث ـ على ما رواه الطبراني من طريقه ـ أنه كان يصلي بالناس بالكونة. فكان الناس يضعون رؤوسهم قبل أن يرفع رأسه. منكراً عليهم. وإذا علمت ذلك تعلم أن قوله غير كذوب لا يوجب تهمة في الراوي. وإنما يوجب إثبات تحري الصدق له. لأن هذا كان عادتهم. إذا أرادوا تأكيد العلم بصدق الراوي والعمل بما روى. فقد كان ابن مسعود بقول و حدثني الصادق المصدوق ع وحدثني الصادق المصدوق ع والله أعلم.

سجد فاسجدوا ۽ فانه يقتضي تقدم ما يسمي ركوعاً وسحوداً.

٨٠ ـ الحديث الحامس عن أبي هريرة رصي الله عنه أن رسول الله على الأمام فأمّ نئوا ، فإنّـ منْ وافق تأمين أمين الأمام فأمّ نئوا ، فإنّـ منْ وافق تأمين الملائِكة : غَفِر لهُ ما تفدّ م منْ ذئبه ١٧٥.

الحديث يدل على أن الإمام يؤمن. وهو اختيار الشافعي وغيره. واختيار مالك: أن التأمين للمأمومين. ولعله يؤخذ منه جهر الإمام بالتأمين. فإنه على تأمينهم بتأمينه. فلا بد أن يكونوا عالمين به. وذلك بالسماع.

والذين قالوا « لا يؤ من الإمام » أولوا قوله ﷺ « إذا أمن الإمام » على بلوغه موضع التامين. وهو خاتمة الفاتحة ، كما يقال « أنجد » إذا بلغ نجداً. و « أتهم » إذا بلغ تهامة. و « أحرم » إذا بلغ الحرم. وهذا مجاز. فإن وجد دليل يرجحه على ظاهر هذا الحديث _ وهو قوله « إذا أمن » فإنه حقيقة في التأمين _ عمل به. وإلا فالأصل عدم المجاز.

ولعل مالكاً اعتمد على عمل أهل المدينة، إن كان لهم في ذلك عمل، ورجح به مذهبه. وأما دلالة الحديث على الجهر بالتأمين (١) فأضعف من دلالته على نفس التأمين قليلاً. لأنه قد يدل دليل على تأمين الإمام من غير جهر.

وموافقة تأمين الإمام لتأمين الملائكة ظاهرة: الموافقة في الزمان. ويقويه الحديث الآخر و إذا قال أحدكم: آمين، وقالت الملائكة في السماء: آمين.

⁽١) أخرجه المحاري بهذا اللفظ هي باب الجهر بآمين. ومسلم في الصلاة، وأبو داود والتسائي والإمام أحمد بن حثيل وابن ماحه.

⁽٢) يدل على مشروعية الجهر ما رواه أبو داود وابى ماجه والدارقطني وحسنه والحاكم وقال على شرطهما عن أبي هريرة و قال كان رسول الله ﷺ إذا تلا غير المغضوب عليهم ولا الضالين قال: آمين، حتى يسمع أهل الصمت الأول فيرتج بها المسجد و وروى أبو داود والترسذي وأحمد بمن حنبل عن واثل بن حجر قال سمعت النبي صلى الله عليه وآله وسلم و قرأ غير المغضوب عليهم ولا الظالين، فقال أمين، يمد بها صوته و قال الحافظ ابن حجر وسده صحيح. قال الترمذي: وبه يقول غير واحد من أهل العلم من أصحاب النبي صلى الله عليه واله وسلم والتابعين ومن يعدهم يرون أن الدحل برقم صوته بالنامس ولا بحقيها و به يقول الشافعي واحمد و إسحاق اهـ

فوافقت إحداهما الأخرى » وقد يحتمل أن تكون الموافقة راجعة إلى صفة التأمين، أي يكون تأمين المصلي كصفة تأمين الملائكة في الإخلاص، أو غيره من الصفات الممدوحة. والأول أظهر.

وقد تقدم لنا كلام في مثله في قوله صلى الله عليه وآله وسلم « عفر له ما تقدم من ذنيه » وهل ذلك مخصوص بالصغائر؟

الله ﷺ قال و إذا صَلَّى أَحَدُكُمْ لِلنَّاسِ فَلْيُخَفِّفْ فَإِنَّ فِيهِمُ الضَّعِيفَ وَالسَّقِيمَ وَذَا الْحَاجَةِ، وَإِذَا صَلَّى أَحَدُكُمْ لِنَفْسِهِ فَلْيُطَوِّلْ مَا شَاءَ »(١)

٨٧ ـ وما في معناه من حديث أبي مسعود الأنصاري رضي الله عنه وهو الحديث السابع قال: وجاء رَجلُ إلى رسول الله ﷺ ، فقال: إنّي لأَتَأْخُرُ عَنْ صَلَاةِ الصّبْحِ مِنْ أَجْلِ فُلاَن، مِمَّا يُطيلُ بِنَا، قال: فَما رَأَيْتُ النّبي ﷺ غَضِب فِي مَوْعِظَةٍ قَطُ أَشَدًّ مِمًّا غَضِبَ يَوْمَئِذٍ، فقال: يَا أَيّها النّاسُ، إِنَّ مِنْكُمْ مُنَفِّرِينَ ، فَأَيْكُمْ أَمَّ النّاسَ فَلْيُوجِزْ، فإنَّ من وَرَائِهِ الْكَبِيرَ وَالصّعيف وَذَا الْحَاجَةِ (٢).

حديث أبي هريرة وأبي مسعود _ واسمه عقبة بن عمرو. ويعرف بالبدري والأكثر على أنه لم يشهد بدراً. ولكنه نزلها، فنسب إليها _ يدلان على التخفيف في صلاة الإمام. والحكم فيها مذكور مع علته، وهو المشقة اللاحقة للمأمومين إذا طول. وفيه _ بعد ذلك _ بحثان.

أحدهما: أنه لما ذكرت العلة وجب أن يتبعها الحكم، فحيث يشق على

(٢) أخرجه البخاري في غير موضع بألفاظ قريبة من هذا ومسلم والنسائي وابن ماحه .

⁽١) أخرجه البخاري بهذا أللفظ في باب الإمامة، ما عدا قوله و وذا الحاجة ، فإنه قال و والكبير ، في رواية أبي هريرة، وفي رواية أبي مسعود و وذا الحاجة ، ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي والإمام أحمد.

المأمومين التطويل، ويريدون التخفيف: يؤ مر بالتخفيف. وحيث لا يشق، أو لا يريدون التخفيف: لا يكره التطويل. وعن هذا قال الفقهاء: إنه إذا علم من المأمومين أنهم يؤثرون التطويل طول، كما إذا اجتمع قوم لقيام الليل. فإن ذلك _ وإن شق عليهم _ فقد آثروه ودخلوا عليه.

الثاني: التطويل والتخفيف: من الأمور الإضافية. فقد يكون الشيء طويلاً بالنسبة إلى عادة قوم. وقد يكون خفيفاً بالنسبة إلى عادة آخرين. وقد قال بعض الفقهاء: إنه لا يزيد الإمام على ثلاث تسبيحات في الركوع والسجود. والمروي عن النبي على أكثر من ذلك، مع أمره بالتخفيف. فكان ذلك: لأن عادة الصحابة لأجل شدة رغبتهم في الخير يقتضي أن لا يكون ذلك تطويلاً. هذا إذا فعل النبي على ذلك عاماً في صلواته أو أكثرها. وإن كان خاصاً ببعضها، فيحتمل أن يكون لأن أولئك المأمومين يؤثر ون التطويل وهو متردد بين أن لا يكون تطويلاً يسبب ما يقتضيه حال الصحابة، وبين أن يكون تطويلاً لكنه بسبب إبشار المأمومين. وظاهر الحديث المروي: لا يقتضي الخصوص ببعض صلواته على المأمومين. وظاهر الحديث المروي: لا يقتضي الخصوص ببعض صلواته الله المأمومين.

وحديث أبي مسعود: يدل على الغضب في الموعظة. وذلك يكون: إما لمخالفة الموعوظ لما علمه، أو التقصير في تعلمه. والله أعلم.

باب صفة صلاة النبي على

٨٣ ـ الحديث الأول: عن أبي هريرة رضي الله عنه قال «كانَ رسول الله على إِذَا كَبَّرَ فِي الصَّلاةِ سَكَتَ هُنَيْهَةً قَبْلَ أَنْ يَقْرأ ، فقُلْتُ: يَا رَسُولَ الله عَلَيْ أَنْتَ وَأُمِّي ، أَرَأَيْتَ سُكُوتَكَ بَيْنَ التَّكْبِيرِ وَالْقراءَةِ: مَا تَقُولُ؟ قالَ: أَقُولُ: اللهُمَّ بَاعِدْ بيني وَبَيْن خَطَايَايَ كَمَا بَاعَدْتَ بَيْنَ المَّمْرِق وَالْمغرِبِ . اللّهُمَّ نقني مِنْ خَطَايَايَ كَما يُنَقَّى النَّوْبُ الأَبْيَضُ مِنْ الدَّنْس . اللهُمَّ اغْسِلْني مِنْ خَطَايَايَ كِما يُنَقِّى النَّوْبُ الأَبْيضُ مِنْ الدَّنْس . اللهُمَّ اغْسِلْني مِنْ خَطَايَايَ بِالَماءِ وَالنَّلْجِ وَالبَرَدِ "" .

١١) احرجه البحاري في الصلاة بهدا اللفظ: ومسلم وأبو داود والنسائي. وابن ماجه. وله 8 هية 8 بضم
 الهاء وقتح النول وتشديد الياء بغير همرة. وهي تصغير 8 هنة 8 أصله هنوة. فلما صعرب قيل هنيوة =

تقدم القول في أن و كان ، تشعر بكثرة الفعل أو المداومة عليه. وقد تستعمل في مجرد وقوعه.

وهذا الحديث يدل لمن قال باستحباب الذكر بين التكبير والقراءة. فإنه دل على استحباب هذا الذكر. والدال على المقيد دال على المطلق، فينافي ذلك كراهية المالكية الذكر فيما بين التكبير والقراءة. ولا يقتضي استحباب ذكر آخر معين.

وفيه دليل لمن قال باستحباب هذه السكتة بين التكبير والقراءة. والمراد بالسكتة ههنا: السكوت عن الجهر، لا عن مطلق القول، أو عن قراءة القرآن، لا عن الذكر.

وقوله « ما تقول؟ » يشعر بأنه فهم أن هناك قولاً فإن السؤ ال وقع بقوله « ما تقول؟ » ولم يقع بقوله « هل تقول؟ » والسؤ ال « بهل » مقدم على السؤ ال « بما » ههنا. ولعله استدل على أصل القول بحركة الفم. كما ورد في استدلالهم على القراءة في السر باضطراب لحيته.

وقوله « اللهم باعد بيني وبين خطاياي كما باعدت بين المشرق والمغرب ». عبارة: إما عن محوها وترك المؤ اخذة بها، وإما عن المنع من وقوعها والعصمة منها وفيه مجازان, أحدهما: استعمال المباعدة في ترك المؤ اخذة، أو في العصمة منها. والمباعدة في الزمان أو في المكان في الأصل. والثاني: استعمال المباعدة في الإزالة الكلية. فإن أصلها لا يقتضي الزوال. وليس المراد ههنا: البقاء مع البعد، ولا ما يطابقه من المجاز. وإنما المراد: الإزالة بالكلية. وكذلك التشبيه بالمباعدة بين المشرق والمغرب، المقصود منها: ترك المؤ اخذة أو العصمة.

وقوله و اللهم نقني من خطاياي _ إلى قوله _ من الدنس ، مجاز _ كما تقدم _ عن زوال الذنوب وأثرها. ولما كان ذلك أظهر في الثوب الأبيض من غيره من الألوان. وقع التشبيه به.

وقلبت الواو ياء لاجتماعهما وسكون السابق ومن همزه فقد أخطأ. ورواية بعضهم و هنيهة و صحيحة.

وقوله و الللهم اغسلني ه إلى أخره يحتمل أمرين ـ بعد كونه مجازاً عما ذكرماه ـ أحدهما أن يراد بدلك التعبير عن عاية المحو، أعني بالمجموع فإن الثوب الذي تتكرر عليه التنقية بثلاثة أشياء منقية، يكون في غاية النقاء.

الوجه الثاني: أن يكون كل واحد من هذه الأشياء مجازاً عن صفة يقع بها التكفير والمحو. ولعل ذلك كقوله تعالى ﴿ ٢٠٦٢ واعف عنا واغفر لنا وارحمنا ﴾ فكل واحدة من هذه الصفات _ أعني: العفو، والمغفرة، والرحمة _ لها أثر في محو الذنب. فعلى هذا الوجه: ينظر إلى الأفراد. ويجعل كل فرد من أفراد الحقيقة دالاً على معنى فرد مجازي. وفي الوجه الأول: لا ينظر إلى أفراد الألفاظ، بل تجعل جملة اللفظ دالة على غاية المحو للذنب.

٨٤ ـ الحديث الثالث: عن عائشة رضي الله عنها قالت ١ كانَ رسولُ الله ﷺ يسْتَفْتِحُ الصَّلاَة بِالتَّكْبِيْرِ، وَالْقِراءَة بِالْحَمدُ لله رَبً الْعالَمين. وكَان إِذَا ركعَ لمْ يشخِصْ رَأْسهُ ولمْ يصَوِّبهُ وَلَكنْ بَيْنَ ذَلِكَ، وكان إِذَا رفع رَأْسه مِنَ الرُّكوعِ: لَمْ يَسْجُدْ، حَتَّى يَسْتَوِي قَائماً، وكَان إِذَا رفع رَأْسه مِن الرُّكوعِ: لَمْ يَسْجُدْ، حَتَّى يَسْتَوِي قَاعداً، وكَان يَقُولُ إِذَا رفع رَأْسهُ مِن السَّجْدِة: لَمْ يَسْجُدْ، حَتَّى يَسْتَوِي قَاعداً، وكَانَ يَقُولُ فِي كُلِّ ركْعَتَيْنِ التَّحِيَّة، وَكَانَ يَفْرِشُ رِجْلَهُ الْيُسْرَى، وَيَنْصِبُ رِجْلَهُ الْيُمْنَى، وكانَ يَنْهِي عَنْ عُقْبَةِ الشَّيْطَانِ وَيَنْهَى أَنْ يَفْتِرِشَ الرَّجُلُ فِرَاعَيْهِ الْتَمْنَى، وكانَ يَخْتِمُ الصَّلاَة بِالتَّسْلِيمِ ١٤٠٠.

هذا الحديث سها المصنف في إيراده في هذا الكتاب. فإنه مما انفرد به مسلم عن البخاري. فرواه من حديث الحسين المعلم عن بديل بن ميسرة عن أبي الجوزاء عن عائشة رضي الله عنها. وشرط الكتاب: تخريج الشيخين للحديث.

قولها « كان يستفتح الصلاة بالتكبير » قد تقدم الكلام على لفظة « كان » فإنها قد تستعمل في مجرد وقوع الفعل. وهذا الحديث _ مع حديث أبي هريرة _

 ⁽١) أحرجه مسلم بهذا اللفظوانو داود والإمام أحمد بن حسل وهذا التحديث له علق، وهي أنه من رواية أبي الجوراء عن عائشة - قال ابن عبد البر - لم يسمع منها، وحديثه عنها مرسل

قد يدل على ذلك. فإنها قد استعملت في أحدهما على غير ما استعملت في الآخر. فإن حديث أبي هريرة: إن اقتضى المداومة أو الآكثرية على السكوت وذلك الذكر، وهذا الحديث يقتضي المداومة _ أو الأكثرية _ لافتتاح الصلاة بعد التكبير بالحمد لله رب العالمين، تعارضا. وهذا البحث مبني على أن يكون لفظ و القراءة ، مجروراً. فإن كانت لفظة و كان ، لا تدل إلا على الكثرة. فلا تعارض. إذ قد يكثران جميعاً. وهذه الأفعال التي تذكرها عن النبي على أوجوب، بل قد استدل الفقهاء بكثير منها على الوجوب، لا لأن الفعل يدل على الوجوب، بل لأنهم يرون أن قوله تعالى ﴿ أقيموا الصلاة ﴾ خطاب مجمل، مبين بالفعل، والفعل المبين للمجمل المأمور به: يدخل تحت الأمر. فيدل مجموع ذلك على الوجوب. وإذا سلكت هذه الطريقة وجدت أفعالاً غير واجبة، فلا بد أن يحال الوجوب. وإذا سلكت هذه الوجوب.

وفي هذا الاستدلال بحث. وهو أن يقال: المخطاب المجمل يتبين بأول الأفعال وقوعاً. فإذا تبين بذلك الفعل لم يكن ما وقع بعده بياناً، لوقوع البيان بالأول. فيبقى فعلاً مجرداً، لا يدل على الوجوب. اللهم إلا أن يدل ذليل على وقوع ذلك الفعل المستدل به بياناً. فيتوقف الاستدلال بهذه الطريقة على وجود ذلك الدليل، بل قد يقوم الدليل على خلافه، كرواية من رأى فعلاً للنبي على فلك الدليل، بل قد يقيم الصلاة فيها. وكان هذا الراوي الراثي من أصاغر الصحابة، الذين حصل تمييزهم ورؤ يتهم بعد إقامة الصلاة مدة. فهذا مقطوع بتأخره. وكذلك من أسلم بعد مدة إذا أحبر برؤيته للفعل. وهذا ظاهر في التأخير. وهذا تحقيق بالغ.

وقد يجاب عنه بامر جدلي لا يقوم مقامه. وهو أن يقال: دل الحديث المعين على وقوع هذا الفعل. والأصل عدم غيره وقوعاً، بدلالة الأصل. فينبغي أن يكون وقوعه بياناً⁽¹⁾. وهذا قد يقوى إذا وجدنا فعلاً ليس فيه شيء مما قام الدليل على عدم وجوبه. فأما إذا وجد فيه شيء من ذلك، فإذا جعلناه مبيناً بدلالة الأصل على عدم غيره، ودل الدليل على عدم وجوبه: لزم النسخ لذلك الوجوب الذي ثبت أولاً فيه.

⁽¹⁾ في الأصل: عدم غيره نوعاً. فينبغي أن يكون نوعه.

ولا شك أن مخالفة الأصل أقرب من التزام النسخ.

وقولها ﴿ وَكَانَ يَفْتَنَّحُ الْصَلَّاةُ بِالتَّكْبِيرِ ﴾ يدل على أمور.

أحدها أن الصلاة تمتتح بالتحريم، أعني ما هو أعم من التكبير، بمعنى أنه لا يكتفى بالنية في الدخول فيها. فإن التكبير تحريم مخصوص. والدال على وجود الأخص دال على وجود الأعم. وأعني بالأعم ههنا: هو المطلق. ونقل بعض المتقدمين خلافه. وربما تأوله بعضهم على مالك. والمعروف خلافه عنه، وعن غده.

الثاني: أن التحريم يكون بالتكبير خصوصاً. وأبو حنيفة يخالف فيه ويكتفي بمجرد التعظيم. كقوله « الله أجل، أو أعظم » والاستدلال على الوجوب بهــذا الفعل، إما على الطريقة السابقة من كونه بياناً للمجمل. وفيه ما تقدم. وإما بأن يضم إلى ذلك قوله ﷺ و صلوا كما رأيتموني أصلي ، وقد فعلوا ذلك في مواضع كثيرة, واستدلوا على الوجوب بالفعل، مع هذا القول. أعني قوله ﷺ ﴿ صلوا كما رأيتموني أصلي ۽ وهذا إذا أخذ مفرداً عن ذكر سببه وسياقه: أشعر بأنه خطـاب ___ للأمة بأن يصلوا كما صلى ﷺ ، فيقوى الاستدلال بهذه الطريقة على كل فعل . ثبت أنه فعله في الصلاة. وإنما هذا الكلام قطعة من حديث مالك بن الحويرث قال و أتينا رسول الله على _ ونحن شببة متقاربون _ فأقمنا عنده عشرين ليلة. وكان رسول الله ﷺ رحيماً رفيقاً. فظن أنا قد اشتقنا أهلنا. فسألنا عمن تركنا من أهلنا؟ فأخبرناه. فقال: ارجعوا إلى أهليكم، فأقيموا فيهم وعلموهم، ومروهم. فإذا حضرت الصلاة فليؤذن لكم أحدكم. ثم ليؤ مكم أكبركم » زاد البخاري ، وصلوا كما رأيتموني أصلي » فهذا خطاب لمالك وأصحابه بأن يوقعوا الصلاة على ذلك الوجه الذي رأوا النبي عليه عليه ويشاركهم في هذا الخطاب كل الأمة في أن يوقعوا الصلاة على ذلك الوجه. فما ثبت استمرار فعل النبي ﷺ عليه داثماً: دخل تحت الأمر، وكان واجباً. وبعض ذلك مقطوع به، أي مقطوع باستمرار فعله له. وما لم يدل دليل على وجوده في تلك الصلوات التي تعلق الأمر بايقاع الصلاة على صفتها _ لا يُجزم بتناول الأمر له .

وهدا أيضاً يقال فيه من الجدل ما أشرنا إليه .

وقولها والقراءه بالحمد الله رب العالمين ، تمسك به مالك وأصحابه في

ترك الذكر بين التكبير والقراءة. فإنه لو تخلل ذكر بينهما لم يكن الاستفتاح بالقراءة بالحمد لله رب العالمين. وهذا على أن تكون « القراءة » مجرورة لا منصوبة واستدل به أصحاب مالك أيضاً على ترك التسمية في ابتداء الفاتحة. وتأوله غيرهم على أن المراد: يفتتع بسورة الفاتحة قبل غيرها من السور. وليس بقوي. لأنه إن أجري مجرى الحكاية فذلك يقتضي البداءة بهذا اللفظ بعينه. فلا يكون قبله غيره. لأن ذلك الغير يكون هو المفتتح به. وإن جعل اسما فسورة الفاتحة لا تسمى بهذا المجموع، أعني « الحمد لله رب العالمين » بل تسمى بسورة الحمد فلو كان لفظ الرواية « كان يفتتح بالحمد » لقوي هذا المعنى. فإنه بسورة الحمد فلو كان لفظ الرواية « كان يفتتح بالحمد » لقوي هذا المتأول لهذا الحديث.

وقولها « وكان إذا ركع لم يشخص رأسه » أي لم يرفعه. ومادة اللفظ تدل على الارتفاع. ومنه: أشخص بصره، إذا رفعه نحو جهة العلو. ومنه الشخص لارتفاعه للأبصار ومنه: شَخَص المسافر: إذا خرج من منزله إلى غيره. ومنه ما جاء في بعض الآثار « فشَخَص بي » أي أتاني ما يقلقني. كأنه رفع من الأرض لقلقه.

وقولها « ولم يُصوّبه » أي لم ينكسه. ومنه الصيب: المطر. صاب يصوب إذا نزل. قال الشاعر:

فلست لإنسيي ولكن لِمَلاك تنَالُ من جَوِّ السماء يَصُوب ومن أطلق « الصَّيب » على الغيم فهو من باب المجاز. لأنه سبب الصيب الذي هو المطر.

وقولها « ولكن بين ذلك » إشارة إلى المسنون في الركوع. وهو الاعتدال واستواء الظهر والعنق.

وقولها « وكان إذا رفع رأسه من الركوع لم يسجد حتى يستوي قائماً » دليل على الرفع من الركوع والاعتدال فيه. والفقهاء اختلفوا في وجوب ذلك على ثلاثة أقوال. الثالث: يجب ما هو إلى الاعتدال أقرب. وهذا عندنا من الأفعال التي ثبت استمرار النبي على عليها، أعني الرفع من الركوع.

وأما قولها و وكان إذا رفع رأسه من السجود لم يسجد حتى يستوي قاعدا ه يدل على الرفع من السجود، وعلى الاستواء في الجلوس بين السحدتين فأما الرفع. فلا بد منه. لأنه لا يتصور تعدد السجود إلا به ، بحلاف الرفع من الركوع . فإن الركوع غير متعدد. وسها بعض الفضلاء من المتأخرين، فذكر ما ظاهره الخلاف في الرفع من الركوع والاعتدال فيه . فلما ذكر السجود قال: الرفع من السجود والاعتدال فيه والطمأنينة كالركوع . فاقتضى ظاهر كلامه: أن الخلاف في الرفع من الركوع جار في الرفع من السجود. وهذا سهو عظيم . لأنه لا يتصور خلاف في الرفع من السجود، إذ السجود، متعدد شرعاً. ولا يتصور تعدده إلا بالرفع الفاصل بين السجدتين .

وقولها و وكان يقول في كل ركعتين التحية » أطلقت لفظ و التحية » على التشهد كله، من باب إطلاق اسم الجرء على الكل. وهذا الموضع مما فارق فيه الاسم المسمى. فإن و التحية » الملك، أو البقاء، أو غيرهما على ما سيأتي. وذلك لا يتصور قوله. وإنما يقال اسمه الدال عليه. وهذا بخلاف قولنا أكلت الخبز وشربت الماء. فإن الاسم هناك أريد به المسمى. وأما لفظة الاسم: فقد قيل فيها: إن الاسم هو المسمى. وفيه نظر دقيق.

وقولها و وكان يفرش رجله اليسرى. وينصب رجله اليمنى و يستدل به أصحاب أبي حنيفة على اختيار هده الهيئة للجلوس للرجل. ومالك اختار التورك وهو أن يفضي بوركه إلى الأرض، وينصب رجله اليمنى. والشافعي فرق بين التشهد الأول والتشهد الأخير. فغي الأول اختار الافتراش على التورك. وفي الثاني اختار التورك. وقد ورد أيضاً هيئة التورك. فجمع الشافعي بين الحديثين فحمل الافتراش على الأول. وحمل التورك على الثاني. وقد ورد ذلك مفصلاً في بعض الأحاديث. ورجع من جهة المعنى بأمرين ليسا بالقويين. أحدهما: أن المخالفة في الهيئة قد تكون سبباً للتذكر عند الشك في كونه في التشهد الأول، أو في التشهد الأول. والثاني: أن الافتراش هيئة استيفاز. فناسب أن تكون في التشهد الأول. لأن المصلي مستوفز للقيام. والتورك هيئة اطمئنان. فناسب الأخير والاعتماد على النقل أولى.

وقولها و وكان ينهى عن عقبة الشيطان ، ويروى و عن عقب الشيطان ،

وفسر بأن يفرش قدميه ويجلس بإليتيه على عقبيه. وقد سمي ذلك أيضاً الإقعاء. وقدر بأن يفرش قدميه ويجلس بإليتيه على وقولها « وينهى أن يفترش إلى قولها - السبع » وهو أن يضع ذراعيه على الأرض في السجود. والسنة: أن يرفعهما، ويكون الموضوع على الأرض كفيه فقط.

وقولها « وكان يختم الصلاة بالتسليم » أكثر الفقهاء على تعيين التسليم للخروج من الصلاة ، اتباعاً للفعل المواظب عليه . ولا يدل الحديث على أكثر من مسمى السلام . وقد يؤخذ من هذا : أن التسليم : من الصلاة لقولها « وكان يختم الصلاة بالتسليم » وليس بالتشديد الظهور في ذلك . وأبو حنيفة يخالف فيه .

٨٥ ـ الحديث الرابع: عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما « أَنَّ النَّبِي ﷺ كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ حَذْوَ مَنْكِبَيْهِ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلاةَ، وإِذَا كَبَرَ لللهُ لِللهُ عَلَيْهِ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلاةَ، وإِذَا كَبَر للهُ لِللهُ عَلَى الله للهُ عَلَى الله عَ

اختلف الفقهاء في رفع اليدين في الصلاة على مذاهب متعددة. فالشافعي قال بالرفع في هذه الأماكن الثلاثة. أعني في افتتاح الصلاة والركوع والرفع من الركوع، وحجته: هذا الحديث، وهو من أقوى الأحاديث سنداً (۱) وأبو حنيفة لا يرى الرفع في غير الافتتاج، وهو المشهور عند أصحاب مالك، والمعمول به عند المتأخرين منهم، واقتصر الشافعي على الرفع في هذه الأماكن الثلاثة لهذا الحديث، وقد ثبت الرفع عند القيام من الركعتين، وقياس نظره: أن يسن الرفع في ذلك المكان أيضاً، لأنه لما قال بإثبات الرفع في الركوع والرفع منه للكونه زائداً على من روى الرفع عند القيام من فقط وجب أيضاً أن يثبت الرفع عند القيام من على من روى الرفع عند القيام من

⁽١) أحرجه البخاري بهذا اللفظ في الصلاة ومسلم والسائي في الصلاة ايصا. قال النحاري في حرء رفع اليدين: روى الرفع تسعة عشر نفسا من الصحابة: وسرد البيهقي في السس وفي الخلافيات أسماء من روى الرفع نحوا من ثلاثين صحابيا.

 ⁽٢) قال ابن حجر في تلخيص الحبير قال ابن المديني - هذا الحديث عندي حجة على الحلق، من سمعه العلم أن يعمل . لأنه ليس في إسناده شيء .

الركعتين. وإنه زائد على من أثبت الرفع في هذه الأماكن الثلاث فقط. والحجة واحدة في الموضعين ، وأولُ راض سيرة من يسيرها .

والصواب ـ والله أعلم ـ استحباب الرفع عند القيام من الركعتين، لثبوت المحديث فيه . وأما كونه مذهباً للشافعي ـ لأنه قال: إذا صح الحديث فهو مذهبي، أو ما هذا معناه ـ ففي ذلك نظر . ولما ظهر لبعض الفضلاء المتأخرين من المالكية قوة الرفع في الأماكن الثلاثة على حديث ابن عمر: اعتذر عن تركه في بلاده فقال: وقد ثبت عن النبي على أنه رفع يديه فيهما(۱) ـ أي في الركوع والرفع منه ـ ثبوتاً لا مرد له صحة ، فلا وجه للعدول عنه ، إلا أن في بلادنا هذه يستحب للعالم تركه ، لأنه إن فعله نسب إلى البدعة ، وتأذى في عرضه ، وربما تعدت الأذية إلى بدنه . فوقاية العرض والبدن بترك سنة : واجب في الدين (۱) .

وقوله « حذو منكبيه » هو اختيار الشافعي في منتهى الرفع ، وأبو حنيفة اختار الرفع إلى حذو الأذنين وفيه حديث آخر يدل عليه ، ورجح مذهب الشافعي بقوة السند ، لحديث ابن عمر ، وبكثرة الرواة لهذا المعنى ، فرهي عن الشافعي أنه قال: وروى هذا الخبر بضعة عشر نفساً من الصحابة ، وربما سلك طريق الجمع . فحمل خبر ابن عمر على أنه رفع يديه حتى حاذى كفاه منكبيه . والخبر الأخر : على أنه رفع يديه حتى حاذت أطراف أصابعه أذنيه . وقيل : إنه رويت رواية من حديث عبد الجبار بن وائل عن أبيه « كان رسول الله على إذا افتتح الصلاة رفع يديه حتى يحاذي بهما منكبيه ، ويحاذي بإبهاميه أذنيه ».

واختلف أصحاب الشافعي متى يبتدىء التكبير؟ فمنهم من قال: يبتدىء التكبير مع ابتداء رفع البدين، ويتم التكبير مع انتهاء إرسال البدين، ونسب هذا إلى رواية وائل بن حجر « استقبل النبي على ، وكبر فرفع يديه حتى حاذى بهما أذنيه ، وهذه الرواية لا تدل على ما نسب إلى رواية وائل بن حجر، وفي رواية لأبي داود فيها بعض مجهولين، لفظها ، أنه رأى رسول

⁽¹⁾ زواه البخاري من حديث ابن عمر ، ورواه ابو داود من حديث أبي حميد الساعدي.

رُ * ، ما ابين بطلانٌ هذا ، وما ادله على الحبن والوهن ، بل على الجهالة وضعف الإيمان مائة وبالرسوك . ولقد كان أجدر بهم ألا يسجلوا هذا في الصحف .

الله على يرفع يديه مع التكبير » وهذا أقرب في الدلالة. وفي وابة احرى لأبي داود _ فيها انقطاع _ أنه « أبصر رسول الله على حين قام إلى الص مة رفع يديه ، حتى كانتا بحيال منكبيه ، وحاذى بإبهاميه أذنيه . ثم كبر » وفي رواية أخرى أحود من هاتين « وكان إذا كبر رفع يديه » وهذه محتملة . لأنا إذا قلنا: فلان فعل: احتمل أن يراد شرع في الفعل . ويحتمل: أن يراد فرغ منه . ويحتمل أن يراد: جملة الفعل . ومن أصحاب الشافعي من قال: يرفع اليدين غير مكبر . ثم يبتدى التكبير مع ابتداء الإرسال ، ثم يتم التكبير مع تمام الإرسال . وينسب هذا إلى رواية أبي حميد الساعدي . ومنهم من قال: يرفع اليدين غير مكبر ، ثم يكبر ثم يرسل اليدين يعد ذلك . وينسب هذا إلى رواية أبن عمر .

وهذه الرواية التي ذكرها المصنف ظاهرها عندي مخالف لما نسب إلى رواية ابن عمر، فإنه جعل افتتاح الصلاة ظرفاً لرفع اليدين. فإما أن يحمل الافتتاح على أول جزء من التكبير، فينبغي أن يكون رفع اليدين معه. وصاحب هذا القول يقول: يرفع اليدين غيرمكبر. وإما أن يحمل الافتتاح على التكبير كله. فأيضاً لا يقتضى أن يرفع اليدين غير مكبر.

وقوله « وقال سمع الله لمن حمده ، ربنا لك الحمد » يقتضي جمع الإمام بين الأمرين. فإن الظاهر: أن ابن عمر إنما حكى وروى عن حالة الإمامة. فإنها الحالة الغالبة على النبي على ، وغيرها نادر جداً. وإن حمل اللفظ على العموم دخل فيه المنفرد والإمام. وقد فسر قوله « سمع الله لمن حمده » أي استجاب الله دعاء من حمده ، وقد تقدم الكلام في إثبات الواو وحذفها.

وقوله و وكان لا يفعل ذلك في السجود » يعني الرفع. وكأنه يريد بذلك عند ابتداء السجود، أو عند الرفع منه. وحمله على الابتداء أقرب وأكثر الفقهاء على القول بهذا الحديث، وأنه لا يسن رفع اليدين عند السجود. وخالف بعضهم في ذلك. وقال: يرفع، لحديث ورد فيه. وهذا مقتضى ما ذكرناه في القاعدة. وهو القول بإثبات الزيادة وتقديمها على من نفاها أو سكت عنها. والذين تركوا الرفع في السجود سلكوا مسلك الترجيح لرواية ابن عمر في ترك الرفع في السجود، والترجيح إنما يكون عند التعارض، ولا تعارض بين رواية من أثبت الزيادة وبيس

من نفاها، أو سكت عنها، إلا أن يكون النفي والإثبات منحصرين في جهة واحلة. فإن ادَّعي ذلك في حديث ابن عمر والحديث الآخر، وثبت اتحاد الوقتين: فذاك.

٨٦ ـ الحديث الخامس: عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: قال رسول الله على أمِرْتُ أَن أَسْجُد على سَبْعةِ أَعْظُم : على الجَبْهَةِ ـ وَالْيَدَيْن ، وَالرُّكْبَتَيْن ، وَأَطْرَاف الْقَدَميْن »(١).

الكلام عليه من وجوه.

الأول: أنه على سمى كل واحد من هذه الأعضاء عظماً باعتبار الجملة، وإن اشتمل كل واحد منها على عظام. ويحتمل أن يكون ذلك من باب تسمية الجملة باسم بعضها.

الثاني: ظاهر الحديث يدل على وجوب السجود على هذه الأعضاء. لأن الأمر للوجوب. والواجب عند الشافعي منها الجبهة، لم يتردد قوله فيه. واختلف قوله في اليدين والركبتين والقدمين. وهذا الحديث يدل للوجوب. وقد رجع بعض أصحابه عدم الوجوب. ولم أرهم عارضوا هذا بدليل قوي أقوى من دلالته فإنه استدل لعدم الوجوب بقوله في في حديث رفاعة و ثم يسجد فيمكن جبهته » وهذا غايته: أن تكون دلالته دلالة مفهوم. وهو مفهوم لقب، أو غاية. والمنطوق الدال على وجوب السجود على هذه الأعضاء: مقدم عليه. وليس هذا من باب تخصيص العموم بالمفهوم، كما مر لنا في قوله في جعلت لي الأرض مسجداً وطهوراً » مع قوله و جعلت لنا الأرض مسجداً وطهوراً » وجعلت لي الأرض من وجه، إذا قدمنا دلالة المفهوم. وههنا إذا قدمنا دلالة المفهوم: أمنطنا الدليل الدال على وجوب السجود على هفه الأعضاء ما أعني اليدين والقدمين مع تناول اللفظ لها بخصوصها.

وأضعف من هذا: ما استدل به على عدم الوجوب من قولـه ﷺ و سجـد

 ⁽¹⁾ احرجه البخاري في الصلاة من عدة طرق، هذا أحد ألفاظها، ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي.
 وابن ماجه .

وجهي للذي خلقه » قالوا. فأصاف السجود إلى الوجه. فإنه لا يلزم من إصافة السجود إلى الوجه انحضار السجود فيه.

وأضعف من هذا: الاستدلال على عدم الوجوب بأن مسمى السجود يحصل بوضع الجبهة، فإن هذا الحديث يدل على إثبات زيادة على المسمى، فلا تترك.

وأضّعف من هذا: المعارضة بقياس شبهي، ليس بقوي، مثل أن يقال: أعضاء لا يجب كشفها. فلا يجب وضعها كغيرها من الأعضاء، سوى الجبهة.

وقد رجح المحاملي من أصحاب الشافعي القول بالوجوب. وهـو أحسـن عندنا من قول من رجح عدم الوجوب.

وذهب أبو حنيفة إلى أنه إن سجد على الأنف وحده كفاه، وهو قول في مُذهب مالك وأصحابه.

وذهب بعض العلماء إلى أن الواجب السجود على الجبهة والأنف معاً. وهو قول في مذهب مالك أيضاً. ويحتج لهذا المذهب بحديث ابن عباس هذا. فإن في بعض طرقه و الجبهة والأنف معاً وفي هذه الطريق التي ذكرها المصنف والجبهة، وأشار بيده إلى أنفه و فقيل: معنى ذلك: أنهما جعلا كالعضو الواحد ويكون الأنف كالتبع للجبهة. واستدل على هذا بوجهين. أحدهما: أنه لو كان كعضو منفرد عن الجبهة حكماً، لكانت الأعضاء المأمور بالسجود عليها ثمانية، لا سبعة. فلا يطابق العدد المذكور في أول الحديث الثاني: أنه قد اختلفت العبارة مع الإشارة إلى الأنف. فإذا جعلا كعضو واحد أمكن أن تكون الإشارة إلى الأخر. فتطابق الإشارة العبارة وربما استنتج من هذا: أنه إذا المجد على الأنف وحده أجزاه، لأنهما إذا جعلا كعضو واحد كان السجود على الأنف كالسجود على بعض الجبهة فيجزىء.

والحق أن مثل هذا لا يعارض التصريح بذكر الجبهة والأنف، لكونهما داخلين تحت الأمر، وإن أمكن أن يُعتقد أنهما كعضو واحد من حيث العدد المذكور. فذلك في التسمية والعبارة، لا في الحكم الذي دل عليه الأمر.

وأيضاً: فإن الإشبارة قد لا تعين المشار إليه. فإنها إنما تتعلق بالجبهة. فإذا تقارب ما في النجهة أمكن أن لا يتعين المشار إليه يقيناً. وأما اللفظ: فإنه معين لما

وضع له. فتقديمه أولى.

الثالث. المراد باليدين _ ههنا _ الكفان وقد اعتقد قوم أن مطلق لفظ واليدين ، يحمل عليهما ، كما في قوله تعالى ﴿ فاقطعوا أيديهما ﴾ واستنتجوا من ذلك: أن التيمم إلى الكوعين . وعلى كل تقدير . فسواء صح هذا أم لا ، فالمراد ههنا: الكفان . لأنا لو حملناه على بقية الذراع : لدخل تحت المنهي عنه من افتراش الكلب أو السبع . ثم تضرف الفقهاء بعد ذلك . فقبال بعض مصنفي الشافعية : إن المراد الراحة ، أو الأصابع . ولا يشترط الجمع بينهما ، بل يكفي أحدهما . ولو سجد على ظهر الكف لم يجزه . هذا معنى ما قال .

الرابع: قد يستدل بهذا على أنه لا يجب كشف شيء من هذه الأعضاء. فإن مسمى السجود يحصل بالوضع. فمن وضعها فقد أتى بما أمر به. فوجب أن يخرج عن العدة. وهذا يلتفت إلى بحث أصولي. وهو أن الإجزاء في مثل هذا هل هو راجع إلى اللفظ، أم إلى أن الأصل عدم وجوب الزائد على الملفوظ به، مضموماً إلى فعل المامور به؟

وحاصله: أن فعل المأمور به: هل هو علة الإجزاء، أو جزء علة الإجزاء؟ ولم يختلف في أن كشف الركبيتن غير واجب. وكذلك القدمان، أما الأول: فلما يحذر فيه من كشف العورة، وأما الثاني _ وهو عدم كشف القدمين _ فعليه دليل لطيف جداً. لأن الشارع وقت المسح على الخف بمندة تقع فيها الصلاة مع الخف. فلو وجب كشف القدمين لوجب نزع الخفين، وانتقضت الطهارة، وبطلت الصلاة، وهذا باطل، ومن نازع في انتقاض الطهارة بنزع الخف، فيدل عليه بحديث صفوان الذي فيه لا أمرنا أن لا ننزع خفافنا _ إلى آخره ه.

فتقول: لو وجب كشف القدمين لناقضه إباحة عدم النزع في هذه المدة التي دل عليها لفظة (أمرنا) المحمولة على الإباحة. وأما اليدان: فللشافعي تردد في وجوب كشفهما.

مع الله عنه قال « كان الحديث السادس عن أبي هريرة رضي الله عنه قال « كان رسول الله على إذا قام إلى الصَّلاة يُكَبِّرُ حِين يقُومُ، ثُمَّ يُكبِّرُ حِين يرْكعُ،

ثُمَّ يَقُولُ: سَمِعَ الله لِمَنْ حَمَدَهُ، حين يَرْفَعُ صُلْبَهُ مِنَ الرَّكعة، ثُمَّ يَقُولُ: وَهُوَ قَائِمٌ: رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ، ثُمَّ يُكَبِّرُ حينَ يَهُوي، ثُمَّ يُكَبِّرُ حِينَ يَرْفَعُ رَأْسَهُ، ثُمَّ يُكَبِّرُ حِينَ يَرْفَعُ رَأْسَهُ، ثُمَّ يَفْعَلُ ذَٰلِكَ فِي رَأْسَهُ، ثُمَّ يَكْبِرُ حِينَ يَرْفَعُ رَأْسَهُ، ثُمَّ يَفْعَلُ ذَٰلِكَ فِي صَلَّتِهِ كُلُهَا، حَتَّى يَقْضِينَها، وَيُكَبِّرُ حين يَقُومُ مِن الثَّنْتَيْنِ بَعْدَ الجُلُوسِ (١٠).

الكلام عليه من وجوه.

أحدها: أنه يدل على إتمام التكبير، بأن يوقّبع في كل خفض ورفع، مع المتسميع في الرفع من الركوع. وقد اتفق الفقهاء على هذا، بعد أن كان وقع فيه خلاف لبعض المتقدمين. وفيه حديث رواه النسائي « أنه كان لا يتم التكبير »(٢).

الثاني قوله « يكبر حين يقوم » يقتضي إيقاع التكبير في حال القيام. ولا شك أن القيام والجب في الفرائض للتكبير، وقراءة الفاتحة ـ عند من يوجبها ـ مع القدرة. فكل انحناء يمنع اسم القيام عند التكبير: يبطل التحريم، ويقتضي عدم انعقاد الصلاة فرضاً.

وقوله و ثم يقول سمع الله لمن حمده حين يرفع صلبه من الركعة » يدل على جمع الإمام بين التسميع والتحميد، لما ذكرنا: أن صلاة النبي والتحميد الموصوفة محمولة على حال الإمامة للغلبة. ويدل على أن التسميع يكون حين الرفع، والتحميد بعد الاعتدال. وقد ذكرنا أن الفعل قد يطلق على ابتدائه وعلى انتهائه وعلى جملته حال مباشرته. ولا بأس بأن يحمل قوله و يقول حين يرفع صلبه » على حركته حالة المباشرة. ليكون الفعل مستصحباً في جميعه للذكر.

الثالث: قوله « يكبر حين يقوم .. إلى آخره » اختلفوا في وقت هذا التكبير. فاختار بعضهم أن يكون عند الشروع في النهوض وهو مذهب الشافعي. واختار

⁽١) أخرجه البخاري في الصلاة بهذا اللفظ: ومسلم وأبو داود والنسائي.

 ⁽٣) قال صاحب العدة: أخرج أبو داود من حديث عبد الرحمن بن عوف و صليت خلف رسول الله ﷺ.
 فلم يتم التكبير ، إلا أنه نقل البخاري في التاريخ عن أبي داود الطيالسي أنه قال: هو حديث باطل.
 وأما حديث النسائي الذي أشار إليه الشارح فلم أجده.

بعضهم أن يكون عند الاستواء قائماً. وهو مذهب مالك. فإن حمل قوله « حين يرفع » على ابتداء الرفع، وجعل ظاهراً فيه: دل ذلك لمذهب الشافعي. ويرجع من جهة المعنى بشغل زمن الفعل بالذكر. والله أعلم.

« مطرف » بن عبد الله بن الشخير _ مكسور الشين المعجمة ، مشدد اللهاء المكسورة وآخره راء _ أبو عبد الله العامري . يقال : إنه من بني الحريش من بني بفتح الحاء المهملة وكسر الراء المهملة وآخره شين معجمة _ والحريش من بني عامر بن صعصعة مات سنة خمس وتسعين ، متفق على إخراج حديثه في الصحيحين .

والحديث يدل على التكبير في الحالات المذكورة فيه، وإتمام التكبير في حالات الانتقالات. وهو الذي استمر عليه عمل الناس وأثمة فقهاء الأمصار. وقد كان فيه من بعض السلف خلاف على ما قدمنا. فمنهم من اقتصر عليي تكبيرة الإحرام. ومنهم من زاد عليها من غير إتمام. والذي اتفق الناس عليه بعد ذلك: ما ذكرناه. وأما حكم تكبيرات الانتقالات، وهل هي واجبة أم لا؟ فذلك مبني على أن الفعل للوجوب أم لا؟ وإذا قلنا: إنه ليس للوجوب رجع إلى ما تقدم البحث فيه، من أنه بيان للمجمل أم لا؟ فمن ههنا ماحذ من يرى الوجوب _ والأكثرون على الاستحباب. وإذا قلنا بالاستحباب: فهل يسجد للسهو إذا ترك منها شيئاً، ولو واحدة، أو لا يسجد ولو ترك الجميع، أو لا يسجد حتى يترك متعدداً منها؟ اختلفوا

⁽١) أحرجه التجاري في الصلاة بهذا اللفظ ومسلم.

فيه. وليس له بهذا الحديث تعلق، إلا أن يجعل مقدمة. فيستدل به على أنه سنة، ويضم إليه مقدمة أخرى: أن ترك السنة يقتضي السجود، إن ثبت على ذلك دليل. فيكون المجموع دليلا على السجود.

وأما التفرقة بين أن يكون المتروك مرة أو أكثر: فراجع إلى الاستحسان^(۱) وتخفيف أمر المرة الواحدة. ومذهب الشافعي: أن تركها لا يوجب السجود.

٨٩ ـ الحديث الثامن: عن البراء بن عازب رضي الله عنهما قال: « رَمَقْتُ الصَّلاَةَ مَعَ محمد ﷺ ، فَوَجَدْتُ قِيَامَهُ ، فَرَكْعَتَهُ فَاعْتِدَالَهُ بَعْدَ رُكُوعِهِ ، فَسَجْدَتَهُ فَجِلْسَتَهُ مَا السَّجْدَتَيْنِ ، فَسَجْدَتَهُ فَجِلْسَتَهُ مَا بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ ، فَسَجْدَتَهُ فَجِلْسَتَهُ مَا بَيْنَ السَّواءِ (٢) .

وَفِي رُواية البخاري « مَا خَلا الْقَيَامَ والقَعُودَ قَرِيباً مِنَ السُّواءِ » .

قوله و قريباً من السواء و قد يقتضي: إما تطويل ما العادة فيه التخفيف، أو تخفيف ما العادة فيه التطويل، إدا كان ثمّ عادة متقدمة. وقد ورد ما يقتضي التطويل في القيام، كقراءة ما بين الستين إلى المائة. وكما ورد في التطويل في قراءة الظهر يحيث يذهب الذاهب إلى البقيع فيقضي حاجته، ثم يتوضأ ثم يأتي ورسول الله على الركعة الأولى مما يطولها (٢). وقد تكلم الفقهاء في الأركان الطويلة والقصيرة. واختلفوا في الرفع من الركوع: هل هو ركن طويل أو قصير؟ ورجح أصحاب الشافعي: أنه ركن قصير، وفائدة الخلاف فيه: أن تطويله يقطع الموالاة الواجبة في الصلاة. ومن هذا قال بعض أصحاب الشافعي: إنه إذا طوله بطلت الصلاة (١)، وقال بعضهم: لا تبطل حتى ينقل إليه ركناً، كقراءة الفاتحة أو التشهد.

وهذا الحديث بدل على أن الرفع من الركوع ركن طويل. لأنه لا يتأتى أن

⁽١) في س: الاستحباب!

⁽٧) أخرجه البخاري في غير موضع ومسلم واللفظ له. وأبو داود والتسائي والترمذي وابن ماجه.

⁽٣) المعروف أن ذلك في العصر.

⁽٤) مثل هذه الأقوال ساقطة لا ينبغي ذكرها اختلافاً.

تكون القراءة في الصلاة _ فرضها ونفلها _ بمقدار ما إذا فعل في الرفع من الركوع كان قصيراً. وهذا الذي ذكر في الحديث _ من استواء الصلاة _ ذهب بعضهم إلى أنه الفعل المتأخر بعد ذلك التطويل. وقد ورد في بعض الأحديث « وكانت صلاته بعد تخفيفاً »(1).

والذي ذكره المصنف عن رواية البخاري، وهو قوله و ما خلا القيام والقعود _ إلى آخره ، وذهب بعضهم إلى تصحيح هذه الرواية ، دون الرواية التي ذكر فيها القيام. ونسب رواية ذكر القيام إلى الوهم. وهذا بعيد عندنا، لأن توهيم الراوي الثقة على خلاف الأصل _ لا سيما إذا لم يدل دليل قوي _ لا يمكن الجمع بينه وبين الزيادة، على كونها وهماً وليس هذا من باب العموم والخصوص، حتى يحمل العلم على الخاص فيما عدا القيام. فإنه قد صرح في حديث البراء في تلك الرواية بذكر القيام.

ويمكن الجمع بينهما بأن يكون فعل النبي على في ذلك كان مختلفاً. فتارة يستوي الجميع. وتارة يستوي ما عدا القيام والقعود وليس في هذا إلا أحد أمرين: إما الخروج عما تقتضيه لفظة «كان» _ إن كانت وردت _ من المداومة، أو الأكثرية. وإما أن يقال: الحديث واحد، اختلفت رواته عن واحد. فيقتضي ذلك التعارض. ولعل هذا هو السبب الذي دعا من ذكرنا عنه أنه نسب تلك الرواية إلى الوهم ممن قاله. وهذا الوجه الثاني _ أعني اتحاد الرواية _ أقوى من الأولى في وقوع التعارض. وإن احتمل غير ذلك على الطريقة الفقهية.

ولا يقال: إذا وقع التعارض فالذي أثبت التطويل في القيام لا يعارضه من نفاه. فإن المثبت مقدم على النافى.

لأنا نقول، الرواية الأخرى تقتضي بنصها عدم التطويل في القيام، وخروج تلك الحالة _ أعني حالة القيام والقعود _ عن بقية حالات أركان الصلاة. فيكون النفي والإثبات محصورين في محل واحد. والنفي والإثبات إذا انحصرا في محل واحد تعارضا، إلا أن يقال باختلاف هذه الأحوال بالنسبة إلى صلاة النبي على المناسبة التمارضا، المناسبة المناس

⁽١) معنى د بعد ، أي مع هذا نعدها خفيفة ، لا أن معناها بعد ذلك الوقت.

يبقى فيها انحصار في محل واحد بالنسبة إلى الصلاة. ولا يعترض على هذا الا بما قدمناه من مقتضى لفظة « كان » إن وجدت في حديث أو كون الحديث واحداً عن مُخَرَّج واحد اختلف فيه فلينظر ذلك في الروايات ويحقق الاتحاد أو الاختلاف في مخرج الحديث. والله أعلم ('').

٩٠ ـ الحديث الثامن: عن ثابت البناني عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال « إنّي لا آلُو أَنْ أُصلِي بِكُمْ كَما كانَ رسول الله ﷺ يُصلِّي يَصلُل بِنَا » قال ثابت « فَكانَ أَنَس يَصْنَعُ شَيئاً لاَ أَرَاكُمْ تَصْنَعُونَهُ. كانَ إِذَا رَفَعَ إِنَا » قال ثابت « فَكانَ أَنَس يَصْنَعُ شَيئاً لاَ أَرَاكُمْ تَصْنَعُونَهُ. كانَ إِذَا رَفَعَ أَرَاسُهُ مِنَ الرَّكُوع: انْتَصَبَقَائِماً ، حَتَّى يقولَ الْقَائِلُ: قَدْ نَسِي ، وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرَّكُوع: مَكَث ، حَتَّى يقول الْقَائِلُ: قد نَسِي »(٢).

قوله « لا آلو » أي لا أقصر. وقد قيل: إن « الأُلُو » يكون بمعنى التقصير، وبمعنى الاستطاعة معاً. والسياق يرشد إلى المراد، والألُو على مثال: العُتُو. ويقال: الأُلِيّ على مثال العتيّ. والماضي « ألا » وقد يقال في هذا المعنى « ألا » بالتشديد.

وقوله وأن أصلي وأي في أن أصلي. وتقديم أنس رضي الله عنه لهذا الكلام أمام روايته: ليدل السامعين على التحفظ لما يأتي به ويحقق عندهم المراقبة لاتباع أفعال رسول الله على .

وهذا الحديث: أصرح في الدلالة على أن الرفع من الركوع ركن طويل،

⁽¹⁾ قال الحافظ ابن حجر في الفتح (١٩٦:٢) بعد ما أورد كلام ابن دقيق العيد هذا: وقد جمعت طرقه فوجدت مداره على ابن أبي ليلى عن البراء، لكن الرواية التي فيها زيادة ذكر القيام من طريق هلال بن أبي حميد عنه ولم يذكره الحكم عنه وليس بينهما اختلاف في سوى ذلك و إلا ما زاده بعض الرواة عن شعبة عن الحكم من قوله و ما خلا القيام والقعود و وإذا جمع بين الروايتين ظهر من الأحذ بالزيادة فيهما أن المراد بالقيام المستثنى: القيام للقراءة وكذا القعود: المراد به القعود للتشهد .

⁽٢) رواه البخاري مطولا بهذا اللفظ ومختصراً وخرجه مسلم في كتاب الصلاة.

بل هو _ والله أعلم _ تص فيه . فلا ينبغي العدول عنه لدليل ضعيف ذكر في أنه ركن قصير . وهو ما قيل : إنه لم يسن فيه تكرار التسبيحات على الاسترسال ، كما سنت القراءة في القيام ، والتسبيحات في الركوع والسجود مطلقاً (١) .

٩١ ـ الحديث التاسع: عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال:
 ١ مــا صليت خُلف إمــام قَطَّ أَخَف صلاةً. وَلاَ أَتَــم مِنْ رســول
 الله ﷺ """.

٩٢ ـ الحديث العاشر: عن أبي قلابة ـ عبد الله بن زيد الجَرْمي البصري ـ قال و جاءنا مالك بن الْحُويْرِثِ في مَسْجِدِنَا هٰذا، فقال: إنِّي البصري بِكُسم، وما أريد الصَّلاَة، أصلَّي كَيْف رَأَيْتُ رسول الله ﷺ يُصلِّي، فَقُلْتُ لأبِي قِلاَبَة : كَيف كان يُصلِّي؟ فقال: مِشْلُ صَلاَة شَيْخِنا هٰذا، وكانَ يَجْلِسُ إِذَا رَفعَ رَأْسَه مِنَ السُّجُودِ قَبْلَ أَنْ يَنْهَضَ»(").

أراد بشيخهم: أبا بُرَيد _عمرو بن سلمة الجرمي _ويقال أبو يزيد.

حديث أنس بن مالك: يدل على طلب أمرين في الصلاة: التخفيف في حق الإمام، مع الإتمام وعدم التقصير. وذلك هو الوسط العدل. والميل إلى أحد

⁽١) قياس في مقابلة النص وهو فاسد الاعتبار: وقال الحافظ ابن حجر (١٩٦: ٣) وقد شرع في الاعتدال ذكر أطول _ أي من الذكر المشروع في الركوع _ كما أخرجه مسلم من حديث عبد الله بن أبي أوفى. وأبي سعيد الخدري. وعبد الله بن عباس بعد قوله و حمداً كثيراً طيباً مل السموات ومل الأرض ومل ما شتت من شيء بعد و زاد في حديث ابن أبي أوفى و اللهم طهرني بالثلج و النخرين و أهل الثناء والمجد و.

 ⁽٢) خرجه البخاري بزيادة في أخره و وإن كان ليسمع بكاء الصبي فيخفف مخافة أن تفتن أمه ومسلم
 في الصلاة بهذا. ورواه الترمذي وابن ماجه والإمام أحمد بألفاظ متقاربة.

⁽٣) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في الإمامة وفي آخر في الصلاة بلفظ آخر. وأبو داود والنسائي.

الطرفين خروج عنه أما التطويل في حق الإسام: فإضرار بالمأمومين. وقد تقدم ذلك والتصريح بعلته. وأما التقصير عن الإتمام: فبخس لحق العبادة. ولا يراد بالتقصير ههنا: ترك الواجبات. فإن ذلك مفسد موجب للنقص الذي يرفع حقيقة الصلاة. وإنما المراد _ وائله أعلم _ التقصير عن المسنونات، والتمام بفعلها. والكلام على حديث أبى قلابة من وجوه.

أحدها: أن هذا الحديث مما انفرد به البخاري عن مسلم، وليس من شرط هذا الكتاب، وأيضاً فإن البخاري خرجه من طرق، منها رواية وهيب، وأكثر ألفاظ هذه الرواية التي ذكرها المصنف: هي رواية وهيب. وفي آخرها في كتاب البخاري « وإذا رفع رفع رأسه من السجدة الثانية جلس، واعتمد على الأرض ثم قام ، وفي رواية خالد عن أبي قلابة عن مالك بن الحويرث الليثي « أنه رأى رسول الله على بيستوي قاعداً ».

الثاني « مالك » بن الحويرث، ويقال: ابن الحارث، ويقال: حويرثة. والأول أصح _ أحد من سكن البصرة من الصحابة، مات سنة أربع وتسعين. ويكنى أبا سليمان.

وشيخهم المذكور في الحديث هو أبو بريد _ بضم الباء الموحدة وفتح . الراء _ عمرو بن سلمة _ بكسر اللام _ الجرمي _ بفتح الجيم وسكون الراء المهملة .

الثالث قول « إني لأصلي بكم وما أريد الصلاة » أي أصلي صلاة التعليم، لا أريد الصلاة لغير ذلك. ففيه دليل على جواز مثـل ذلك، وأنـه ليس من باب التشريك في العمل.

الرابع قوله و أصلي كيف رأيت رسول الله على السلي . يدل على البيان بالفعل. وأنه يجري مجرى البيان بالقول، وإن كان البيان بالقول أقوى في الدلالة على آحاد الأفعال إذا كان القول ناصاً على كل فرد منها.

الخامس: اختلف الفقهاء في جلسة الاستراحة عقيب الفراغ من الركعة الأولى والثالثة. فقال بها الشافعي في قول، وكذا غيره من أصحاب الحديث وأباها مالك وأبو حنيفة وغيرهما. وهذا الحديث يستدل به القائلون بها، وهو ظاهر

هي دلك. وعدر الأحرين عنه أنه يحمل على أنها بسبب الضعف للكبر، كما قال المغيرة بن حكيم و إنه رأى عبد الله بن عمر يرجع من سجدتين من الصلاة على صدور قدميه. فلما انصرف ذكرت ذلك له، فقال: إنها ليست من سنة الصلاة. وإنما . أفعل ذلك من أجل أني أشتكي و وفي حديث آخر غير هذا في فعل آخر لابن عمر أنه قال و إن رجليً لا تحملاني والأفعال إذا كانت للجيلة؛ أو ضرورة الخلقة لا تدخل في أنواع القرب المطلوبة. فإن تأيد هذا التأويل بقرينة تدل عليه مثل أن يتبين أن أفعاله السابقة على حالة الكيبر والضعف: لم يكن فيها هذه الجلسة، أو يقترن فعلها بحالة الكبر، من غير أن يدل دليل على قصد القربة. فلا بأس بهذا التأويل.

وقد ترجع في علم الأصول: أن ما لم يكن من الأفعال مخصوصاً بالرسول على ، ولا جارياً مجرى أفعال الجبلة ، ولا ظهر أنه بيان لمجمل، ولا علم صفته من وجوب أو ندب أو غيره ، فإما أن يظهر فيه قصد القربة ، أو لا ، فإن ظهر: فمندوب ، وإلا فمباح . لكن لقائل أن يقول: ما وقع في الصلاة ، فالظاهر أنه من هيئتها ، لا سيما الفعل الزائد الذي تقتضي الصلاة منعه . وهذا قوي ، إلا أن تقوم القرينة على أن ذلك الفعل كان بسبب الكبر أو الضعف فحينتذ يظهر بتلك القرينة أن ذلك أمر جبِلّي . فإن قوي ذلك باستمرار عمل السلف على ترك ذلك الجلوس ، فهو زيادة في الرجحان .

٩٣ ـ الحديث الحادي عشر: عن عبد الله بن مالك ـ بن بُحينة ـ رضي الله عنه « أَنَّ النبي ﷺ كَانَ إِذَا صلَّى فَرَّجَ بَيْنَ يَدَيْهِ، حَتَّى يَبْدُوَ بِيَاضٌ إِبِطَيْهِ ، (').

الكلام عليه من وجهين. أحدهما: عبد الله بن مالك بن بحيئة. وبُحَيْنة أمه _ بضم الباء الموحدة، وفتح الحاء المهملة، وبعدها ياء ساكنة، ونون مفتوحة _ وأبوه مالك بن القشد _ بكسر القاف وسكون الشين المعجمة، وآخره

^{. 1)} أحرجه البخاري بهذا اللفظ في عير موضع ومسلم والنسائي .

باء - ازدي النسب من أزد شنوءة. توفي في آخر خلافة معاوية. وهو أحد من نسب إلى أمه . فعلى هذا إذا وقع و عبد الله ع موضع رفع ، وجب أن ينون و مالك ع أبوه ، ويرفع و ابن ع لانه ليس صفة لمالك . فيترك تنوينه ويجر . وإنما هو صفة لعبد الله بن مالك . وإذا وقع و عبد الله ع في موضع جر : نون مالك وجر وابن ع لأنه ليس و ابن ع صفة لمالك . وهذا من المواضع التي يتوقف فيها صفة الإعراب على معرفة التاريخ ، وذلك مثل و محمد بن حبيب اللغوي ع صاحب كتاب و المحبر ع في المؤتلف والمختلف في قبائل العرب . فإن و حبيب ع أمه لا أبوه ، فعلى هذا ي محمد بن حبيب . وقيل : إنه أبوه . ومن غريب ما وقفت عليه في هذا و محمد بن شرف ع القير واني الأديب الشاعر المجيد : أنه منسوب إلى أمه و شرف ع ولذلك نظائر لو تُتبعت لجمع منها قدر كثير . وقد قيل : إن ه بحينة ع أم أبيه مالك . والأول : أصح . وقد اعتنى بجمعها بعض الحفاظ (١٠) . الثاني : في الحديث دليل على استحباب التجافي في اليدين عن الجنبين في الثاني : في الحديث دليل على استحباب التجافي في اليدين عن الجنبين في

السجود، وهو الذي يسمى تَخْوِية (١).
وفيه أيضاً عدم بسط الذراعين على الأرض، فإنه لا يُرَى بياض الإبطين مع

وفيه ايضا عدم بسط الذراعين على الأرض، فإنه لا يَرى بياض الإبطين مع بسطهما. والتَّخُوِيَةُ مستحبة للرجال. لأن فيها أعمال اليدين في العبادة، وإخراج هيئتها عن صفة التكاسل والاستهانة إلى صفة الاجتهاد، وقد يكون في ذلك أيضاً على ما أشار إليه بعضهم ـ بعض الحمل على الوجه، الذي يتأثر بما يلاقيه من الأرض، وهذا مشروط بأن لا يكون هذا الحمل عن الوجه مزيلاً للتحامل على الأرض، فإنه قد اشترط في السجود، والفقهاء خصوا ذلك بالرجال، وقالوا: المرأة تضم بعضها إلى بعض، لأن المقصود منها التصون والتجمع والتستر. وتلك الحالة أقرب إلى هذا المقصود.

٩٤ - الحديث الثاني عشر: عن أبي مسلمة سعيد بن يزيد قال:

⁽١) هو الحافظ أبو سعيد السمعاني.

 ⁽٢) قال في الصحاح: حوى البعير تخوية إذا جافى نطنه عن الأرض في بروكه. وكذلك الرجبل في سحوده.

« سألْتُ أنس بُن مالِكِ: أكانَ النبيُّ ﷺ يُصَلِّي في نَعْلَيْهِ؟ قال: نَعمْ هنا.

و سعيد بن يزيد » بن مسلمة ؛ أبو سلمة أزدي طاحي ــ بالطاء المهملة والحاء المهملة أيضاً ـ منسوب إلى طاحية ـ بطن من الأزد ـ من أهل البصرة ،
 متفق على الاحتجاج بحديثه .

والحديث دليل على جواز الصلاة في النعال. ولا ينبغي أن يؤخذ منه الاستحباب، لأن ذلك لا يدخل في المعنى المطلوب من الصلاة.

فإن قلت: لعله من باب الزينة، وكمال الهيشة، فيجري مجرى الأردية والثياب التي يستحب التجمل بها في الصلاة؟.

قلت: هو ـ وإن كان كذلك ـ إلا أن ملابسته للأرض التي تكثر فيها النجاسات مما يقصر به عن هذا المقصود، ولكن البناء على الأصل، إن انتهض دليلاً على الجواز، فيعمل به في ذلك. والقصور الذي ذكرناه عن الثياب المتجمل بها يمنع من إلحاقه بالمستحبات، إلا أن يرد دليل شرعي بإلحاقه بما يتجمل به فيرجع إليه، ويترك هذا النظر (۱).

ومما يقوي هذا النظر _ إن لم يرددليل على خلافه _أن التزين في الصلاة من الرتبة الثالثة من المصالح، وهي رتبة التزيينات والتحسينات، ومراعاة أمر النجاسة: من الرتبة الأولى وهي الضروريات، أو من الثانية وهي الحاجيات على حسب اختلاف العلماء في حكم إزالة النجاسة. فيكون رعاية الأولى بدفع ما قد يكون مزيلاً لها أرجح بالنظر إليها. ويعمل بذلك في عدم الاستحباب.

⁽١) أخرجه البحاري بهذا اللفظ في غير موضع ومسلم والنسائي والترمذي.

⁽٢) احرج ابو داود في باب الصلاة في النعال عن يعلى بن شداد بن أوس عن أبيه قال. قال رسوب الله ﷺ و خالفوا اليهود. طائهم لا يصلون في تعالمهم، ولا حفافهم و ورواه الحاكم واست حبال في صحيحه ولا مطعن في إسناده. وأدنى أحوال الأمر الاستحباب، وبالأخص أنه معلل بعلة تقوي هذا الاستحباب وهي القصد إلى مخالفة اليهود. هذا وقد زعم الجاهليون أن هذا خاص بأرض و رمن، وهو رعم يدل على فساد الفطرة. وتدسس النفس في مزابل التقليد الأعمى وانتكاس العقول، وعلمة الهوى في محاربة النصوص.

وبالحديث في الجواز، وترتب كل حكم على ما يناسبه، ما لم يمنع من دلك مانع. والله أعلم.

وقد يكون في الحديث دليل على جواز البناء على الأصل في حكم النجاسات والطهارات. واختلف الفقهاء فيما إذا عارضه الغالب: أيهما يقدم؟ وقد جاء في الحديث الأمر بالنظر إلى النعلين، ودلكهما إن رأى فيهما أذى، أو كما قال (۱) فإذا كان الغالب إصابة النجاسة: فالظاهر رؤيتها لأمره بالنظر، فإذا رآها فالظاهر دلكهما لأمره بذلك عند الرؤية. فإذا فعله النبي على -وكان طهوراً لهما، على ما جاء في الحديث - لم يكن ذلك من باب تعارض الأصل والغالب، بل يكون من ذلك الباب: ما لوصلى فيهما من غير ذلك. فإن قلت: الأصل عدم دلكه. قلت: لكن النبي في إذا أمر بشيء من هذا لم يتركه، كما بيناه. والظن المستفاد بهذا راجح على الأصل الذي ذكرته، وهو أنه لم يدلكه.

٩٥ ـ الحديث الثالث عشر: عن أبي قتادة الأنصاري رضي الله عنه « أَنَّ رسول الله ﷺ كان يصلي وَهُو حَامِلٌ أَمامَةَ بِنْت زَيْنَبَ بِنْت رسول الله ﷺ ، ولأبي العاص بن الربيع بن عبد شمس، فإذَا سَجَدَ وَضَعَهَا، وُإِذَا قَامَ حَمَلَهَا »(١).

« أبو قتادة » اسمه الحارث بن ربعي ـ بكسر الراء المهلمة وسكون الباء

⁽¹⁾ أخرج أبو داود عن أبي سعيد الخدري قال: قال رسول الله في و إذا جاء أحدكم المسجد فلينظر، فإن رأى في نعليه قلراً أو أذى فليمسحه وليصل فيهما ، وفي أحد ألفاظه زيادة « فإن التراب لهما طهور ، وهذا يدل على أن النعل - أي نعل - يطهر بالمسح في أي بلد ومن أي لابس يدين بهذا، ولا يكون في صدره منه حرج. وهو الذي أنعم الله عليه بزكاة القطرة وتزكية نفسه، وأعانه الله على تحطيم أغلال التقليد الأعمى، والعصبية للآباء والأجداد عن قلبه. وهذا هو الاحتياط في الدين الذي تطمئن إليه النفس المؤمنة الزاكية، ويرضى عنه الرب. فإن خير الهدى هدى محمد الله وسر الأمور محدثاتها.

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في غير موضع . ومسلم في الصلاة وأبو داود والنسائي والإمام حمد وابن - حيان .

الموحدة وكسر العين المهملة وتشديد الياء _ ابس بلدمة _ بضم الباء والدال وفتحهما _ مات بالمدينة سنة أربع وخمسين. وقيل: مات في خلافة علي بالكوفة. وهو ابن سبعين سنة، ويقال: سنة أربعين. وقيل: إنه كان بدرياً. ولا خلاف أنه شهد أحداً وما بعدها. والكلام على هذا الحديث من وجهين:

أحدهما: النظر في هذا الحمل ووجه إباحته.

الثاني: النظر فيما يتعلق بطهارة ثوب الصبية.

فأما الأول: فقد تكلموا في تخريجه على وجوه. أحدها: أن ذلك في النافلة وهو مروي عن مالك. وكأنه لما رأى المسامحة في النافلة قد تقع في بعض الأركان والشرائط، كان ذلك تأنيساً بالمسامحة في مثل هذا ورُدَّ هذا القول بما وقع في بعض الروايات الصحيحة « بينما نحن ننتظر رسول الله على في الظهر - أو العصر - خرج علينا حاملاً أمامة - وذكر الحديث ه(1) وظاهره يقتضي: أن ذلك كان في الفريضة، وإن كان يحتمل أنه في نافلة سابقة على الفريضة. ومما يبعد هذا التأويل: أن الغالب في إمامة النبي في أنها كانت في الفرائض دون النوافل وهذا يتوقف على أن يكون الدليل قائماً على كون النبي كان إماماً. وقد ورد ذلك مصرحاً به في رواية سفيان بن عيينة بسنده إلى أبي قتادة الأنصاري. قال « رأيت رسول الله في يُوم الناس، وأمامة بنت أبي العاص - وهي بنت زينب بنت رسول الله في حالة الحديث ».

الوجه الثاني: أن هذا الفعل كان للضرورة. وهـو مروي أيضـاً عن مالك وفرق بعض أتباعه بين أن تكون الحاجة شديدة، بحيث لا يجـد من يكفيه أمـر الصبي، ويُخشى عليه. فهذا يجوز في النافلة والفريضة. وإن كان حمل الصبي

⁽١) رواه مسلم وأبو داود ولفظه و بينا نحن تنتظر رسول الله في الظهر أو العصر - وقد دعاه بلال إلى الصلاة - إذ خرج علينا وأمامة بنت أبي العاص بنت بنته على عاتقه . فقام في مصلاه وقمنا خلفه، وهي في مكانها الذي هي فيه، فكبر وكبرنا، حتى إذا أراد في أن يركع أخلها فوضعها ثم ركع وسجد، حتى إذا فرغ من سجوده وقام أخلها فردها في مكانها. فما زال في يصنع بها ذلك في كل ركعة حتى فرغ من صلاته ۽ قال النووي في شرح صملم: الحديث يدل على جواز حمل الصبي والصبية وغيرهما في صلاة الفرض وصلاة النفل. ويجوز ذلك للإمام والمأموم والمنفرد.

هي الصلاة على معنى الكفاية لأمه، لشغلها بغير ذلك: لم يصلح إلا في النافلة. وهذا أيضاً عليه من الإشكال: أن الأصل استواء الفرض والنفل في الشرائط والأركان إلا ما خصه الدليل.

الوجه الثالث: أن هذا منسوخ. وهو مروي أيضاً عن مالك. قال أبو عمر: ولعل هذا نُسخ بتحريم العمل والاشتغال في الصلاة بغيرها. وقد رد هذا بأن قوله ﷺ و إن في الصلاة لشغلا ، كان قبل بَدْرٍ عند قدوم عبد الله بن مسعود من الخبشة. فإن قدوم زينب وابنتها إلى المدينة كان بعد ذلك، ولو لم يكن الأمر كذلك لكان فيه إثبات النسخ بمجرد الاحتمال.

الوجه الرابع: أن ذلك مخصوص بالنبي ﷺ. ذكره القاضي عياض. وقد قيل: هذا مخصوص بالنبي ﷺ ، إذ لا يؤمن من الطفل البول. وغير ذلك على حامله. وقد يعصم منه النبي ﷺ وتعلم سلامته من ذلك مدة حمله.

وهذا الذي ذكره إن كان دليلاً على الخصوص فبالنسبة إلى ملابسة الصبية، مع احتمال خروج النجاسة منها. وليس في ذلك تعرض لأمر الحمل بخصوصه اللي الكلام فيه. ولعل قائل هذا لما أثبت الخصوصية في الحمل بما ذكره - من الحتصاص الرسول على بجواز علمه بعصمة الصبية من البول حالة الحمل - تأنس بذلك. فجعله مخصوصاً بالعمل الكثير أيضاً. فقد يفعلون ذلك في الأبواب التي ظهرت خصوصيات النبي على فيها، ويقولون: خص بكذا في هذا الباب. فيكون هذا مخصوصاً. إلا أن هذا ضعيف من وجهين.

أحدهما: أنه لا يلزم من الاختصاص في أمـر: الاختصـاص في غيره بلا دليل. فلا يدخل القياس في مثل هذا. والأصل عدم التخصيص.

الثاني: أن الذي قرب دعواه الاختصاص لجواز الحمل: هو ما ذكره من جواز اختصاص الرسول على بالعلم بالعصمة من البول. وهذا معنى مناسب لاختصاصه بجواز ملابسته للصبية في الصلاة. وهو معدوم فيما نتكلم فيه من أمر الحمل بخصوصه. فالقول بالاختصاص فيه قول بلا علة تناسب الاختصاص.

الوجه الخامس: حمل هذا الفعمل علمى أن تكون أمامة في تعلقها: بالرسول ﷺ وتأنسها به، كانت تتعلق به بنفسها فيتركها فإذا أراد السجود وضعها:

فإذن الفعل الصادر منه: إنما هو الوضع لا الرفع، فيقل العمل اللذي تُوهم من الحديث. ولقد وقع لي أن هذا حسن. فإن لفظة « وضع » لا تساوي « حمل » في قضاء فعل الفاعل، فإنا نقول لبعض الحوامل « حمل كذا » وإن لم يكن هو فعل الحمل. ولا يقال « وضع » إلا بفعل حتى نظرت في بعض طرق الحديث الصحيحة، فوجدت فيه « فإذا قام أعادها » وهذا يقتضى الفعل ظاهراً.

الوجه السادس _ وهو معتمد بعض مصنفي أصحاب الشافعي، وهو أن العمل الكثير إنما يفسد إذا وقع متوالياً، وهذه الأفعال قد لا تكون متوالية. فلا تكون مفسدة. والطمأنينة في الأركان _ لا سيما في صلاة النبي على المحافظة في الأركان ألمة النبي المحافظة في الأركان ألمة القيام طويلة فأصلة.

وهذا الوجه إنما يخرج به إشكال كونه عمالاً كثيراً، ولا يتعرض لمطلق الحمل.

وأما الوجه الثاني _ وهو النظر إلى الإشكال من حيث الطهارة _ فهو يتعلق بمسألة تعارض الأصل والغالب في النجاسات. ورجح هذا الحديث العمل بالأصل وصح في كلام الشافعي إشارة إلى هذا. قال رحمه الله: وثوب أمامة ثوب صبي ويرد على هذا أن هذه حالة فردة. والناس يعتادون تنظيف الصبيان في بعض الأوقات، وتنظيف ثيابهم عن الأقذار، وحكايات الأحوال لا عموم لها. فيحتمل أن يكون هذا وقع في تلك الحالة التي وقع فيها التنظيف. والله أعلم.

وقوله و ولأبي العاص بن الربيع » هذا هو الصحيح في نسبه عند أهل النسب. ووقع في رواية مالك و لأبي العاص بن ربيعة » فقال بعضهم: هو جد له. وهو أبو العاص بن الربيع بن ربيعة، فنسب في رواية مالك إلى جده. وهذا ليس بمعروف.

ومنهم من استدل بالحديث على أن لمس المحارم أو من لا يشتهى: غير ناقض للطهارة وأجيب عنه بأنه يحتمل أن يكون من وراء حائل، وهذا يستمد مما ذكرناه من أن حكايات الحال لا عموم لها.

٩٦ ـ الحديث الرابع عشر: عن أنس بن مالك رضي الله عنه عن النبي على قال و اعْتَدِلُوا في السُّجُود، وَلاَ يَبْسُط أَحَدُكُمْ ذِرَاعَيْهِ انْبِسَاطَ

الكلب ،١٠٠٠.

لعل « الاعتدال » ههنا محمول على أمر معنوي. وهو وضع هيئة السجود موضع الشرع. وعلى وفق الأمر. فإن الاعتدال الخلقي الذي طلبناه في الركوع لا يتأدى في السجود. فإنه ثم : استواء الظهر والعنق، والمطلوب هنا: ارتفاع الأسافل على الأعالي، حتى لو تساويا ففي بطلان الصلاة وجهان لأصحاب الشافعي ومما يقوي هذا الاحتمال: أنه قد يفهم من قوله عقيب ذلك « ولا يبسط أحدكم فراغية انبساط الكلب » أنه كالتتمة للأول. وأن الأول كالعلة له. فيكون الأعتدال الذي هو فعل الشيء على وفق الشرع علة لترك الانبساط انبساط الكلب. فإنه مناف لوضع الشرع. وقد تقدم الكلام في كراهة هذه الصفة. وقد ذكر في هذا الحديث الحكم مقروناً بعلته. فإن التشبيه بالأشياء الخسيسة مما يناسب تركه في المحلاة، ومثل هذا التشبيه: أن النبي على لما قصد التنفير عن الرجوع في الهبة قال المصلاة، ومثل هذا التشبيه: أن النبي عود في قيته » أو كما قال.

باب وجوب المطمأنينة في الركوع والسجود

النبي عَنَى الله عنه ﴿ إِنَّ الْمَسْجِدَ، فَدَخَلَ رَجُلُ فَصَلَّى، ثُمَّ جاءَ فَسَلَّم عَلَى الله عنه ﴿ إِنَّ اللهِ عِلَى اللهِ عَلَى اللهُ اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهِ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى عَلَى اللهُ ال

 ⁽١) أخرجه البخاري في غير موضع بالفاظ مختلفة، هذا أحدها، ومسلم في الصلاة وأبو داود والنسائي
 والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد.

راكعاً، ثمّ ارْفعْ حتى تَعْتدِلْ قائِماً، ثمّ اسْجُدْ حتى تَطْمَئِنَ ساجِداً، ثمّ ارْفعْ حتى تَطْمئِنَ ساجِداً، ثمّ ارْفعْ حتى تَطْمئِنَ جالِساً. وَافْعَـلْ ذٰلِكَ في صلاتِكَ كُلِّهَا ١٠٠٠.

لكلام عليه من وجوه.

الأول: فيه الرفق بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر. فإن النبي صلى الله عليه وآله وسلم عامله بالرفق فيما أمره به ، كما قال معاوية بن الحكم السُّلمي و فما كهرني ، ووصف رفق رسول الله ﷺ به . وكذلك قال في الأعرابي و لا تُزرموه ، ولم يعنفه . وفيه حسن خلق النبي ﷺ . وفيه تكرار رد السلام مراراً ، إذا كرره المسلم ، كما ورد في بعض طرقه ، مع الفصل القريب .

الثاني: تكرر من الفقهاء الاستدلال على وجوب ما ذكر في الحديث، وعدم وجوب ما لم يذكر فيه. فأما وجوب ما ذكر فيه: فلتعلق الأمر به وأما عدم وجوب غيره: فليس ذلك لمجرد كون الأصل عدم الوجوب، بل لأمر زائد على ذلك. وهو أن الموضع موضع تعليم، وبيان للجاهل، وتعريف لواجبات الصلاة. وذلك يقتضى انحصار الواجبات فيما ذكر.

ويقوي مرتبة الحصر: أنه رخم العلقت به الإساءة من هذا المصلي، وما لم تتعلق به إساءته من واجبات الصلاة. وهذا يدل على أنه لم يقصر المقصود على ما وقعت فيه الإساءة فقط.

فإذا تقرر هذا: فكل موضع اختلف الفقهاء في وجوبه ـ وكان مذكوراً في هذا الحديث ـ فلنا أن نتمسك به في وجوبه، وكل موضع اختلفوا في وجوبه، ولم يكن مذكوراً في هذا الحديث فلنا أن نتمسك به في عدم وجوبه، لكونه غير مذكور في هذا الحديث على ما تقدم، من كونه موضع تعليم. وقد ظهرت قرينة مع ذلك على قصد ذكر الواجبات. وكل موضع اختلف في تحريمه فلنا أن نستدل بهذا الحديث على عدم تحريمه. لأنه لو حرم لوجب التلبس بضده. فإن النهمي عن الشيء أمر بأحد أضداده. ولو كان التلبس بالضد واجباً لذكر ذلك، على ما قررناه.

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في غير موضع وأبو داود والنسائي والترمذي والمسيء: هو خلاد بن رافع . كما بينه ابن أبي شيبة .

قصار من لوازم النهي: الأمر بالضد. ومن الأمر بالضد: ذكره في الحديث، على ما قررناه. فإذا انتفى ملزومه. وهو الأمر بالضد ـ انتفى ملزومه. وهو الأمر بالضد. وإذا انتفى الأمر بالضد: انتفى ملزومه. وهو النهى عن ذلك الشيء.

فهذه الثلاث الطرق يمكن الاستدلال بها على شيء كثير من المسائل المتعلقة بالصلاة، إلا أن على طالب التحقيق في هذا ثلاث وظائف.

أحدها: أن يجمع طرق هذا الحديث، ويحصي الأمور المذكورة فيه ويُأخَذُ بِالرَّائِدِ قَالرَائِدِ. فإن الأَخذ بالرَائِد واجب.

وثانيها: إذا قام دليل على أحد أمرين: إما عدم الوجوب، أو الوجوب. فالواجب العمل به، ما لم يعارضه ما هو أقوى منه. وهذا في باب النفي يجب التحرز فيه أكثر. فلينظر عند التعارض أقوى الدليلين فيعمل به.

وحندنا: أنه إذا استدل على عدم وجوب شيء بعدم ذكره في الحديث، وجاءت صيغة الأمر به في حديث آخر: فالمقدم صيغة الأمر، وإن كان يمكن أن يقال: الحديث دليل على عدم الوجوب: وتحمل صفة الأمر على الندب لكن عندنا أن ذلك أقوى، لأن عدم الوجوب متوقف على مقدمة أخرى. وهو أن عدم الذكر في الرواية: يدل على عدم الذكر في نفس الأمر، وهذه غير المقدمة التي قررناها، وهو أن عدم الذكر في نفس الأمر أن عدم الذكر في نفس الأمر من الرسول في ، يدل على عدم الوجوب، لأن المراد ثمة أن عدم الذكر في نفس من الرسول في ، يدل على عدم الوجوب، فإنه موضع بيان وعدم الذكر في نفس الأمر غير عدم الذكر في الرواية، وعدم الذكر في الرواية إنما يدل على الذكر في المقدمة الأمر، بطريق أن يقال: لو كان لذكر، أو بأن الأصل عدمه، وهذه المقدمة أضعف من دلالة الأمر على الوجوب.

وأيضاً فالحديث الذي فيه الأمر إثبات لزيادة، فيعمل بها.

وهذا البحث كله بناء على إعمال صيغة الأمر في الوجوب الذي هو ظاهر فيها. والمخالف يخرجها عن حقيقتها، بدليل عدم الذكر، فيحتاج الناظر المحقق إلى الموازنة بين الظن المستفاد من عدم الذكر في الرواية، وبين الظن المستفاد من كون الصيغة للوجوب. والثاني عندنا أرجح.

وثالثها: أن يستمر على طريقة واحدة، ولا يستعمل في مكان ما يتركه في ا

آخر، فيتثعلب نظره، وأن يستعمل القوانين المعتبرة في ذلك استعمالاً واحداً. فإنه قد يقع هذا الاختلاف في النظر في كلام كثير من المتناظرين.

الوجه الثالث من الكلام على الحديث: قد تقدم أنه قد يستدل ـ حيث يراد نفي الوجوب ـ بعدم الذكر في الحديث، وقد فعلوا هذا في مسائل.

منها: أن الإقامة غير واجبة ، خلافاً لمن قال بوجوبها من حيث إنها لم تذكر في الحديث. وهذا ـ على ما قررناه ـ يحتاج إلى عدم رجحان الدليل الدال على وجوبها عند الخصم ، وعلى أنها غير مذكورة في جميع طرق هذا الحديث. وقد ورد في بعض طرقه: الأمر بالإقامة (١٠). فإن صح فقد عدم أحد الشرطين اللذين فررناهما.

ومنها: الاستدلال على عدم وجوب دعاء الاستفتاح، حيث لم يذكر، وقد نقل عن بعض المتأخرين (") ممن لم يرسُخ قدمه في الفقه، ممن ينسب إلى غير الشافعي ـ أن الشافعي يقول بوجوبه، وهذا غلط قطعاً. فإن لم ينقله غيره فالوهم منه. وإن نقله غيره ـ كالفاضي عياض رحمه الله، ومن هو في مرتبته من الفضلاء فالوهم منهم لا منه.

ومنها: استدلال بعض المالكية به على عدم وجوب التشهد بما ذكرناه من عدم الذكر، ولم يتعرض هذا المستدل بالسلام. لأن للحنفية أن يستدلوا به على عدم وجوب السلام بعينه، مع أن المادة واحدة، إلا أن يريد أن الدليل المعارض لوجوب السلام أقوى من الدليل على عدم وجوبه (٣). فلذلك تركه، بخلاف التشهد، فهذا يقال فيه أمران.

أحدهما: أن دليل إيجاب التشهد هو الأمر، وهو أرجع مما ذكرناه:

وبالجملة: فله أن يناظر على الفرق بين الرجحانين، ويمهد عذره، ويبقي النظر ثمة فيما يقال.

الثاني: أن دلالة اللفظ على الشيء لا تنفي معارضة المانع الراجع، فإن

⁽١) أحرجه الترمذي وأبو داود من حديث رفاعة بن رافع ولفظه « وتوضأ كما أمرك الله ثم تشهد فأقم ».

⁽٢) هو ابن رشد الفيلسوف.

⁽٣) في طوس وح: المستدل للدال على عدم الوجوب.

الدلالة أمر يسرجع إلى اللفظ، أو إلى أمر لوجرد النظر إليه لثبت الحكم، وذلك لا ينفى وجود المعارض.

نعم لو استدل بلفظ يحتمل أمرين على السواء، لكانت الدلالة منتفية. وقد يطلق الدليل على الدليل التام الذي يجب العمل به. وذلك يقتضي عدم وجود المعارض الراجح. والأولى: أن يستعمل في دلالة ألفاظ الكتاب والسنة الطريق الأول. ومن ادعى المعارض الراجح فعليه البيان.

الوجه الرابع من الكلام على الحديث: استدل بقوله و فكبر ، على وجوب التكبير بعينه. وأبو حنيفة يخالف فيه ، ويقول: إذا أتى بما يقتضي التعظيم ، كقوله و الله أجل ، أو « أعظم ، كفى . وهذا نظر منه إلى المعنى ، وأن المقصود التعظيم ، فيحصل بكل ما دل عليه . وغيره اتبع اللفظ . وظاهره تعيين التكبير . ويتأيد ذلك بأن العبادات محل التعبدات . ويكثر ذلك فيها . فالاحتياط فيها الاتباع .

وأيضاً: فالخصوص قد يكون مطلوباً، أعني خصوص التعظيم بلفظ والله أكبر وهذا لأن رتب هذه الأذكار مختلفة ، كما تدل عليه الأحاديث فقد لا يتأدى برتبة ما يقصد من أخرى ، ولا يعارض هذا: أن يكون أصل المعنى مفهوماً. فقد يكون التعبد واقعاً في التفصيل ، كما أنا نفهم أن المقصود من الركوع التعظيم بالخضوع ، ولو أقام مقامه خضوعاً آخر لم يكتف به . ويتأيد هذا باستمرار العمل من الأمة على الدخول في الصلاة بهذه اللفظة ، أعنى « الله أكبر » .

وأيضاً: فقد اشتهر بين أهل الأصول أن كل علة مستنبطة تعود على النص بالإبطال أو التخصيص فهي باطلة. ويخرج على هذا حكم هذه المسألة. فإنه إذا استنبط من النص أن المقصود مطلق التعظيم بطل خصوص التكبير. وهذه القاعدة الأصولية قد ذكر بعضهم فيها نظراً وتفصيلاً. وعلى تقدير تقريرها مطلقاً بخرج ما ذكرناه.

الوجه الخامس: قوله « ثم اقرأ ما تيسر معك من القرآن » يدل على وجوب القراءة في الصلاة. ويستدل به من يرى أن الفاتحة غير معينة. ووجهه ظاهر، فإنه إذا تيسر غير الفاتحة، فقارئه يكون ممتثلاً، فيخرج عن العهدة. والدين عينوا

الفاتحة للوجوب: وهم الفقهاء الأربعة، إلا أن أبا حنيفة منهم ـ على ما نقل عنه ـ جعلها واجبة، وليست بفرض، على أصله في الفرق بين الواجب والفرض. اختلف من نصر مذهبهم في الجواب عن الحديث. وذُكر فيه طرق.

الطريق الأول: أن يكون الدليل الدال على تعيين الفاتحة ، كقوله ﴿ لا صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب ٤ (١) مثلاً ، مفسراً للمجمل الذي في قوله ﴿ اقرأ ما تيسر معك من القرآن ﴾ وهذا _إن أريد بالمجمل ما يريده الأصوليون به _فليس كذلك . لأن المجمل: ما لا يتضح المراد منه ، وقوله ﴿ اقرأ ما تيسر معك من القرآن ﴾ متضح أن المراد يقع امتثاله بفعل كل ما تيسر ، حتى لو لم يرد قوله ﴿ لا صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب ﴾ لاكتفينا في الامتثال بكل ما تيسر ، وإن أريد بكونه مجملاً: أنه لا يتعين فرد من الأفراد ، فهذا لا يمنع من الاكتفاء بكل فرد ينطلق عليه ذلك الاسم ، كما في سائر المطلقات .

الطريق الثاني: أن يجعل قوله و اقرأ ما تيسر معك » مطلقاً يقيد، أو عاماً يخصص بقوله و لا صلاة إلا بفاتحة الكتاب » وهذا يرد عليه أن يقال: لا نسلم أنه مطلق من كل وجه، بل هو مقيد بقيد التيسير الذي يقتضي التخيير في قراءة كل فرد من أفراد المتيسرات. وهذا القيد المخصوص يقابل التعيين. وإنما نظير المطلق الذي لا ينافي التعيين، أن يقول: اقرأ قرآناً. ثم يقول: اقرأ فاتحة الكتاب فإنه يحمل المطلق على المقيد حينئذ. والمثال الذي يوضح ذلك: أنه لو قال لغلامه: اشتر لي لحماً. ولا تشتر إلا لحم الضأن، لم يتعارض. ولو قال: اشتر لي أي لحم شت. ولا تشتر إلا لحم الضأن، في وقت واحد لتعارض، إلا أن يكون أراد بهذه العبارة ما يراد بصيغة الاستثناء.

وأما دعوى التخصيص: فأبعد. لأن سياق الكلام يقتضي تيسير الأمر عليه. وإنما يقرب هذا إذا جعلت « مسا » بمعنى لذى. وأريد بها شيء معين. وهو الفاتحة، لكثرة حفظ المسلمين لها. فهي المتيسرة.

الطريق الثالث: أن يحمل قوله (ما تيسر) على ما زاد على فاتحة الكتاب ويُدل على ذلك بوجهيس. أحدهما: الجمع بينه وبين دلائــل إيجــاب الفاتحــة.

⁽١) سيأتي من حديث عبادة رقم ٩٥

والثاني: ما ورد في بعض رواية أبي داود و ثم اقرأ بأم القرآن وما شاء الله أن تقرأ ، وهذه الرواية _ إذا أصحت _ تزيل الإشكال بالكلية ، لما قررنساه من أنه يؤ خلف بالزائد إذا جمعت طرق الحديث. ويلزم من هذه الطريقة : إخراج صيغة الأمر عن ظاهرها عند من لا يرى وجوب زائد عن الفاتحة. وهم الأكثرون.

الوجه السادس: قوله ﷺ و ثم اركع حتى تطمئن راكعاً » يدل على وجوب الركوع. واستدلوا به على وجوب الطمانية. وهو كذلك دال عليها. ولا يتخيل ههنا ما تكلم الناس فيه، من أن الغاية: هل تدخل في المُغيي أم لا؟ أو ما قبل من الفرق بين أن تكون من جنس المغي أو لا. فإن الغاية ههنا . وهي الطمانينة وصف للركوع، لتقييده بقوله و راكعاً » ووصف الشيء معه حتى لو فرضنا أنه ركع ولم يطمئن، بل رفع عقيب مسمى الركوع. لم يصدق عليه أنه جعل مطلق الركوع مُغيًا بالطمانينة.

وجاء بعض المتأخرين فأغرب جداً. وقال: ما تقريره: إن الحديث يدل على عدم وجوب الطمأنينة من حيث إن الأعرابي صلى غير مطمئن ثلاث مرات. والعبادة بدون شرطها فاسدة حرام. فلو كانت الطمأنينة واجبة لكان فعل الأعرابي فاسداً. ولو كان ذلك لم يقره النبي على عليه في حال فعله. وإذا تقرر بهذا التقرير عدم الوجوب: حمل الأمر في الطمأنينة على الندب، ويحمل قوله على « فإنك لم تصل » على تقدير: لم تصل صلاة كاملة.

ويمكن أن يقال: إن فعل الأعرابي بمجرده لا يوصف بالحرمة عليه. لأن شوطه علمه بالحكم. فلا يكفي ذلك في الجواب، فإنه فعل فاسد، والتقرير يدل على عدم فساده، وإلا لما كان التقرير في موضع ما يدل على الصحة.

وقد يقال: إن التقرير ليس بدليل على الجواز مطلقاً، بل لا بد من انتفاء الموانع. وزيادة قبول المتعلم لما يلقى إليه، بعد تكرار فعله، واستجماع نفسه، وتوجه سؤ اله ـ مصلحة مانعة من وجوب المبادرة إلى التعليم. لا سيما مع عدم خوف الفوات، إما بناء على ظاهر الحال، أو بوحي خاص.

الوجه السابع: قوله ﷺ ﴿ ثُمَّ أَرفع حتى تعتدل قائماً ﴾ يدل على وجـوب

الرفع. خلافاً لمن نفاه. ويدل على وجوب الاعتدال في الرفع. وهو مذهب الشافعي في الموضعين، وللمالكية خلاف فيهما. وقد قيل في توجيه عدم وجوب الاعتدال: أن المقصود من الرفع الفصل. وهو يحصل بدون الاعتدال. وهذا ضعيف. لأنا نسلم أن الفصل مقصود. ولا نسلم أنه كل المقصود. وصيغة الأمر دلت على أن الاعتدال مقصود مع الفصل. فلا يجوز تركها.

وقريب من هذا في الضعف: استدلال بعض من قال بعدم وجوب الطمأنينة بقوله تعالى ﴿ ٧٧ ٢٧ اركعوا واسجدوا ﴾ فلم يأمرنا بما زاد على ما يسمى ركوعاً وسجوداً. وهذا واه جداً. فإن الأمر بالركوع والسجود يخرج عنه المكلف بمسمى الركوع والسجود كما ذكر. وليس الكلام فيه. وإنما الكلام في خروجه عن عهدة الأمر الآخر. وهو الأمر بالطمأنينة، فإنه يجب امتثاله، كما يجب امتثال الأول.

الوجه الثامن: قوله « ثم اسجد حتى تطمئن ساجداً » والكلام فيه كالكلام في الركوع.

وكذلك قوله « ثم ارفع حتى تطمئن جالساً » فيما يستنبط منه.

الوجه التاسع: قوله على و ثم افعل ذلك في صلاتك كلها ، يقتضي وجوب القراءة في جميع الركعات. وإذا ثبت أن الذي أمر به الأعرابي: هو قراءة الفاتحة: دل على وجوب قراءتها في جميع الركعات، وهو مذهب الشافعي. وفي مذهب مالك ثلاثة أقوال. أحدها: الوجوب في كل ركعة. والثاني: الوجوب في الأكثر. والثالث: الوجوب في ركعة واحدة.

باب القراءة في الصلاة

٩٨ ــ الحديث الأول: عن عبادة بن الصامت رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال « لا صلاةً لِمَنْ لَمْ يَقْرَأُ بِفاتِحَةِ الْكِتَابِ »(١).

⁽١) احرجه البخاري بهدا اللفظ في الصلاة ومسلم وأبو داود والترمدي وابن ماحه والإمام أحمد والساثي من طريق معمر عن الزهري: بزيادة « قصاعدا ».

عبادة بن الصامت » بن قيس بن أصرم أنصاري، سالمي عقبي بدري.
 يكني أبا الوليد. توفي بالشام. وقبره معروف به على ما ذكر. يقال: توفي سنة أربع وثلاثين بالرملة. وقيل: ببيت المقدس.

والحديث دليل على وجوب قراءة الفاتحة في الصلاة. ووجه الاستدلال منه ظاهر، إلا أن بعض علماء الأصول اعتقد في مثل هذا اللفظ الإجمال، من حيث إنه يدل على نقي الحقيقة. وهي غير منتفية. فيحتاج إلى إضمار. ولا سبيل إلى إضمار كل محتمل لوجهين. أحدهما: أن الإضمار إنما احتيج اليه للضرورة. والمفترورة تندفع بإضمار فرد. ولا حاجة لإضمار أكثر منه. وثانيهما: أن إضمار الكل قد يتناقض. فإن إضمار الكمال يقتضي إثبات أصل الصحة. ونفي الصحة يعارضه، وإذا تعين إضمار فرد فليس البعض أولى من البعض. فتعين الإجمال.

وجواب هذا: انا لا نسلم أن الحقيقة غير منتفية. وإنما تكون غير منتفية لو حمل لفظ الصلاة على غير عرف الشرع. وكذلك لفظ الصيام ، وغيره أما إذا حمل على عرف الشرع، فيكون منتفياً حقيقة. ولا يحتاج إلى الإضمار المؤدي إلى الإجمال، ولكن ألفاظ الشارع محمولة على عرفه. لأنه الغالب. ولأنه العجتاج إليه فيه. فإنه بعث لبيان الشرعيات، لا لبيان موضوعات اللغة.

وقوله و لا صلاة إلا بفاتحة الكتاب » قد يستدل به من يرى وجوب قراءة الفاتحة في كل ركعة ، بناء على أن كل ركعة تسمى صلاة . وقد يستدل به من يرى وجوبها في ركعة واحدة ، بناء على أنه يقتضي حصول اسم « الصلاة » عند قراءة الفاتحة . فإذا حصل مسمى قراءة الفاتحة في ركعة وجب أن تحصل الصلاة . والمسمى يحصل بقراءة الفاتحة مرة واحدة ، فوجب القول بحصول مسمى الصلاة . ويدل على أن الأمر كما يدعيه ؛ أن إطلاق اسم الكل على الجزء مجاز . ويو يده قوله على أن الأمر كما يدعيه ؛ أن إطلاق اسم الكل على الجزء مجاز . ويو يده قوله على أن الأمر كما يدعيه ؛ أن إطلاق اسم الكل على الجزء مجاز . « الصلاة » حقيقة في مجموع الأفعال ، لا في كل ركعة . لأنه لو كان حقيقة في كل ركعة لكان المكتوب على العباد ؛ سبع عشرة صلاة .

وجواب هذا: أن غاية ما فيه دلالة مفهوم على صحة الصلاة بقراءة الفاتحة

⁽١) هو أبو بكر الباقلاني.

في ركعة. فإذا دل دليل خارج منطوق على وجوبها في كل ركعة كان مقدماً عليه. وقد استدل بالحديث على وجوب قراءة الفاتحة على المأموم. لأن صلاة المأموم صلاة. فتنتفي عند انتفاء قراءة الفاتحة. فإن وجد دليل يقتضي تخصيص صلاة المأموم من هذا العموم قُدَّم على هذا. وإلا فالأصل العمل به.

99 ـ الحديث الثاني: عن أبي قتادة الأنصاري رضي الله عنه قال لا كان رسول الله على يَقْرَأُ فِي الرَّكْعَتَيْنِ الأولَيَيْنِ مِنْ صلاَةِ الظُّهْرِ بِفَاتِحةِ الْكِتَابِ وَسُورَتَيْنِ ، يُطَوِّلُ فِي الأُولِي ، وَيُقَصَّرُ فِي الشَّانِية ، يُطَوِّلُ فِي الأُولِي ، وَيُقَصَّرُ فِي الشَّانِية ، يُسْمِعُ الآيةَ أحياناً . وَكَانَ يَقْرَأُ فِي الْعَصْرِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وسُورَتَيْنِ يُطُوِّلُ فِي الثَّانِية وَفِي الرَّكْعَتَيْنِ الْأَخْرَيَيْنِ بِأُمَّ يُطُوِّلُ فِي النَّانِية وَفِي الرَّكْعَتَيْنِ الْأَخْرَيَيْنِ بِأُمِّ الْكِتَابِ . وكانَ يُطَوِّلُ فِي الرَّكْعَةِ الأُولَى من صلاةِ الصَّبْحِ ، ويُقَصِّرُ فِي الثَّانِية ، "" . التَّانِية ، "" .

و الأوليان » تثنية الأولى، وكذلك « الأخريان » وأما ما يسمع على الألسنة
 من « الأولة » وتثنيتها بالأولتين فمرجوح في اللغة. ويتعلق بالحديث أمور.

أحدها: يدل على قراءة السورة في الجملة مع الفاتحة. وهو متفق عليه. والعمل متصل به من الأمة. وإنما اختلفوا في وجوب ذلك، أو عدم وجوبه. وليس في مجرد الفعل - كما قلنا - ما يدل على الوجوب، إلا أن يتبين أنه وقع بياناً لمجمل واجب، ولم يرد دليل راجع على إسقاط الوجوب. وقد ادعى في كثير من الأفعال التي قصد إثبات وجوبها: أنها بيان لمجمل. وقد تقدم لنا في هذا بحث. وهذا الموضع مما يحتاج من سلك تلك الطريقة إلى إخراجه عن كونه بياناً، أو إلى أن يفرق بينه وبين ما ادعى فيه: كونه بياناً من الأفعال. فإنه ليس معه في تلك المواضع إلا مجرد الفعل، وهو موجود ههنا.

الثاني: اختلف العلماء في استحباب قراءة السورة في الركعتين الأخريين.

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في غير موضع، ومسلم والتسائي وابن ماجه وأبو داود، وزاد 1 قال. فظنا أنه يريد بذلك أن يدرك الناص الركعة الأولى 1.

وللشافعي قولان. وقد يستدل بهذا الحديث على اختصاص القراءة بالأوليين فإنه ظاهر الحديث، حيث فرق بين الأوليين والأخربين فيما ذكره من قراءة السورة وعدم قراءتها، وقد يحتمل غير ذلك، لاحتمال اللفظ لأن يكون أراد تخصيص الأوليين بالقراءة الموصوفة بهذه الصفة، أعني التطويل في الأولى والتقصير في الثانية.

الثالث: يدل على أن الجهر بالشيء اليسير من الآيات في الصلاة السرية جائز مغتفر لا يوجب سهواً يقتضي السجود.

ألرابع: يدل على استحباب تطويل الركعة الأولى بالنسبة إلى الثانية، فيما ذكر فيه. وأما تطويل القراءة في الأولى بالنسبة إلى القراءة في الثانية: ففيه نظر. وسؤ ال على من رأى ذلك، لكن اللفظ إنما دل على تطويل الركعة، وهو متردد بين تطويلها بمحض القراءة، وبمجموع، منه القراءة. فمن لم ير أن يكون مع القراءة غيرها، وحكم باستحباب تطويل الأولى، مستدلاً بهذا الحديث: لم يتم له إلا بدليل من خارج، على أنه لم يكن مع القراءة غيرها.

ويمكن أن يجاب عنه بأن المذكور هو القراءة. والظاهـر: أن التطـويل والتقضير راجعان إلى ما ذكر قبلهما وهو القراءة.

المخامس: فيه دليل على جواز الاكتفاء بظاهر الحال في الأخبار، دون التوقف على اليفين. لأن الطريق إلى العلم بقراءة السورة في السرية لا يكون إلا بسماع كلها. وإنما يفيد اليقين ذلك لوكان في الجهرية. وكأنه أخذ من سماع بعضها، مع قيام القرينة على قراءة باقيها.

فَإِنْ قَلْتُ: قَدْ يَكُونَ أَخَذَ ذَلَكَ بِإِخْبَارِ الرَّسُولَ ﷺ .

قلت: لفظة « كان » ظاهرة في الدوام والأكثرية، ومن ادعى أن الرسول ﷺ كان يخبرهم عقيب الصلاة دائماً، أو أكثرياً بقراءة السورتين. فقد أبعد جداً.

١٠٠ ـ الحديث الثالث: عن جُبير بن مُطْعِم رضي الله عنه قال
 ٣ سَمِعْتُ النبيُ ﷺ يَقْرَأُ في المَعْرِب بِالطُّورِ »(١).

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في غير موضع، ومسلم في الصلاة وأبو داود والنسائي وابن ماجه والإماء

الحديث الرابع: عن البراء بن عازب رضي الله عنهما وأنَّ النَّبِي ﷺ كانَ في سفرٍ، فصَلَّى الْعِشاء الآخِرة، فَقَرَأُ في إحْدى الرَّحْعَتَيْنِ بِالتَّينِ والزَّيْتُون، فَما سمِعْتُ أَخَداً أَحْسَنَ صَوْتاً أَوْ قِرَاءَةً مِنْهُ *00.

« جبير بن مطعم » بن عدي بن نوفل بن عبد مناف، قرشي نوفلي. يكني أبا محمد. ويقال: أبوعدي. كان من حكماء قريش وساداتهم، وكان يؤخذ عنه النسب. أسلم فيما قيل: يوم الفتح، وقيل: عام خيبر. ومات بالمدينة سنة سبع وخمسين، وقيل: سنة تسع وخمسين. وحديث البراء الذي بعده يتعلقان بكيفية القراءة في الصلاة . وقد ورد عن النبي ﷺ في ذلك أفعال مختلفة في الطول والقصر، وصنف فيها بعض الحفاظ (٢٠ كتاباً مفرداً. والـذي اختـاره الشافعية التطويل: في قراءة الصبح والظهر، والتقصير في المغرب، والتوسط في العصر والعشاء، وغيرهم يوافيق في الصبح والمغرب، ويخالف في الظهر والعصر والعشاء. واستمر العمل من النباس على التطويل في الصبح، والقصير في المغرب، وما ورد على خلاف ذلك من الأحاديث، فإن ظهرت له علة في المخالفة فقد يحمل على تلك العلة، كما في حديث البراء بن عازب المذكور، فإنه ذكر « أنه في السفر » فمن يختار أوساط المفصل لصلاة العشاء الأخرة: يحمل ذلك على أن السفر مناسب للتخفيف، لاشتغال المسافر وتعبه. والصحيح عندنا: أن ما صح في ذلك عن النبي ﷺ مما لم يكثر مواظبته عليه، فهو جائز من غير كراهة، كحيديث جبير بين مطعم في ﴿ قبراءة الطبور في المغبرب، وكحديث قراءة « الأعراف » فيها. وما صحت المواظبة عليه، فهو في درجة الرجحان في الاستحباب إلا أن غيره مما قرأه النبي على غير مكروه. وقد تقدم الفرق بين كون

⁼ احمد بن حنبل.

⁽١) أخرجه البخاري في صحيحه في غير موضع، ومسلم في الصلاة وأبو داود والنسائي والترمذي وابن

⁽٢) هو يو القاسم عبد الرحس بن إسحاق بن منده.

الشيء مستحباً وبين كون تركه مكروهاً. وحديث جبير بن مطعم المتقدم مما سمعه من النبي على قبل إسلامه، لما قدم في فداء الأساري. وهدا النوع من الأحاديث قليل. أعنى التحمل قبل الإسلام والأداء بعده.

الله عنها ﴿ أَنَّ رَجُلاً عَلَى سَرِيَّةِ ﴿ أَنَّ رَجُلاً عَلَى سَرِيَّةِ ﴿ أَنَّ رَجُلاً عَلَى سَرِيَّةِ ﴿ أَنَ يَقْرَأُ لأَصْحَابِهِ فِي صَلاَتِهمْ ، الله عَلَى مَرَيَّةِ ﴿ أَنَ مَعَلَى الله عَلَى مَلاَتِهمْ ، فقال : فَيَحْتِمُ بِقَلْ هُوَ الله أَحَدُ فَلَمَّا رَجَعُوا ذَكَروا ذَلِكَ لِرَسول الله عَلَى ، فقال : فقال : لِأَنّها صِفَةُ الرَّحْمَى عَزَّ سَلُوهُ لأَي شَيْء صَنَعَ ذَلِكَ؟ فسألوه . فقال : لأنّها صِفَةُ الرَّحْمَى عَزَّ وَجَلً ، فَأَنَا أَحِبُ أَنْ أَقُوا بِهَا . فقال رسول الله عَلَى : أَخْبِرُوهُ : أَنَّ الله وَجَلً ، فَأَنَا أَحِبُ أَنْ أَقُوا بِهَا . فقال رسول الله عَلَى : أَخْبِرُوهُ : أَنَّ الله تَعْالَى يُحِبُّهُ ﴾ (١٠) .

قولها « فيختم بقل هو الله أحد » يدل على أنه كان يقرأ بغيرها. والظاهر: أنه كان يقرأ « قل هو الله أحد » مع غيرها في ركعة واحدة. ويختم بها في تلك الركعة، وإن كان اللفظ يحتمل أن يكون يختم بها في آخر ركعة يقرأ فيها السورة. وعلى الأول: يكون ذلك دليلاً على جواز الجمع بين السورتين في ركعة واحدة، إلا أن يزيد الفاتحة معها.

وقوله و إنها صفة الرحمن » يحتمل أن يراد به: أن فيها ذكر صفة الرحمن، كما إذا ذكر وصف فعبر عن ذلك الذكر بأنه الوصف، وإن لم يكن ذلك الـذكر . تفس الوصف. ويحتمل أن يراد به غير ذلك، إلا أنه لا يختص ذلك بقل هو الله أحد. ولعلها خصت بذلك لاختصاصها بصفات الرب تعالى دون غيرها.

وقوله ﷺ (أخبروه أن الله تعالى يحبه » يحتمل أن يريد بمحبته: قراءة هذه السورة. ويحتمل أن يكون لما شهد به كلامه من محبته لذكر صفات الرب عز وجل، وصحة اعتقاده.

⁽١) هو كلثوم بن رهدم. وقيل. وقيل. كرر بن رهدم.

⁽٢) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في التوحيد، ومسلم في الصلاة والنسائي.

العديث السادس: عن جابر رضي الله عنه: أنَّ النبي عَنْ عَلَى اللَّعْلَى، وَالشَّمْس وَضُحاهَا، وَاللَّمْ اللَّعْلَى، وَالشَّمْس وَضُحاهَا، وَاللَّمْ إِذَا يَغْشَى؟ فَإِنَّهُ يُصَلِّي وَرَاءَكَ الْكَبِيرُ وَالضَّعِيفُ وَذُو الْحَاجَةِ »(١).

فلم يتعين في هذه الرواية في أي صلاة قيل له ذلك، وقد عرف أن صلاة العشاء الآخرة: طُوَّل فيها معاذ نقومه. فيدل ذلك على استحباب قراءة هذا القدر في العشاء الآخرة. ومن الحسن أيضاً: قراءة هذه السور بعينها فيها، وكذلك كل ما ورد عن النبي عَنَّةُ من هذه القراءة المختلفة. فينبغي أن تفعل. ولقد أحسن من قال من العلماء « اعملُ بالحديث ولو مرة، تكن من أهله ».

باب ترك الجهر ببسم الله الرحمن الرحيم

١٠٤ ـ الحديث الأول: عن أنس بن مالك رضي الله عنه « أن النبي على الله عنه الله عنه الله عنه الله عنهما: كانوا يستفتِحُونَ الصَّلاَة .
 بالحمد لله رَبِّ العالمين ».

وَفِي رَوَايَة ﴿ صَلَّيْتُ مَعَ أَبِي بَكْرِ وَعُمَرَ وَعُثْمَانَ ، فَلَمْ أَسْمَع أَحَداً منْهُمْ يَقرأُ بِسْمِ الله الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ ﴾ .

ولمسلم « صَلَّيْتُ خَلْفَ النبي ﷺ وَأَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ وَعُثْمَانَ. فكانوا يَسْتَفتِحُونَ بِالحَمَدُ لله رَبَّ العَالَمِينَ، لاَ يَذْكُرونَ بِسْمِ الله الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ في أَوَّلِ قِرَاءَةٍ وَلاَ في آخِرها» (١).

أما قوله « كانوا يستفتحون الصلاة بالحمد لله رب العالمين » فقد تقدم

⁽١) أخرجه البخاري مطولاً في غير موضع بألفاظ مختلفة ومسلم والنسائي وابن ماجه.

⁽٢) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في الصلاة ومسلم ورواه النسائي.

الكلام في مثله. وتأويل من تأول ذلك بأنه كان يبتدىء بالفاتحة قبل السورة.

وأما بقية الحديث فيستدل به من يرى عدم الجهر بالبسملة في الصلاة. والعلماء في ذلك على ثلاثة مذاهب. أحدها: تركها سراً وجهراً، وهو مذهب مالك. الثاني: قراءتها سراً لا جهراً. وهو مذهب أبي حنيفة وأحمد. الثالث الجهر بها في الجهرية. وهو مذهب الشافعي.

والمتيقن من هذا الحديث: عدم الجهر. وأما الترك أصلاً: فمحتمل، مع ظهور ذلك في بعض الألفاظ. وهو قوله « لا يذكرون » وقد جمع جماعة من الحفاظ باب الجهر. وهو أحد الأبواب التي يجمعها أهل الحديث، وكثير منها أو الأكثر معتل، وبعضها جيد الإسناد إلا أنه غير مصرح فيه بالقراءة في الفرض، أو في الصلاة. وبعضها فيه ما يدل على القراءة في الصلاة إلا أنه ليس بصريح الدلالة على خصوص التسمية. ومن صحيحها: حديث تُعيم بن عبد الله المجمر قال على خصوص التسمية. ومن صحيحها: حديث تُعيم بن عبد الله المجمر قال بلغ ﴿ ولا الضالين ﴾ قال: أمين. وقال الناس: آمين. ويقول كلما سجد: الله أكبر وإذا قام من الجلوس قال: الله أكبر ويقول إذا سلم: والذي نفسي بيده، إني الشبهكم صلاة برسول الله على .

وقريب من هذا في الدلالة والصحة: حديث المعتمر بن سليمان و وكان يجهر ببسم الله الرحمن الرحيم، قبل فاتحة الكتاب، وبعدها، ويقول: ما آلو أن أقتدي بصلاة أبي. وقال أبي: ما آلو أن أقتدي بصلاة أنس. وقال أنس: ما آلو أن أقتدي بصلاة رسول الله على وذكر الحاكم أبو عبد الله: أن رواة هذا الحديث عن آخرهم ثقات.

وإذا ثبت شيء من ذلك فطريق أصحاب الجهر: أنهم يقدمون الإثبات على النفي ويحملون حديث أنس على عدم السماع. وفي ذلك بعد، مع طول مدة صحته. وأيد المالكية ترك التسمية بالعمل المتصل من أهل المدينة، والمتيقن من ذلك _ كما ذكرناه في الحديث الأول _ ترك الجهر، إلا أن يدل دليل صريح على الترك مطلقاً.

باب سجود السهو

١٠٥ ـ الحديث الأول: عن محمد بن سيرين عن أبي هريرة قال « صلَّى بنا رسول الله ﷺ إحَّدى صلاتي العشيِّ ـ قال ابْسنُ سيرين: وَسَمَّاهَا أَبُو هُرَ يْرَةَ. وَلْكِنْ نَسِيتُ أَنا ـ قَالَ: فَصَلَى بِنَا رَكْعَتَيْنِ ، ثُمُّ سَلَّمَ. فَقَامَ إِلَى خَشَبَةٍ معروضة في الْمسْجِدِ، فَاتَّكَأَ عَلَيْهَا كَأَنَّهُ غَضْبَانُ. وَ وَضَعَ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى الْيُسْرَى، وشَبُّكَ بَيْنَ أَصَابِعِهِ. وَخَرَجَت السَّرَعَانُ مِنْ أَبُوابِ المَسْجِدِ. فَقَالُوا: قَصُرَت الصَّلاَةُ ـ وفي الْقَوْم أَبُو بَكْر وَعُمَرً _ فَهَابَا أَنْ يُكلِّمَاهُ. وفي الْقَوْم رَجُلٌ في يدَيْهِ ظُولٌ، يُقَالُ لَهُ: ذُو الْيَدَيْنِ . يَا رَسُولَ الله ، أَنْسِيْتَ ، أَمْ قَصُرت الصَّلاَّةُ؟ قال: لَمْ أَنْسَ وَلَمْ تُقْصَرْ. فقال: أَكمَا يَقُولُ ذُو الْيَدَيْنِ ؟ فقالوا: نَعَمْ. فَتَقَدَّمَ. فَصَلَّى ما تَرَكَ. ثُمَّ سَلَّمَ. ثُمَّ كَبَّرَ وَسَجَدَ مِثْلَ سُجُودِهِ أَوْ أَطْوَلَ. ثُمَّ رَفَع رَأْسَهُ فَكُبَّرَ، ثُمَّ كُبَّرَ وَسَجَدَ مِثْلَ سُجُودِهِ أَوْ أَطْوَلَ. ثُمَّ رَفَعَ رَأْسَهُ وَكُبَّرَ. فَرُبَّماَ سَأَلُوهُ: ثمَّ سَلَّسمَ؟ قال: فَنُبِّئْتُ أَنَّ عِمْرَانَ بْنَ حُصيْنِ قال: ثمَّ سَلَّم ه(۱).

الكلام على هذا الحديث يتعلق بمباحث: بحث يتعلىق بأصول الـدين وبحث يتعلق بأصول الفقه. وبحث يتعلق بالفقه.

فأما البحث الأول: ففي موضعين.

أحدهما: أنه يدل على جواز السهو في الأفعال على الأنبياء عليهم السلام. وهو مذهب عامة العلماء والنظار. وهذا الحديث مما يدل عليه. وقد صرح ﷺ في

⁽١) أخرجه البحاري بهذا اللفظ في باب تشبيك الأصابع في المسجد ومسلم وأبو داود والنسائي وابن ماجه والطحاوي.

حديث ابن مسعود بأنه « ينسى كما تنسون » وشذت طائفة من المتوغلين ، فقالت : لا يجوز السهو عليه . وإنها ينسى عمداً . ويتعمد صورة النيسان لِيَسُنَّ . وهذا قطعاً باطل ، لإخباره يَشِيُّ بأنه ينسى . ولأن الأفعال العمدية تبطل الصلاة . ولأن صورة الفعل النسياني . كصورة الفعل العمدي وإنما يتميزان للغير بالإخبار .

والذين أجازوا السهو قالوا: لا يُقَرُّ عليه فيما طريقه البلاغ الفعلي. واختلفوا: هل من شرط التنبيه الأتصال بالحادثة، أو ليس من شرطه ذلك؟ بل يجوز التراجي إلى أن تنقطع مدة التبليغ. وهو العمر. وهذه الواقعة قد وقع البيان فيها على الأتصال.

وقد قسم القاضي عياض الأفعال إلى ما هو على طريقة البلاغ، و إلى ما ليس على طريقة البلاغ، ولا بيان للأحكام من أفعاله البشرية وما يختص به من عادانه وأذكار قلبه. وأبى ذلك بعض من تأخر عن زمن. وقال: إن أقوال الرسول على وأفعاله وإقراره: كله بلاغ. واستنتج بذلك العصمة في الكل، بساء على أن المعجزة تدل على العصمة فيما طريقه البلاغ. وهذه كلها بلاغ. فهذه كلها تتعلق بها العصمة _ أعني القول، والفعل والتقرير _ ولم يصرح في ذلك بالفرق بين عمد وسهو. وأخذ البلاغ في الأفعال: من حيث التأسي به على ذلك كان يقول بأن السهو والعمد سواء في الأفعال فهذا الحديث يرد عليه.

الموضع الثاني: الأقوال. وهي تنقسم إلى ما طريقه البلاغ. والسهو فيه ممتنع. ونقل فيه الإجماع، كما يمتنع التعمد قطعاً وإجماعاً. وأما طرق السهو في الأقوال الدنيوية، وفيما ليس سبيله البلاغ، من الأخبار التي تستند الأحكام إليها، ولا أخبار المعاد، ولا ما يضاف إلى وحي. فقد حكى القاضي عياض عن قوم: أنهم جوزوا السهو والغفلة في هذا الباب عليه. إذ ليس من باب التبليغ الذي يتطرق به إلى القدح في الشريعة. قال: والحق الذي لا مرية فيه: ترجيح قول من لم يجز ذلك على الأنبياء في خبر من الأحبار، كما لم يجيزوا عليهم فيها العمد. فإنه لا يجوز عليهم خلف من خبر، لا عن قصد ولا سهو، ولا في صحة ولا مرض، ولا رضى ولا غضب.

والذي يتعلق بهذا من هذا الحديث: قوله ﷺ « لم أنس ولم تُقْصر » وفي

رواية أخرى (كل ذلك لم يكن ، واعتُلْير عن ذلك بوجوه:

أحدها: أن المراد لم يكن القصر والسيان معاً. وكان الأمر كذلك.

وثانيهما: أن المراد الإخبار عن اعتقاد قلبه وظنه. وكأنه مقدر النطبق به، وإن كان محذوفا. لأنه لو صرح به _ وقيل: لم يكن في ظني، ثم تبين أنه كان خلافه في نفس الأمر _لم يقتض ذلك أن يكون خلافه في ظنه فإذا كان لوصرح به _ كما ذكرناه _ فكذلك إذا كان مقدراً مراداً.

وهذان الوجهان يختص أولهما برواية من روى « كل ذلك لم يكن ». وأما من روى « لم أنس ولم تقصر » فلا يصح فيه هذا التأويل.

وأما الوجه الثاني: فهو مستمر على مذهب من يرى أن مدلول اللفظ الخبري هو الأمور الذهنية. فإنه _ وإن لم يذكر ذلك _ فهو الثابت في نفس الأمر عنـ د هؤ لاء. فيصير كالملفوظ به.

وثالثها: أن قوله ﷺ (لم أنس » يحمل على السلام، أي إنه كان مقصوداً، لأنه بناء على ظن التمام. ولم يقطع سهواً في نفسه. وإنما وقع السهو في عدد الركعات. وهذا بعيد.

ورابعها: الفرق بين السهو والنسيان. فإن النبي ﷺ كان يسهو ولا ينسى. ولذلك نفى عن نفسه النسيان. لأنه غفلة. ولم يُغْفَلُ عنها. وكان شغله عن حركات الصلاة وما في الصلاة: شغلا بها، لا غفلة عنها. ذكره القاضي عياض.

وليس في هذا تخليص للعبارة عن حقيقة السهو والنسيان، مع بعد الفرق بينهما في استعمال اللغة وكأنه متلوح في اللفظ: أن النسيان عدم الذكر لأمر لا يتعلق بالصلاة. والسهو عدم الذكر لأمر يتعلق بها. ويكون النسيان الإعراض عن تفقد أمورها، حتى يحصل عدم الذكر والسهو: عدم الذكر، لا لأجل الإعراض. وليس في هذا ـ بعد ما ذكرناه ـ تفريق كلى بين السهو والنسيان.

وخامسها: ما ذكره القاضي عياض: أنه ظهر له ما هو أقرب وجهاً، وأحسن تأويلاً. وهو أنه إنما أنكر ﷺ نسبة النسيان المضاف إليه. وهو الذي نهى عنه بقوله « بئسما لأحدكم أن يقول: نسيت كذا. ولكنه نسّي » وقد روي « إني لا أنسى »

على النفي « ولكنى أنسي » على النفي (١) وقد شك الراوي ـ على رأي بعضهم ـ في الرواية الأخرى: هل قال « أنسي » أو «أنسي » وأن «أو » هنا للشك ـ وقيل: بل للتقسيم . وأن هذا يكون منه مرة من قبل شغله وسهوه ، ومرة يُغلب على ذلك ويجبر عليه ، ليسن . فلما سأله السائل بذلك اللفظ أنكره وقال له « كل ذلك لم يكن » وفي الرواية الأخرى « لم أنس ولم تقصر » أما القصر: فبين . وكذلك « لم أنس » حقيقة من قبل نفسي وغفلتي عن الصلاة . ولكن الله نَسَّاني لأسن .

واعلم أنه قد ورد في الصحيح من حديث ابن مسعود: أن النبي على قال و إنه لو حدث في الصلاة شيء أنبأتكم به ، ولكن إنما أنا بشر أنسى كما تنسون ، فإذا نسبت فذكروني » وهذا يعترض ما ذكره القاضي ، من أنه على أنكر نسبة النسيان إليه . فإنه على قد نسب النسيان إليه في حديث ابن مسعود مرتين . وما ذكره القاضي عياض ، من أنه على و نهى أن يقال : نسبت كذا » الذي أعرفه فيه وبشسما لأحدكم أن يقول : نسبت آية كذا » وهذا نهي عن إضافة « نسبت » إلى لأحدكم أن يقول : نسبت آية كذا » وهذا نهي عن إضافته و الآية » . وليس يلزم من النهي عن إضافة النسيان إلى الآية : النهي عن إضافته إلى كل شيء . فإن الآية من كلام الله تعالى المعظم . ويقبح بالمرء المسلم أن يضيف إلى نفسه نسيان كلام الله تعالى ، وليس هذا المعنى موجوداً في كل ما ينسب إليه النسيان . فلا يلزم مساواة غير الآية لها .

وعلى كل تقدير: لولم يظهر مناسبة لم يلزم من النهي عن الخاص النهي عن العام. وإذا لم يلزم ذلك لم يلزم أن يكون قول القائل « نسيت » ـ الذي أضافه إلى عدد الركمات ـ داخلا تحت النهي . فينكر . والله أعلم .

ولما تكلم بعض المتأخرين (٢) على هذا الموضع ذكر: أن التحقيق في الحواب عن ذلك: أن العصمة إنما تثبت في الإخبار عن الله في الأحكام وغيرها.

 ⁽۱) الحديث رواه مالك في الموطأ وضعف. قال الحافظ ابن حجر في الفتح (۲۰:۳) تعقبوا هذا
 أيضاً بأن حديث و إني لا أنسى » لا أصل له. فإنه من بلاغات مالك التي لم توجد موصولة بعد
 البحث الشديد اهـ.

⁽٧) هو عبد الكريم بن عطاء الكندي.

لأنه الذي قامت عليه المعجزة. وأما إخباره عن الأمور الوجودية: فيجوز عليه فيه النسيان. هذا أو معناه.

وأما البحث المتعلق بأصول الفقه: فإن بعض من صنف في ذلك احتج به على جواز الترجيح بكثرة الرواة، من حيث إن النبي على طلب إخبار القوم، بعد إخبار ذي البدين. وفي هذا بحث.

وأما البحث المتعلق بالفقه: فمن وجوه.

أحدها: أن نية الخروج من الصلاة وقطعها، إذا كانت بناء على ظن التمام . لا يوجب بطلانها.

الثاني: أن السلام سهواً لا يبطل الصلاة.

الثالث: استدل به بعضهم على أن كلام الناسي لا يبطل الصلاة. وأبو حنيفة يخالف فيه.

الرابع: الكلام العمد لإصلاح الصلاة لا يبطل. وجمهور الفقهاء على أنه يبطل. وروى ابن القاسم عن مالك: أن الإمام لو تكلم بما تكلم به النبي على من الاستفسار والسؤ ال عند الشك، وإجابة الماموم: أن صلاتهم تامة على مقتضى الحديث. والذين منعوا من هذا اختلفوا في الاعتذار عن هذا الحديث. والذي يذكر فيه وجوه.

منها: أنه منسوخ، لجواز أن يكون في الزمن الذي كان يجوز فيه الكلام في الصلاة. وهذا لا يصح. لأن هذا الحديث رواه أبو هريرة، وذكر أنه شاهد القصة. وإسلامه عام خيبر، وتحريم الكلام في الصلاة كان قبل ذلك بسنين - ولا ينسخ المتأخر بالمتقدم.

ومنها: التأويل لكلام الصحابة بأن المراد بجوابهم: جوابهم بالإشارة والإيماء، لا بالنطق. وفيه بعد. لأنه خلاف الظاهر من حكاية الراوي لقولهم. وإن كان قد ورد من حديث حماد بن زيد « فأومو ا إليه » فيمكن الجمع، بأن يكون بعضهم فعل ذلك إيماء، وبعضهم كلاماً. أو اجتمع الأمران في حق بعضهم.

ومنها: أن كلامهم كان إجابة لرسول الله ﷺ، وإجابته واجبة واعترض عليه بعض المالكية بأن قال: إن الإجابة لا تتعين بالقول. فيكفي فيها الإيماء.

وعلى تقدير أن يجيب القوم، لا يلزم منه الحكم بصحة الصلاة، لجواز أن تجب الإجابة، ويلزمهم الاستئناف.

ومنها: أن الرسول على تكلم معتقداً لتمام الصلاة، والصحابة تكلموا مجاوزين للسخ، فلم يكن كلام واحد منهم مبطلاً. وهذا يضعفه ما في كتاب مسلم: أن ذا اليدين قال « أقصرَت الصلاة يا رسول الله، أم نسيت؟ فقال رسول الله على ذلك لم يكن، فقال: قد كان بعض ذلك يا رسول الله. فأقبل رسول الله على الناس. فقال: أصدق ذو اليدين؟ فقالوا: نعم يا رسول الله » بعد قوله على الناس. فقال: أصدق ذو اليدين؟ فقالوا: نعم يا رسول الله » بعد قوله على الناس. فقال العلم بعدم النسخ.

وليُنتَنبَّهُ ههنا لنكتة لطيفة في قول ذي اليدين « قد كان بعض ذلك » بعد قوله على « كل ذلك لم يكن » تضمن أمرين . قوله على « كل ذلك لم يكن » تضمن أمرين . أحدهما: الإخبار عن حكم شرعى . وهو عدم القصر .

والثاني: الإخبار عن أمر وجودي وهـو النسيان. وأحـد هذين الأمـرين لا يجوز فيه النسخ (١)، وهو الإخبار عن الأمر الشرعـي. والأخـر منحقـق عنـد ذي اليدين. فلزم أن يكون الواقع بعض ذلك، كما ذكرنا.

الخامس: الأفعال التي ليست من جنس أفعال الصلاة إذا وقعت سهواً. فإما أن تكون قليلة أو كثيرة. فإن كانت قليلة: لم تُبطل الصلاة، وإن كانت كثيرة ففيها خلاف في مذهب الشافعي. واستدل لعدم البطلان بهذا الحديث فإن الواقع فيه أفعال كثيرة. ألا ترى إلى قوله « خرج سرَعان الناس » وفي بعض الروايات أنه على « خرج إلى منزله ومشى » قال في كتاب مسلم « ثم أتى جِذْعاً في قبلة المستجد فاستند إليه » ثم قد حصل البناء بعد ذلك. فدل على عدم بطلان الصلاة بالأفعال الكثيرة سهواً.

السادس: فيه دليل جواز البناء على الصلاة، بعد السلام سهواً، والجمهور عليه. وذهب سُحْنون من المالكية _ إلى أن ذلك إنسا يكون إذا سلم من

⁽١) في طو س (السهو ».

ركعتين، على ما ورد في الحديث، ولعله رأى أن البناء بعد قطع الصلاة ونية الحروج منها على خلاف القياس، وإنما ورد النص على خلاف القياس في هذه الصورة المعينة، وهو السلام من اثنتين، فيقصر على ما ورد النص [ويبقى فيما عداه على القياس](1).

والجواب عنه: أنه إذا كان الفرع مساوياً للأصل ألحق به، وإن خالف القياس عند بعض أهل الأصول: وقد علمنا أن المانع لصحة الصلاة إنما كان هو المخروج منها بالنية والسلام. وهذا المعنى قد ألغي عند ظن التمام بالنص. ولا فرق بالنسبة إلى هذا المعنى بين كونه بعد ركعتين، أو كونه بعد ثلاثة، أو بعد واحدة.

السابع: إذا قلنا بجواز البناء، فقد خصصوه بالقرب في الزمن. وأبى ذلك بعض المتقدمين. فقال بجواز البناء، وإن طال، ما لم يتقض وضوءه. روي ذلك عن ربيعة. وقيل: إن نحوه عن مالك. وليس ذلك بمشهور عنه. واستدل لهذا المذهب بهذا الحديث. ورأوا أن هذا الزمن طويل، لا سيما على رواية من روى و أن النبي على خرج إلى منزله ».

الثامن: إذا قلنا: إنه لا يبنى إلا في القرب. فقد اختلفوا في حَدَّه على القوال. منهم: من اعتبره بمقدار فعل النبي على في هذا الحديث. فما زاد عليه من الزمن فهو طويل. وما كان بمقداره أو دونه فقريب. ولم يذكروا على هذا القول الخروج إلى المنزل. ومنهم من اعتبر في القرب العرف. ومنهم من اعتبر مقدار ركعة. ومنهم من اعتبر مقدار الصلاة. وهذه الوجوه كلها في مذهب الشافعي وأصحابه.

التاسع: فيه دليل على مشروعية سجود السهو.

العاشر: فيه دليل على أنه سجدتان.

الحادي عشر: فيه دليل على أنه في آخر الصلاة، لأن النبي ﷺ لم يفعله إلا كذلك. وقيل: في حكمته: إنه أخر لاحتمال وجود سهو آخر. فيكون جابراً للكل.

⁽١) زيادة من طو س.

وفرَّع الفقهاء على هذا: أنه لو سجد، ثم تبين أنه لم يكن آخر الصلاة، لزمه إعادته في آخرها. وصوروا ذلك في صورتين. إحداهما: أن يسجد للسهو في الجمعة، ثم يخرج الوقت، وهو في السجود الأخير، فيلزمه إتمام الظهر، ويعيد السجود. والثانية: أن يكون مسافراً فيسجد للسهو، وتصل به السفينة إلى الوطن، أو ينوي الإقامة، فيتم ويعيد السجود.

الثاني عشر: فيه دليل على أن سجود السهو يتداخل، ولا يتعدد بتعدد أسبابه. فإن النبي على السلم، وتكلم، ومشى. وهذه موجبات متعددة. واكتفى فيهابسجدتين، وهذا مذهب الجمهور من الفقهاء. ومنهم من قال: يتعدد السجود بتعدد السهو، على ما نقله بعضهم. ومنهم من فرق بين أن يتحد الجنس أو يتعدد. وهذا الحديث دليل على خلاف هذا المذهب. فإنه قد تعدد الجنس في القول والفعل، ولم يتعدد السجود.

الثالث عشر: الحديث يدل على السجود بعد السلام في هذا السهو. واختلف الفقهاء في محل السجود، فقيل: كله قبل السلام. وهو مذهب الشافعي وقيل: كله بعد السلام. وهو مذهب أبي حنيفة. وقيل: ما كان من نقص فمحله قبل السلام. وما كان من زيادة فمحله بعد السلام. وهو مذهب مالك. وأوما إليه الشافعي في القديم. وقد ثبت في الأحاديث السجود بعد السلام في الزيادة، وقبله في النقص. واختلف الفقهاء. فذهب مالك إلى الجمع، بأن استعمل كل حديث قبل السلام في النقص، وبعده في الزيادة. والذين قالوا: بأن الكل قبل السلام، اعتذروا عن الأحاديث التي جاءت بعد السلام بوجوه.

أحدها: دعوى النسخ لوجهين. أحدهما: أن الزهري قال و إن آخر الأمرين من فعل النبي ﷺ: السجود قبل السلام ، الثاني، أن الذين رووا السجود قبل السلام: متأخروا الإسلام، وأصاغر الصحابة.

والاعتراض على الأول: أن رواية الزهري مرسلة. ولو كانت مسندة فشرط النسخ: التعارض باتحاد المحل. ولم يقع ذلك مصرحاً به في رواية الزهري. فيحتمل أن يكون الأخير: هو السجود قبل السلام، لكن في محل النقص، وإنّما يقع التعارض المحوج إلى النسخ لو تَبَيّنَ أن المحل واحد ولم يتبين ذلك.

والاعتراض على الثاني: أن تقدم الإسلام والكبر لا يلزم منه تقدم الـرواية حالة التحمل.

الوجه الثاني في الاعتذار عن الأحاديث التي جاءت بالسجود بعد السلام: التأويل: إما على أن يكون المراد بالسلام: هو السلام الذي على النبي ﷺ، الذي في التشهد. وإما أن يكون على تأخره بعد السلام على سبيل السهو. وهما بعيدان. أما الأول: فلأن السابق إلى الفهم عند إطلاق « السلام » في سياق ذكر الصلاة هو الذي به التحلل. وأما الثاني: فلأن الأصل عدم السهو وتطرقه إلى الأفعال الشرعية من غير دليل غير سائغ. وأيضاً فإنه مقابل بعكسه. وهو أن يقول الحنفى: محله بعد السلام. وتقدمه قبل السلام على سبيل السهو.

الوجه الثالث في الاعتذار: الترجيح بكثرة الرواة. وهذا _ إن صح _ فالاعتراض عليه: أن طريقة الجمع أولى من طريقة الترجيح. فإنه يصار إليه عند عدم إمكان الجمع. وأيضاً فلا بد من النظر إلى محل التعارض واتحاد موضع الخلاف من الزيادة والنقصان.

والقائلون بأن محل السجود بعد السلام اعتذروا عن الأحاديث المخالفة لذلك بالتاويل: إما على أن يكون المراد بقوله و قبل السلام ، السلام الثاني. أو يكون المراد بقوله و وسجد سجدتين ، سجود الصلاة.

وما ذكره الأولون من احتمال السهو: عائد ههنا. والكل ضعيف. والأول يبطله: أن سجود السهو لا يكون إلا بعد التسليمتين اتفاقاً.

وذهب أحمد بن حبل إلى الجمع بين الأحاديث بطريق أخرى، غير ما ذهب إليه مالك. وهو أن يستعمل كل حديث فيما ورد فيه. وما لم يرد فيه حديث فمحل السجود فيه قبل السلام. وكأن هذا نظر إلى أن الأصل في الجابر: أن يقع في المجبور، فلا يخرج عن هذا الأصل إلا في مورد النص. ويبقى فيما عداه على الأصل. وهذا المذهب مع مذهب مالك متفقان في طلب الجمع، وعدم سلوك طريق الترجيح، لكنهما اختلفا في وجه الجمع. ويترجح قول مالك بأن تذكر المناسبة في كون سجود السهو قبل السلام عند النقص. وبعده عند الزيادة. وإذا ظهرت المناسبة - وكان الحكم على وفقها - كانت علة، وإذا كانت عِلة: عم الحكم. فلا يتخصص ذلك بمورد النص.

الوجه الرابع عشر: إذا سها الإمام: تعلق حكم سهوه بالمامومين، وسجدوا معه وإن لم يسهوا. واستدل عليه بهذا الحديث. فإن النبي على سها وسجد القوم معه لما سجد، وهذا إنما يتم في حق من لم يتكلم من الصحابة، ولم يمش ولم يسلم، إن كان ذلك.

الوجه الخامس عشر: فيه دليل على التكبير لسجود السهو. كما في سجود الصلاة.

الوجه السادس عشر: القائل « فنبَّقْتُ أن عمران بن حصين قال: ثم سلم » هو محمد بن سيرين الراوي عن أبي هريرة، وكان الصواب للمصنف: أن يذكره فإنه لما لم يذكر إلا أبا هريرة، اقتضى ذلك أن يكون هو القائل « فنبئت » وليس كذلك () وهذا يدل على السلام من سجود السهو.

الوجه السابع عشر: لم يذكر التشهد بعد سجود السهو. وفيه حلاف عنـد أصحاب مالك في السجود الذي بعد السلام. وقد يستدل بتركه في الحديث على عدمه في الحكم، كما فعلوا في مثله كثيراً، من حيث إنه لو كان لذكر ظاهراً.

الحديث الثاني: عن عبد الله بن بُحينة وكَانَ مِنْ أَصْحابِ النبي عَلَيْ مَلًى بِهِمُ الظُّهْرَ فَقَامَ في الرَّكُغَتَيْنِ اللَّوَلَيَيْنِ ، وَلَمْ يَجْلِسْ . فَقَامَ النَّاسُ مَعَهُ ، حتى إِذَا قَضَى الصَّلاَةَ ، وَانْتَظَرَ النَّاسُ تَسْلِيمَهُ : كَبَّرَ وَهُوَ جَالِسٌ . فَسَجَدَ سَجْدَتَيْن قَبْلَ أَنْ يُسَلَّمَ وَانْتَظَرَ النَّاسُ تَسْلِيمَهُ : كَبَّرَ وَهُوَ جَالِسٌ . فَسَجَدَ سَجْدَتَيْن قَبْلَ أَنْ يُسَلِّمَ مُمَّالًم هُمُ اللَّهُ اللهُ ال

الكلام عليه من وجوه.

الأول: فيه دليل على السجود قبل السلام عند النقص. فإنه نقص من هذه الصلاة: الجلوس الأوسط وتشهده.

⁽١) هذا بناء على ما في بعض النسخ من عدم ذكر محمد بن سيرين. والذي فلى أكثر النسخ إثباته كما

⁽٧) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في باب من لم ير التشهد الأول واجباً، ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه.

الثاني: فيه دليل على أن هذا الجلوس غير واجب - أعني الأول - من حيث إنه جُبر بالسجود، ولا يجبر الواجب إلا بتداركه وفعله. وكذلك فيه دليل على عدم وجوب التشهد الأول.

الثالث: فيه دليل على عدم تكرار السجود عند تكرار السهو. لأنه قد ترك الجلوس الأول والتشهد معاً. واكتفى لهما بسجدتين. هذا إذا ثبت أن ترك التشهد الأول بمفرده موجب.

الرابع: فيه دليل على منابعة الإمام عند القيام عن هذا الجلوس. وهذا لا إشكال فيه، على قول من يقول: إن الجلوس الأول سنة، فإن ترك السنة للإتيان بالواجب، ومتابعة الإمام واجبة.

الخامس: إن استدل به على أن ترك التشهد الأول بمفرده موجب لسجود السهو فيه. ففيه نظر، من حيث إن المتيقن السجود عند هذا القيام عن الحلوس. وجاء من ضرورة ذلك: ترك التشهد فيه، فلا يتيقن أن الحكم يترتب على ترك التشهد الأول فقط، لاحتمال أن يكون مرتباً على ترك الجلوس. وجاء هذا من الضرورة الوجودية.

باب المرور بين يدي المصلي

۱۰۷ - الحديث الأول: عن أبي جُهيم بن الحارث بن الصّمَّة الأنصاري رضي الله عنه قال: قال رسول الله على « لَوْ يَعْلَمُ المَارُّ بَيْنَ يَدِي المُصلِّي مَاذَا عَلَيْهِ مِنَ الإِثْم ؟ لَكَانَ أَنْ يَقِف أَرْبَعِينَ خَيْراً لَهُ مِنْ أَنْ يَقِف أَرْبَعِينَ خَيْراً لَهُ مِنْ أَنْ يَقِف أَرْبَعِينَ خَيْراً لَهُ مِنْ أَنْ يَقِف أَرْبَعِينَ يَوماً أو شهرا ، أَنْ يَمَّرُّ بَيْنَ يَدَيْهِ » قال أبو النضر(۱): لا أدري: قال أربعين يوماً أو شهرا ، أو سنة »؟

 ⁽١) رواء البخاري بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد بن حتبل.
 قال الحافظ و قال أبو النضر و هو من كلام مالك. وليس من تعليق البخاري. لأنه ثابت في الموطأ من جميع الطرق.

أبوجهيم » عبد الله بن الحرث بن جهيم الأنصاري. سماه ابن عيينة
 في روايته ، والثوري.

فيه دليل على منع المرور بين يدي المصلي إذا كان دون سترة، أو كانت له سترة فمر بينه وبينها، وقد صرح في الحديث « بالإثم »(١).

وبعض الفقهاء قسم ذلك على أربع صور.

الأولى: أن يكون للمار متدوحة عن المرور بين يدي المصلي، ولم يتعرض المصلي لذلك، فيخص المار بالإثم، إن مر.

الصورة الثانية: مقابلتها. وهو أن يكون المصلي تعرض للمرور، والمار ليس له مندوحة عن المرور، فيختص المصلي بالإثم دون المار.

الصورة الثالثة: أن يتعرض المصلي للمرور، ويكون للمار مندوحة، فيأثمان أما المصلي: فلتعرضه. وأما المار: فلمروره، مع إمكان أن لا يفعل. الصورة الرابعة: أن لا يتعرض المصلي، ولا يكون للمار مندوحة، فلا يأثم واحد منهما.

الله عنه الحديث الثاني: عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: سَمِعْتُ رسول الله ﷺ يقول « إذَا صَلَّى أَحَدُكُمْ إِلَى شَيْءٍ يَسْتُرُهُ مِنَ النَّاسِ ، فأَرَادَ أَحَدُ أَنْ يَجْتَازَ بَيْنَ يَدَيْهِ فَلْيَدْفَعْهُ. فإِنْ أَبَى فَلْيُقَاتِلْهُ. فإنَّمَا هُوَ شَيْطَانُ *(۱).

ه أبوسعيد الخدري » سعد بن مالك بن سِنان. خُدري. وقد تقدم الكلام فيه.

والحديث يتعرض لمنع المار بين يدي المصلي وبين سترته، وهو ظاهر.

⁽١) كما في رواية للبخاري تفرد بها الكشميهني. قال الحافظ: ولم أرها في شيء من الروايات مطلقاً. فظنها الكشميهني أصلاً. وقد أنكر ابن الصلاح في مشكل الوسيط على من اثبتها.

⁽٢) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في غير موضع ومسلم في الصلاة وأبو داود والنسائي والإمام أحمد بن حبل.

وفيه دليل على جواز العمل القليل في الصلاة لمصلحتها.

ولفظة « المقاتلة » محمولة على قوة المنع ، من غير أن تنتهي إلى الأعمال المنافية للصلاة (١٠) وأطلق بعض المصنفين من أصحاب الشافعي القول بالفتال . وقال « فليقاتله » على لفظ الحديث . ونقل القاضي عياض : الاتفاق على أنه لا يجوز المشي من مقامه إلى رده ، والعمل الكثير في مدافعته . لأن ذلك في صلاته أشد من مروره عليه .

وقد يستدل بالحديث على أنه إذا لم يكن سترة لم يثبت هذا الحكم من حيث المفهوم، وبعض المصنفين من أصحاب الشافعي نص على أنه إذا لم يستقبل شيئاً أو تباعد عن السترة، فإن أراد أن يمر وراء موضع السجود: لم يكره. وإن أراد أن يمر في موضع السجود: كره، ولكن ليس للمصلي أن يقاتله، وعلل ذلك بتقصيره، حيث لم يقرب من السترة، أو ما هذا معناه.

ولو أخذ من قوله (إذا صلى أحدكم إلى شيء يستره) جواز التستر بالأشياء عموماً: لكان فيه ضعف. لأن مقتضى العموم جواز المقاتلة عند وجود كل شيء ساتر، لا جواز الستر بكل شيء، إلا أن يحمل الستر على الأمر الحسي، لا الأمر الشرعي. وبعض الفقهاء كره التستر بآدمي أو حيوان غيره، لأنه يصير في صورة المصلّى إليه، وكرهه مالك في المرأة.

وفي الحديث دليل على جواز إطلاق لفظ « الشيطان » في مثل هذا. والله أعلم.

المحديث الثالث: عن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما قال «أَقْبَلْتُ رَاكباً عَى جِمارٍ أَتَانٍ، وأَنَا يَوْمَئِذٍ قَدْ نَاهَزْتُ الاحْتِلاَم، ورسول الله على يُصلَّى بالنَّاس بِمنَى إلَى غَيْرِ جِدَادٍ، مَرَدَّت بَيْنَ يَدَي

⁽١) المماثلة لا تحتاج إلى هذا التأويل غير المعقول. فإن العنف ملازم لها، وقد فسرها أبو سعيد عمليا، بصفعه لقريب مروان.

بَعْضِ الصَّفِّ. فَنَزِلْتُ، فأَرْسَلْتُ الْأَتَانَ تَرْتَعُ. وَدَخَلْتُ في الصَّفِّ، فَلمْ يُنْكِرْ ذَلِكَ عَلَى الصَّفِّ، فَلمْ يُنْكِرْ ذَلِكَ عَلَى الْحَقْلِ »(١).

قوله « حمار أتان » فيه استعمال لفظ « الحمار » في الذكر والأنثى، كلفظ « الشاة » وكلفظ « الإنسان » وفي رواية مسلم « على أتان » ولم يذكر لفظة « حمار ».

وقوله « ناهزت الاحتلام » أي قاربته. وهو يؤنس لقول من قال: إن ابن عباس ولد قبل الهجرة بثلاث سنين، وقول من قال: إن النبي على مات وابن عباس ابن ثلاث عشرة سنة، خلافاً لمن قال غير ذلك مما لا يقارب البلوغ. ولعل قوله وقد ناهزت الاحتلام » ههنا تأكيد لهذا الحكم. وهو عدم بطلان الصلاة بمرور الحمار. لأنه استدل على ذلك بعدم الإنكار. وعدم الإنكار على من هو في مثل هذا السن أدل على هذا الحكم. لأنه لو كان في سن الصغر وعدم التمييز .. مثلاً لاحتمل أن يكون عدم الإنكار عليه مؤ اخذته بسبب صغر سنه وعدم تمييزه وقد استدل أبن عباس بعدم الإنكار عليه، ولم يستدل بعدم استثنافهم للصلاة، لأنه أكثر فائدة. فإنه إذا دل عدم إنكارهم على أن هذا الفعل غير ممنوع من فاعله، دل ذلك على عدم إفساد الصلاة، إذ لو أفسدها لامتنع إفساد صلاة الناس على المار. ولا ينعكس هذا. وهو أن يقال: ولو لم يفسد لم يمتنع على المار، لجواز أن لا تفسد الصلاة ويمتنع المرور، كما تقول في مرور الرجل بين يدي المصلي، حيث يكون له مندوحة: إنه ممتنع على المرور، وإن لم يفسد الصلاة على المضلي. يكون له مندوحة: إنه ممتنع عليه المرور، وإن لم يفسد الصلاة على المضلي. يكون له مندوحة: إنه ممتنع على الجواز. والجواز دليل على عدم الإفساد، وأنه لا ينعكس. فكان الاستدلال بعدم الإنكار أكثر فائدة من الاستدلال بعدم استثنافهم المسلة.

ويستدل بالحديث على أن مرور الحمار بين يدي المصلي لا يفسد الصلاة. وقد قال في الحديث « بغير جدار » ولا يلزم من عدم الجدار عدم السترة.

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في غير موضع. ومسلم وأبو داود والساثي والترمذي وأبن ماجه والإمام أحمد بن حبل.

فإن لم يكن ثمة سترة غير الجدار فالاستدلال ظاهر. وإن كان: وقف الاستدلال على أحد أمرين: إما أن يكون هذا المرور وقع دون السترة - أعني بين السترة والإمام - وإما أن يكون الاستدلال وقع بالمرور بين يدي المأمومين أو بعضهم، لكن قد قالوا: إن سترة الإمام سترة لمن خلفه. فلا يتم الاستدلال إلا بتحقيق إحدى هذه المقدمات، التي منها: أن سترة الإمام ليست سترة لمن خلفه، إن لم يكن مجمعاً عليها.

وعلى الجملة: فالأكثرون من الفقهاء على أنه لا تفسد الصلاة بمرور شيء بين يدي المصلي. ووردت أحاديث معارضة لذلك.

فمنها: ما دل على انقطاع الصلاة بمرور الكلب والمرأة والحمار. ومنها: ما دل على انقطاعها بمرور الكلب الأسود والمرأة والحمار. وهذان صحيحان. ومها ما دل على انقطاعها بمرور الكلب الأسود والمرأة والحمار واليهودي والنصراني والمجوسي والخنزير. وهذا ضعيف. فذهب أحمد بن حنبل إلى إن مرور الكلب الأسود يقطعها. ولم نجد لذلك معارضاً. قال: وفي قلبي من المرأة والحمار شيء.

وإنما ذهب إلى هذا _ والله أعلم _ لأنه ترك الحديث الضعيف بمرة . ونظر إلى الصحيح . فحمل مطلق « الكلب » في بعض الروايات على تقييده بالأسود ، في بعضها . ولم يجد لذلك معارضاً ، فقال به . ونظر إلى المرأة والحمار . فوجد حديث عائشة _ الآتي _ يعارض أمر المرأة . وحديث ابن عباس _ هذا _ يعارض أمر الحمار . فتوقف في ذلك . وهذه العبارة _ التي حكيناها عنه _ ،أجود مما دل عليه كلام الأثرم ، من جزم القول عن أحمد بأنه لا يقطع المرأة والحمار . وإنما كان كذلك : لأن جزم القول به يتوقف على أمرين . أحدهما : أن يتبين تأخر المقتضي لعدم الفساد على المقتضي للفساد . وفي ذلك عسر عند المبالغة في التحقيق . والثاني : أن يتبين أن مرور المرأة مساولما حكته عائشة رضي الله عنها ، من الصلاة إليها وهي راقدة . وليست هذه المقدمة بالبينة عندنا لوجهين . أحدهما : أنها رضي الله عنها ، من الصلاة الله عنها ذكرت أن البيوت يومئذ ليس فيها مصابيح فلعل سبب هذا الحكم : عدم المشاهدة لها . والثاني : أن قائلاً لو قال : إن مرور المرأة ومشيها لا يساويه في المشاهدة لها . والثاني : أن قائلاً لو قال : إن مرور المرأة ومشيها لا يساويه في

التشويش على المصلي اعتراضها بين يديه. فلا يساويه في الحكم: لم يكن ذلك بالممتنع. وليس يبعد من تصرف الظاهرية مثل هذا.

وقوله و فأرسلت الأتان ترتع ، أي ترعى. وفي الحديث دليل على أن عدم الإنكار حجة على الجواز. وذلك مشروط بأن تنتفي الموانع من الإنكار. ويعلم الاطلاع على الفعل. وهذا ظاهر. ولعل السبب في قول ابن عباس و ولم ينكر ذلك علي أحد ، ولم يقل: ولم ينكر النبي على ذلك: أنه ذكر أن هذا الفعل كان بين يدي بعض الصف. وليس يلزم من ذلك اطلاع النبي على ذلك، لجواز أن يكون الصف ممتداً. فلا يطلع عليه. لفقد شرط الاستدلال بعدم الإنكار على الجواز. وهو الاطلاع مع عدم المانع. أما عدم الإنكار ممن رأى هذا الفعل: فهو متيقن، فترك المشكوك فيه، وهو الاستدلال بعدم الإنكار من النبي في . وأخذ المتيقن، وهو الاستدلال بعدم إنكار الرائين للواقعة، وإن كان يحتمل أن يقال: إن قوله و ولم ينكر ذلك على أحد ، يشمل النبي في وغيره، لعموم لفظة و أحد ، إلا أن فيه ضعفاً. لأنه لا معنى للاستدلال بعدم إنكار غير الرسول الشي بحضرته، وعدم إنكاره إلا على بعد.

الحديث الرابع: عن عائشة رضي الله عنها قالت « كُنْتُ أَنَامُ بَيْنَ يَدَي رسول الله عَنْهَ أَنَامُ بَيْنَ يَدَي رسول الله عَنْهِ _ وَرِجْلاَيَ في قِبْلتِهِ _ فإذا سَجَدَ غَمَزَنِي، فَقَبَضْتُ رِجْلي . فإذا قَامَ بَسَطْتُهُ مَا . وَالْبُيُوتُ يَوْمَئِلُ لَيْسَ فِيهِا فَيَهَا مَصَابِيحُ هُ (١).

وحديث عائشة _ هذا _ استدل به على ما قدمناه من عدم إفساد مرور المرأة صلاة المصلى. وقد مر ما فيه وما يعارضه.

⁽¹⁾ أخرجه البخاري بهذا اللفظ في غير موضع وأبو داود .. وعنده و فإذا أراد أن يسجد ضرب برجلي فتبضتها ، والتسائي.

وفيه دليل على جواز الصلاة إلى النائم، وإن كان قد كرهه بعضهم. وورد فه حديث (١).

وفيه دليل على أن اللمس _ إما بغير لذة أو من وراء حائل _ لا ينقض الطهارة. أعني إنه يدل على أحد الحكمين. ولا بأس بالاستدلال به على أن اللمس من غير لذة لا ينقض، من حيث إنها ذكرت « أن البيوت ليس فيها مصابيح » وربما زال الساتر. فيكون وضع اليد _ مع عدم العلم بوجود الحائل _ تعريضاً للصلاة للبطلان. ولم يكن النبي على ليعرضها لذلك.

وفيه دليل على أن العمل اليسير لا يفسد الصلاة.

وقولها والبيوت يومئذ ليس فيها مصابيح » إما لتأكيد الاستدلال على حكم من الأحكام الشرعية ، كما أشرنا إليه ، وإما لإقامة العذر لنفسها حيث أحوجته إلى أن يغمز رجلها. إذ لو كان ثمة مصابيح لعلمت بوقت سجوده بالرؤ ية فلم تكن لتحوجه إلى الغمز. وقد قدمنا كراهية أن تكون المرأة سترة للمصلي عند مالك ، وكراهة أن تكون السترة آدمياً أو حيواناً عند بعض مصنفي الشافعية ، مع تجويزه للصلاة إلى المضطحع . والله أعلم .

باب جامع

الله عنه قال: قال « رسول الله على « إذَا دَخَـلَ أَحَـدَكُمْ المسْجِـدَ فَلاَ يَجْلِسْ حِتى يُصَلِّيَ رَكْعَتَيْنِ » (1).

الكلام عليه من وجوه. أحدها: في حكم الركعتين عند دخول المسجد. وجمهور العلماء على عدم الوجوب لهما. ثم اختلفوا. فظاهر مذهب مالك: أنهما

 ⁽١) رواه أبو داود وابن ماجه عن ابن عباس بلفظ و لا تصلوا خلف النائم والمتحدث ، وقد ضعف هذا الحديث. قال أبو داود: طرقه كلها واهية. وقال النووي: هو ضعيف باتفاق الحفاظ.

⁽٢) اخرجه البخاري في غير موضع. وأورده بلفظ النهي، كما ذكره المصنف، وبلفظ الأمر، ومسلم في الصلاة وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه وأحمد.

من النوافل. وقيل: إنهما من السنن. وهذا على اصطلاح المالكية في الفرق بين النوافل والسنن والفضائل. ونقل عن بعض الناس: أنهما واجبتان (۱) تمسكا بالنهي عن الجلوس قبل الركوع. وعلى الرواية الأخرى _ التي وردت بصيغة الأمر _ يكون التمسك بصيغة الأمر. ولا شك أن ظاهر الأمر: الوجوب. وظاهر النهي: التحريم ومن أزالهما عن الظاهر فهو محتاج إلى الدليل. ولعلهم يفعلون في هذا ما فعلوا في مسألة الوتر، حيث استدلوا على عدم الوجوب فيه بقوله على «خمس صلوات كتبهن الله على العباد » وقول السائل « هل علي غيرهن؟ قال: لا إلا أن تطوع « فحملوا لذلك صيغة الأمر على الندب، لدلالة هذا الحديث على عدم وجوب غير الخمس، إلا أن هذا يشكل عليهم بإيجابهم الصلاة على الميت، تمسكا بصيغة الأمر.

الوجه الثاني: إذا دخل المسجد في الأوقات المكروهة، فهل يركع أم لا؟ احتلفوا فيه. فمذهب مالك: أنه لا يركع. والمعروف من مذهب الشافعي وأصحابه أنه يركع. لأنها صلاة لها سبب، ولا يكره في هذه الأوقات من النوافل إلا ما لا سبب له. وحكي وجه آخر: أنه يكره. وطريقة أخرى: أن محل الخلاف إذا قصد الدخول في هذه الأوقات لأجل أن يصلي فيها. أما غير هذا الوجه: فلا. وأما ما حكاه القاضي عياض عن الشافعي في جواز صلاتها بعد العصر، ما لم تصفر الشمس، وبعد الصبح ما لم يُسفر، إذا هي عنده من النوافل التي لها سبب. وإنما يمنع في هذه الأوقات ما لا سبب له، ويُقصد ابتداء، لقوله على « لا تَحرو والما بصلاتكم طلوع الشمس ولا غروبها » انتهى كلامه. هذا لا نعرفه من نقل أصحاب الشافعي على هذه الصورة. وأقرب الأشياء إليه: ما حكيناه من هذه الطريقة، إلا أنه ليس هو إياه بعينه.

وهذا الخلاف في هذه المسألة ينبني على مسألة أصولية مشكلة. وهو ما إذا تعارض نصان، كل واحد منهما بالنسبة إلى الآخر عام من وجه، خاص من وجه.

⁽١) وقد حكى القاضي عياض القول بالوجوب عن داود وأصحابه. قال الحافظ: والذي صرح به ابن حزم عدمه.

ولست أعني بالنصين ههنا ما لا يحتمل التأويل، وتحقيق ذلك أولاً يتوقف على تصوير المسألة. فنقول: مدلول أحد النصين: إن لم يتناول مدلول الآخر ولا شيئاً منه، فهما متباينان، كلفظة « المشركين » و « المؤ منين » مثلاً، وإن كان مدلول أحدهما يتناول كل مدلول كل مدلول الآخر. فهما متساويان، كلفظة « الانسان » و « البشر » مثلاً، وإن كان مدلول أحدهما يتناول كل مدلول الآخر، ويتناول غيره. فالمتناول له ولغيره: عام من كل وجه بالنسبة إلى الآخر، والآخر حاص من كل وجه. وإن كان مدلولهما يجتمع في صورة، وينفرد كل واحد منهما بصورة أو صور. فكل واحد منهما عام من وجه خاص من وجه.

فإذا تقرر هذا، فقوله على «إذا دخل أحدكم المسجد» النح مع قوله « لا صلاة بعد الصبح » من هذا القبيل. فإنهما يجتمعان في صورة. وهو ما إذا دخل المسجد بعد الصبح، أو العصر. وينفردان أيضاً، بأن توجد الصلاة في هذا الوقت من غير دخول المسجد، ودخول المسجد في غير ذلك الوقت. فإذا وقع مثل هذا فالاشكال قائم، لأن أحد الخصمين لو قال: لا تكره الصلاة عند دخول المسجد في هذه الأوقات. لأن هذا الحديث دل على جوازها عند دخول المسجد وهو خاص بالنسبة إلى الحديث الأول المانع من الصلاة بعد الصبح - فأخص قوله « لا صلاة بعد الصبح » بقوله « إذا دخل أحدكم المسجد » فلخصمه أن يقول قوله « إذا دخل أحدكم المسجد » عام بالنسبة إلى الأوقات. فالحاصل: أن قوله عليه السلام « إذا دخل أحدكم المسجد » خاص بالنسبة إلى هذه الأوقات. وقوله « لا صلاة بعد الصبح » خاص بالنسبة إلى هذه الأوقات. وقوله « لا صلاة بعد الصبح » خاص بالنسبة إلى هذا الوقت، عام بالنسبة إلى الموات. فوقع الإشكال من ههنا. وذهب بعض المحققين في هذا إلى الوقف، حتى يأتي ترجيح خارج بقرينة أو غيرها. فمن ادعى أحد هذين الحكمين - أعني الجواز أو المنع - فعليه بقرينة أو غيرها. فمن ادعى أحد هذين الحكمين - أعني الجواز أو المنع - فعليه بقرينة أو غيرها. فمن ادعى أحد هذين الحكمين - أعني الجواز أو المنع - فعليه بقرينة أو غيرها. فمن ادعى أحد هذين الحكمين - أعني الجواز أو المنع - فعليه بقرينة أو غيرها. فمن ادعى أحد هذين الحكمين - أعني الجواز أو المنع - فعليه بقرينة أو غيرها. فمن ادعى أحد هذين الحكمين - أعني الجواز أو المنع - فعليه بقرينة أو غيرها.

الوجه الثالث: إذا دخل المسجد، بعد أن صلى ركعتي الفجر في بيته، فهل يركعهما في المسجد؟ اختلف قول مالك فيه، وظاهر الحديث. يقتضي الركوع. وقيل: إن الخلاف في هذا من حهة معارضة هذا الحديث للحديث الذي رووه من

قوله عليه السلام « لا ضلاة بعد الفجر إلا ركعتي الفجر » وهذا أضعف من المسألة السابقة. لأنه يحتاج في هذا إلى إثبات صحة هذا الحديث حتى يقع التعارض فإن الحديثين الأولين في المسألة الأولى صحيحان، وبعد التجاور عن هذه المطالبة وتقدير تسليم صحته: يعود الأمر إلى ما ذكرناه من تعارض أمرين، يصير كل واحد منهما عاماً من وجه خاصاً من وجه. وقد ذكرناه.

الوجه الرابع: إذا دخل مجتازاً، فهل يؤ سر بالركوع؟ حفف ذلك مالك وعندي: أن دلالة هذا الحديث لا تتناول هذه المسألة. فإنا إن نظرنا إلى صيغة النهي، فالنهي يتناول جلوساً قبل الركوع. فإذا له يحضل الجلوس أصلاً لم يفعل المنهي، وإن نظرنا إلى صيغة الأمر، فالأمر توجه بركوع قبل جلوس، فإذا انتفيا معاً: لم يخالف الأمر.

الوجه الخامس: لفظة « المسجد » تتاول كل مسجد، وقد أخرجوا عنه المسجد الحرام. وجعلوا تحيته الطواف. فإن كان في ذلك خلاف، فلمخالفهم أن يستدل بهذا الحديث، وإن لم يكن: فالسبب في ذلك النظر إلى المعنى. وهو أن المقصود: افتتاح الدخول في محل العبادة بعبادة، وعبادة الطواف. تحصل هذا المقصود، مع أن غير هذا المسجد لا يشاركه فيها. فاجتمع في ذلك تحصيل المقصود مع الاختصاص. وأيضاً فقد يؤخذ ذلك من فعل النبي في في حجته، المقصود مع الاختصاص. وأيضاً فقد يؤخذ ذلك من فعل النبي في في حجته، العمل. وذلك أخص من هذا العموم. وأيضاً فإذا اتفق أن طاف ومشى على السنة في تعقيب الطواف بركعتيه، وجرينا على ظاهر اللفظ في الحديث، فقد وفينا بمقتضاه.

الوجه السادس: إذا صلى العيد في المسجد. فهل يصلي التحية عند الدحول فيه؟ اختلف فيه. والظاهر في لفظ هذا الحديث: أنه يصلي. لكن جاء في الحديث وأن النبي على لم يصل قبلها ولا بعدها وأعني صلاة العيد. والنبي على لم يصل العيد في المسجد. ولا نقل ذلك. فلا معارضة بين الحديثين، إلا أن يقول قائل، ويفهم فاهم: أن ترك الصلاة قبل العيد وبعدها من سنة صلاة العيد، من حيث هي هي وليس لكونها واقعة في الصحراء ثر في ذلك الحكم. فحينئذ يقع

التعارض، غير أن ذلك يتوقف على أمر زائد، وقرائن تشعر بذلك. فإن لم يوجد فالاتباع أولى استحباباً. أعني في ترك الركوع في الصحراء، وفعله في المسجد للمسجد، لا للعيد.

الوجه السابع: من كثر تردده إلى المسجد، وتكرر: هل يتكرر له الركوع مأموراً به؟ قال بعضهم: لا. وقاسه على الحطابين والفكّاهين المترددين إلى مكة في سقوط الإحرام عنهم إذا تكرر ترددهم. والحديث يقتضي تكرر الركوع بتكرر الدخول. وقول هذا القائل يتعلق بمسألة أصولية. وهو تخصيص العموم بالقياس، وللأصوليين في ذلك أقوال متعددة.

الصَّلاَةِ، يُكَلِّمُ الرَّجُلُ صَاحِبَهُ، وَهُو إِلَى جَنْبِهِ في الصَّلاَةِ، حتى نَزَلَت ْ الصَّلاَةِ، حتى نَزَلَت ْ ﴿ وَقُومُوا لله قانِتِين ﴾ فأمِرْنا بِالسُّكُوتِ ونهِينا عَن ِ الْكلاَمِ » ('' .

الكلام عليه من وجوه .

الأول: هذا اللفظ أحد ما يستدل به على الناسخ والمنسوخ. وهو ذكر الراوي لتقدم أحد الحكمين على الآخر. وهذا لا شك فيه. وليس كقوله: هذا منسوخ من غير بيان التاريخ. فإن ذلك قد ذكروا فيه: أنه لا يكون دليلاً. لاحتمال أن يكون الحكم بالنسخ عن طريق اجتهادي منه.

الثاني و الفنوت و يستعمل في معنى الطاعة ، وفي معنى الإقرار بالعبودية ، والخضوع والدعاء ، وطول القيام والسكوت وفي كلام بعضهم ما يفهم منه : أنه موضوع للمشترك قال القاضي عياض : وقيل : أصله الدوام على الشيء . فإذا كان هذا أصله ، فمديم الطاعة قانت ، وكذلك الداعي والقائم في الصلاة ، والمخلص فيها ، والساكت فيها كلهم فاعلون للقنوت . وهذا إشارة إلى ما ذكرناه من استعماله في معنى مشترك . وهذه طريقة طائفة من المتأخرين من أهل العصر وما قاربه ، يقصدون بها دفع الاشتراك اللفظي والمجاز عن موضوع اللفظ .

⁽١) أخرجه البخاري ومسلم في الصلاة وأبو داود والنسائي والترمدي.

ولا بأس بها إن لم يقم دليل على أن اللفظ حقيقة في معسى معين أو معاني. ويستعمل حيث لا يقوم دليل على ذلك.

الثالث: لفظ الراوي يشعر بأن المراد بالقنوت في الآية: السكوت، لما دل عليه لفظ وحتى التي للغاية, والفاء التي تشعر بتعليل ما سبق عليها لما ياتي بعدها. وقد قيل: إن و القنوت افي الآية الطاعة. وفي كلام بعضهم: ما يشعر بحمله على الدعاء المعروف، حتى جعل ذلك دليلاً على أن الصلاة الوسطى هي الصبح، من حيث قرائها بالقنوت. والأرجح في هذا كله: حمله على ما أشعر به كلام الراوي. فإن المشاهدين للوحي والتنزيل يعلمون، بسبب النزول والقرائن المحتفة به: ما يرشدهم إلى تعيين المحتملات، وبيان المجملات. فهم في ذلك كله كالناقلين للفظ يدل على التعليل والتسبيب, وقد قالوا: إن قول الصحابي في الآية و نزلت في كذا الهيتنزل منزلة المسند.

الرابع: قوله (فأمرنا بالسكوت ونهينا عن الكلام) يقتضي أن كل ما يسمى كلاماً فهو منهى عنه، وما لا يسمى كلاماً فدلالة الحديث قاصرة في النهى عنه.

وقد اختلف الفقهاء في أشياء: هل تبطل الصلاة أم لا؟ كالنفخ، والتنحنح بغير علة وحاجة، وكالبكاء، والذي يقتضيه القياس: أن ما سمي كلاماً فهو داخل تحت اللفظ. وما لا يسمى كلاماً، فمن أراد إلحاقه به كان ذلك بطريق القياس فليراع شرطه في مساواة الفرع للأصل، أو زيادته عليه، واعتبر أصحاب الشافعي ظهور حرفين، وإن لم يكونا مفهمين. فإن أقل الكلام حرفان.

ولقائل أن يقول: ليس يلزم من كون الحرفين يتألف منهما الكلام: أن يكون كل حرفين كلاماً. وإذا لم يكن كلاماً فالإبطال به لا يكون بالنص، بل بالقياس على ما ذكرنا، فليراع شرطه. اللهم إلا أن يريد بالكلام كل مركب، مُفْهماً كان أو غير مفهم. فحينئذ يندرج المتنازع فيه تحت اللفظ، إلا أن فيه بحثاً.

والأقرب: أن ينظر إلى مواقع الإجماع والخلاف، حيث لا يسمى الملفوظ به كلاماً. فما أجمع على إلحاقه بالكلام الحقناه به، وما لم يجمع عليه مع كونه لا يسمى كلاماً من فيقوى فيه عدم الإبطال. ومن هذا استبعد القول بإلحاق النفح بالكلام. ومن ضعيف التعليل فيه: قول من علل البطلان به بأنه يشه الكلام، وهدا

ركيك مع ثنوب السنة الصحيحة «أن النبي على نصح في صلاة الكسنوف في سحوده » .وهذا البحث كله في الاستدلال بتحريم الكلام

الله عنه عن رسول الله على أنَّه قال ﴿ إِذَا اشْتَدَّ الْحَرُّ فَأَبِرِدُوا بِالصَّلَاةِ. فَإِنْ شَدَة الْحَرُّ فَأَبِرِدُوا بِالصَّلَاةِ. فَإِنْ شَدة الْحَرُّ مِنْ فَيْح جَهِنَّم ['''.

الكلام عليه من وجوه

أحدها و الإبراد و أن تؤخر الصلاة عن أول الوقت مقدار ما يظهر للحيطان ظل، ولا يُحتاج إلى المشي في الشمس. هذا ما ذكره بعض مصنفي الشافعية وعند المالكية أيؤجَّر الظهر إلى أن يصير الفيء أكثر من دراع.

الثابي احتلف الفقهاء في الإبراد بالظهر في شدة الحر. هل هو سنة ، او رحصة ؛ وعبر بعضهم بأن قال هل الأفضل التقديم ، أو الإبراد؟ وبنوا على ذلك . أن من صلى في بيته ، أو مشى في كِن إلى المسجد: هل يسن له الإبراد؟ . فإن قلنا: إنه سنة أبرد . قلنا: إنه سنة ، إذ لا مشقة عليه في التعجيل ، وإن قلنا: إنه سنة أبرد . والأقرب أنه سنة ، لورود الأمر به ، مع ما اقترن به من العلة . وهو أن « شدة الحر من فيح جهنم » وذلك مناسب للتأخير ، والأحاديث الدالة على فضيلة التعجيل عامة أو مطلقة . وهذا خاص . ولا مبالاة _ مع ما ذكرناه من صيغة الأمر ومناسبة العلة _ بقول من قال : إن التعجيل أفضل ، لأنه أكثر مشقة . فإن مراتب الثواب إنما يرجع فيها إلى النصوص . وقد يترجح بعض العبادة الخفيفة على ما هو أشق منها بحسب المصالح المتعلقة بها .

الثالث: أختلف أصحاب الشافعي في الإبراد بالجمعة، على وجهين. وقد يؤخذ من الحديث الإبراد بها من وجهين. أحدهما. لفظة و الصلاة ، فإنها تطلق على الظهر والجمعة. والثاني: التعليل. فإنه مستمر فيها. وقد وُجه القول بأنه لا

١١) احرجه المخاري بهذا اللفظفي مواقيت الصلاة ومسلم وأبو داود والنسائي والترمدي وابن ماحه والامام
 حمد س حسل

يبرد بها. إلأن التبكير سنة فيها. وجواب هذا ما تقدم، وبأنه قد يحصل التأدي بحر المسجد عند انتظار الامام.

الله ﷺ « منْ نسِي صَلْاةً فلْيُصَلِّها إِذَا ذَكَرَهَا، لا كَفَّارة لها إلاَّ ذلِك ﴿ اللهِ ﷺ « منْ نسِي صَلَّاةً فلْيُصَلِّها إِذَا ذَكَرَهَا، لا كَفَّارة لها إلاَّ ذلِك ﴿ ١٤:٢٠ أَقِم الصَّلَاة لِذِكْرى ﴾ ». وَلِمُسْلَم « منْ نسِي صلاةً، أوْ نام عَنْهَا. فَكَفَّارتها: أَنْ تُصلِّيهاإذا ذكرهَا » (١٠).

الكلام عليه من وجوه.

أحدها: أنه يجب قضاء الصلاة إذا فاتت بالنوم أو النسيان. وهو منطوقه. ولا خلاف فيه.

الثاني: اللفظ يقتضي توجه الأمر بقضائها عند ذكرها. لأنه جعل الذكر ظرفاً للمأمور به. فيتعلق الأمر بالفعل فيه. وقد قسم الأمر فيه عند بعض الفقهاء بين ما ترك عمداً. فيجب القضاء فيه على الفور. وقطع به بعض مصنفي الشافعية ، وبين ما ترك بنوم أو نسيان. فيستحب قضاؤ ه على الفور. ولا يجب. واستدل على عدم وجوبه على الفور في هذه الحالة بأن النبي في لما استيقظ بعد فوات الصلاة بالنوم - أخر قضاءها. واقتادوا رواحلهم ، حتى خرجوا من الموادي. وذلك دليل على جواز التأخير. وهذا يتوقف على أن لا يكون ثم مانع من المبادرة ، وقد قيل : إن المانع أن الشمس كانت طالعة . فأخر القضاء حتى ترتفع ، بناء على مذهب من يمنع القضاء في هذا الوقت. ورد بذلك [بأنها كانت صبح اليوم ، وأبو حنيفة يجيزها في هذا الوقت ، و](*) بأنه جاء في الحديث و فما أيقظهم إلا حر الشمس وذلك يكون بالارتفاع . وقد يعتقد مانع آخر ، وهو ما دل عليه الحديث ، من أن الوادي به شيطان ، وأخر ذلك للخروج عنه . ولا شك أن هذا علة للتأخير الخروج ، كما دل عليه الحديث ، ولكن هل يكون ذلك مانعاً ، على تقدير أن

⁽١) أخرجه البخاري في كتاب المواقيت. ومسلم في الصلاة وأبو داود.

⁽۲) زیادهٔ فی س و ط وخ.

يكون الواجب المبادرة؟ في هذا نظر، ولا يمتنع أن يكون مانعاً على تقدير جواز التأخير.

الثالث: قد يستدل به من يقول بأن من ذكر صلاة منسية - وهو في صلاة - أن يقطعها إذا كانت واجبة الترتيب مع التي شرع فيها. ولم يقبل بذلك المالكية مطلقاً. بل لهم في ذلك تفصيل مذهبي بين الفَذُ والإمام والمأموم، وبين أن يكون الذكر بعد ركعة أو لا. فلا يستمر الاستدلال به مطلقاً. وحيث يقال بالقطع، فوجه الدليل منه: أنه يقتضي الأمر بالقضاء عند الذكر، ومن ضرورة ذلك: قطع ما هو فيه، ومن أراد إخراج شيء من ذلك فعليه أن يبين مانعاً من إعمال اللفظ في الصورة التي يخرجها، ولا يخلو هذا التصرف من نوع جدل، والله أعلم.

الرابع: قوله عليه السلام (لا كفارة لها إلا ذلك) يحتمل أن يراد به: نفي الكفارة المالية، كما وقع في أمور أخر. فإنه لا يكتفي فيها الا بالإتيان بها. ويحتمل أن يراد به: أنه لا بدل لقضائها، كما تقع الأبدال في بعض الكفارات، ويحتمل أن يراد به: أنه لا يكفي فيها مجرد التوبة والاستغفار، ولا بد من الإتيان بها.

الخامس: وجوب القضاء على العامد بالترك من طريق الأولى. فإنه إذا لم تقع المسامحة _ مع قيام العذر بالنوم والنسيان _ فلأن لا تقمع مع عدم العذر أولى().

وحكى القاضي عياض عن بعض المشايخ: أن قضاء العامد مستفاد من قوله عليه السلام « فليصلها إذا ذكرها » لأنه بغفلته عنها وعمده كالناسي. ومتى ذكر تركه لها لزمه قضاؤها. وهذا ضعيف. لأن قوله عليه السلام « فليصلها إذا ذكرها » كلام مبني على ما قبله. وهو قوله « من نام عن صلاة أو نسيها » والضمير في قوله

⁽١) من تدبر قول الله وقول رسوله ﴿ ، وعرف حقيقة الصلاة وما ينال المؤمن فيها من شرف الاتصال القلبي بالرب سبحانه ومناجاته والمثول في حضرته أيقن يقيناً لا يخالجه فرة من الشك: أن تاركها كافر مشرك، مضيع لنفسه خاسر دنياه وآخرته، وأنه لن يقدر على قضائها في غير وقتها مضيع. لأن الله حدد مواعيد ومواقبت لهذه المناجاة ولهذا الشرف. فهي قرة عين المؤمنين، وهي أثقل شيء وأهونه على المنافقين والكافرين، الذين لم تذق قلوبهم حلاوة الإيمان.

« فليصلها إذا ذكرها » عائد إلى الصلاة المنسية ، أو التي يقع النوم عنها . فكيف يحمل ذلك على ضد النوم والنسيان ، وهو الذكر واليقظة ؟ نعم لو كان كلاما مبتذا : مثل أن يقال : من ذكر صلاة فليصلها إذا ذكرها . لكان ما قيل محتملاً ، على تمحل مجاز . وأما قوله « كالناسي » إن أراد به : أنه مثله في الحكم فهو دعوى ، ولو صحت لكان ذلك مستفاذاً من اللفظ ، بل من القياس ، أو من مفهوم الخطاب الذي أشرنا إليه . وكذلك ما ذكر في ذلك من الاستناد إلى قوله « كفارة لها إلا ذلك » والكفارة إنما تكون من الذنب ، والناثم والناسي لا ذنب لهما . وإنما الذنب للعامد _ لا يصبح أيضاً لأن الكلام كله مسوق على قوله « من نام عن صلاة أو نسيها » والضمائر عائدة إليها ، فلا يجوز أن يخرج عن الإرادة . ولا أن يحمل اللقظ ما لا يحتمله . وتأويل لفظ « الكفارة » هنا أقرب وأيسر من أن يقال : إن الكلام الدال على الشيء مدلول به على ضده . فإن ذلك ممتنع . وليس ظهور لفظ « الكفارة » في الإشعار بالذنب بالظهور القوي الذي يصادم به النص الجلي ، في أن المراد : الصلاة المنسية ، أو التي وقع النوم عنها ، وقد وردت كفارة القتل خطأ مع عدم الذنب ، وكفارة اليمين بالله مع استحباب الحنث في بعض المواضع ، وجواز اليمين ابتداء ولا ذنب .

الحديث الخامس: عن جابر بن عبد الله ﴿ أَنَّ مُعَـاذَ بِنَ جَبَلِ : كَانَ يُصَـلِّنِي مَعَ رسول الله ﷺ عِشاءِ الآخِـرَةِ. ثمَّ يَرْجِعُ إِلَى قَوْمِهِ، فَيُصَلِّي بِهِمْ تلك الصَّلاَة ﴾ (١٠).

اختلف الفقهاء في جواز اختلاف نية الإمام والمأموم على مذاهب. أوسعها: الجواز مطلقاً. فيجوز أن يقتدي المفترض بالمتنفل وعكسه، والقاضي بالمؤدي وعكسه، سواء اتفقت الصلاتان أم لا، إلا أن تختلف الأفعال الظاهرة. وهذا مذهب الشافعي.

⁽١) قد مر بيان من أخرجه. ورؤاه الشافعي والدارقطني، وزادا و هي له تطوع، ولهم مكتوبة العشاء ه و وقومه » هم بنو سلمة، يكسر اللام.

الثاني: مقابله، وهو أضيقها. وهو أنه لا يجوز اختلاف النيات، حتى لا يصلي المتنفل خلف المفترض.

والثالث: أوسطها، أنه يجوز اقتداء المثنفل بالمفترض، لا عكسه. وهذا مذهب أبي حنيفة ومالك. ومن نقل عن مذهب مالك مثل المذهب الثاني فليس بجيد. فليعلم ذلك.

وحديث معاذ: استدل به على جواز اقتداء المفترض بالمتنفل.

وحاصل ما يتعذر به عن هذا الحديث، لمن منع ذلك من وجوه:

أحدها: أن الاحتجاج به من باب ترك الإنكار من النبي ﷺ . وشرطه: علمه بالواقعة . وجاز أن لا يكون علم بها ، وأنه لو علم لأنكر .

وأجيبوا على ذلك بأنه يبعد _ أو يمتنع _ في العادة: أن لا يعلم النبي على بذلك من عادة معاذ. واستدل بعضهم _ أعني المانعين _ برواية عمرو بن يحيى المازني عن معاذ بن رفاعة الزرقي و أن رجلاً من بني سلمة يقال له: سليم، أتى رسول الله على ، فقال: إنا نظل في أعمالنا. فنأتي حين نمسي، فنصلي، فيأتسي معاذ بن جبل، فينادي بالصلاة. فنأتيه، فيطوِّل علينا. فقال النبي على : يامعاذ، لا تكن أو لا تكونن _ فتًاناً، إما أن تصلي معي، وإما أن تخفف عن قومك ه(١) قال: فقول النبي على لمعاذ: يدل على أنه عند رسول الله كان يفعل أحد الأمرين، إما الصلاة معه، أو بقومه، وأنه لم يكن يجمعهما. لأنه قال: « إما أن تصلي معي » أي ولا تصل معي (١).

الوجه الثاني: في الاعتذار: أن النية أمر باطن لا يُطَّلع عليه إلا بالإخبار من الناوي. فجاز أن تكون النفل، ولم يرد عن معاذ ما يدل على أحدهما. وإنما يعرف ذلك بإخباره.

اخرجه أحمد ورجاله ثقات، إلا أن معاذ بن رفاعة لم يدوك سليما الذي من بني سلمة، لأن معاذ بن
 رفاعة تابعي. وسليم قتل في أحد.

⁽٢) لم يجب الشارح عنه. وأجاب عنه الحافظ في الفتح: أن للمخالف أن يقول: إما أن تصلى معي فقط، إذا لم تخفف، وإما أن تخفف بقومك فتصلي معي. قال: وهذا أقوى مما قبله، لما فيه من مقابلة التخفيف بعدم التخفيف. لأنه المسؤ ول عنه المتنازع فيه.

وأجيب عن هذا بوجوه. أحدها: أنه قد جاء في الحديث رواية ذكرها الدارقطني فيها « فهي لهم فريضة، وله تطوع ١٠٠٠.

الثاني: أنه لا يظن بمعاذ أنه يترك فضيلة فرضه خلف النبي ﷺ ، ويأتي بها مع قومه:

الثالث: أن النبي على قال « إذا أقيمت الصلاة فلا صلاة إلا المكتوبة » فكيف يظن بمعاذ ـ بعد سماع هذا ـ أن يصلي النافلة مع قيام المكتوبة؟

واعترض بعض المالكية على الوجه الأول بوجهين. أحدهما: لا يساوي أن يذكر، لشدة ضعفه. والثاني: أن هذا الكلام _ أعني قوله « فهي لهم فريضة وله تطوع » _ ليس من كلام النبي على . فيحتمل أن يكون من كلام الراوي، بناء على ظن أو اجتهاد، ولا يجزم به. وذكر معنى هذا أيضاً بعض الحنفية (١) ممن له شرب في الحديث، وقال ما حاصله: إن ابن عيينة روى هذا الحديث أيضاً، ولم يذكر هذه اللفظة. والذي ذكرها. هو ابن جريج. فيحتمل أن تكون من قوله، أو قول من روى عنه، أو قول جابر.

وأما الجواب الثاني: ففيه نوع ترجيح، ولعل خصومهم يقولون فيه: إن هذا · إنما يكون عند اعتقاده الجواز لذلك. فلم قلتم بأنه كان يعتقده؟

وأما الجواب الثالث: فيمكن أن يقال فيه: إن المفهوم أن لا يصلي نافلة غير الصلاة التي تقام، لأن المحذور: وقوع المخلاف على الأئمة، وهذا المحذور منتف مع الاتفاق في الصلاة المقامة. ويؤيد هذا: الاتفاق من الجمهور على جواز صلاة المتنفل خلف المفترض، ولو تناوله النهي المستفاد من النفي: لنا جاز جوازاً مطلقاً.

الوجه الثالث من الاعتذار: ادعاء النسخ. وذلك من وجهين.

أحدهما: أنه يحتمل أن يكون ذلك حين كانت الفرائض تقام في اليوم مرتين، حتى نهي عنه. وهذا الوجه منقول المعنى عن الطحاوى. وعليه اعتراض

 ⁽¹⁾ أخرجه عبد الرزاق عن جابر. وقال الحافظ: رجاله ثقات. وقد صرح ابن جريج بسماعه.

⁽٢) هو الطنعاوي.

من وجهين. أحدهما: طلب الدليل على كون ذلك كان واقعاً - أعني صلاة الفريضة في اليوم مرتين - فلا بد من نقل فيه (١٠). والثاني: أنه إثبات للنسخ بالاحتمال.

الوجه الثاني: مما يذل على النسخ. ما أشار إليه بعضهم، دون تقرير حسن له. ووجه تقريره: أن إسلام معاذ متقدم، وقد صلى النبي على بعده سنتين من الهجرة صلاة الخوف غير مرة، على وجه وقع فيه مخالفة ظاهرة بالأفعال المنافية للصلاة في غير حالة الخوف.

فيقال: لو جاز صلاة المفترض خلف المتنفل لأمكن إيقاع الصلاة مرتين (۱) على وجه لا يقع فيه المنافاة والمفسدات في غير هذه الحالة. وحيث صليت على هذا الوجه، مع إمكان دفع المفسدات - على تقدير جواز صلاة المفترض خلف المتنفل - دل على أنه لا يجوز ذلك. وبعد ثبوت هذه الملازمة: يبقى النظر في التاريخ وقد أشير بتقدم إسلام معاذ إلى ذلك، وفيه ما تقدمت الإشارة إليه.

الوجه الرابع، من الاعتذار عن الحديث: ما أشار إليه بعضهم، من أن الضرورة دعت إلى ذلك، لقلة القراء في ذلك الوقت، ولم يكن لهم غنيً عن معاذ ولم يكن لمعاذ غنى عن صلاته مع رسول الله في وهذا يحتمل أن يريد به قائله معنى النسخ، فيكون كما تقدم. ويحتمل أن يريد: أنه مما أبيح بحالة مخصوصة، فيرتفع الحكم بزوالها، ولا يكون نسخاً، وعلى كل حال: فهو ضعيف لعدم قيام الدليل على تعين ما ذكره هذا القائل علة لهذا الفعل، ولأن القدر المجزىء من القراءة في الصلاة ليس حَفَظَته بقليل، وما زاد على الحاجة من زيادة القراءة: فلا يصلح أن يكون سبباً لارتكاب ممنوع شرعاً، كما يقوله هذا المانع.

فهذا مجامع ما حضر من كلام الفريقين، مع تقرير لبعضه فيما يتعلق بهذا

⁽١) كأن الشارح لم يقف على كتاب الطحاوي. فإنه ساق فيه حديث ابن عمر « تصلوا الصلاة في اليوم مرتين؟ » ومن وجه آخر مرسل « أن أهل العالية كانوا يصلون مع النبي ﷺ. فيلغه ذلك فنهاهم » وفي الاستدلال بهذا _ على تقدير الصحة _ نظر، لاحتمال أنها فريضة. وبهذا جزم البيهقي، جمعاً بين الحديثين وقال. حديث ابن عمر لا يثبت ثبوت حديث معاذ، للاختلاف في الاحتجاج به. (٧) في صحيح مسلم: أنه ﷺ « صلى بجماعة صلاة الخوف ركعتين ثم صلى بأخرين ركعتين ».

الحديث، وما زاد على ذلك من الكلام على أحاديث أخر، والنظر في الأقيسة. فليس من شرط هذا الكتاب.

مَعَ رسول الله ﷺ في شِدَّةِ الْحَرِّ. فإذَا لَمْ يَسْتَطِعْ أَحَدُنا أَنْ يُمكِّن جَبْهتَهُ مِنَ الأَرْضِ : بَسَطَ ثَوْبَهُ فَسَجَدَ عَلَيْهِ »(١).

الكلام عليه من وجوه:

أحدها: أنه يقتضي تقديم الظهر في أول الوقت مع الحر، ويعارضه ما قدمناه في أمر الإبراد على ما قيل. فمن قال: إن الإبراد رخصة (۱) فلا إشكال عليه. لأن التقديم حينئذ يكون سنة، والإبراد جائز، ومن قال: إن الإبراد سنة، فقد ردد بعضهم القول في أن يكون منسوحاً. أعني التقديم في شدة الحر، أو يكون على الرخصة، ويحتمل عندي: أن لا يكون ثمة تعارض. لأنا إن جعلنا الإبراد إلى حيث يبقى ظل يُمشى فيه إلى المسجد، أو إلى ما زاد على الذراع. فلا يبعد أن يبقى مع ذلك حَرْ يحتاج معه إلى بسط الثوب، فلا تعارض.

الثاني: فيه دليل على جواز استعمال الثياب وغيرها في الحيلولة بين المصلي وبين الأرض لاتقائه بذلك حر الأرض وبردها.

الثالث: فيه دليل على أن مباشرة ما باشر الأرض بالجبهة والبدين: هو الأصل. فإنه عَلَق بسط الثوب بعدم الاستطاعة. وذلك يفهم منه أن الأصل والمعتاد عدم بسطه.

الرابع: استدل به بعض من أجاز السجود على الثوب المتصل بالمصلي. وهو يحتاج إلى أمرين. أحدهما: أن تكون لفظة « ثوبه » دالة على المتصل به، إما من حيث اللفظ، أو من أمر خارج عنه [ونعني بالأمر الخارج: قلمة الثياب

⁽١) أخرجه البخاري في غير موضع ، ومسلم في الصلاة وأبو داود والتسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد بن حنبل.

⁽٢) في خ ۽ شنة ۽ 🖂

عندهم. ومما يدل عليه من جهة اللفظ: قوله و بسط ثوبه. فسجد عليه » يدل على أن البسط معقب بالسجود، لدلالة الفاء على ذلك ظاهراً](١).

والثاني: أن يدل دليل على تناوله لمحل النزاع. إذ من منع السجود على الثوب المتصل به: يشترط في المنع أن يكون متحركاً بحركة المصلي. وهذا الأمر الثاني سهل الإثبات. لأن طول ثيابهم إلى حيث لا تتحرك بالحركة بعيد.

هذا النهي معلَّل بامرين. أحدهما: أن في ذلك تعري أعالي البدن، ومخالفة الزينة المسنونة في الصلاة. والثاني: أن الذي يفعل ذلك إما أن يشغل يده بإمساك الثوب أو لا. فإن لم يشغل خيف سقوط الثوب، وانكشاف العورة. وإن شغل كان فيه مفسدتان. إحداهما: أنه يمنعه من الإقبال على صلاته، والاشتغال بها. الثانية: أنه إذا شغل يده في الركوع والسجود لا يؤ من من سقوط الشوب، وانكشاف العورة.

ونقل عن بعض العلماء القول بظاهر هذا الحديث. ومنع الصلاة في السراويل والإزار وحده. لأنها صلاة في ثوب واحد، ليس على عاتقه منه شيء. وهذا مخصوص بغير حالة الضرورة. والأشهر عند الفقهاء: خلاف هذا المذهب. وجواز الصلاة بما يستر العورة. وعارضوا هذا بقوله على الجابر في الثوب « وإن كان ضيقاً: فاترر به » ويحمل هذا النهى على الكراهة. والله أعلم.

١١٨ ـ الحديث الثامن: عن جابر بن عبد الله رضي الله عنهما ً

⁽۱) ریادة من س و ط.

 ⁽٢) أخرجه البخاري بهذا اللفظ، ما عدا « منه » ومسلم بهذا اللفط وأبو داود والتسائي والإمام أحمد بن حنبل.

عن النبي ﷺ أَنَّهُ قال * مَنْ أَكُلَ ثُوْماً أَوْ بَصَلاً. فَلْيَعْتَزِلْنَا أَوَ لَيَعْتَزِلُ اللهِ مَسْجِدَنا. وَلْيَقْعُدْ فِي بَيْتِهِ. وأَتِي بِقِدْرٍ فِيه خُضَرَاتٌ مِنْ بُقُولٍ. فَوَجَدَ لَها رَيحاً، فَسَأَلَ؟ فَأَخْبِرَ بِمَا فِيها مِنَ الْبُقُولِ. فقال: قَرِّبُوها إِلَى بَعْضِ أَصْحَابِسي. فَلَمَّا رَآهُ كَرِهَ أَكْلَهَا. قال: كُلْ. فإنسي أناجِسي مَنْ لا بَتَاجي "(۱).

الكلام عليه من وجوه.

أحدها: هذا الحديث صريح في التخلف عن الجماعة في المساجد بسبب أكل هذه الأمور. واللازم عن ذلك أحد أمرين: إما أن يكون أكل هذه الأمور مباحاً، وصلاة الجماعة غير واجبة على الأعيان، أو تكون الجماعة واجبة على الأعيان، ويمتنع أكل هذه الأشياء إذا آذت، إن حملنا النهي عن القربان على التحريم، وجمهور الأمة: على إباحة أكلها. لقوله عليه السلام « ليس لي تحريم ما أحل الله، ولكني أكرهه » ولانه علل بشيء يختص به. وهو قوله عليه السلام « فإني أناجي من لا تناجي » ويلزم من هذا: أن لا تكون الجماعة في المسجد واجبة على الأعيان.

وتقريره: أن يقال: أكل هذه الأمور جائز بما ذكرناه. ومن لوازمه: ترك صلاة الجماعة في حق صلاة الجماعة في حق آكلها للحديث. ولازم الجائز جائز. فترك الجماعة في حق آكلها جائز. وذلك ينافى الوجوب عليه(١).

ونقل عن أهل الظاهر _ أو بعضهم _ تحريم أكل الثوم، بناء على وجوب صلاة الجماعة على الأغيان.

وتقرير هذا، أن يقال: صلاة الجماعة واجبة على الأعيان. ولا تتم إلا بترك

⁽١) أخرجه البخاري في غير لمُوضع ومسلم وأبو داود والنسائي، وبعض أصحابه: هو أبو أبوب.

 ⁽٢) ولم لا تكون صلاة الجماعة وآجية على الأعيان، ويكون أكل هذه المباحات عذراً مسقطاً للوجوب
 كالسفر المباح؟ فإنه مسقط لصلاة الجمعة.

أكل النَّوم، لهذا الحديث. وما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب. فترك أكل النَّوم واجب.

الثاني: قوله « مسجدنا » تعلق به بعضهم في أن هذا النهي مخصوص بمسجد الرسول. وربما يتأكد ذلك بأنه كان مهبط الملك بالوحي. والصحيح المشهور خلاف ذلك، وأنه عام، لما جاء في بعض الروايات « مساجدنا » ويكون « مسجدنا » للجنس، أو لضرب المثال. فإن هذا النهي معلل: إما بتاذي الأدميين، أو بتأذي الملائكة الحاضرين، وذلك يوجد في المساجد كلها.

الثالث: قوله « وأتي بقدر فيه خضرات » قيل: إن لفظة « القدر » تصحيف. وأن الصواب « بَبدر » بالباء. والبدر الطبق. وقد ورد ذلك مفسراً في موضع آخر، ومما استبعد به لفظة « القدر » أنها تشعر بالطبخ، وقد ورد الإذن بأكلها مطبوخة. وأما « البدر » الذي هو الطبق: فلا يشعر كونها فيه بالطبخ. فجاز أن تكون نيئةً. فلا يعارض ذلك الإذن في أكلها مطبوخة. بل ربما يُدَّعَى. أن ظاهر كونها في الطبق: أن تكون نيئة.

الرابع: قوله « قربوها إلى بعض أصحابه » يقتضي ما ذكرناه من إباحة أكلها وترجيح مذهب الجمهور.

الخامس: قد يستدل به على أن أكل هذه الأمور من الأعذار المرخصة في ترك حضور الجماعة، وقد يقال: إن هذا الكلام خرج مخرج الزجر عنها، فلا يقتضي ذلك: أن يكون عذراً في ترك الجماعة، إلا أن تدعو إلى أكلها ضرورة، ويبعد هذا من وجه تقريبه إلى بعض أصحابه. فإن ذلك ينافي الزجر، وأما حديث جابر الأخير وهو:

119 ـ الحديث التاسع: عن جابر أَنَّ النبي ﷺ قال « مَنْ أَكَلَ النَّوْمَ وَالْبَصَلَ وَالكُرَّاتَ فَلاَ يَقْرَبَنَّ مَسْجِدَنَا. فإنَّ الملائِكة تَتأذَى مِمَّا يَتأذَى مِنْ الْإنسَالُ ».

وفي رواية « بنو أدم »

ففيه زيادة « الكراث. » وهو في معنى الأول. إذ العلة تشمله .

وقد توسع القائسون في هذا، حتى ذهب بعضهم إلى أن من به بخر، أو جُرح منه ريح يجري هذا المجرى، كما أنهم توسعوا، وأجروا حكم المجامع التي ليست بمساجد - كمصلى العيد، ومجمع الولائم - مجرى المساجد لمشاركتها في تأذي الناس بها. وقوله عليه السلام « فإن الملائكة تتأذى » إشارة إلى التعليل بهذا. وقوله في حديث آخر « يؤذينا بريح الثوم » يقتضي ظاهره: التعليل بتأذي بني آدم. ولا تنافي بينهما. والظاهر: أن كل واحد منهما علة مستقلة.

باب التشهد

قال « عَلَّمني رسول الله ﷺ التَّشَهُدَ - كَفِّي بَيْنَ كَفَّيْهِ - كَمَا يُعَلِّمُني قال « عَلَّمني رسول الله ﷺ التَّشَهُدَ - كَفِّي بَيْنَ كَفَّيْهِ - كَمَا يُعَلِّمُني السُّورَةَ مِنْ الْقُرْآنِ: التَّحِيَّاتُ لله ، وَالصَّلَوَاتُ وَالطَّيِّباتُ ، السَّلامُ عَلَيْكَ أَيُها السُّورَةَ مِنْ الْقُرْآنِ: التَّحِيَّاتُ لله ، وَالصَّلُواتُ وَالطَّيِّباتُ ، السَّلامُ عَلَيْنَا وَعَلَىٰ عِبَادِ الله الصَّالِحين. أَشْهَدُ النَّيِيُّ وَرَحْمَةُ الله وَبَرَكَاتُهُ. السَّلامُ عَلَيْنَا وَعَلَىٰ عِبَادِ الله الصَّالِحين. أَشْهَدُ أَنَّ لاَ إِلٰهَ إِلاَّ الله . وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّداً عَبْدهُ وَرَسُولُهُ ».

وفي لفظ ﴿ إِذَا قَعَدَ أَحَدُكُمْ في الصَّلاَةِ فَلْيَقُلْ: التَّحِيَّاتُ لله _ وَذَكَرَهُ _ وَفِيْهِ: فإِذَا فَعَلْتُمْ ذَٰلِكَ فَقَدْ سَلَّمْتُمْ عَلَى كلِّ عَبْدٍ صَالِحٍ في السَّمَاء وَالْأَرْضِ _ وَفِيْه _ فَلْيَتَخَيَّر مِنَ المَسْأَلَةِ مَا شَاءَهُ (١).

اختلف العلماء في حكم التشهد. فقيل: إن الأخير واجب. وهو مذهب الشافعي. وظاهر مذهب مالك: أنه سنة. واستُدِل للوجوب بقوله و فليقل » والأمر للوجوب، إلا أن مذهب الشافعي: أن مجموع ما توجه إليه ظاهر الأمر ليس

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ، ومسلم وأسو داود والنسائي وابس ماجه والإمام أحمد بن حنبل والترمذي، وقال: حديث ابن مسعود أصح حديث في التشهد والعمل عليه عند أكثر أهل العلم من الصحابة والتابعين.

بواجب، بل الواجب بعضه. وهو و التحيات لله. سلام عليك أيها النبي ورحمة الله وبركاته » من غير إيجاب ما بين ذلك من و المباركات والصلوات والطيبات » وكذلك أيضاً لا يوجب كل ما بعد السلام على النبي على اللفظ الذي توجه إليه الأمر. بل الواجب بعضه. واختلفوا فيه. وعلل هذا الاقتصار على بعض ما في الحديث بأنه المتكرر في جميع الروايات. وعليه إشكال لأن الزائد في بعض الروايات زيادة من عدل. فيجب قبولها إذا توجه الأمر اليها.

واختلف الفقهاء في المختار من ألفاظ التشهد. فإن الروايات اختلفت فيه. فقال أبو حنيفة وأحمد: باحتيار تشهد ابن مسعود هذا. وقيل: إنه أصبح ما روي في التشهد. وقال الشافعي باختيار تشهد ابن عباس. وهو في كتاب مسلم، لم يذكره المصنف().

ورجح من اختار تشهد ابن مسعود _ بعد كونه متفقاً عليه في الصحيحين _ بأن واو العطف تقتضي المغايرة بين المعطوف والمعطوف عليه . فتكون كل جملة ثناء مستقلاً . وإذا أسقطت واو العطف: كان ما عدا اللفظ الأول صفة له . فيكون جملة واحدة في الثناء . والأول أبلغ . فكان أولى .

وزاد بعض الحنفية في تقرير هذا بأن قال: لو قال « والله، والرحمن، والرحمن » لكانت أيماناً متعددة تتعدد بها الكفارة. ولو قال « والله الرحمن الرحيم » لكانت يميناً واحدة. فيها كفارة واحدة. هذا أو معناه.

ورأيت بعض من رجح مذهب الشافعي _ في اختيار تشهد ابن عباس _ أجاب عن هذا بأن قال: واو العطف قد تسقط. وأنشد في ذلك ، كيف أصبحت كيف أمسيت وهذا أولاً كيف أمسيت وكيف أمسيت. وهذا أولاً إسقاط للواو العاطفة في عطف الجمل. ومسألتنا في إسقاطها في عطف المفردات وهو أضعف من إسقاطها في عطف الجمل. ولو كان غير ضعيف لم يمتنع الترجيح بوقوع التصريح بما يقتضي تعدد الثناء ، بخلاف ما لم يصرح به فيه .

⁽١) وهو و التحيات لله المباركات الصلوات الطيبات لله . سلام عليك أيها النبي ورحمة الله وبركاته، سلام عليها وعلى عباد الله الصالحين . اشهد أن لا إله إلا الله ، وأشهد أن محمداً رسول الله ».

⁽٢) تمامه ، يبت الود في قلوب الرجال ..

وترجيح آخر لتشهد ابن مسعود: وهو أن ﴿ السلام » معرف في تشهد ابن مسعود، منكر في تشهد ابن عباس. والتعريف أعم.

واختار مالك تشهد عمر بن الخطاب رضي الله عنه الذي علمه الناس على المنبر ورجحه أصحابه بشهرة هذا التعليم، ووقوعه على روَّ وس الصحابة، من غير نكير فيكون كالاجماع.

ويترجح عليه تشهد ابن مسعود وابن عباس بأن رفعه إلى النبي على مصرح به. ورفع تشهد عمر بطريق استدلالي.

وقد رجح اختيار الشافعي لتشهد ابن عباس: بأن اللفظ الذي وقع فيه مما يدل على العناية بتعلمه وتعليمه, وهو قوله و كان يعلمنا التشهد كما يعلمنا: السورة من القرآن ، وهذا ترجيح مشترك. لأن هذا أيضاً ورد في تشهد ابن مسعود، كما ذكر المصنف.

ورجح اختيار الشافعي بأن فيه زيادة « المباركات » وبأنه أقرب إلى لفظ القرآن. قال الله تعالى ﴿ ٢٤: ٦١ تحية من عند الله مباركة طيبة ﴾.

و والتحيات عجمع التحية. وهي الملك. وقيل: السلام. وقيل. العظمة. وقيل: البقاء. فإذا حمل على و السلام ع فيكون التقدير: التحيات التي تعظم بها الملوك مثلاً مستحقة لله تعالى. وإذا حمل على و البقاء ع فلا شك في اختصاص الله تعالى به. وإذا حمل على و الملك والعظمة ع فيكون معناه: الملك الحقيقي التام لله. والعظمة الكاملة لله. لأن ما سوى ملكه وعظمته تعالى فهو ناقص.

و والصلوات » يحتمل أن يراد بها الصلوات المعهودة. ويكون التقدير: إنها واجبة لله تعالى. لا يحوز أن يقصد بها غيره، أو يكون ذلك إخباراً عن إخلاصنا الصلوات له، أي إن صلواتنا مخلصة له لا لغيره. ويحتمل أن يراد بالصلوات: الرحمة. ويكون معنى قوله و لله » أي المتفضل بها والمعطى: هو الله. لأن الرحمة التامة لله تعالى، لا لغيره. وقرر بعض المتكلمين في هذا فصلاً. بأن قال ما معناه إن كل من رحم أحداً فرحمته له بسبب ما حصل له عليه من الرقة.

فهو برحمته دافع لألم الرقة عن نفسه، بخلاف رحمة الله تعالى. فإنها لمجرد إيصال النفع إلى العبد.

وأما و الطيبات ، فقد فسرت بالأقوال الطيبات. ولعل تفسيرها بما هو أعم أولى. أعني: الطيبات من الأفعال، والأقوال، والأوصاف. وطيب الأوصاف: بكونها بصفة الكمال، وخلوصها عن شوائب النقص.

وقوله و السلام عليك أيها النبي » قيل: معناه التعوذ باسم الله ، الذي هو السلام » كما تقول: الله معك ، أي الله متوليك ، وكفيل بك . وقيل: معناه السلام والنجاة لكم ، كما في قوله تعالى ﴿ ٢٥: ٩١ فسلام لك من أصحاب اليمين ﴾ وقيل الانقياد لك ، كما في قوله تعالى ﴿ ٤: ٥٦ فلا ، وربك ، لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ، ثم لا يجدوا في أنفسهم حرجاً مما قضيت ، ويسلموا تسليما ﴾ وليس يخلو بعض هذا من ضعف . لأنه لا يتعدى و السلام » ببعض هذه المعانى بكلمة و على ».

وقوله « السلام علينا وعلى عباد الله الصالحين » لفظ عموم. وقد دل عليه قوله عليه السلام « فإنه إذا قال ذلك: أصابت كل عبد صالح في السماء والأرض » وقد كانوا يقولون « السلام على الله. السلام على فلان » حتى علموا هذه اللفظة من قِبَله عليه السلام.

وفي قوله عليه السلام « فإنه إذا قال ذلك: أصابت كل عبد صالح » دليل على أن للعموم صيغة. وأن هذه الصيغة للعموم. كما هو مذهب الفقهاء، خلافا لمن توقف في ذلك من الأصوليين. وهو مقطوع به من لسان العرب، وتصرفات ألفاظ الكتاب والسنة عندنا. ومن تتبع ذلك وجده. واستدلالنا بهذا الحديث ذكر لفرد من أفراد لا يحصى الجمع لأمثالها، لا للاقتصار عليه. وإنما خص « العباد الصالحون » لأنه كلام ثناء وتعظيم.

وقوله عليه السلام و ثم ليتخير من المسألة ما شاء ، دليل على جواز كل سؤ ال يتعلق بالدنيا والآخرة ، إلا أن بعض الفقهاء من أصحاب الشافعي: استثنى بعض صور من الدعاء تقبح ، كما لو قال: اللهم أعطني امرأة صفتها كذا وكذا. وأخذ يذكر أوصاف أعضائها. ويستدل بهذا الحديث على عدم كون الصلاة على

النبي ﷺ ركنا في التشهد، من حيث إن النبي ﷺ قد علَّم التشهد، وأمر عقيبه: أن يتخير من المسألة ما شاء. ولم يعلم ذلك. وموضع التعليم لا يؤخر وقت بيان الواجب عنه. والله أعلم.

المحديث الثاني: عن عبد الرحمن بن أبي ليلى قال: لَقِينِي كَعْبُ بْنُ عُجْرَةَ فقال «أَلاَ أَهْدِي لَكَ هَدِيَّةً؟ أَنَّ النبي عَلَيْ خَرَجَ عَلَيْنَا، فَقُلْنَا: يا رسُولَ الله، قَدْ عَلَمْنَا الله كَيْفَ نُسَلِّمُ عَلَيْكَ: فَكَيْفَ نُصَلِّي عَلَيْكَ؟ فَقَالَ: فَكَيْفَ نُصَلِّي عَلَيْكَ؟ فقالَ: فَكَيْفَ نُصَلِّي عَلَيْكَ؟ فقالَ: قُولُوا: اللهم صَلِّ عَلَى مُحَمَّدِ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ، كَمَا مُصَلِّي عَلَيْكَ؟ فقالَ: قُولُوا: اللهم صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ، كَمَا صَلَيْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ حَمِيدً مَجِيدً، وَبَارِكُ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحمِّدٍ وَعَلَى آلِ مُحمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُعَلِي مُعِيدً مُجَوِيدً مُحَمِّدٍ وَعَلَى الْكَالِمُ عَلَى إِبْرَاهِ عِلْمُ عَلَى إِبْرِهُ عَلَى إِبْرُولُوا عَلَى إِبْرِهِ عَلَى إِبْرُولُوا عَلَى الْكَاعِمُ وَالْكَاعِمُ وَالْكُولُوا اللهُ اللَّهُ عَلَى إِبْرَاهُ اللَّهُ عَلَى الْكُولُ وَالْكُولُ وَالْكُولُ اللْكُولُ وَالْكُولُ الْكُولُ الْكُولُ الْكُولُ اللَّهُ الْكُولُ الْكُولُ اللْكُولُ الْكُولُ اللْكُولُ اللَّهُ الْكُولُ اللْكُولُ اللْكُولُ

الكلام عليه من وجوه.

الأول « كعب بن عجرة » من بني سالم بن عوف ، وقيل: من بني الحارث من قضاعة . شهد بيعة الرضوان . ومات سنة اثنتين وخمسين بالمدينة فيما قيل . روى له الجماعة كلهم .

الثاني: صيغة الأمر في قوله و قولوا ، ظاهرة في الوجوب. وقد اتفقوا على وجوب الصلاة على النبي على . فقيل: تجب في العمر مرة. وهو الأكثر، وقيل: تجب في كل صلاة في التشهد الأخير، وهو مذهب الشافعي وقيل إنه لم يقله أحد قبله ("). وتابعه إسحاق. وقيل: تجب كلما ذكر، واختاره الطحاوي من الحنفية، والحليمي من الشافعية، وليس في هذا الحديث تنصيص على أن هذا الأمر

⁽١) أخرجه البخاري في غير موضع بألفاط مختلفة ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه.

⁽٣) قال الشوكاني في شرح المنتقى قوله: « قولوا » استدل بذلك على وجوب الصلاة عليه على بعد التشهد. وإلى ذلك ذهب عمر وابنه عبد الله وابن مسعود وجابر بن زيد والشعبي ومحمد بن كعب القرظي وأبو جعفر الباقر والهادي والقاسم والشافعي وأحمد بن حنبل وإسحاق وابن المواز. واختاره القرظي أبو بكر بن الغربي. وللامام ابن القيم في كتاب جلاء الأفهام: بحث قيم جداً في وجوبها في كل صلاة.

مخصوص بالصلاة . وقد كثر الاستدلال على وجوبها في الصلاة بين المتفقهة بأن الصلاة على النبي على واجبة بالاجماع . ولا تجب في غير الصلاة بالاجماع . فتعين أن تجب في الصلاة . وهو ضعيف جداً . لأن قوله « لا تجب في غير الصلاة بالاجماع » إن أراد به : لا تجب في غير الصلاة عينا ، فهو صحيح . لكنه لا يلزم منه : أن تجب في الصلاة عينا ، لجواز أن يكون الواجب مطلق الصلاة . فلا يجب واحد من المعينين _ أعني خارج الصلاة وداخل الصلاة _ وإن أراد ما هو أعم من ذلك _ وهو الوجوب المطلق _ فممنوع .

الثالث: في وجوب الصلاة على الأل وجهان عند أصحاب الشافعي. وقد يتمسك من قال بالوجوب بلفظ الأمر.

الرابع: اختلفوا في « الآل » فاختبار الشافعي: أنهم بنبو هاشم وبنبو المطلب. وقال غيره: أهل دينه عليه السلام. قال الله تعالى ﴿ ٤٠ : ٤٦ أدخلوا آل فرعون أشد العذاب ﴾.

الخامس: اشتهر بين المتأخرين سؤ ال. وهو: أن المشبّه دون المشبه به. فكيف يطلب صلاة على النبي على تُشبّه بالصلاة على إبراهيم؟ والذي يقبال فيه وجوه. أحدها: أنّه تشبيه لأصل الصلاة بأصل الصلاة، لا القدر بالقدر. وهذا كما اختار وا في قوله تعالى ﴿ كتب عليكم الصيام كما كتب على الذين من قبلكم ﴾ أن المراد: أصل الصيام، لا عينه ووقته، وليس هذا بالقوي.

الثاني. أن التشبيه وقع في الصلاة على الآل، لا على النبي الشي فكأن قوله واللهم صل على محمد ومقطوعاً عن التشبيه. وقوله وعلى آل محمد ومتصل بقوله وكما صليت على إبراهيم وآل إبراهيم وفي هذا من السؤال: أن غير الأنبياء لا يمكن أن يساويهم. فكيف يطلب وقوع ما لا يمكن وقوعه؟ وههنا يمكن أن يرد إلى أصل الصلاة، ولا يرد عليه ما يرد على تقدير أن يكون المشبه الصلاة على النبي الله وآله.

الثالث: أن المشبه: الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم وآله بالصلاة على إبراهيم وآله، أي المجموع بالمجموع. ومعظم الأنبياء عليهم السلام هم آل إبراهيم فإذا تقابلت الجملة بالجملة، وتعذر أن يكون لأل الرسول عليه السلام مثل

ما لأل إبراهيم _ الذين هم الأنبياء _ كان ما توفر من ذلك حاصلاً للرسول 越。 فيكون زائداً على الحاصل لإبراهيم 越。 والذي يحصل من ذلك هو آثار الرحمة والرضوان. فمن كانت في حقه أكثر كان أفضل.

الرابع أن هذه الصلاة الأمر بها للتكرار بالنسبة إلى كل صلاة في حق كل مصل. فإذا اقتضت في كل مصل حصول صلاة مساوية للصلاة على إبراهيم عليه السلام كان الحاصل للنبي على بالنسبة إلى مجموع الصلاة أضعافاً مضاعفة، لا ينتهي إليها العد والاحصاء.

فان قلت: التشبيه حاصل بالنسبة إلى أصل هذه الصلاة، والفرد منها. فالاشكال وارد.

قلت: متى يرد الاشكال: إذا كان الأمر للتكرار، أو إذا لم يكن؟ الأول: ممنوع. والثاني: مسلم، ولكن هذا الأمر للتكرار بالأتفاق. وإذا كان للتكرار، فالمطلوب من المجموع: حصول مقدار لا يحصى من الصلاة بالنسبة إلى المقدار النحاصل لإبراهيم عليه السلام.

الخامس: لا يلزم من مجرد السؤ ال لصلاة مساوية للصلاة على إبراهيم عليه السلام المساواة، أو عدم الرجحان عند السؤ ال. وإنما يلزم ذلك لو لم يكن الثابت للرسول على صلاة مساوية لصلاة إبراهيم، أو زائدة عليها. أما إذا كان كذلك فالمسؤول من الصلاة إذا انضم إلى الثابت المتكرر للرسول على كذلك فالمحبوع زائداً في المقدار على القدر المسؤول. وصار هذا في المثال كما إذا الملك إنسان أربعة آلاف درهم، وملك اخر ألفين. فسألنا أن نعطي صاحب الأربعة آلاف مثل ما لذلك الأخر، وهو الألفان. فإذا حصل ذلك انضمت الألفان إلى أربعة آلاف. وهي زائدة على المسؤول الذي هو ألفان.

السادس من الكلام على الحديث: قوله « إنك حميد » بمعنى محمود، ورد بصيغة المبالغة، أي مستحق لأنواع المحامد، و « مجيد » مبالغة من ماجد، والمجد الشرف. فيكون ذلك كالتعليل لاستحقاق الحمد بجميع المحامد، ويحتمل أن يكون « حميد » مبالغة من حامد، ويكون ذلك كالتعليل للصلاة المطلوبة، فإن الحمد والشكر متقاربان فحميد قريب من معنى شكور، وذلك

مناسب لزيادة الأفضال والاعطاء لما يراد من الأمور العظام. وكذلك المجد والشم والشرف مناسبته لهذا المعنى ظاهرة. و « البركة » الزيادة والنماء من الخير. والله أعلم.

الله عنه قال « كانَ مَن اللهُ عَلَيْ اللهُ عَنْ اللهُ عَنْ عَلَى اللهُ عَنْ عَلَى اللهُ عَنْ عَلَى اللهُ عَنْ وَعَذَابِ اللهُ عَنْ اللهُ عَلَا عَلْمُ عَلَا عَلَا عَلْ عَلَا اللهُ عَنْ اللهُ عَلَا عَلْمُ عَلَمْ عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلْمُ اللهُ عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلْمُ عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلْمُ عَلَا عَلْمُ اللهُ عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلْمُ عَلَا ع

وفي لفظ لمسلم ﴿ إِذَا تَشَهَّدَ أَحَـدُكُمْ فَلْيَسْتَعِـذُ بِالله مِنْ أَرْبَعٍ ، يَقُولُ: اللهمَّ إِنِّي أَعُـودُ بِكَ مِنْ عَذَابِ جَهَنَّمَ ـثمَّ ذَكَرَ نَحُوهُ »(١).

في الحديث إثبات عذاب القبر. وهو متكرر مستفيض في المروايات عن رسول الله في . والإيمان به واجب. و « فتنة المحيا » ما يتعرض له الإنسان مدة حياته ، من الافتتان بالدنياوالشهوات والجهالات ، وأشدها وأعظمها - والعياذ بالله تعالى -: أمر الخاتمة عند الموت ، و « وفتنة الممات » يجوز أن يراد بها الفتنة عند الموت . أضيفت إلى الموت لقربها منه . وتكون فتنة المحيا - على هذا - ما يقع قبل ذلك في مدة حياة الإنسان وتصرفه في الدنيا فإن ما قارب شيئاً يعطى حكمه . فحالة الموت تشبه بالموت ، ولا تعد من الدنيا . ويجوز أن يكون المراد بفتنة الممات : فتنة القبر ، كما صح عن النبي في في فتنة القبر « كمثل - أو أعظم - من فتنة الدجال » ولا يكون على هذا متكرراً مع قوله « من عذاب القبر » لأن العذاب مرتب على الفتنة : والسبب غير المسبب ، ولا يقال : إن المقصود زوال عذاب القبر ، لأن الفتنة نفسها أمر عظيم . وهو شديد يستعاذ بالله من شره .

والحديث الذي ذكره عن مسلم فيه زيادة كون الدعوات مأموراً بها بعد التشهد، وقد ظهرت العناية بالدعاء بهذه الأمور، حيث أمرنا بها في كل صلاة.

⁽١) رواه أيضاً أبو داود والنسائي وابن ماجه والإمام أحمد بن حنبل. قال أهل اللغة: الفتنة الامتحان والاختبار.

وهي حقيقة بذلك، لعظم الأمر فيها، وشدة البلاء في وقوعها، ولأن أكثرها _ أو كلها _ أمور إيمانية غيبية. فتكررها على الأنفس يجعلها ملكة لها.

وفي لفظمسلم أيضاً فائدة أخرى. وهي: تعليم الاستعادة، وصيغتها فإنه قد كان يمكن التعبير عنها بغير هذا اللفظ، ولو عبر بغيره لحصل المقصود وامتشل الأمر. ولكن الأولى قول ما أمر به الرسول على وقد ذهب الظاهرية إلى وجوب هذا الدعاء في هذا المحل.

وليعلم أن قوله عليه السلام « إذا تشهد أحدكم فليستعذ » عام في التشهد الأول الأول والاخير معاً: وقد اشتهر بين الفقهاء استحباب التخفيف في التشهد الأول وعدم استحباب الدعاء بعده، حتى تسامح بعضهم في الصلاة على الأل فيه . [ومن يكون إذا ورد تخصيصه بالأخير متمسكا لهم، من باب حمل المطلق على المفيد، أو من باب حمل العام على الخاص. وفيه بحث أشرنا إليه فيما تقدم] (۱) والعموم الذي ذكرنا يقتضي الطلب بهذا الدعاء. قمن خصه فلا بد له من دليل راجح. وإن كان نصاً فلا بد من صحته. والله أعلم.

الحديث الرابع: عن عبد الله بن عمرو بن العاص عن أبي بكر الصديق رضي الله عنهم: أنَّهُ قالَ لرَسولَ الله على «عَلَمْني دُعاءً أَدْعُوبِهِ في صَلاَتِي. قال: قل: اللهمَّ إنِّي ظَلَمْتُ نَفْسِي ظُلْماً كثيراً. وَلاَ يَغْفِرُ اللّهُ عَلْمُ اللّهُ عَلْمُ أَنْ اللّهُ أَنْتَ اللّهُ ا

هذا الحديث يقضي الأمر بهذا الدعاء في الصلاة من غير تعيين لمحله. ولو فعل فيها _ حيث لا يكره الدعاء في أي الأماكن كان _ لجاز. ولعل الأولى: أن يكون في أحد موطنين إما السجود، وإما بعد التشهد. فإنهما الموضعان اللذان

⁽١) زيادة من خ و ط:

⁽٢) أخرجه البخاري، بهذا اللفظ في غير موضع، ومسلم والنسائي والترمذي وابن ماجه

أمرنا فيهما بالدعاء. قال عليه الصلاة والسلام « وأما السجود: فاجتهدوا فيه في الدعاء » وقال في التشهد « وليتخير بعد ذلك من المسألة ما شاء » ولعله يترجح كونه فيما بعد التشهد: لظهور العناية بتعليم دعاء مخصوص في هذا المحل.

وقوله « إني ظلمت نفسي ظلماً كثيراً » دليل على أن الإنسان لا يَعْرَى من ذنب وتقصير، كما قال عليه الصلاة والسلام « استقيموا، ولن تحصوا » وفي الحديث «كل ابن آدم حطّاء. وخير الخطائين التوابون » وربما أخذوا ذلك من حيث الأمر بهذا القول مطلقاً من غير تقييد وتخصيص بحالة، فلوكان ثمة حالة لا يكون فيها ظلم ولا تقصير، لما كان هذا الإخبار مطابقاً للواقع. فلا يؤ مر به.

وقوله ﷺ « ولا يغفر الذنوب إلا أنت » إقرار بوحدانية الباري تعالى، واستجلاب لمغفرته بهذا الإقرار، كما قال ﷺ « علم أن له رباً يغفر الذنب ويأخذ بالذنب » وقد وقع في هذا الحديث امتثال لما أثنى الله تعالى عليه في قوله ﴿ ٣: ١٣٥ والذين إذا فعلوا فاحشة أو ظلموا أنفسهم ذكروا الله فاستغفروا لذنوبهم، ومن يغفر الذنوب إلا الله؟ ﴾.

وقوله على « ولا يغفر الذنوب إلا أنت » كقوله تعالى ﴿ ومن يغفر الذنوب إلا الله ﴾ وقوله « فاغفر لي مغفرة من عندك » فيه وجهان. أحدهما: أن يكون إشارة إلى التوحيد المذكورة، كأنه قال: لا يفعل هذا إلا أنت، فافعله أنت. والثاني _ وهو الأحسن _ : أن يكون إشارة إلى طلب مغفرة متفضل بها من عند الله تعالى، لا يقتضيها سبب من العبد، من عمل حسن ولا غيره. فهي رحمة من عنده بهذا التفسير، ليس للعبد فيها سبب. وهذا تبرؤ من الأسباب والإدلال بالأعمال والاعتقاد في كونها موجبة للثواب وجوباً عقلياً. و « المغفرة » الستر في لسان العرب. و « الرحمة » من الله تعالى _ عند المنزهين من الأصوليين عن التشبيه _ إما نفس الأفعال التي يوصلها الله تعالى من الإنعام والإفضال إلى العبد. وإما إرادة إيصال تلك الأفعال إلى العبد. فعلى الأول: هي من صفات الفعل. وعلى الثاني هي من صفات الذات.

وقوله «إنك أنت الغفور الرحيم » صفتان ذكرتا ختما للكلام على جهة المقابلة لما قبله. فالغفور مقابل لقوله « اغفر لي » والرحيم مقابل لقوله

ارحمني وقد وقعت المقابلة ههنا للأول بالأول، والثاني بالثاني. وقد يقع على خلاف ذلك، بأن يراعى القرب، فيجعل الأول للأخير. وذلك على حسب احتلاف المقاصد، وطلب التفنن في الكلام. ومما يحتاج إليه في علم التفسير: مناسبة مقاطع الآي لما قبلها. والله أعلم.

الحديث الخامس: عن عائشة رضي الله عنها قالت « مَا صَلَّى رسول الله عِنها قالت « مَا صَلَّى رسول الله عَلَيْ ﴿ إِذَا جَاءَ نَصْرُ الله وَٱلْفَتْحُ ﴾ - عِنْدَ أَنْ نَزَلَتْ عَلَيْهِ ﴿ إِذَا جَاءَ نَصْرُ الله وَٱلْفَتْحُ ﴾ - إلاَّ يَقُولُ فيها: سَبْحَانَكَ رَبَّنَا وَبِحَمْدِكَ، اللهمَّ اغْفِرْ لي »

وفي لفظ «كان رسول الله ﷺ يُكْثِرُ أَنْ يقولَ في رُكوعِهِ وَسُجُودِهِ: سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ رَبِّنا وَبِحَمْدِكَ، اللهم اغْفِرْ لِي »''

حديث عائشة فيه مبادرة الرسول ﷺ إلى امتثبال ما أمره الله تعالى به، وملازمته لذلك.

وقوله ﴿ فسبح بحمد ربك ﴾ فيه وجهان. أحدهما: أن يكون المراد أن يسبح بنفس الحمد لما يتضمنه الحمد من معنى التسبيح، الذي هو التنزيه، لاقتضاء الحمد نسبة الأفعال المحمود عليها إلى الله تعالى وحده. وفي ذلك نفي الشركة.

الوجه الثاني: أن يكون المراد: فسبح متلبساً بالحمد. فتكون الباء دالة على الحال. وهذا يترجح. لأن النبي على قد سبح وحمد بقوله و سبحانك وبحمدك وعلى مقتضى الوجه الأول: يكتفى بالحمد فقط. وكان تسبيح الرسول على هذا الوجه دليلاً على ترجيح المعنى الثاني:

وقوله « وبحمدك » قيل معناه: وبحمدك سبحت. وهذا يحتمل أن يكون قيه حذف، أي بسبب حمد الله سبحت. ويكون المراد بالسبب ههنا: الشوفيق والإعانة على التسبيح، واعتقاد معناه. وهذا كما روي عن عائشة في الصحيح

 ⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في باب التفسير و للفظ اخر في غير موضع، وأبو داود والنسائي واس
 ماجه. -

وقوله و اللهم اغفر لي ، امتثال لقوله تعالى ﴿ واستغفره ﴾ بعد امتثال قوله ﴿ فسبح بحمد ربك ﴾ وأما اللفظ الأخر: فإنه يقتضي الدعاء في الركوع وإباحته. ولا يعارضه قوله عليه السلام و أما الركوع: فعظموا فيه الرب، وأما السجود: فاجتهدوا فيه بالدعاء ، فإنه من هذا الحديث الجواز. ومن ذلك الأولوية بتخصيص الركوع بالتعظيم. ويحتمل أن يكون السجود قد أمر فيه بتكثير الدعاء لإشارة قوله و فاجتهدوا ، واحتمالها للكثرة. والذي وقع في الركوع من قوله و اغفر لي ، ليس كثيراً. فليس فيه معارضة ما أمر به في السجود.

وفي حديث عائشة الأول: سؤ ال. وهو أن لفظة و إذا » تقتضي الاستقبال وعدم حصول الشرط حينئذ. وقول عائشة و ما صلى صلاة. بعد أن نزلت عليه: وإذا جاء نصر الله عقتضي تعجيل هذا القول أن بالصلاة الأولى التي هي عقيب نزول الآية من النزول. و و الفتح ، أي فتح مكة . و و دخول الناس في دين الله أفواجاً » يحتاج إلى مدة أوسع من الوقت الذي بعد نزول الآية والصلاة الأولى بعده.

وقول عائشة في بعض الروايات « يتأول القرآن »(١) قد يشعر بأنه يفعل ما أمر به فيه . فإن كان الفتح ودخول الناس في دين الله أفواجاً حاصلاً عنـد نزول الآية . فكيف يقال فيها « إذا جاء» وإن لم يكن حاصلاً ، فكيف يكون القول امتثالاً للأمر الوارد بذلك ، ولم يوجد شرط الأمر به؟

وجوابه: أن نختار أنه لم يكن حاصلاً على مفتضى اللفظ. ويكون ﷺ قد بادر إلى فعل المأمور به قبل وقوع الزمن الذي تعلق به الأمر فيه. إذ ذلك عبادة وطاعة لا تختص بوقت معين. فإذا وقع الشرط كان الواقع من هذا القول _ بعد وقوعه _ واقعاً على حسب الامتثال، وقبل وقوع الشرط، واقعاً على حسب التبرع. وليس في قول عائشة ، يتأول القرآن ، ما يقتضى _ ولا بد _ أن يكون جميع

⁽١) رواها الشيخان وأبو داود والنسائي وابن ماجه والإمام أحمد بن حنبل.

باب الوتر

الله عنه الله عنه الله عنه الله الله بن عمر رضي الله عنهما قال « سَأَلُ رَجُلُ النبي ﷺ وَهُوَعَلَى المنْبِر - مَا تَرَى في صَلاَةِ الليْل ؟ قال: مَثْنَى، مَثْنَى، فإذَا خَشِي أَحَدُكُمْ الصَّبْحَ صَلَّى وَاحِدَةً. فأَوْتَرَتْ لَهُ مَا صلَّى، وَإِنَّه كانَ يقولُ: اجْعَلُوا آخِرَ صلاتِكُمْ بِالليْل وِثْراً »(١).

الكلام على هذا الحديث من وجوه.

أحدها: قوله ولا الله و صلاة الليل مثنى مثنى » أخذ به مالك رحمه الله في أنه لا يزاد في صلاة النفل على ركعتين. وهو ظاهر هذا اللفظ في صلاة الليل. وقد ورد حديث آخر «صلاة الليل والنهار مثنى مثنى» وإنّما قلنا: إنه ظاهر اللفظ، لأن المبتدأ محصور في الخبر. فيقتضي ذلك حصر صلاة الليل فيما هو مثنى. وذلك هو المقصود، إذ هو ينافي الزيادة. فلو جازت الزيادة لما انحصرت صلاة الليل في المثنى. وهذا يعارضه ظاهر حديث عائشة الآتي، وقد أخذ به الشافعي، وأجاز الزيادة على ركعتين من غير حصر في العدد، وذكر بعض مصنفي أصحابه شرطين في ذلك، وحاصل قوله: أنه متى تنفل بأزيد من ركعتين، شفعاً أو وتراً، فلا يزيد على تشهدين. وإن في ذلك، وتراً، فلا يزيد بين التشهدين على ركعتين. وإن وتراً، فلا يزيد بين التشهدين على ركعتين. وإن

⁽١) أخرجه البخاري في غير موضع ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد بن حبل وراد الخمسة « صلاة الليل والنهار مثنى مثى » وقد ضعفها جماعة من أثمة الحديث بأن الحماظ من أصحاب ابن عمر لم يذكر وها عنه والذي ذكرها هو علي البارقي الأردي عن ابن عمر. وهو ضعيف. وحكم النبائي على راويها بأنه أخطأ فيها.

بعد الثامنة. ولا يجلس بعد السابعة، ولا بعد ما قبلها من الركعات. لأنه حينته يكون قد زاد على ركعتين بين التشهدين. فإذا تنفل بخمس ـ مثلاً ـ جلس بعد الرابعة، وبعد الخامسة إن شاء، أو بسبع. فبعد السادسة والسابعة. وإن اقتصر على جلوس واحد في كل ذلك جاز. وإنما ألجأه إلى ذلك: تشبيه النوافيل بالفرائض. والفريضة الوتر: هي صلاة المغرب. وليس بين التشهدين فيها أكثر من ركعتين. ولم يتفق ركعة. والفرائض الشفع: ليس بين التشهدين فيها أكثر من ركعتين. ولم يتفق أصحاب الشافعي على هذا الذي ذكره.

الوجه الثاني من الكلام على الحديث: أنه كان يقتضي ظاهره عدم الزيادة على ركعتين، فكذلك يقتضي عدم النقصان منهما، وقد اختلفوا في التنفل بركعة فردة. والمذكور في مذهب الشافعي: جوازه. وعن أبي حنيفة: منعه، والاستدلال به لهذا القول كما تقدم، وهو أولى من استدلال من استدل على ذلك بأنه لو كانت الركعة الفردة صلاة لما امتنع قصر صلاة الصبح والمغرب. فإن ذلك ضعيف جداً.

الوجه الثالث: يقتضي الحديث تقديم الشفع على الوتر من قوله و صلاة الليل مثنى مثنى » وقوله وتوتر له ما صلى » فلو أوتر بعد صلاة العشاء من غير شفع: لم يكن آتياً بالسنة، وظاهر مذهب مالك: أنه لا يوتر بركعة فردة هكذا من غير حاجة.

الوجه الرابع: يفهم منه انتهاء وقت الوتر بطلوع الفجر من قوله (فإذا خشي أحدكم الصبح » وفي مذهب الشافعي وجهان. أحدهما: أنه ينتهي بطلوع الفجر. والثاني: ينتهي بصلاة الصبح.

الوجه الخامس: قد يستدل بصيغة الأمر من يرى وجوب الوتر. فإن كان يرى بوجوب كونه آخر صلاة الليل: فاستدلال قريب، ولا أعلم أحداً قال ذلك. وإن كان لا يرى بذلك، فيحتاج أن يحمل الصيغة على الندب. ولا يستقيم الاستدلال بها على وجوب أصل الوتر عند من يمنع من استعمال اللفظ الواحد في الحقيقة والمجاز، وإلا كان جمعاً بين الحقيقة والمجاز في لفظة واحدة. وهي صيغة الامر،

الوجه السادس: يقتضي الحديث أن يكون الوتر آخر صلاة الليل. فلو أوتر ثم أراد التنفل، فهل يشفع وتره بركعة أخرى ثم يصلى؟ فيه وجهان للشافعية وإن

لم يشفعه بركعة ثم تنفل، فهل يعيد الوتر أخيراً؟ فيه قولان للمالكية. فيمكن كل واحد من الفريقين أن يستدل بالحديث بعد تقديم مقدمة لكل واحد منهما يحتاج إلى إثباتها. أما من قال، إنه يشفع وتره فيقول: الحديث يقتضي أن يكون آخر صلاة الليل وتراً. وذلك يتوقف على أن لا يكون قبله وتر، لما جاء في الحديث ولا وتران في الليلة ه (اا فلزم عن ذلك: أن يشفع الوتر الأول. فإنه إن لم يشفعه وأعاد الوتر، لزم وتران في ليلة، وإن لم يعد الوتر، لم يكن آخر صلاة الليل وتراً، وأما من قال: لا يشفع ولا يعيد الوتر: فلأنه منع أن ينعطف حكم صلاة على أخرى بعد السلام والحديث، وطول الفصل، إن وقع ذلك. فإذا لم يجتمعا فالحقيقة أنهما وتران، ولا وتران في ليلة، فامتنع الشفع. وامتنع إعادة الوتر أخيراً، ولم يبق إلا مخالفة ظاهر قوله عليه السلام و اجعلوا آخر صلاتكم بالليل وتراً » ولا يحتاج إلى الاعتذار. وهو محمول على الاستحباب، كما أن الأمر بأصل الوتر كذلك، وترك المستحب أولى من ارتكاب المكروه، وأما من قال بالإعادة: فهو أيضاً مانع وتراً » ويحتاج إلى الاعتذار عن قوله و لا وتران في ليلة ».

واعلم أنه ربما يحتاج في هذه المسألة إلى مقدمة أخرى. وهو أن التنفيل بركعة قردة: هل يشرع؟ فعليك بتأمله.

الليْلِ أَوْتَرَ رسول الله ﷺ : مِنْ أُوّلِ الليْلِ ، وَأُوْسَطِهِ ، وَآخِرِهِ . وَآنْتَهَى وَتُرُهُ إِلَى السَّحَرِ » (أَنْتَهَى وَتُرُهُ إِلَى السَّحَرِ » (٢٠) .

اختلفوا في أن الأفضل تقديم الوتر في أول الليل، أو تأخيره إلى آخره؟ على وجهين لاصحاب الشافعي، مع الاتفاق على جواز ذلك. وحديث عائشة يدل على

⁽١) حديث حسن أخرجه النسائي وابن خزيمة وغيرهما من حديث طلق بن علي.

⁽٢) أخرجه البخاري في باب الوتر ولم يذكر لفظ من أول الليل وأوسطه وآخره ورواه مسلم بهذا اللفظ وأبو داود والسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد.

الجواز في الأول والوسط والآخر، ولعل ذلك كان بحسب اختلاف الحالات وطُروً الحاجات. وقيل: بالفرق بين من يرجو أن يقوم في آخر الليل، وبين من يخاف أن لا يقوم، والأول: تأخيره أفضل، والثاني: تقديمه أفضل، ولا شك أنا إذا نظرنا إلى آخر الليل، من حيث هو كذلك كانت الصلاة فيه أفضل من أوله، لكن إذا عارض ذلك احتمال تفويت الأصل قدمناه على فوات الفضيلة. وهذه قاعدة قد وقع فيها خلاف، ومن جملة صورها: ما إذا كان عادم الماء يرجو وجوده في آخر الوقت. فهل يقدم التيمم في أول الوقت إحرازاً للفضيلة المحققة أم يؤ خره إحرازاً للوضوء؟ فيه خلاف. والمختار في مذهب الشافعي: أن التقديم أفضل. فعليك بالنظر في التنظير بين المسألتين، والموازنة بين الصورتين.

١٢٧ ـ الحديث الثالث: عن عائشة رضي الله عنها قالت « كانَ رسول الله ﷺ يُصلِلُي مِنَ اللَّيْلِ ثَلاَثَ عَشْرَةَ رَكْعَةً يُوتِرُ مِنْ ذَلِكَ بِخَمْسٍ ، لاَ يَجْلِسُ في شيءٍ إلاَّ في آخِرِهَا ».

هذا كما قدمناه _ يُتمسك به في جواز الزيادة على ركعتين في النوافل. وتأوله بعض المالكية بتأويل لا يتبادر إلى الذهن. وهو أن حمل ذلك على أن الجلوس في محل القيام لم يكن إلا في آخر ركعة ، كأن الأربع كانت الصلاة فيها قياماً ، والأخيرة كانت جلوساً في محل القيام ، وربما دل لفظه على تأويل أحاديث قدمها _ هذا منها _ بأن السلام وقع بين كل ركعتين ، وهذا مخالفة للفظ، فإنه لا يقع السلام بين كل ركعتين ، وذلك ينافيه قولها « لا يجلس في شيء إلا في أخرها ، وفي هذا نظر.

واعلم أن محط النظر. هو الموازنة بين الظاهر. من قوله عليه السلام وصلاة الليل مثنى مثنى و في دلالته على الحصر. وبين دلالة هذا الفعل على الجواز، والفعل يتطرق إليه الخصوص، إلا أنه بعيد لا يصار إليه إلا بدليل. فتبقى دلالة الفعل على الجواز معارضة بدلالة اللفظ على الحصر. ودلالة الفعل على الجواز عندنا أقرى. نعم يبقى نظر آخر، وهو أن الأحاديث دلت على جواز أعداد مخصوصة. فإذا جمعناها ونظرنا أكثرها، فما زاد عليه _إذا قلنا بجوازه _كان قولاً

بالجواز مع اقتضاء الدليل منعه من غير معارضة الفعل له ـ

فلقائل أن يقول: يعمل بدليل المنع حيث لا معارض له من الفعل، إلا أن يصد عن ذلك إجماع، أو يقوم دليل على أن الأعداد المخصوصة ملغاة عن الاعتبار. ويكون الحكم الذي دل عليه الحديث مطلق الزيادة. فهنا يمكن أمران

أحدهما: أن نقول مقادير العبادات يغلب عليها التعبد، فلا يجرم بأن المقصود مطلق الزيادة.

والثاني: أن يقول المانع: المخل: هو الزيادة على مقدار الركعتين. وقد أُلغى بهذه الأحاديث. ولا يقوى كثيراً. والله عز وجل أعلم.

باب الذكر عقيب الصلاة

الله عنهما أنَّ المحديث الأول: عن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما أنَّ رَفْعَ الصَّوْت بالذَّكْرِ، حِينَ يَنْصَرفُ النَّاسُ من المكْتُوبَةِ. كانَ عَلَى عَهْدِ رسول الله ﷺ. قال ابنُ عَبَّاسٍ: كنت أُعلَم إِذَا انْصَرَفُوا بِذَلِكَ، إِذَا سَمَعْتُه ».

وفي لفظ « ما كنَّا نَعْــرف انْقضَــاءَ صَلاَةِ رسول الله ﷺ إِلاَّ بالتكْبير »(١).

فيه دليل على جواز الجهر بالذكر عقيب الصلاة، والتكبير بخصوصه من جملة الذكر. قال الطبري: فيه الإبائة عن صحة فعل من كان يفعل ذلك من الأمراء، يكبر بعد صلاته، ويكبر من خلفه. قال غيره ولم أجد من الفقهاء من قال هذا إلا ما ذكره ابن حبيب في الواضحة: كانوا يستحبون التكبير في العساكر والبعوث إثر صلاة الصبح والعشاء تكبيراً عالياً، ثلاث مرات. وهو قديم من شأن الناس، وعن مالك أنه محدث

وقد يؤ خدّ منه تأخير الصبيان في الموقف، لقول ابن عباس و ما كنا نعرف

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في الصلاة ومسلم وأبو داود.

انقضاء صلاة رسول الله على إلا بالتكبير » فلو كان متقدماً في الصف الأول لعلم انقضاء الصلاة بسماع التسليم.

وقد يؤخذ منه أنه لم يكن ثمة مسمع جهير الصوت يُبلغ التسليم بجهــارة صوته.

174 ـ الحديث الثاني: عن وَرَّاد مولى المغيرة بن شعبة قال: أَمْلَى عَلَيُّ المَغِيرَةُ بْنُ شُعْبَةَ مِنْ كِتَابِ إِلَى مُعَاوِيَة: أَنَّ النبي ﷺ كَانَ يقول في دُبُر كُلُّ صَلاَةٍ مَكْتُوبَةٍ ﴿ لاَ إِلٰهُ إِلاَّ اللهُ وَحْدَهُ لاَ شَرِيكَ لَهُ. لَهُ المُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ، وَهُو عَلَى كُلُّ شَيء قَدِيرُ. اللَّهُمَّ لاَ مَانِعَ لِما أَعْطَيْتَ وَلاَ مُعْطِيَ الْحَمْدُ، وَهُو عَلَى كُلُّ شَيء قَدِيرُ. اللَّهُمَّ لاَ مَانِعَ لِما أَعْطَيْتَ وَلاَ مُعْطِي لَمَا مَنَعْتَ، وَلاَ يَنْفَعُ ذَا الْجَدِّ مِنْكَ الْجَدُّ ». ثُمَّ وَفَدَتُ بَعْدَ ذلك عَلَى مُعَاوِيةَ فَسَمِعْتُهُ يَأْمُرُ النَّاسَ بِذَلِكَ.

وفي لفظ « كانَ يَنْهَى عَنْ قِيلَ وقال، وَإِضَاعَةِ الْمَالِ، وَكَثْرَةِ السَّوَ الْ وَكَثْرَةِ السَّوَ الْ وَكَانَ يَنْهَى عَنْ عُقُوقِ الْأَمهاتِ، وَوَأَدِ البَنَاتِ، وَمَنْعٍ وَمَنْعٍ وَهَاتٍ » (١٠).

فيه دليل على استحباب هذا الذكر المخصوص عقيب الصلاة، وذلك لما اشتمل عليه من معاني التوحيد، ونسبة الأفعال الى الله تعالى، والمنع والإعطاء، وتمام القدرة. والثواب المرتب على الأذكار: يرد كثيراً مع خفة الأذكار على اللسان وقلتها. وإنما كان ذلك باعتبار مدلولاتها، وأن كلها راجعة إلى الإيمان الذي هو أشرف الأشياء، و « الجد » الحظ.

ومعنى و لا ينفع ذا الجد منك الجد » لا ينفع ذا الحظحظه. وإنما ينفعه العمل الصالح. و و الجد » ههنا _ وإن كان مطلقاً _ فهـو محمـول على حظ الدنيا.

 « يمنع » أو ما يقاربه أولا يعود « منك » إلى الجد على الوجه الذي يقال فيه: حظى منك قليل أو كثير، بمعنى عنايتك بي، أو رعايتك لي. فإن ذلك نافع.

وفي أمر معاوية بذلك. المبادرة إلى امتثال السنن وإشاعتها، وفيه جواز العمل بالمكاتبة بالأحاديث، وإجرائها مجرى المسموع، والعمل بالخطفي مثل ذلك إذا أمن تغييره. وفيه قبول خبر الواحد. وهو فرد من أفراد لا تحصى، كما قررناه فيما تقدم.

وقوله 1 عن قيل وقال 4 الأشهر فيه: بفتح اللام على سبيل الحكاية. وهذا النهي لا بد من تقييده بالكثرة التي لا يؤ من معها وقوع الخطل والخطأ، والتسبب إلى وقوع المفاسد من غير تعيين، والإخبار بالأمور الباطلة، وقد ثبت عن النبي على أنه قال 8 كفى بالمرء إثماً: أن يحدث بكل ما سمع (1) وقال بعض السلف: لا يكون إماماً من حَدَّث بكل ما سمع.

وأما « إضاعة المال » فحقيقته المتفق عليها: بذله في غير مصلحة دينية أو دنيوية. وذلك ممنوع، لأن الله تعالى جعل الأموال قياماً لمصالح العباد. وفي تبذيرها تفويت لتلك المصالح، إما في حق مضيعها، أو في حق غيره، وأما بذله وكثرة إنفاقه في تحصيل مصالح الأخرى فلا يمتنع من حيث هو. وقد قالوا: لا سرف في الخير. وأما إنفاقه في مصالح الدنيا، وملاذ النفس على وجه لا يليق بحال المنفق، وقدر ماله: ففي كونه سفها خلاف، والمشهور: أنه سفه. وقال بعض الشافعية: ليس بسفه. لأنه يقوم به مصالح البدن وملاذه، وهو غرض صحيح وظاهر القرآن يمنع من ذلك. والأشهر في مثل هذا: أنه مساح، أعني إذا كان الإنفاق في غير معصية. وقد نوزع فيه.

وأما «كثرة السؤال » ففيه وجهان. أحدهما: أن يكون ذلك راجعاً إلى الأمور العلمية. وقد كانوا يكرهون تكلف المسائل التي لا تدعو الحاجة إليها. وقال النبي على «أعظم الناس جُرماً عند الله من سأل عن شيء لم يحرم على المسلمين، فحرم عليهم من أجل مسألته » وفي حديث اللعان لما سئل عن الرجل يجد مع امرأته رجلاً. فكره رسول الله على المسائل وعابها، وفي حديث معاوية

⁽١) أخرجه مسلم من حديث أبي هويرة.

«نهى عن الأغلوطات » (١) وهي شداد المسائل وصعابها. وإنما كان ذلك مكروهاً: لما يتضمن كثير منه من التكلف في الدين والتنطع. والرجم بالظن من غير ضرورة تدعو إليه، مع عدم الأمن من العثار، وخطأ الظن، والأصل المنع من الحكم بالظن، إلا حيث تدعو الضرورة إليه.

الوجه الثاني: أن يكون ذلك راجعاً إلى سؤ ال المال. وقد وردت أحاديث في تعظيم مسألة الناس، ولا شك أن بعض سؤ ال الناس أموالهم ممنوع. وذلك حيث يكون الإعطاء بناء على ظاهر الحال، ويكون الباطن خلافه، أو يكون السائل مخبراً عن أمر هو كاذب فيه: قد جاء في السنة ما يدل على اعتبار ظاهر الحال في هذا، وهو ما روي و أنه مات رجل من أهل الصفة وترك دينارين. فقال النبي ﷺ: كَيَّتَان » وإنما كان ذلك ـ والله أعلم ـ لانهم كانوا فقراء مجردين، يأخذون ويتصدق عليهم، بناء على الفقر والعُدم. وظهر أن معه هذين الدينارين، على خلاف ظاهر حاله. والمنقول عن مذهب الشافعي: جواز السؤ ال. فإذا قيل على خلاف ظاهر حاله. والمنقول عن مذهب الشافعي: جواز السؤ ال. فإذا قيل بذلك: فينبغي النظر في تخصيص المنع بالكثرة. فإنه إن كانت الصورة تقتضي بذلك: فينبغي حمل هذا النهي على الكراهة للكثير من السؤ ال، مع أنه لا يخلو السؤ ال من غير حاجة عن كراهة. على الكراهة للكثير من السؤ ال، مع أنه لا يخلو السؤ ال من غير حاجة عن كراهة. فتكون الكراهة في الكثرة أشد. وتكون هي المخصوصة بالنهي.

وتبين من هذا: أن من يكره السؤ ال مطلقاً _ حيث لا يحرم _ ينبغي أن لا يحمل قوله « كثرة السؤ ال » على الوجه الأول المتعلق بالمسائل الدينية ، أو يجعل النهي دالاً على المرتبة الأشدية من الكراهة .

وتخصيص العقوق بالأمهات، مع امتناعه في الآباء أيضاً، لأجل شدة حقوقهن، ورجحان الأمر ببرهن بالنسبة إلى الآباء. وهذا من باب تخصيص الشيء بالذكر لإظهار عظمه في المنع، إن كان ممنوعاً، وشرفه إن كان مأموراً به. وقد يراعى في موضع آخر التنبيه بذكر الأدنى على الأعلى. فيخص الأدنى بالذكر، وذلك بحسب اختلاف المقصود.

⁽١) رواه أحمد. رورد أيضاً « سيكون أقوام من أمتي يغلطون فقهاءهم بعضل المسائل، أولئك شرار أمتى ».

و « وأد البنات » عبارة عن دفنهن مع الحياة. وهذا التخصيص بالذكر لأنه كان هو الواقع في الجاهلية. فتوجه النهي إليه لأن الحكم مخصوص بالبنات.

ومنع وهات » راجع إلى السؤ ال مع ضميمة النهي عن المنع، وهذا يحتمل وجهين. أحدهما أن يكون المنع حيث يؤ مر بالإعطاء، وعن السؤ ال حيث يمنع منه. فيكون كل واحد مخصوصاً بصورة غير صورة الآخر.

والثاني أن يجتمعا في صورة واحدة. ولا تعارض بينهما. فيكون وظيفة الطالب: أن لا يسأل، ووظيفة المعطي: أن لا يمنع إن وقع السؤ ال. وهذا لا بد أن يستثنى منه ما إذا كان المطلوب محرماً على الطالب. فإنه يمتنع على المعطي إعطاؤه لكونه معيناً على الإثم. ويحتمل أن يكون الحديث محمولاً على الكثرة من السؤ ال، والله أعلم.

الرحمن بن الحارث بن هشام - عن أبي صالح السمان عن أبي هريرة الرحمن بن الحارث بن هشام - عن أبي صالح السمان عن أبي هريرة رضي الله عنه لا أنَّ فَهَراء المُسْلَمِينِ أَتُوارسول الله عَلَى الله عَلَى الله عَلَى الله عَلَى الله عَلَى الله عَلَى والنَّعِيم المُعَيم . قال وَمَا ذَاكَ؟ الله ، قَدْ ذَهَبَ أَهْلُ الدُّنُور بِالدَّرَجات الْعُلَى والنَّعِيم المُعَيم . قال وَمَا ذَاكَ؟ قالوا: يُصلُّونَ كَمَا نُصلُي، وَيَصومون كما نَصلُوم، وَيَتَصَدُّقُونَ وَلاَ نَصلُومَ ، وَيَتَصَدُّقُ مِنْ مَعْدَدُ فَقَل رسول الله عَلَي : أَفَلاَ أَعْلَمُكُم شَيْسًا تُحْرَكُونَ بِهِ مَنْ سَبَقَكُم ، وَلاَ نَعْتِقُ مَنْ بَعْدَكُم . وَلاَ يَكُونَ أَحَد أَفْضَلَ مَنْكُم ، إلاَّ مَنْ صَنَعَ مِثْلَ مَا صَنَعْتُم ؟ قالوا: بَلَى ، يا رسول الله . قال : مَنْكُم ، إلاَّ مَنْ صَنَعَ مِثْلَ مَا صَنَعْتُم ؟ قالوا: بَلَى ، يا رسول الله . قال : تسبَحُونَ وَتُحْمَدُونَ وَتَحْمَدُونَ دُبُرَ كلِّ صلاةٍ : ثَلاَثًا وَثَلاَثِينَ مَرَّة . قال أَبُو صالِح : فَرَجَعَ فُقَرَاء الله المُهاجِرِينَ ، فقالوا: سمِعَ إِخُوانُنَا أَهْلُ الْأَمُوالِ بِمَا صالِح : فَرَجَعَ فُقَرَاء الله الله يَوْتِيه مَن فقالوا: سمِعَ إِخُوانُنَا أَهْلُ الله يَوْتِيه مَن فقالوا الله يَوْتِيه مَن فقالوا الله يَوْتِيه مَن فقالوا مِثْلُه . فقال الله يَوْتِيه مَنْ فقالوا الله يَوْتِيه مَنْ فقالوا مِثْلُه . فقال الله يَوْتِيه مَنْ فقالوا الله يَوْتِيه مَن سَاء ، فَقَعْلُوا مِثْلُه . فقال رسول الله عَلَى ذَلِكَ فَضْلُ الله يَوْتِيه مَنْ سَاء » .

قالسُمَيّ: فحدَّثَتُ بعْضَ أَهْلِي بِهَذَا الحدِيثِ. فقال: وهْمِتَ، إِنَّمَا قَالَ لَك: تُسبِّحُ الله ثلاثاً وثلاثين، وَتحمَد الله ثلاثاً وثلاثين، وَتُكَبِّرُ الله ثلاثاً وثلاثين. فرَجعْتُ إلى أبي صَالِحٍ ، فقلت لَهُ ذَلِك. فقال: قل: الله أكْبَرُ وسبُّحان الله والْحمدُ الله، حتى تبُلغ مِنْ جمِيعِهنَ ثلاثاً وثلاثين الله والْحمدُ الله، حتى تبُلغ مِنْ جمِيعِهنَ ثلاثاً وثلاثين الله والْحمدُ الله، حتى تبُلغ مِنْ جمِيعِهنَ الله والْحمدُ الله والله والله

الحديث يتعلق بالمسألة المشهورة بالتعضيل بين الغني الشاكر والفقير الصابر. وقد اشتهر فيها الخلاف. والفقراء ذكروا للرسول على ما يقتضي تفضيل الأغنياء بسبب القربات المتعلقة بالمال. وأقرهم النبي على ذلك. ولكن علمهم ما يقوم مقام تلك الزيادة. فلما قالها الأغنياء ساووهم فيها. وبقي معهم رجحان قربات الأموال. فقال عليه السلام و ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء وفظاهره القريب من النص: أنه فَضَّل الأغنياء بزيادة القربات المالية. وبعض الناس تأوّل قوله و ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء ه يتأويل مستكره، يخرجه عما ذكرناه من الظاهر. والذي يقتضيه الأصل؟ أنهما إن تساويا وحصل الرجحان بالعبادات المالية. أن يكون الغني أفضل. ولا شك في ذلك. وإنما النظر إذا تساويا في أداء الواجب فقط. وانفرد كل واحد بمصلحة ما هو فيه وإذا كانت المصالح متقابلة ففي ذلك نظر، يرجع إلى تفسير الأفضل. فإن فسر بزيادة الثواب، فالقياس يقتضي أن المصالح المتعدية أفضل من القاصرة. وإن كان الأفضل بمعنى الأشرف بالنسبة إلى صفات النفس، فالذي يحصل للنفس من التطهير للأخلاق، والرياضة لسوء الطباع بسبب الفقر: أشرف. فيترجح الفقراء. ولهذا المعنى ذهب الجمهور من الصوفية إلى ترجيح الفقير الصابر، لأن مدار

⁽١) أخرجه البخاري بنحو هذا اللفظ ومسلم بهذا اللفظ والنسائي. وذكر مسلم بعد هذا الحديث من غير طريق أبي صالح ما ظاهره: أنه يسبح ثلاثاً وثلاثين مستقلة ويكبر ويحمد مثل ذلك. وهذا ظاهر الأحاديث. قال القاضي عياض وهو أولى من تأويل أبي صالح

الطريق على تهذيب النفس ورياضتها. وذلك مَع الفقر أكثر منه مع الغني، فكان أفضل بمعنى الأشرف (١٠).

وقوله « ذهب أهل الدثور » الدُّثْر: هو المال الكثير.

وقوله « تدركون به من سبقكم » يحتمل أن يراد به السبق المعنوي. وهو السبق في الفضيلة ممن لا يعمل السبق في الفضيلة ممن لا يعمل هذا العمل. ويحتمل أن يراد القبلية الزمانية، والبعدية الزمانية. ولعل الأول أقرب إلى السياق. فإن سؤ الهم كان عن أمر الفضيلة، وتقدم الأغنياء فيها.

وقوله « لا يكون أحد أفضل منكم » يدل على ترجيح هذه الأذكار على فضيلة المال، وعلى أن تلك الفضيلة للأغنياء مشروطة بأن لا يفعلوا هذا الفعل الذي أمر به الفقراء. وفي تلك الرواية تعليم كيفية هذا الذكر. وقد كان يمكن أن يكون فرادى - أي كل كلمة على حدة - ولو فعل ذلك جاز، وحصل به المقصود. ولكن بين في هذه الرواية أنه يكون مجموعاً، ويكون العدد للجملة. وإذا كان كذلك يحصل في كل فرد هذا العدد. والله أعلم.

النبي ﷺ صلَّى في خَمِيصَةٍ لها أَعْلاَمٌ. فَنَظَرَ إِلَى أَعْلاَمِهَا نَظْرَةً. فَلَمَّا النبي ﷺ صلَّى في خَمِيصَةٍ لها أَعْلاَمٌ. فَنَظَرَ إِلَى أَعْلاَمِهَا نَظْرَةً. فَلَمَّا النبي ﷺ صلَّى في خَمِيصَتِي هَذِهِ إلى أبي جَهْمٍ، وائتوني بأنْبِجَانِية انْصَرَفَ قال: اذْهَبُوا بِخَمِيْصَتِي هَذِهِ إلى أبي جَهْمٍ، وائتوني بأنْبِجَانِية أبي جَهْمٍ، فإنَّها ألهتَٰنِي آنفاً عَنْ صَلاتي ه".

« الخميصة » كساء مربع له أعلام. و « الإنبجانية » كساء غليظ.

فيه دليل على جواز لباس الثوب ذي العلم . ودليل على أن اشتغال الفكر يسيراً غير قادح في الصلاة.

⁽١) الواقع المحسوس، والذي كان عليه أفضل الخلق ﷺ وأصنحابه: أن الغني الشاكر أعظم جهاداً، وأقوى صبراً، وأشرف نفناً ومكانة.

⁽٢) أخرجه البخاري بهذا للفط في غير موضع. ومسلم في الصلاة وأبو داود والنسائي وابن ماجه.

وفيه دليل على طلب الخشوع في الصلاة، والإقبال عليها، ونفي ما يقتضي شغل الخاطر بغيرها.

وفيه دليل على مبادرة الرسول في إلى مصالح الصلاة، ونفي ما يخدش فيها، حيث أخرج الخميصة، واستبدل بها غيرها مما لا يشغل. فهذا مأخوذ من قوله « فنظر إليها نظرة ».

وبَعْثه إلى أبي جهم بالخميصة: لا يلزم منه أن يستعملها في الصلاة، كما جاء في « حلة عطارد » وقوله عليه السلام لعمر « إني لم أكسكها لتلبسها ». وقد استنبط الفقهاء من هذا: كراهة كل ما يشغل عن الصلاة من الأصباغ والنقوش، والصنائع المستطرفة، فإن الحكم يعم بعموم علته، والعلة: الاشتغال عن الصلاة. وزاد بعض المالكية في هذا: كراهة غرس الأشجار في المساجد.

و « الانبجانية » يقال بفتح الهمزة وكسرها، وكذلك في الباء، وكذلك الياء تخفف وتشدد. وقيل: إنها الكساء من غير علم، فإن كان فيه علم فهو خميصة.

وفيه دليل على قبول الهدية من الأصحاب، والإرسال إليهم والطلب لها ممن يظن به السرور بذلك أو المسامحة.

باب الجمع بين الصلاتين في السفر

١٣٢ ـ الحديث الأول: عن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما قال « كان رسول الله ﷺ يجْمَعُ في السفر بَيْنَ صَلاَةِ الظَّهْرِ وَالعَصْرِ، إِذَا كَانَ رَسُولَ اللهِ ﷺ يَجْمَعُ بَيْنَ المغرِبِ وَالعِشَاءِ ».

هذا اللفظ في هذا الحديث ليس في كتاب مسلم. وإنما هو في كتاب البخاري. وأما رواية ابن عباس في الجمع بين الصلاتين في الجملة من غير اعتبار لفظ بعينه: فمتفق عليه. ولم يختلف الفقهاء في جواز الجمع في الجملة، لكن أبا حنيفة يخصصه بالجمع بعرفة ومزدلفة، وتكون العلة فيه: النسك، لا السفر. ولهذا يقال: لا يجوز الجمع عنده بعذر السفر، وأهل هذا المذهب: يؤولون الاحاديث التي وردت بالجمع على أن المراد تأخير الصلاة الأولى إلى آخر وقتها،

وتقديم الثانية في أول وقتها. وقد قسم بعض الفقهاء الجمع إلى جمع مقارنة وجمع مواصلة. وأراد بجمع المقارنة: أن يكون الشبئان في وقت واحد، كالأكل والقيام مثلاً، فإنهما يقعان في وقت واحد. وأراد بجمع المواصلة: أن يقع أحدهما عقيب الآخر، وقصد إبطال تأويل أصحاب أبي حنيفة بما ذكرناه، لأن جمع المقارنة لا يمكن في الصلاتين، إذ لا يقعان في حالة واحدة، وأبطل جمع المواصلة أيضاً. وقصد بذلك إبطال التأويل المذكور إذ لم يتنزل على شيء من القسمين.

وعندي: أنه لا يبعد أن يتنزل على الثاني، إذا وقع التحري في الوقت. أو وقعت المسامحة بالزمن اليسير بين الصلاتين إذا وقع فاصلاً. لكن بعض الروايات في الأحاديث() لا يحتمل لفظها هذا التأويل، إلا على بعد كبير، أو لا يحتمل أصلاً. فأما ما لا يحتمل، فإذا كان صحيحاً في سنده، فيقطع العذر. وأما ما يبعد تأويله: فيحتاج إلى أن يكون الدليل المعارض له أقوى من العمل بظاهره.

وهذا الحديث الذي في الكتاب ليس يبعد تأويله كل البعد بما ذكر من التأويل . وأما ظاهره: فإن ثبت أن الجمع حقيقة لا يتناول صورة التأويل، فالحجة قائمة به ، حتى يكون الدليل المعارض له أقوى من ذلك التأويل من هذا الظاهر.

والحديث يدل على الجمع إذا كان على ظهر سير. ولولا ورود غيره من الأحاديث بالجمع في غير هذه الحالة لكان الدليل يقتضي امتناع الجمع في غيرها. لأن الأصل: عدام جواز الجمع، ووجوب إيقاع الصلاة في وقتها المحدود لها، وجواز الجمع بهذا الحديث: قد علق بصفة مناسبة للاعتبار. فلم يكن ليجوز إلغاؤها. لكن إذا صح الجمع في حالة النزول فالعمل به أولى، لقيام دليل آخر على الجواز في غير هذه الصورة، أعني السير، وقيام ذلك الدليل يدل على إلغاء اعتبار هذا الوصف. ولا يمكن أن يعارض ذلك الدليل بالمفهوم من هذا الحديث.

⁽١) وهي رواية أنس و كان إذا ارتحل قبل زوال الشمس: أخر الظهر إلى وقت العصر، ثم نزل فجمع بينهما ، وهو صريح في النجمع بينهما في وقت الثانية: والرواية الأخرى أوضح دلالة وهي قوله و إذا أراد أن يجمع بين الصلاتين في السفر أخر الظهر حتى يدخل وقت العصر، ثم يجمع بينهما ، وفي الرواية الأخرى عن ابن عمر و كان إذا جد به السير جمع بين المغرب والعشاء بعد مغيب الشفق ،

لأن دلالة ذلك المنطوق على الجواز في تلك الصورة بحصوصها أرجح.

وقوله و وكذلك المغرب والعشاء » يريد في طريق الجمع ، وظاهره: اعتبار الوصف الذي ذكره فيهما: وهو كونه على ظهر سير. وقد دل الحديث على الجمع بين الظهر والعصر، وبين المغرب والعشاء. ولا خلاف أن الجمع ممتنع بين الصبح وغيرها، وبين العصر والمغرب، كما لا خلاف في جواز الجمع بين الظهر والعصر بعرفة، وبين المغرب والعشاء بمزدلفة.

ومن ههنا ينشأ نظر القائسين في مسألة الجمع. فأصحاب أبي حنيفة: يقيسون الجمع المختلف فيه على الجمع الممتنع اتفاقاً، ويحتاجون إلى إلغاء الوصف الفارق بين محل النزاع ومحل الإجماع. وهو الاشتراك الواقع بين الظهر والعصر، وبين المغرب والعشاء، إما مطلقاً أو في حالة العذر. وغيرهم يقيس الجواز في محل النزاع على الجواز في محل الإجماع. ويحتاج إلى إلغاء الوصف الفارق، وهو إقامة النسك.

باب قصر الصلاة في السفر

۱۳۳ _ اَلحدیث الأول: عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما قال « صَحِبْتُ رسول الله ﷺ . فَكَانَ لاَ يَزِيِدُ في السَّفَرِ عَلَى رَكْعَتَيْن ِ ، وَأَبَا بَكْرٍ وَعُمْرَ وَعُثْمَانَ كَذَلِكَ ﴾ .

هذا هو لفظ رواية البخاري في الحديث. ولفظ رواية مسلم أكثـر وأزيد فليعلم ذلك.

وفي الحديث دليل على المواظبة على القصر. وهو دليل على رجحان ذلك. وبعض الفقهاء قد أوجب القصر. والفعل بمجرده لا يدل على الوجوب، لكن المتحقق من هذه الرواية: الرجحان. فيؤخذ منه. وما زاد مشكوك فيه، فيترك. وقد خُرج قول للشافعي: أن الإتمام أفضل، قياساً على قوله: إن الصيام أفضل. والصحيح. أن القصر أفضل، أما أولا. فلمواظبة الرسول ﷺ. وأما ثانياً: فلقيام الفارق بين القصر والصوم. فإن الأول يبرىء الذمة من الواجب بخلاف الثاني.

وكان ابن عمر رضي الله عنهما لا يرى التنفل في السفر. وقال « لو كنت متنفلاً لأتممت ».

فقوله « لا يزيد » يحتمل أن يريد: لا يزيد في عدد ركعات الفرض. ويحتمل أن يريد لا يزيد نفلا. وحمله على الثاني أولى. لأنه وردت أحاديث عن ابن عمر يقتضي سياقها: أنه أراد ذلك. ويمكن أن يراد العموم. فيدخل فيه هذا أعنى النافلة في السفر ـ تبعاً لا قصداً.

وذكره لأبي بكر وعمر وعثمان، مع أن الحجة قائمة بفعل الرسول ﷺ، ليبين ـ والله أعلم ـ أن ذلك كان معمولاً به عند الأثمة، لم يتطرق إليه نسخ، ولا معارض راجح. وقد فعل ذلك مالك رحمه الله في موطئه لتقويته بالعمل.

باب الجمعة

۱۳٤ - الحديث الأول: عن سهل بن سعد الساعدي قال « رَأَيْتُ رسول الله ﷺ قَامَ، فَكَبَّرَ وكَبَّر النَّاسُ وَرَاءَهُ، وَهُوَ عَلَى المنْبَرِ. ثمَّ رَفَعَ فَنَزَلَ الْقَهْقَرَى، حتى سَجَدَ في أَصْلِ المِنْبِر، ثمَّ عَادَ حتى فَرَغَ مِنْ آخِر صلاَتِهِ. ثمَّ أَقْبَلَ عَلَى النَّاسِ ، فقال: أَيُّهَا النَّاسُ، إِنَّما صنَعْتُ هَذَا لِتَأْتَمُوا بي، وَلِتَعلَمُوا صَلاتي ».

وفي لفظ « صَلَّى عَلَيْهَا. ثمَّ كَبَّر عَلَيْهَا. ثمَّ رَكَعَ وَهُوَ عَلَيها، فَنَزَلَ الْقَهْقَرَي ١٠٠٠.

أبو العباس » سهل بن سعد بن مالك الساعدي الانصاري. وبنو ساعدة من الانصار. متفق على إخراج حديثه. مات سنة إحدى وتسعين، وهو ابن ماثة سنة. وهو آخر من مات بالمدينة من أصحاب رسول الله .

فيه دليل على جواز صلاة الإمام على أرفع مما عليه المأموم لقصد التعليم.

⁽١) أخرجه البخاري في غير موضع ومسلم وأبو داود والبسائي.

وقد بين ذلك في لفظ الحديث. فأما مِنْ غيرِ هذا القصد: فقد قيل بكراهته. وزاد أصحاب مالك _ أو من قال منهم _ فقالوا: إن قصد التكبر بطلت صلاته. ومن أراد أن يجيز هذا الارتفاع من غير قصد التعليم: فاللفظ لا يتناوله. والقياس لا يستقيم لانفراد الأصل بوصف معتبر تقتضي المناسبة اعتباره.

وفيه دليل على جواز العمل اليسير في الصلاة، لكن فيه إشكال على من حدد الكثير من العمل بثلاث خطوات. فإن منبر النبي على كان ثلاث درجات، والصلاة كانت على العليا. ومن ضرورة ذلك: أن يقع ما أوقعه من الفعل على الأرض، بعد ثلاث خطوات فأكثر، وأقله ثلاث خطوات والذي يعتذر به عن هذا(١): أن يُدعَى عدم التوالي بين الخطوات. فإن التوالي شرط في الإبطال، أو ينازع في كون قيام هذه الصلاة فوق الدرجة العليا.

وفيه دليل على جواز إقامة الصلاة أو الجماعة لغرض التعليم، كما صرح به في لفظ الحديث. والرواية الأخيرة: قد توهم أنه نزل في الركوع، وربما يقوى هذا باقتضاء الفاء للتعقيب ظاهراً، لكن الرواية الأولى تبين أن النزول كان بعد القيام من الركوع، والمصير إلى الأولى أوجب، لأنها نص، ودلالة الفاء على التعقيب ظاهرة، والله أعلم.

١٣٥ ـ الحديث الثاني: عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما:
 أن رسول الله ﷺ قال (مَنْ جَاءَ مِنْكُمْ الْجُمَعةَ فَلْيَفْتَسِلْ)(١٠).

الحديث صريح في الأمر بالغسل للجمعة. وظاهر الأمر: الوجوب، وقمله جاء مصرحاً به بلفظ الوجوب في حديث آخر. فقال بعض الناس بالوجوب، بناء على الظاهر. وخالف الأكثرون، فقالوا بالاستحباب. وهم محتاجون إلى الاعتذار عن مخالفة هذا الظاهر. فأولوا صيغة الأمر على الندب، وصيغة الوجوب على

⁽١) وما الذي يدعو إلى هذا؟ حتى يعتلَم عن عمل وقول الرسول الذي لا ينطق عن الهوى، ثم هو يعمل هذا ليعلم الناس.

 ⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم والنسائي والترمذي وابن ماجه.

التأكيد، كما يقال: حقك واجب عليّ. وهذا التأويل الثاني: أضعف من الأول. وإنما يصار إليه إذا كان المعارض راجحاً في الدلالة على هذا الظاهر. وأقوى ما عارضوا به حديث و من توضأ يوم الجمعة فبها ونعمت. ومن اغتسل فالغسل أفضل ولا يقاوم سنده سند هذه الأحاديث، وإن كان المشهور من سنده صحيحاً على مذهب بعض أصحاب الحديث. وربما احتمل أيضاً تأويلا مستكرهاً بعيداً، كبعد تأويل لفظ و الوجوب و على التأكيد. وأما غير هذا الحديث من المعارضات كبعد تأويل لفظ و الوجوب و على التأكيد. وأما غير هذا الحديث من المعارضات المذكورة لما ذكرناه من دلائل الوجوب: فلا تقوى دلالته على عدم الوجوب، لقوة دلائل الوجوب عليه. وقد نص مالك على الوجوب. فحمله المخالفون ممن لم يمارس مذهبه على ظاهره. وحكي عنه أنه يروي الوجوب ولم ير ذلك أصحابه على ظاهره.

وفي الحديث دليل على تعليق الأمر بالغسل بالمجيء إلى الجمعة. والمراد إرادة المجيء، وقصد الشروع فيه. وقال مالك به. واشترط الاتـصال بين الغسل والرواح، وغيره لا يشترط ذلك.

ولقد أبعد الظاهري إبعاداً يكاد يكون مجز وماً ببطلانه ، حيث لم يشترط تقدم الغسل على إقامة صلاة الجمعة ، حتى اغتسل قبل الغروب كفى عنده ، تعلقاً بإضافة الغسل إلى اليوم في بعض الروايات وقد تبين من بعض الأحاديث: أن الغسل لإزالة الرواتح الكريهة . ويفهم منه: أن المقصود عدم تأذي الحاضرين . وذلك لا يتأتى بعد إقامة الجمعة . وكذلك أقول: لو قدمه بحيث لا يحصل هذا المقصود لم يعتد به . والمعنى إذا كان معلوماً كالنص قطعاً ، أو ظناً مقارباً للقطع : فاتباعه وتعليق الحكم به أولى من اتباع مجرد اللفظ .

وقد كنا قررنا في مثل هذا قاعدة، وهي انتقسام الأحكام إلى أقسام، منها: أن يكون أصل المعنى معقولا، وتفصيله يحتمل التعبد. فإذا وقع مثل هذا فهمو محل نظر.

ومما يبطل مذهب الظاهري: أن الأحاديث التي عُلق فيها الأمر بالإتيان أو المجيء قد دلت على توجه الأمر إلى هذه الحالة. والأحاديث التي تدل على تعليق الأمر باليوم لا يتناول تعليقه بهذه الحالة. فهو إذا تمسك بتلك أبطل دلالة هذه

الأحاديث على تعليق الأمر بهذه الحالة. وليس له ذلك. وبحن إذا قلنا بتعليقه بهده الحالة فقد عملنا بهذه الأحاديث من غير إبطال لما استدل به.

الله عنهما عن جابر بن عبد الله رضي الله عنهما عنهما والله عنهما والنبي على يخطُب النّاس يوم الجُمعة . فقال: صَلَّيت يا فَلانُ؟ قال: لا. قال: قُمْ فارْكعْ ركْعتَيْن ».

وفي رواية «فصلِّ رَكْعَتَيْن ».

اختلف الفقهاء فيمن دخل المسجد والإمام يخطب: هل يركع ركعتني التحية حينئذ أم لا؟ فذهب الشافعي وأحمد وأكثر أصحاب الحديث إلى أنه يركع، لهذا الحديث وغيره، مما هو أصرح منه. وهو قوله ﷺ و إذا جاء أحمدكم يوم الجمعة والإمام يخطب فليركع ركعتين، وليتجوز فيهما "().

وذهب مالك وأبو حنيفة إلى أنه لا يركعهما، لوجوب الاشتغال بالاستماع. واستدل على ذلك بقوله على هذه الخاصطب والإمام يخطب يوم الجمعة: أنصت فقد لغوت » قالوا: فإذا منع من هذه الكلمة مع كونها أمراً بمعروف ونهياً عن منكر في زمن يسير من فلأن يمام من الركعتين مع كونهما مسنونتين في زمن طويل ما أولى. ومن قال بهذا القول يحتاج إلى الاعتذار عن هذا الحديث الذي ذكره المصنف، والحديث الذي ذكرناه.

وقد ذكروا فيه اعتذارات، في بعضها ضعف. ومن مشهورها: أن هذا مخصوص بهذا الرجل المعين، وهو سليك الغطفاني على ما ورد مصرحاً به في رواية أخرى. وإنما خُص بذلك على ما اشاروا إليه لأنه كان فقيراً. فأريد قيامه لتستشرفه العيون ويتصدق عليه. وربما يتأيد هذا بأنه هي أمره بأن يقوم للزكعتين بعد جلوسه. وقد قالوا: إن ركعتي التحية تفوت بالجلوس وقد عرف أن التخصيص على خلاف الأصل: ثم يبعد الحمل عليه مع صيغة العموم، وهو قوله هي د إذا

⁽١) احرجه البحاري بهذا اللفظ ومسلم و يو داود والبسائي الشامدي السرماجة والإمام أحمد بن حنيل . (٢) رواه مسلم وابو داود والامام حمد بن حبيل

جاء أحدكم يوم الجمعة والإمام يخطب » فهذا تعميم يزيل توهم الخصوص بهذا الرجل. وقد تأولوا هذا العموم أيضاً بتاويل مستكره.

وأقبوى من هذا العــــذر: ما ورد « أن النبـــي ﷺ سكت حتـــى فرغ من الركعتين » فحينئذ يكون المانع من عدم الركوع منتفياً. فثبت الركوع. وعلى هذا أيضاً تــرد الصيغة التي فيها العموم.

١٣٧ _ الحديث الرابع: عن جابر رضي الله عنه قال « كانَ رسول الله عَنْهُ مَا بجلوس »(١).

الخطبتان واجبتان عند الجمهور من الفقهاء. فإن استدل بفعل الرسول لهما مع قوله « صلوا كما رأيتموني أصلي » ففي ذلك نظر يتوقف على أن يكون إقامة الخطبتين داخلاً تحت كيفية الصلاة. فإنه إن لم يكن كذلك كان استدلاله بمجرد الفعل.

وفي الحديث: دليل على الجلوس بين الخطبتين. ولا خلاف فيه. وقد قيل بركنيته. وهو منڤول عن أصحاب الشافعي.

وهـ ذا اللفـظ ـ الـذي ذكره المصـنف، لم أقف عليه بهـ ذه الصيغــة في الصحيحين. فمن أراد تصحيحه فعليه إبرازه. والله أعلم.

الله عنه: أن رسول الله على قال «إذًا قُلْتَ لِصَاحِبِكَ: أَنْصِتْ يَوْمَ الجُمَعَةِ وَالإِمَامُ يَخْطُبُ _ فَقَدْ لَغَوْتَ (").

⁽١) لم يروه الشيخان بهذا اللقظ، كما قال الشارح. وفي مسلم وغيره من حديث جابر و أن النبي على كان يخطب قائماً ثم يجلس، ثم يقوم فيخطب قائماً. فمن نباك أنه كان يخطب جالساً فقد كلب فقد والله صليت معه أكثر من ألفي صلاة ، وهو عام يشمل الجمعة وغيرها. والذي في الصحيحين وغيرهما رواية عبد الله بن عمر قال و كان رسول الله على يخطب خطبتين. يقعد بينهما ، وفي رواية له أيضاً عند الشيخين وأصحاب السنن و قال كان النبي على بخطب يوم الجمعة قائماً ، ثم يجلس ثم يقوم ، كما تفعلون الآن ».

⁽٢) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه.

يقال: لغا، يلغو، ولغِي يلغى، واللغو واللغي قيل: هو رديء الكلام وما لا خير فيه. وقد يطلق على الخبية أيضاً.

والحديث دليل على طلب الإنصات في الخطبة. والشافعي يرى وجوبه في حق الأربعين. وفيمن عداهم قولان. هذه الطريقة المختارة عندنا.

واختلف الفقهاء 'يضاً في إنصات من لا يسمع الخطبة. وقد يستدل بهذا الحديث على إنصاته لكونه علقه بكون الإمام يخطب. وهذا عام بالنسبة إلى سماعه وعدم سماعه.

واستدل به المالكية _ كما قدمنا _ على عدم تحية المسجد، من حيث إن الأمر بالإنصات أمر بمعروف وأصله الوجوب. فإذا منع منه _ مع قلة زمانه، وقلة إشغاله _ فَلأن يمنع الركعتين _ مع كونهما سنة، وطول الاشتغال، وطول الزمان بهما _ أولى. وهذا قد تقدم. والله أعلم.

۱۳۹ - الحديث السادس: عن أبي هريرة رضي الله عنه: أن رسول الله عَلَيْ قال « مَن اغْتَسَلَ يَوْمَ الجُمعةِ ، ثُمَّ رَاحَ فَكَانَّمَا قَرَّبَ بَدَنَةً . وَمَنْ رَاحَ في السَّاعَةِ النَّالِيةِ فَكَانَّمَا قَرَّبَ بَقَرَةً . وَمَنْ رَاحَ في السَّاعَةِ النَّالِيةِ فَكَانَّمَا قَرَّبَ بَقَرَةً . وَمَنْ رَاحَ في السَّاعَةِ النَّالِيةِ فَكَانَما قَرَّبَ السَّاعَةِ الرَّالِعةِ فَكَانَما قَرَّبَ النَّالِية فَكَانَما قَرَّبَ مَنْ رَاحَ في السَاعة الخَامِسة فَكَانما قَرَّبَ بَيْضَةً . فإذَا خَرَجَ الإمَامُ حَضَرَت الملائِكَةً يَسْتَمِعُونَ الذَّكْرَ »(۱).

الكلام عليه من وجوه.

الأول: اختلف الفقهاء في أن الأفضل التبكير إلى الجمعة أو التهجير. واختار الشافعي التبكير بهـذا الحـديث،

⁽١) أخرجه البخاري، وزاد و من اغتسل يوم الجمعة غسل الجنابة ، ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي والإمام أحمد بن حنبل: وقد جاء في رواية النسائي بعد الكبش و ثم دجاجة ثم بيضة ، وفي رواية بعد الكبش و دجاجة، ثم عصفوراً ثم بيضة ، وإسناد الروايتين صحيح. ففي رواية النسائي ست ساعات.

وحمل الساعات فيه على الأجزاء الزمانية، التي ينقسم النهار فيها إلى اثني عشر جزءاً. والذين اختاروا التهجير يحتاجون إلى الاعتذار عنه. وذلك من وجوه.

أحدها: قد يُنازع في أن الساعة حقيقة في هذه الأجزاء في وضع العرب، واستعمال الشرع، بناء على أنها تتعلق بحساب ومراجعة آلات تدل عليه، لم تجر عادة العرب بذلك، ولا أحال الشرع على اعتبار مثله حوالة لا شك فيها. وإن ثبت ذلك بدليل تجوزوا في لفظ و الساعة و وحملوها على الأجزاء التي تقمع فيها المراتب. ولا بدلهم من دليل مؤ يد للتأويل على هذا التقدير. وسنذكر منه شيئاً.

الوجه الثاني: ما يؤخذ من قوله « من اغتسل، ثم رائح » والرواح لا يكون الا بعد الزوال قحافظوا على حقيقة « راح » وتجوزوا في لفظ « الساعة » إن ثبت أنها حقيقة في الجزء من اثني عشر . واعترض عليهم في هذا بأن لفظة « راح » يحتمل أن يراد بها مجرد السير في أي وقت كان ، كما أول مالك قول تعالى . ﴿ ٦٢ : ٩ فَاسْعُوا إلى ذكر الله وذروا البيع ﴾ على مجرد السير ، لا على الشد والسرعة هذا معنى قوله . وليس هذا التأويل ببعيد في الاستعمال (١٠).

الوجه الثالث: قوله ﷺ في بعض الروايات « فالمهجّر كالمهدي بدنة » والتهجير: إنما يكون في الهاجرة. ومن خرج عند طلوع الشمس مثلاً، أو بعد طلوع الفجر، لا يقال له مهجر.

واعترض على هذا بان يكون المهجر من هجر المنزل وتركه في أي وقت كان وهذا بعيد (١).

⁽۱) قال الحافظ في الفتح (۲۰۲۲) لم أو التعبير بالرواح في شيء من طرق هذا الحذيث إلا في رواية مالك هذه عن سمي وقد وراه ابن جريج عن سمي بلفظ و غدا » ورواه أبو سلمة بن عبد الرحمن عن أبي هريرة بلفظ و المتعجل إلى الجمعة كالمهدي بدنة » الحديث، وصححه ابن خزيمة، ولأبي داود من خديث علي مرفوعا و إذا كان يوم الجمعة غدت الشياطين براياتها إلى الاسواق، وتغدو الملائكة فتجلس على باب المسجد فتكتب الرجل من ساعة، والرحما بي ساعتين » الحديث، فدل مجموع هذه الأحاديث على أن المراد بالرواح الذهاب. وقد اشهد إبكار أحمد وابن حبيب من المالكية ما نقل عن مالك من كراهية التبكير إلى الجمعة، وقال أحمد: هد خلاف حديث رسول الله ﷺ:

⁽٢) وجه بعده. أن مصدر هجر المنزل: الهجر. لا التهجير، والمراد بالتهجير هنا في الحديث: التكير كما قله الخليل.

الوجه الرابع. يقتضي الحديث. أنه بعد الساعة الخامسة يخرج الإمام، وتطوي الملائكة الصحف لاستماع اللذكر. وخروج الإمام إنما يكول بعد السادسة. وهذا الإشكال إنما ينشأ إذا جعلنا الساعة هي الزمانية. أما إذا جعلنا ذلك عبارة عن ترتيب منازل السابقين فلا يلزم هذا الإشكال.

الوجه الخامس: يقتضي أن تتساوى مراتب الناس في كل ساعة. فكل من أتى في الأولى كان كالمقرب بدنة , وكل من أتى في الثانية كان كمن قرب بقرة ، مع أن الدليل يقتضي أن السابق لا يساويه اللاحق. وقد جاء في الحديث « ثم الذي يليه ، ثم الذى يليه » ويمكن أن يقال في هذا: إن التفاوت يرجع إلى الصفات.

واعلم أن بعض هذه الوجوه لا بأس به إلا أنه يردَّ على المذهب الآخر: أنا إذا خرجنا على الساعات الزمانية لم يبق لنا مرد ينقسم فيه الحال إلى خمس مراتب بل يقتضي أن يتفاوت الفضل بحسب تفاوت السبق في الاتيان إلى الجمعة. وذلك يتأتى منه مراتب كثيرة جداً. فإن تبين بدليل أن يكون لنا مرد لا يكون فيه هذا التفاوت الشديد والكثرة في العدد، فقد اندفع هذا الإشكال.

فإن قلت: نجعل الوقت من التهجير مقسماً على خمسة أجزاء. ويكون ذلك مراداً الساعات إلى اثني عشر أولى، إذا كان ولا بد من الحوالة على أمر خفي على الجمهور. فإن هذه القسمة لم تعرف لأصحاب هذا العلم، ولا استعملت على ما استعمله الجمهور، وإنما يندفع بها لو ثبت ذلك الإشكال الذي مضى، من أن خروج الإمام ليس عقيب الخامسة، ولا حضور الملائكة لاستماع الذكر.

الثاني: أن القاتلين بأن التهجير أفضل لا يقولون بذلك على هذه القسمة. فإن القائل قائلان، قائل يقول: بترتيب منازل السابقين على غير تقسيم هذه الأجزاء الخمسة. وقائل يقول: تنقسم الأجزاء ستة إلى الزوال. فالقول بتقسيم هذا الوقت إلى خمسة إلى الزوال: يكون مخالفاً للكل. وإن كان قد قال به قائل فليكتف بالوجه الأول.

الوجه الثاني من الكلام على الحديث: أنه يقتضي أن البيضة تقرب. وقد ورد في حديث آخر « كالمهدي بدنة ، وكالمهدي بقرة » _ إلى آخره فيدل أن هذا التقريب هو الهدي ، وينشأ من هذا: أن اسم « الهدي » هل ينطلق على مثل هذا؟

وأن من التزم هدياً هل يكفيه مثل هذا، أم لا؟ وقد قال به بعض أصحاب الشافعي. وهذا أقرب إلى أن يؤخذ من لفظ ذلك الحديث الذي فيه لفظ و الهدي من أن يأخذ من هذا الحديث. ولكن لما كان ذلك تفسيراً لهذا، ويبين المراد منه ذكرناه ههنا.

الوجه الثالث: لفظ والبدنة وفي هذا الحديث ظاهرها أنها منطلقة على الإبل مخصوصة بها، لانها قوبلت بالبقر وبالكبش عند الإطلاق، وقسم الشيء لا يكون قسيماً ومقابلاً له. وقيل: إن اسم والبدنة وينطلق على الإبل والبقر والغنم لكن الاستعمال في الإبل أغلب. نقله بعض الفقهاء. وينبني على هذا: ما إذا قال: لله علي أن أضحي ببدئة، ولم يقيد بالإبل لفظاً ولا نية، وكانت الإبل موجودة فهل تتعين؟ فيه وجهان للشافعية. أحدهما: التعين لأن لفظ والبدنة ومنصوصة بالإبل، أو غالبة فيه. فلا يعدل عنه. والثاني: أنه يقوم مقامها بقرة أو سبع من الغنم، حملا على ما علم من الشرع من إقامتها مقامها: والأول: أقرب. وإن لم توجد الإبل، فقيل: بصبر إلى أن توجد، وقيل: يقوم مقامها البقرة.

الحديث السابع: عن سلمة بسن الأكوع ـ وكانَ مِنَ أَصْحَابِ الشَجَرَةِ ـ رضي الله عنه قال « كُنَّا نُصَلِّي مَعَ رسول الله عليه الجُمَعةِ، ثمَّ نَنْصَرِفُ. وليْسَ للْجِيطَانِ ظِلِّ نَسْتَظِلُ بِهِ ».

وَفِي لَفَظَ ﴿ كُنَّا نُجَمِّع مَعَ رسول الله ﷺ إِذَا زَالَتِ الشَّمْسُ، ثمَّ نَرْجِع فَنَتَنَبُّعُ الفَيءَ ﴾.

وقت الجمعة عند جمهور العلماء: وقت الظهر، فلا تجوز قبل الزوال، وعن أحمد وإسحاق: جوازها قبله، وربما يتمسك بهذا الحديث في ذلك، من حيث إنه يقع بعد الزوال الخطبتان والصلاة، مع ما روي: أن النبي ﷺ « كان يقرأ فيها بالجمعة والمنافقين » وذلك يقتضي زماناً يمتد فيه الظل، فحيث كانوا ينصرفون منها. وليس للحيطان فيء يستظل به، فربما اقتضى ذلك أن تكون

واقعة قبل الزوال، أو خطبتاها، أو بعضهما، واللفظ الثاني من هذا: يبين أنها بعد الزوال.

واعلم أن قوله و وليس للحيطان ظل نستظل به الا ينفي أصل الظل المنفي ظلاً يستظلون به ولا يلزم من نفي الأخص نفي الأحم ولم يُجْزَم بأن النبي على كان يقرأ بالجمعة والمنافقين دائماً. وإنما كان يقتضي ذلك ما تُوهم لو كان نفى أصل الظل على أن أهل الحساب يقولون: إن عرض المدينة خمس وعشرون درجة ، أو ما يقارب ذلك . فإذاً غاية الارتفاع: تكون تسعة وثمانين . فلا تسامت الشمس الرؤوس . فإذا لم تسامت الرؤوس لم يكن ظل القائم تحته حقيقة ، بل لا بد له من ظل ، فامتنع أن يكون المراد: نفي أصل الظل . والمراد: ظل يكفي أبدائهم للاستظلال ، ولا يلزم من ذلك وقبوع الصلاة ولا شيء من خطبتها قبل الزوال .

وقوله « نجمع » بفتح الجيم وتشديد الميم المكسورة، أي نقيم الجمعة . واسم « الفيء » قيل هو مخصوص بالظل الذي بعد الزوال، فإن أطلق على مطلق الظل فمجاز . لأنه من فاء يفيء إذا رجع ، وذلك فيما بعد الزوال .

النبي ﷺ يَقْرَأُ في صَلاَةِ الْفَجْرِ يَوْمِ الجُمْعَةِ ﴿ السَمْ تَشْزِيلُ السَّجْدَةَ ﴾ النبي ﷺ يَقْرَأُ في صَلاَةِ الْفَجْرِ يَوْمِ الجُمْعَةِ ﴿ السَّمْ تَشْزِيلُ السَّجْدَةَ ﴾ وَ ﴿ هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ ﴾ (١٠ ».

فيه دليل على استحباب قراءة هاتين السورتين في هذا المحل. وكره مالك للامام قراءة السجدة في صلاة الفرض، خشية التخليط على المأمومين. وخص بعض أصحابه الكراهة بصلاة السر. فعلى هذا لا يكون مخالفاً لمقتضى هذا الحديث. وفي المواظبة على ذلك دائماً أمر آخر، وهو أنه ربما أدى الجهال إلى اعتقاد أن ذلك فرض في هذه الصلاة. ومن مذهب مالك: حسم مادة هذه الذريعة

⁽١) أحرجه البخاري بهذا اللفظ في باب الجمعة. ومسلم وأبو داود والنسائي وابن ماجه والإمام أحمد بن حنبل.

فالذي ينبغي أن يقال: أما القول بالكراهة مطلقاً، فيأباه الحديث. وإذا انتهى الحال إلى أن تقع هذه المقسدة فينبغي أن تترك في بعض الأوقات، دفعاً لهذه المقسدة وليس في هذا الحديث ما يقتضي فعل ذلك دائماً اقتضاء قوياً. وعلى كل حال فهو مستحب، فقد يترك المستحب لدفع المفسدة المتوقعة. وهذا المقصود يحضل بالترك في بعض الأوقات، لا سيما إذا كان بحضرة الجهال، ومن يخاف منه وقوع هذا الاعتقاد الفاسد(1)

باب العيدين

١٤٢ ـ الحديث الأول: عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما قال
 النبي على وَأَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ يُصَلُونَ العِيدَيْنَ قَبْلَ الخُطْبَةِ »(").

لا حلاف في أن صلاة العيدين من الشعائر المطلوبة شرعاً. وقد تواتر بها النقل الذي يقطع العذر. ويغني عن أخبار الأحاد، وإن كان هذا الحديث من آحاد ما يدل عليها. وقد كان فلجاهلية يومان مُعَدَّان للعب. فأبدل الله المسلمين منهما هذين اليومين اللذين يظهر فيهما تكبير الله وتحميده، وتمجيده وتوحيده، ظهوراً شائعاً يغيظ المشركين. وقيل: إنهما يقعان شكراً لله تعالى على ما أنعم الله به من أداء العبادات المتعلقة بهما، فعيد الفطر: شكراً لله تعالى على إتمام صوم شهر رمضان، وعيد الأضحى: شكراً على العبادات الواقعة في العشر، وأعظمها: إقامة وظيفة الحج،

وقد ثبت أيضاً: أن الصلاة مقدمة على الخطبة في صلاة العيد، وهذا الحديث يدل عليه. وقد قيل: إن بني أمية غيروا ذلك. وجميع ما له خطب من الصلوات فالصلاة مقدمة فيه، إلا الجمعة وخطبة يوم عرفة.

وقد فرق بين صلاة العيد والجمعة بوجهين. أحدهما: أن صلاة الجمعة

⁽١) لا تبوك السنة لأجل الجهال، بل ينبغي تعليم الجاهل.

⁽٣) أخرجه البخاري بهذا اللفظ. ومسلم والنسائي والترمذي وابن ماجه وأحمد.

فرض عين، ينتابها الناس من خارج المصر، ويدخل وقتها بعد انتشارهم في أشغالهم، وتصرفاتهم في أمور الدنيا: فقدمت الخطبة عليها حتى يتلاحق الناس، ولا يفوتهم الفرض. لا سيما فرض لا يُقضى على وجهه. وهذا معدوم في صلاة العيد.

الثاني: أن صلاة الجمعة هي صلاة الظهر حقيقة. وإنما قُصرت بشرائط، منها الخطبتان (۱). والشرائط لا تتأخر، وتتعذر مقارنة هذا الشرط للمشروط الذي هو الصلاة، فلزم تقديمه. وليس هذا المعنى في صلاة العيد، إذ ليست مقصورة عن شيء آخر بشرط، حتى يلزم تقديم ذلك الشرط.

187 ـ الحديث الثاني: عن البراء بن عازب رضي الله عنه قال:
﴿ خَطَبَنَا النبي ﷺ يَوْمَ الْأَضْحٰى بَعْدَ الصَّلَاةِ، فقال: مَنْ صَلَّى صلاَتَنَا، وَنَسَكَ، نُسكَنَا فَقَدْ أَصَابَ النُسكَ، وَمَنْ نَسَكَ قَبْلِ الصَّلاَةِ فَلاَ نُسك لَهُ. فقال أَبُو بُرْدَة بْنُ نِيارَ _ خَالُ البَرَاءِ بْنِ عَازِب _ يا رسول الله، إنِي نَسكَتُ شَاتِي قَبْلِ الصَّلاَةِ. وَعَرَفْتُ أَنَّ اليَوْمَ يَوْمُ أَكُلِ وَشُرْب. وَأَخْبَبُ نَسكَتُ شَاتِي قَبْلِ الصَّلاَةِ. وَعَرَفْتُ أَنَّ اليَوْمَ يَوْمُ أَكُلِ وَشُرْب. وَأَخْبَبُ أَنْ النَّيْ اللهُ عِندَنا عِندَنا عِناقاً هِي أَحَبُ إِلِيَّ مِنْ شَاتِيْنِ أَفَتُجْزِي عَنِّي؟ قال: نَعَمْ، وَلَنْ تَجْزِي عَنْ أَحَدِ بَعْدَكَ ﴾ "اللهُ اللهُ الله

البراء » بن عازب بن الحرث بن عدي، أبو عمارة ـ ويقال: أبو عمر ـ انصاري. أوسي. نزل الكوفة، ومات بها في زمن مُصْعب بن الزبير. متفق على إخراج حديثه.

⁽١) إذن فحضور الخطبتان لازم. وقد بطل الفرق الأول.

 ⁽٢) أخرجه البخاري في غير موضع بقريب من هذا ومسلم والنسائي وابن ماجه.

وأبو بردة بن نيار: اسمه هانىء بن نيار، وقيل هانىء بن عمرو. وقيل الحرث بن عمر، وقيل الحرث بن عمر، وقيل إمالك بن زهير. ولم يختلفوا أنه من بليي. وينسبونه هانىء بن عمرو بن نيار. كان عَقَبيا بَدْرياً، شهد العقبة الثانية مع السبعين، في قول جماعة من أهل السير. وقال الواقدي: إنه توفي في أول خلافة معاوية.

والحديث: دليل على الخطبة لعيد الأضحى. ولا خلاف فيه. وكذلك هو دليل على تقديم الصلاة عليها، كما قدمناه.

« والنسك » هنا يراد به: الذبيحة. وقد يستعمل فيها كثيراً. واستعمله بعض الفقهاء في نوع خاص، هو الدماء المراقة في الحج. وقد يستعمل فيما هو أعم من ذلك من نوع العبادات. ومنه يقال: فلان ناسك، أي متعبد.

وقوله « من صلى صلاتنا ونسك نسكنا » أي مثل صلاتنا، ومثل نسكنا. وقوله « فقد أصاب النسك » معناه _ والله أعلم _ فقد أصاب مشروعية النسك، أو ما قارب ذلك.

وقوله ومن نسك قبل الصلاة فلا نسك له ويقتضي أن ما ذبح قبل الصلاة لا يقع مجزياً عن الأضحية. ولا شك أن الظاهر من اللفظ: أن المراد قبل فعل الصلاة. فإن اطلاق لفظ و الصلاة و وإرادة وقتها: خلاف الظاهر. ومذهب الشافعي: اعتبار وقت الصلاة ووقت الخطبتين. فإذا مضى ذلك دخل وقت الأضحية. ومذهب غيره: اعتبار فعل الصلاة والخطبتين. وقد ذكرنا أنه الظاهر. ولعل منشأ النظر في هذا: أن الألف واللام هل يراد بها تعريف الحقيقة؟ فإذا أريد بها تعريف الحقيقة؟ فإذا أريد بها تعريف العهد: انصرف إلى صلاة الرسول على ولا يمكن اعتبار حقيقة ذلك الفعل في حق من ذبح بعد تلك الصلاة في غير ذلك الوقت. فتعين اعتبار مقدار وقتها](١). والحديث نص على اعتبار الصلاة. ولم يتعرض لاعتبار الخطبتين، لكنه لما كانت الخطبتان مقصودتين في هذه العبادة اعتبرهما الشافعي.

وفي قول النبي ﷺ « شاتك شاة لحم » دلالة على إبطال كونها نُسكاً. وفيه

⁽١) زيادة من طفقط.

دليل على أن المامورات إذا وقعت على خلاف مقتضى الأمر: لم يعذر فيها بالجهل. وقد فرقوا في ذلك بين المامورات والمنهيات. فعذروا في المنهيات بالنسيان والجهل، كما جاء في حديث معاوية بن الحكم خين تكلم في الصلاة. وفرق بينهما بأن المقصود من المامورات: إقامة مصالحها. وذلك لا يحصل إلا بفعلها، والمنهيات مزجور عنها بسبب مفاسدها، امتحاناً للمكلف بالانكفاف عنها. وذلك إنما يكون بالتعمد لارتكابها، ومع النسيان والجهل لم يقصد المكلف ارتكاب المنهى: فعذر بالجهل فيه.

وقوله « ولن تجزى عن أحد بعدك » الذي اختير فيه فتح التاء، بمعنى تقضي يقال: جزى عني كذا: أي قضى. وذلك أن الذي فعله لم يقع نسكاً، فالذي يأتي بعده لا يكون قضاء عنه.

وقد صرح في الحديث بتخصيص أبي بردة بإجزائها في هذا الحكم عما سبق ذبحه ، فامتنع قياس غيره عليه .

الله عنه قال « صلَّى النالث: عن جُندَب بن عبد الله البَجَلي رضي الله عنه قال « صلَّى النبي ﷺ يَوْمَ النَّحْرِ. ثمَّ خَطَبَ. ثمَّ ذَبَحَ وقال: مَنْ ذَبَح قَبْلَ أَنْ يُصلِّي فَلْيَذْبَحْ أَخْرَى مَكَانِهَا، وَمَنْ لَمْ يَذْبَحْ فَلْيَذْبَحْ بِاسْمِ الله ﴿ وَمَنْ لَمْ يَذْبَحْ فَلْيَذْبَحْ بِاسْمِ الله ﴾ الله ﴿ وَمَنْ لَمْ يَذْبَحْ فَلْيَذْبَحْ بِاسْمِ الله ﴾ الله ﴿ وَمَنْ لَمْ يَدْبَحْ فَلْيَذْبَحْ بِاسْمِ الله ﴾ الله ﴿ وَاللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ الل

« جندب بن عبد الله » بن سفیان بجلی، من بجیلة، عَلقی. وهو حی من بجیلة، یقال فیه: جندب بن سفیان، متفق علی إخراج حدیثه؛ یقال: مات سنة أربع وستین.

والحديث الذي رواه: في معنى الحديث الذي قبله، وهو أدخل في الظهور في اعتبار فعل الصلاة من الأول، من حيث إن الأول اقتضى تعليق الحكم بلفظ « الصلاة » [وقد قلنا: إنه يحتمل أن تكون الألف واللام للعهد، فينصرف إلى

 ⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في غير موضع. ومسلم في الأضاحي والنسائي وابن ماجه. وفي رواية لمسلم و قبل أن يصلي، أو نصلي و وهو شك من الراوي،

صلاة النبي على ، فيتعين وقتها، وهذا المعنى معدوم في هذا الحديث وهذا لم يعلق فيه الحكم بلفظ فيه الألف واللام، حتى يتأتى فيه ذلك البحث]() إلا أنه إن جرينا على ظاهره: اقتضى أنه لا تجزى الأضحية في حق من لم يصل صلاة العيد أصلاً، فإن ذهب إليه أحد قهو أسعد الناس بظاهر هذا الحديث، وإلا فالواجب الخروج عن الظاهر في هذه الصورة، ويبقى ماعداها بعد الخروج عن الظاهر في محل البحث.

وقد يستدل بصيغة الأمر في قوله عليه السلام « فليذبح أحرى » إحدى طائفتين: إما من يرى الأضحية واجبة. وإما من يرى أنها تتعين بالشراء بنية الأضحية ، أو بغير ذلك ، من غير اعتبار لفظ في التعيين. وإنما قلت ذلك لأن اللفظ المعين للأصحية من صيغة النذر أو غيرها: قليل نادر ، وصيغة « من » في قوله « من ذبح » صيغة عموم واستغراق في حق كل من ذبح قبل أن يصلي. فقد ذكرت لتأسيس قاعدة وتمهيد أصل ، وتنزيل صيغ العموم التي ترد لتأسيس القواعد على الصورة النادرة أمر مستكره ، على ما قرر من قواعد التأويل في أصول الفقه. فإذا تقرر هذا _ وهو استبعاد حمله على الأضحية المعينة بالنذر أو غيره من الألفاظ _ يبقى التردد في أن الأولى حمله على من سبق له أضحية معينة بغير اللفظ، أو حمله على ابتداء الأضحية من غير سبق تعيين .

180 ـ الحديث الرابع: عن جابر رضي الله عنه قال « شَهِدْتُ مَعَ النبي ﷺ يَوْمَ العِيدِ. فبداً بالصَّلاَةِ قَبْلَ الخُطْبَةِ، بِلاَ أَذَانِ وَلاَ إِقَامَةٍ. ثمَّ قامَ مُتَوَكِّنَا عَلَى بِلاَلِ، فَأَمَر بِتَقْوَى الله تَعَالَى، وَحَثَّ عَلَى طَاعَتِهِ، وَوَعَظَ النَّاسَ وَذَكَّرَهُمْ، ثمَّ مُضَى حتى أتى النِّساءَ فَوَعَظَهُنَّ وَذَكَرَهُنَ، وَقَالَ: يَا النَّاسَ وَذَكَرَهُمْ، ثمَّ مُضَى حتى أتى النِّساءَ فَوَعَظَهُنَّ وَذَكَرَهُنَ، وَقَالَ: يَا مَعْشَرَ النِّسَاءِ، تَصَدَّقْنَ. فَإِنَّكُنَّ أَكْثَرُ حَطَ بِ جَهَنَّمَ، فَقَامَتِ امْرَأَةٌ مِنْ سِطَةِ النِّسَاءِ، سَفْعَاءُ الخدَّيْنِ فقالت: لِمَ يا رسول الله؟ فقال: لأَنْكُنْ النَّبَاءَ اللهَ عَقَالَ: لأَنْكُنْ

⁽١) زيادة من طفقط.

تُكْثِرُ نَ الشَّكَاةِ، وَتَكُفُرُ نَ العشيرِ. قال: فَجَعَلْنَ يَتَصَدُّقُنَ مِنْ حُلِيِّهِـنَّ، لَكُثِرُ نَ الشَّكَاة، وَتَكُفُرُ نَ العشيرِ. قال: فَجَعَلْنَ يَتَصَدُّقُنَ مِنْ حُلِيِّهِـنَّ، لَلْقَيِنَ في ثوب بِلاَلٍ مِنْ أَقْرَاطِهِنَّ وَخَوَاتِيمِهِنَّ "(١).

أما البداءة بالصلاة قبل الخطبة ، فقد ذكرناه . وأما عدم الأذان والإقامة لصلاة العيد : فمتفق عليه ، وكأن سببه . تخصيص الفرائض بالأذان تمييزاً لها بذلك عن النوافل ، وإظهاراً لشرفها . وأشار بعضهم إلى معنى آخر ، وهو أنه لو دعا النبي على إليها لوجبت الإجابة . وذلك مناف لعدم وجوبها . وهذا حسن بالنسبة إلى من يرى أن صلاة الجماعة فرض على الأعيان .

وهذه المقاصد التي ذكرها الراوي - من الأمر بتقوى الله ، والحث على طاعته والموعظة والتذكير -: هي مقاصد الخطبة . وقد عد بعض الفقهاء من أركان الخطبة الواجبة : الأمر بتقوى الله . وبعضهم : جعل الواجب : ما يسمى خطبة عند العرب . وما يتأدى به الواجب في الخطبة الواجبة تتأدى به السنة في الخطبة المسنونة .

وقوله عليه السلام « تصدقن. فإنكن حطب جهنم » فيه إشارة إلى أن الصدقة من الدوافع للعذاب. وفيه أشارة الى الإغلاظ في النصح بما لعله يبعث على إزالة العيب، أو الذنب اللذين يتصف بهما الأنسان.

وفيه أيضاً: العناية بذكر ما تشتد الحاجة إليه من المخاطبين. وفيه بذل النصيحة لمن يحتاج إليها.

وقوله « فقامت امرأة مِن سطة النساء » فيه لهم وجهان.

أحدهما: ما ذهب إليه بعض الفضلاء الأدباء من الأندلسيين: إنه تغيير، أي تصحيف من الراوي كأن الأصل: من سَفَلة النساء، فاختلطت الفاء باللام. فصارت طاء، ويؤيد هذا: أنه ورد في كتاب ابن أبي شيبة والنسائي و من سفلة النساء ، وفي رواية أخرى و فقامت امرأة من غير علية النساء ».

الوجه الثاني: تقرير اللفظ على الصحة. وهو أن تكون اللفظة أصلها من

⁽١) أخرجه البخاري بألفاظ مختلفة ليس هذا أحدها. ومسلم وأبو داود والنساش.

الوسط الذي هو الخيار. وبهذا قسره بعضهم من علية النساء وخيارهن. وعن بعض الرواة « من واسطة النساء» وقوله « سعفاء الخدين » الأسفع والسعفاء: من أصاب خُدَّه لون يخالف لونه الأصلى، من سواد أو خضرة أو غيرهما.

وتعليله بالشكاة وكفران العشير: دليل على تحريم كفران النعمة. لأنه جعله سبباً لدخول النار. وهذا السبب في الشكاية يجوز أن يكون راجعاً إلى ما يتعلق بالزوج وجحد حقه. ويجوز أن يكون راجعاً إلى ما يتعلق بحق الله من عدم شكره، والاستكانة لقضائه: وإذا كان النبي على قد ذكر ذلك في حق من هذا ذنبه. فكيف بمن له منهن ذنوب أكثر من ذلك، كترك الصلاة والقذف؟

وأخذ الصوفية من هذا الحديث: الطلب للفقراء عند الحاجة من الأغنياء. وهذا حسن بهذا الشرط الذي ذكرناه.

وفي مبادرة النساء لذلك، والبذل لما لعلهن يحتجن إليه _ مع ضيق الحال في ذلك الزمان _ ما يدل على رفيع مقامهن في الدين، وامتثال أمر الرسول على .

وقد يؤخذ منه: جواز تصدق المرأة من مالها في الجملة، ومن أجاز التصدق مطلقاً، من غير تقييد بمقدار معين، فلا بدله من أمر زائد على هذا يقرر به العموم في جواز الصدقة. وكذا من خصص بمقدار معين.

الحديث الخامس: عن أم عطية - نسيبة الانصارية - قالت و أَمَرَنَا رسول الله علية أَنْ نُخْرِجَ في العِيدَيْنِ العَواتِقَ وَذَوَاتِ الخُدُودِ، وَأَمر الْحُيَّضَ أَنْ يَعْتَزِلنَ مُصَلِّى المُسْلِمِينَ ».

وفي لفظ « كُنَّا نَوْمَرُ أَن نَخْرُجَ يومِ العيد، حتى نُخْرِجَ البِكْرَ مِنْ خِدْرِهَا، حتى نُخْرِجَ البِكْرَ مِنْ خِدْرِهَا، حتى تَخْرُجَ الحُيُّضُ، فَيُكَبِّرُنَ بِتَكْبِيرِهِمْ وَيَدْعُونَ بِدُعَاثِهِمْ، أَيْرُجُونَ بَرَكَةَ ذَلِكَ اليَوْمَ وَطُهْرَتَه »(١).

و نسيبة ، بضم النون وفتح السين المهملة بعدها ياء ساكنة آخر الخروف،

⁽¹⁾ خرجه البخاري في غير موضع بألفاظ مختلفة، ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه.

ثم باء ثاني الحروف. وقيل: نبيشة _ بنون وباء وشين معجمة _ واختلف في اسم أبيها، فقيل: نسيبة بنت الحرث. وقيل: نسيبة بنت كعب، قاله أحمد ويحيى، قال أبو عمر: وفي هذا نظر، يعني في كون اسمها: نسيبة بنت كعب. و « العواتق » جمع عاتق. قيل: هي الجارية حين تدرك.

والمقصود بذلك: بيان المبالغة في الاجتماع، وإظهار الشعار. وقد كان ذلك الوقت أهل الإسلام في حيز القلة فاحتيج إلى المبالغة بإخراج العواتق وذوات الخدور.

وفيه إشارة إلى أن البروز إلى المصلى هو سنة العيد. واعتزال الحيض ليس بتحريم حضورهن فيه، إذا لم يكن مسجداً. بل إما مبالغة في التنزيه لمحل العبادة في وقتها، على سبيل الاستحسان، أو لكراهة جلوس من لا يصلي مع المصلين في محل واحد في حال إقامة الصلاة، كما جاء « ما منعك أن تصلي مع الناس، ألست برجل مسلم؟ ».

وقولها في الرواية الأخرى « يرجون بركة ذلك اليوم وطهرته » يشعر بتعليل خروجهن لهذه العلة ، والفقهاء _ أو بعضهم _ يستثني خروج الشابة التي يخاف من خروجها الفتنة .

باب صلاة الكسوف

١٤٧ ـ الحديث الأول: عن عائشة رضي الله عنها و أن الشَّمْسَ خَسَفَت عَلَى عَهْدِ رسول الله ﷺ ، فَبَعثَ مُنَادِياً يُنَادي: الصَّلاةَ جَامِعَةً . فَاجْتَمَعُوا . وَتَقَدَّمَ ، فَكَبَّرَ وَصَلَّى أَرْبَعَ رَكَعَاتٍ في رَكْعَتَيْن ِ ، وَأَرْبَع ِ سَجَدَاتٍ في رَكْعَتَيْن ِ ، وَأَرْبَع ِ سَجَدَاتٍ هِ (١٠) .

الكلام عليه من وجوه.

أحدها: قولها و خسفت الشمس ، يقال بفتح الخاء والسين. ويقال:

⁽¹⁾ أخرجه البخاري بالفاظ مختلفة، هذا أحدها، ومسلم وأبو داود والترمذي مع احتلاف في الألفاظ.

خُسفت، على صيغة ما لم يسم فاعله, واختلف الناس في الخسوف والكسوف بالنسبة إلى الشمس والقمر, فقيل: الخسوف للشمس, والكسوف للقمر, وهذا لا يصح. لأن الله تعالى أطلق الخسوف على القمر، وقيل: بالعكس, وقيل: هما بمعنى واحد, ويشهد لهذا: اختلاف الألفاظ في الأحاديث, فأطلق فيهما الخسوف والكسوف معاً في محل واحد, وقيل: الكسوف ذهاب النور بالكلية. والخسوف: التغير، أعنى تغير اللون.

الثاني: صلاة الكسوف سنة مؤكدة بالاتفاق. أعني كسوف الشمس. دليله: فعل الرسول ﷺ لها. وجمعه الناس، مظهراً لذلك. وهذه أمارات الاعتناء والتأكيد. وأما كسوف القمر: فتردد فيها مذهب مالك وأصحابه، ولم يلحقها بكسوف الشمس في قول.

الثالث: لا يؤذن لصلاة الكسوف اتفاقاً. والحديث يدل على أنه ينادَى لها « الصلاة جامعة » وهني حجة لمن استحب ذلك.

الرابع: سنتها الاجتماع. للحديث المذكور.

وقد اختلفت الأحاديث في كيفيتها: واختلف العلماء في ذلك. فالذي اختاره مالك والشافعي رحمهما الله: ما دل عليه حديث عائشة وابن عباس، من أنها ركعتان، في كل ركعة قيامان، وركوعان وسجودان. وقد صح غير ذلك أيضاً، وهو ثلاث ركعات، وأربع ركعات في كل ركعة، وقيل: في ترجيح مذهب مالك والشافعي: إن ذلك أصح الروايات.

والحديث صريح في الرد على من قال: بأنها ركعتان، كسائر النوافل. واعتذروا عن الحديث بأن النبي على كان يوفع رأسه ليختبر حال الشمس. هل انجلت أم لا؟ فلما لم يرها انجلت ركع.

وفي هذا التأويل ضعف، إذا قلنا: إن سنتها ركعتان، كسائر النوافل. لكن قال بعض العلماء: إنه يرفع رأسه بعد الركوع. فإن رأى الشمس لم تنجل ركع. ثم يرفع رأسه ويختبر أمر الشمس. فإن لم تنجل ركع. ويزيد الركوع هكذا، ما لم تنجل. فإذا انجلت سجد. ولعله قصد بذلك العلم بالأحاديث التي فيها أكثر من ركوعين في ركعة، ثلاث، وأربع، وخمس. وهذا على هذا المذهب: أقرب من

تأويل المتقدمين. لأنه يجعل سنة صلاة الكسوف دلك ويكون الفعل مبيناً لسنة هده الصلاة.

وعلى مدهب الأوليل يريدون أن يحرجوا فعل الرسول ﷺ في العبادات عن المشروعة، مع مخالفتهم للقياس في ريادة ما ليس من الأفعال المشروعة في الصلاة. وقد أطلق في الحديث لفظ و الركعات وعلى الركوع.

في الحديث رد على اعتقاد أهل الجاهلية في أن الشمس والقمر تكسفان لموت العظماء. وفي قوله عليه السلام و يخوف الله بهما عباده ع إشارة إلى أنه ينبغي الخوف عند وقوع التغيرات العلوية. وقد ذكر أصحاب الحساب لكسوف الشمس والقمر أسباباً عادية. وربما يعتقد معتقد أن ذلك ينافي قوله عليه السلام و يخوف الله بهما عباده ع وهذا الاعتقاد فاسد. لأن لله تعالى أفعالاً على حسب الأسباب العادية، وأفعالاً خارجة عن تلك الأسباب. فإن قدرته تعالى حاكمة على كل سبب ومسبب، فيقطع ما شاء من الأسباب والمسببات بعضها عن بعض فإذا كان ذلك كذلك فأصحاب المراقبة لله تعالى ولأفعاله، الذين عقدوا أبصار قلوبهم بوحدانيته، وعموم قدرته على خرق العادة، واقتطاع المسببات عن أسبابها إذا وقع شيء غريب. حدث عندهم الخوف لقوة اعتقادهم في فعل الله تعالى ما شاء. وذلك لا يمنع أن يكون ثمة أسباب تجري عليها العادة إلى أن يشاء الله تعالى

⁽١) أخرجه البخاري هي عير موضع ومسلم والنسائي وابن ماجه وقد وقع هذا الكسوف يوم موت إبراهيم بن النبي على عائه اليهود هذا وأشاعوا أن ذلك لموت إبراهيم يريدون أن يعتنوا الناس . فتدارك الله الناس ولذلك حطب النبي على حطبة عضب فيها عضاً شديداً والله أعلم .

حرقها. ولهـذا كان النبي ﷺ عنـد اشتـداد هبـوب الـريح « يتغير، ويدحـل، ويخرج » خشية أن تكون كريح عاد، وإن كان هبوب الريح موجوداً في العادة.

والمقصود بهذا الكلام: أن يُعلم أن ما ذكره أهمل الحساب من سبب الكسوف: لا ينافي كون ذلك مخوفاً لعباد الله تعالى. وإنما قال النبي على هذا الكلام، لأن الكسوف كان عند موت ابنه إبراهيم، فقيل: إنها إنما كسفت لموت إبراهيم. فرد النبي على ذلك.

وقد ذكروا: أنها إذا صليت صلاة الكسوف على الوجه المذكور، ولم تنجل الشمس: إنها لا تعاد على تلك الصفة. وليس في قوله « فصلوا وادعوا حتى ينكشف ما بكم » ما يدل على خلاف هذا، لوجهين.

أحدهما: أنه أمر بمطلق الصلاة، لا بالصلاة على هذا الوجه المخصوص. ومطلق الصلاة ساثغ إلى حين الانجلاء.

الثاني: لوسلمنا أن المراد الصلاة الموصوفة بالوصف المذكور: لكان لنا أن نجعل هذه الغاية لمجموع الأمرين _ أعني الصلاة والدعاء _ ولا يلزم من كونهما. غاية لمجموع الأمرين: أن تكون غاية لكل واحد منهما على انفراده. فجاز أن يكون الدعاء ممتداً إلى غاية الانجلاء بعد الصلاة على الوجه المخصوص مرة واحدة ويكون غاية للمجموع.

المحديث الثالث: عن عائشة رضي الله عنها: أنها قالت المحديث الثالث: عن عائشة رضي الله عنها: أنها قالت المحديث الشهس على عهد رسول الله على رسول الله على رسول الله على رسول الله على الناس. فأطال القِيام، ثم ركع، فأطال الركوع، ثم قام، فأطال القِيام وهو دُونَ الركوع وهو دُونَ الركوع وهو دُونَ الركوع الأول وهو دُونَ الركوع الأول وهو دُونَ الركوع الأول وهو دُونَ الركوع المؤول وهو دُونَ الركوع المؤول وهو دُونَ الركوع وهو دُونَ الركوع المؤول وهو دُونَ الركوع وهو دُونَ الركوع وهو دُونَ الركوع والمؤول وهو دُونَ الركوع وهو دُونَ الركوع والمؤول وهو دُونَ الركوع والمؤول وهو دُونَ الركوع والمؤون وقد تَجَلّت الشهر والمؤون والمؤون والمؤون والمؤون المؤون والمؤون و

الله وكَبِّرُوا، وَصَلَّوا وَتَصَدَّقُوا، ثُمَّ قال: يا أُمَّة مُحَمد، والله ما مِنْ أَحَدِ أَغْيَرَ مِنَ اللهَ أَنْ يَزْنِي عَبدُه، أَوْ تَزَنِي أَمَتُهُ، يا أُمَّة مُحمد، والله لَوْ تَعْلَمُونَ مَا أَعْلَم لَضَحِكُتُمْ قَلِيلاً وَلَبَكَيْتُمْ كثيراً ».

وفي لفظ ﴿ فَاسْتَكُملَ أَرْبَعَ رَكَعَاتٍ وَأَرْبَعَ سَجَدَاتٍ ١٠٠٠.

أحدها: ما يتعلق بلفظ و الخسوف ، بالنسبة إلى الشمس، وإقامة هذه الصلاة في جماعة. وقد تقدم.

الثاني: قولها و فأطال القيام و لم نجد فيه حداً. وقد ذكروا أنه نحواً من سورة البقرة لحديث آخر ورد فيه. وقولها و فأطال الركوع و لم نجد فيه حداً. وذكر أصحاب الشافعي: أنه نحواً من مائة آية. واختار غيرهم عدم التحديد إلا بما لا يضر بمن خلفه.

وقولها و ثم قام فأطال القيام، وهو دون القيام الأول و يقتضي أن سنة هذه الصلاة: تقصير القيام الثاني عن الأول. وقد تقدم قول من استحب ذلك في جميع الصلوات. وكان السبب فيه: أن النشاط في الركعة الأولى يكون أكثر. فيناسب التخفيف في الثانية، حذراً من الملال. والفقهاء اتفقوا على القراءة في هذا الفيام الثاني _ أعني الذين قالوا بهذه الكيفية في صلاة الكسوف _ وجمهورهم على قراءة الفاتحة فيه، إلا بعض أصحاب مالك. كأنه رآها ركعة واحدة، زيد فيها ركوع. والركعة الواحدة لا تُثنّى الفاتحة فيها. وهذا يمكن أن يؤ خذ من الحديث، على ما سننبه عليه في مواضعه.

الثالث: قولها « ثم سجد فاطال السجود » يقتضي طول السجود في هذه الصلاة. وظاهر مذهب الشافعي: أنه لا يطول السجود فيها. وذكر الشيخ أبو

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود والنسائي. وقد ورد في الصحيح بيان سبب هذا القول ولفظه و أن ابناً للنبي على يقال له إبراهيم ـ مات فقال الناس ذلك و قال الخطابي: كان أهل الجاهلية يعتقدون أن الكسوف يوجب حدوث تغير في الأرص من موت أو ضرر. فأعلم النبي الله انه اعتقاد باطل، وعند ابن حبان و فجعلت اليهود يرمونه بالبهت ويضربون بالناقوس ويقولون: سحر القمر و.

إسحاق الشيرازي عن أبي العباس بن سريج: أنه يطيل السجود، كما يطيل الركوع. ثم قال: وليس بشيء. لأن الشافعي لم يذكر ذلك، ولا نقل ذلك في خبر. ولو كان قد أطّال لنقل، كما في القراءة والركوع.

قلنا: بل نقل ذلك في أخبار منها: حديث عائشة رضي الله عنها هذا. وفي حديث آخر عنها: أنها قالت و ما سجد سجوداً أطول منه و وكذلك نقل تطويله في حديث أبي موسى، وجابر بن عبد الله.

الرابع قولها و ثم فعل في الركعة الثانية مثلما فعل في الركعة الأولى ، وقد حكمت في الركعة الأولى: أن القيام الثاني دون القيام الأول. وأن الركوع الثاني دون الحروع الأول. ومقتضى هذا التشبيه: أن يكون القيام الثاني دون القيام الأول، وأن الركوع الثاني دون الركوع الأول. ولكن هل يراد بالقيام الأول: الأول من الركعة الثانية؟ وكذلك في الركوع إذا قلنا: دون الركوع الأول، هل يراد به: الأول من الركعة الثانية؟ وكذلك من الركعة الثانية؟ وكدلك من الركعة الثانية؟ وكدلك من الركعة الثانية؟ والركوع الأول، وقد رجح أن المراد بالقيام الأول، الأول من الركعة الثانية والركوع الأول، من الثانية أيضاً. فيكون كل قيام وركوع دون الذي يليه.

الخامس: قولها و فخطب الناس فحمد الله وأثنى عليه و ظاهر في الدلالة على أن لصلاة الكسوف خطبة ولم ير ذلك مالك ولا أبو حنيفة قال بعض أتباع مالك: ولا خطبة ولكن يستقبلهم ويذكرهم وهذا خلاف الظاهر من الحديث لا سيما بعد أن ثبت أنه ابتدأ بما تُبتدأ وبه الخطبة من حمد الله والثناء عليه والذي ذكر من العذر عن مخالفة هذا الظاهر: ضعيف، مثل قولهم: إن المقصود إنما كان الإخبار وأن الشمس والقنر آيتان من آيات الله ، لا يخسفان لموت أحد ولا لحياته ولاد على من قال ذلك في موت إبراهيم . والإخبار بما رآه من الجنة والنار ، وذلك يخصه وإنما استضعفناه لأن الخطبة لا تنحصر مقاصدها في شيء

⁽١) بهامش س ما نصه: فيه بعد ومخالفة للظاهر. لأن المفهوم من قولها و وفعل في الركعة الأخرى مثل ما فعل في الركعة الأولى ، أنها لم تصفها إلا بالنسبة إلى الركعة الأولى، وأنها قد استكملت معظم وصف الأولى. فأحالت الثانية عليها بطريق التشبيه، وحينتنذ يكون الراجع: أن المراد بالقيام الأول: الأول في الركعة الأولى، وبالركوع كذلك، والله أعلم.

معين، بعد الإتيان بما هو المطلوب منها، من الحمد والثناء والموعظة. وقد يكون بعض هذه الأمور داخلاً في مقاصدها، مثل ذكر النجنة والنار، وكونهما من آيات الله. بل هو كذلك جزماً.

السادس: قوله و فإذا رأيتم فادعوا الله، وكبروا وصلوا وتصدقوا واختلف الفقهاء في وقت صلاة الكسوف. فقيل: هو ما يعد حِلِّ النافلة إلى الزوال وهو ظاهر مذهب مالك، أو أصحابه. وقيل: إلى ما بعد صلاة العصر. وهو في المذهب أيضاً. وقيل: جميع النهار. وهو مذهب الشافعي. ويستدل بهذا الحديث. فإنه أمر بالصلاة إذا رأى ذلك. وهو عام في كل وقت. وفي الحديث دليل على استحباب الصدقة عند المخاوف، لاستدفاع البلاء المحذور.

السابع: قوله « ما من أحد أغير من الله من أنّ يزني عبده أو تزني أمته » المنزهون الله تعالى عن سمات الحدث ومشابهة المخلوقين بين رجلين: إما ساكت عن التأويل، وإما مؤول، على أن يراد شدة المنع والحماية من الشيء. لأن الغائر على الشيء مانع له، وحام منه. فالمنع والحماية من لوازم الغيرة. فأطلق لفظ « الغيرة » عليهما من مجاز الملازمة، أو على غير ذلك من الوجوه السائغة في لسان العرب والأمر في التأويل وعدمه في هذا: قريب عند من يسلم التنزيه. فإنه حكم شرعي أعني الجواز وعدمه. ويؤخذ كما تؤخذ سائر الأحكام إلا أن يدعي المدعي: أن هذا الحكم ثبت بالتواتر عن صاحب الشرع - أعني المنع من التأويل - ثبوتاً قطعياً. فخصمه يقابله حينئذ بالمنع الصريح. وقد يتعدى بعض خصومه إلى التكذيب القبيح.

الثامن: قوله و والله لو تعلمون ما أعلم ـ إلى آخره ، فيه دليل على ترجيح مفتضى الخوف، وترجيح التخويف في الموعظة على الإشاعة بالرخص لما في ذلك من التسبب إلى تسامح النفوس، لما جبلت عليه من الإخلاد إلى الشهوات. وذلك مرض خطر، والطبيب الحاذق: يقابل العلة بضدها، لا بما يزيدها.

التاسع: قوله في لفظ و فاستكمل أربع ركعات وأربع سجدات ، أطلق والركعات ، على عدد الركوع. وجاء في موضع آخر و في ركعتين ، وهذا الذي أشرنا إليه: أنه متمسك من قال من أصحاب مالك: إنه لا يقرأ الفاتحة في الركوع الثاني، من حيث إنه أطلق على الصلاة و ركعتين ، والله أعلم.

الله عنه الله عنه قال و خَسَفَتِ الشَّمْسُ عَلَى زَمَانَ رَسُولَ الله عَلَى . فَقَامَ فَزِعَا، يَخْشَى أَنْ تَكُونَ السَّاعَةُ، حتى أَتَى المسْجِدَ، فَقَامَ، فَصَلَّى بِأَطُولِ قِيَامٍ وَسُجُودٍ، مَا رَأَيْتُهُ يَفْعَلُهُ فِي صَلاَتِهِ قَطْ، ثُمَّ قال إِنَّ هَذِهِ الآياتِ التي يُرْسِلُهَا الله عز مَا رَأَيْتُهُ يَفْعَلُهُ فِي صَلاَتِهِ قَطْ، ثُمَّ قال إِنَّ هَذِهِ الآياتِ التي يُرْسِلُهَا الله عز وجل: لاَ تَكُونَ لِمَوتِ أَحَدٍ وَلاَ لِحَياتِهِ. وَلٰكِنَّ الله يُرْسِلُهَا يُخَوِّفُ بِهَا عِبَادَهُ، فَإِذَا رَأَيْتُم مِنها شَيْئًا فَافْرَعُوا إلى ذِكْرِ الله وَدَعَاتِه وَاسْتِغْفَارِهِ هِنَا.

استعمل و الخسوف » في الشمس كما تقدم. وقوله و فزعا يخشى أن تكون الساعة » فيه إشارة إلى ما ذكرنا من دوام المراقبة لفعل الله، وتجريد الأسباب العادية عن تأثيرها لمسبباتها.

وفيه دليل على جواز الإخبار بما يوجب الظن من شاهد الحال، حيث قال د فزعا يخشى أن تكون الساعة ، مع أن الفزع محتمل أن يكون لذلك، ومحتمل أن يكون لغيره، كما خشي هم من الربع: أن تكون كربح قوم عاد. ولم يخبر عن النبي بانه كان سبب خوفه. فالظاهر أنه بنى على شاهد الحال أو قرينة دلته عليه.

وقوله و كأطول قيام وركوع وسجود ه دليل على تطويله السجود في هذه الصلاة. وهو الذي قدمنا أن أبا موسى رواه. وفي الحديث دليل على أن سنة صلاة الكسوف في المسجد. وهو المشهور عن العلماء. وخير بعض أصحاب مالك بين المسجد والصحراء. والصواب المشهور: الأول. فإن هذه الصلاة تنتهي بالانجلاء: وذلك مقتض لأن يُعتنى بمعرقة ومراقبة حال الشمس في الانجلاء. فلولا أن المسجد راجح لكانت الصحراء أولي، لأنها أقرب إلى إدراك حال الشمس في الانجلاء أو عدمه. وأيضاً فإنه يخاف من تأخيرها فوات إقامتها بأن يشرع الانجلاء قبل اجتماع الناس وبروزهم.

وقد تقدم الكلام على قوله عليه السلام، و لا يخسفان لموت أحد ولا

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم والتسائي.

لحياته ، وأنه رد على من اعتقد ذلك.

وفي قوله و فافزعوا و إشارة إلى المبادرة إلى ما أمر به، وتنبيه على الالتجاء إلى الله تعالى عند المخاوف بالدعاء والاستغفار. وإشارة إلى أن الذنوب سبب للبلايا والعقوبات العاجلة أيضاً، وأن الاستغفار والتوبة سببان للمحو، يرجى بهما زوال المخاوف.

باب الاستسقاء

ا الحديث الأول: عن عبد الله بن زيد بن عاصم المازني قال « خرَجَ النبي ﷺ يَسْتَسْقِي، فَتَوَجَّهُ إِلَى القِبْلَةِ يَدْعُو، وَحَوَّلَ رِدَاءَهُ، ثمَّ صَلَّى رَكْعَتْين ، جَهَرَفيهما بِالْقِراءَةِ ».

وفي لفظ (إلى المُصلِّي ١٠٠٠.

فيه دليل على استحباب الصلاة للاستسقاء. وهو مذهب جمهور الفقهاء وعند أبي حنيفة: لا يصلى للاستسقاء، ولكن يدعى. وحالفه أصحابه، فوافقوا الجماعة. وقالوا: تصلى فيه ركعتان بجماعة. واستدل لأبي حنيفة باستسقاء النبي على المنبر يوم الجمعة. ولم يصل للاستسقاء. قالوا: لوكانت سنة لما تركها.

وفيه دليل على أن سنة الاستسقاء: البروز إلى المصلى.

وفيه دليل على استحباب تحويل الرداء في هذه العبادة. وخالف أبو حنيفة في ذلك. وقيل: إن سبب التحويل: التفلؤ ل بتغيير الحال، وقال من احتج لأبي حنيفة: إنما قلب رداءه ليكون أثبت على عاتقه عند رفع اليدين في الدعاء، أو عرف من طريق الوحى تغير الحال عند تغيير رداءه.

قلنا: القلب من جهة إلى أخرى، أو من ظهر إلى بطن: لا يقتضي الثبوت على العاتق. بل أي حالة اقتضت الثبوت أو عدمه في إحدى الجهتين: فهو موجود

⁽¹⁾ أخرجه البخاري في غير موضع ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه.

في الأخرى، وإن كان قد قرب من السقوط في تلك الحال. فيمكن أن يثبته من غير قلب. والأصل عدم ما ذكر من نزول الوحي بتغير الحال عند تغيير الرداء. والاتباع لفعل رسول الله على أولى من تركه لمجرد احتمال الخصوص، مع ما عرف في الشوع من محبة التفاؤل.

وفيه دليل على تقديم الدعاء على الصلاة، ولم يصرح بلفظ الخطبة. والخطبة عند مالك والشافعي بعد الصلاة. وفيه حديث عن أبي هريرة يقتضيه (١٠٠٠ وفيه دليل على استقبال القبلة عند الدعاء مطلقاً.

وفيه دليل على الجهر في هذه الصلاة. والتحويل المذكور في الحديث يكتفي في تحصيل مسماه: بمجرد القلب من اليمين إلى اليسار. والله أعلم.

رَجُلاً دَحَلَ المسْجِدَ يَوْمَ الجُمَعِة مِنْ بابِ كَانَ نَحْوِدَارِ القَضاءِ، ورسول رَجُلاً دَحَلَ المسْجِدَ يَوْمَ الجُمَعِة مِنْ بابِ كَانَ نَحْوِدَارِ القَضاءِ، ورسول الله ﷺ قَائِماً، ثم قال: يا رسول الله ﷺ قَائِماً، ثم قال: يا رسول الله ﷺ قَائِماً، ثم قال: يا رسول الله ، هَلَكَتِ الْأُمُوالُ، وَانْقَطَعَتِ السَّبُلُ فَادْعُ الله تَعَالَى يُغِيثَنا، قال: فَرَفَع رسول الله ﷺ يَدَيْهِ ثم قال: اللَّهُمَّ أَعِنْنَا، اللهم أَغِنْنَا، اللهم أَغِنْنَا، اللهم أَغِنْنَا، اللهم أَغِنْنَا، قال أَنسَى: فَلاَ وَالله مَا نَرى في السَّماءِ مِنْ سَحَابٍ وَلاَ قَزَعَةِ، وَمَا بَيْنَنَا وَبَيْنَ سَلَع مِنْ بَيْتِ وَلاَ دَارِ قال: فَطَلَعت مِنْ سَحَابٍ وَلاَ قَزَعَةِ، وَمَا بَيْنَنَا وَبَيْنَ سَلْع مِنْ بَيْت وَلاَ دَارِ قال: فَطَلَعت مِنْ مَن وَرَائِهِ سَحَابَةً مِثْلُ النَّرْسِ فَلما تَوسَطُتِ السَّمَاءَ انْتَشَرَت ثُمَّ أَمْطَرَتْ، قال: فَلاَ والله مَا رَأَيْنَا الشَّمْسَ سَلْع مِنْ بَيْت وَلاَ دُخِلُ رُجُلٌ مِنْ ذَلِكَ البَابِ في الجُمعةِ المُقْبِلَةِ، ورسول الله عَن الجُمعةِ المُقْبِلَةِ، ورسول الله عَنْ وَالله قَالْ : يَا رسول الله ، فَالْ : يَا رسول الله ، فَالْ : يَا رسول الله ، فَالْ الله ﷺ قَائِم يَخْطُبُ النَّاسَ، فَاسْتَقْبَلَهُ قَائِد لَا، فقال: يا رسول الله ،

١) روه أحمد بن حنبل وابن ماجه بلفظ و خرج نبي الله ﴿ يوما يـ سقي. فصلى بنا ركعتين بلا أذان
 ولا إقامة ثم خطبنا ، النح وفيه عن أنس وعبد الله بن زيا من أحد و أنه بدأ بالصلاة قبل الخطبة ،
 وعن ابن عباس وعائشة عند أبي داود ، أنه بدأ بالخطب بل الصرية ».

هَلَكَتِ الْأَمْوَالُ، وَانْقَطَعَتِ السَّبُلُ، فَادْعُ الله أَنْ يُمْسِكَهَا عَنَّا، قال: فَرَفَعَ رسولَ الله ﷺ يَدَيْهِ ثُمَّ قال: اللهُمَّ حَوَاليْنَا وَلاَ عَلَيْنَا، اللهُمَّ على الآكام وَالظَّرَابِ وَبُطُونِ الْأَوْدِيةِ وَمَنَابِتِ الشَّجَرِ، قال: فَأَقْلَعَتْ، وَخَرَجْنَا نَمْشِي فَالظَّرَابِ وَبُطُونِ الْأَوْدِيةِ وَمَنَابِتِ الشَّجَرِ، قال: فَأَقْلَعَتْ، وَخَرَجْنَا نَمْشِي فَالظَّرَابِ وَبُطُونِ الْأَوْدِيةِ وَمَنَابِتِ الشَّجْرِ، قال: فَأَقْلَعَتْ، وَخَرَجْنَا نَمْشِي فَالشَّمْسِ. قال شَرِيكٌ: فَسَأَلْتُ أَنسَ بْنَ مَالِكِ: أَهُو الرَّجُلُ الأَوَّلُ؟ قال: لاَ أَدْرِي ».

قال رحمه الله « الظِرَابُ ، الْجِبَالُ الصُّغَارُ (١).

هذا هو الحديث الذي أشرنا إليه أنه استدل به لأبي حنيفة في ترك الصلاة والذي دل على الصلاة واستحبابها لا ينافي أن يقع مجرد الدعاء في حالة أخرى. وإنما كان هذا الذي جرى في الجمعة مجرد دعاء. وهو مشروع، حيثما احتيج إليه. ولا ينافي شرعية الصلاة في حالة أخرى إذا اشتدت الحاجة إليها.

وفي الحديث: علم من أعلام النبوة في إجابة الله تعالى دعاء رسول الله عقيبه أو معه. وأراد بالأموال: الأموال الحيوانية. لأنها التي يؤشر فيها انقطاع المطر، بخلاف الأموال الصامتة. و « السبل » الطرق وانقطاعها: إما بعدم المياه التي يعتاد المسافر ورودها. وإما باشتغال الناس وشدة القَحْط عن الضرب في الأرض.

وفيه دليل على استحباب رفع اليدين في دعاء الاستسقاء فمن الناس من عداً الله كل دعاء. ومنهم من لم يعده ، لحديث عن أنس يقتضي ظاهره عدم عموم الرفع لما عدا الاستسقاء . وفي حديث آخر: استثناء ثلاثة مواضع . منها الاستسقاء ، ورؤ ية البيت ، وقد أول ذلك على أن يكون المراد: رفعاً تاماً في هذه المواضع . وفي غيرها: درنه . بدليل أنه صع رفع اليدين عنه ﷺ في غير تلك

⁽١) رواه البخاري بهذا اللفظ. ومسلم وأبو داود والنسائي. وسميت دار القضاء: لأنها بيعت في قضاء دين عمر رضي الله عنه الذي كتبه على نفسه. وأوصى ابنه عبد الله أن يباع فيه ماله. فإن عجز ماله استعان بني عدي ثم بقريش. فياع ابنه داره هذه لمعاوية وماله وبالغابة ثم قضى دينه. وكان ثمانية وعشرين ألفا. وكان يقال لها: دار قضاء دين عمر. ثم اختصروا فقالوا ه دار القضاء > وهي دار مروان.

المواضع. وصنف في ذلك شيخنا أبو محمد المنذري رحمه الله جزءاً قرأته عليه. « والقزع » سحاب متفرق « والقزعة » واحدته. ومنه أخذ القزع في الرأس وهو أن يحلق بعض رأس الصبي ويترك بعضه. و « سلم » جبل عند المدينة.

وقوله و وما بيننا وبين سلم من بيت ولا دار ، تأكيد لقول و وما نرى في السماء من سحاب ولا قزعة ، لأنه أخبر أن السحابة طلعت من وراء سلم . فلو كان بينهم وبينه لأمكن أن تكون القزعة موجودة ، لكن حال بينهم وبين رؤيتها ما بينهم وبين سلم من دار لو كانت .

وقوله ﴿ مَا رَأَيْنَا الشَّمْسُ سَبَّتًا ﴾ أي جمعة . وقد بُين في رواية أخرى .

وقوله في الجمعة الثانية و هلكت الأموال ، أي بكثرة المطر. وفيه دليل على الدعاء لإمساك ضرر المطر. كما استحب الدعاء لنزوله عند انقطاعه. فإن الكل مضر. و و الآكام ، جمع أكم، كأعناق جمع عنق. والأكم جمع إكام مثل كتب جمع كتاب. والإكام جمع أكم، مثل جبال جمع جبل. والأكم، والاكمات. جمع الأكمة، وهي التل المرتفع من الأرض. و والظراب، جمع ظرب بفتح الظاء وهي صغار الجبال.

وقوله « وبطون الأودية ومنابت الشجر » طلب لما يحصُّل المنفعة ويدفع المضرة. وقوله « وحرجنا تمشي في الشمس » علَـم آخـر من أعـلام النبـوة في الاستصحاء كما سبق مثله في الاستسقاء. والله أعلم.

باب صلاة الخوف

الله عنهما قال و صلى بنا رسول الله ﷺ صَلاَة الْخَوْفِ في بَعْضِ أَيَّامِهِ، الله عنهما قال و صلى بنا رسول الله ﷺ صَلاَة الْخَوْفِ في بَعْضِ أَيَّامِهِ، فَقَامَتْ طَائِفَةٌ مَعَهُ، وَطَائِفَةٌ بِإِزَاء العَدُّقِ، فَصَلَّى بالذِينِ مَعَهُ رَكْعَةً، ثمَّ ذَهَبُوا، وَجَاءَ الآخَرُونَ، فَصَلَّى بِهِمْ رَكْعَةً، وَقَضَتِ الطَّائِفَتَانِ رَكْعَةً، رَكْعَةً، وَقَضَتِ الطَّائِفَتَانِ رَكْعَةً، رَكْعَةً، وَقَضَتِ الطَّائِفَتَانِ رَكْعَةً، رَكْعَةً،

⁽١) أخرجه البخاري بألفاظ مختلفة ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي.

النبي 豫 في زمانه. ونقل عن أبي يوسف خلافه، أخذاً من قوله تعالى ﴿ ١٠٢٤ وَإِذَا كُنتَ فِيهِم ﴾ وذلك يقتضي تخصيصه بوجوده فيهم. وقد يؤيد هذا بأنها صلاة وإذا كنت فيهم ﴾ وذلك يقتضي تخصيصه بوجوده فيهم. وقد يؤيد هذا بأنها صلاة على خلاف المعتاد. وفيها أفعال منافية. فيجوز أن تكون المسامحة فيها بسبب فضيلة إمامة الرسول 豫. والجمهور يدل على مذهبهم دليل التأسي بالرسول 豫. والمخالفة المذكورة الإجل الفسر ورة. وهي موجودة بعد الرسول 豫. كما هي موجودة في زمانه، ثم الضر ورة تدعو إلى أن لا يخرج وقت الصلاة عن أدائها. وذلك يقتضي إقامتها على خلاف المعتاد مطلقاً - أعني في زمن السول 豫 وبعده - فإذا ثبت جوازها بعد الرسول على الوجه الذي فعله. فقد وردت عنه 豫 فيها وجوه مختلفة في كيفية أدائها تزيد على العشرة. فمن الناس من أجاز الكل. واعتقد أنه عمل بالكل وذلك ـ إذا ثبت أنها وقائع مختلفة ـ قول محتمل. ومن الققهاء من رجح بعض الصفات المنقولة. فأبو حنيفة ذهب إلى موضع الإمام، تأتي الطائفة الأولى إلى موضع الإمام، تأتي الطائفة الأولى إلى موضع الإمام، فتقضي، ثم تذهب، ثم تأتي الطائفة الثانية إلى موضع الإمام، فتقضي، ثم تذهب، ثم تأتي الطائفة الثانية إلى موضع الإمام، فتقضي، ثم تذهب، وقد أنكرت عليه هذه الزيادة. وقيل: أنها لم ترد في حديث.

واختار الشافعي رواية صالح بن خَوات عمن صلى مع النبي على صلاة المخوف. واختلف أصحابه: لو صلى على رواية ابن عمر: هل تصح صلاته أم لا؟ فقيل: إنها صحيحة لصحة الرواية، وترجيح رواية صالح من باب الأولى.

واختار مالك ترجيح الصفة التي ذكرها سهل بن أبي حُثمة ، التي رواها عنه في الموطأ موقوفة . وهي تخالف الرواية المذكورة في الكتاب في سلام الإمام . فإن فيها و أن الإمام يسلم وتقضي الطائفة الثانية بعد سلامه » .

والفقهاء لما رجح بعضهم بعض الروايات على بعض احتاجوا إلى ذكر سبب الترجيح. فتارة يرجحون بموافقة ظاهر القرآن. وتارة بكثرة الرواة: وتارة يكون بعضها موصولاً وبعضها موقوفاً. وتارة بالموافقة للأصول في غير هذه الصلاة. وتارة بالمعاني. وهذه الرواية التي اختارها أبو حنيفة توافق الأصول في أن قضاء الطائفتين بعد سلام الإمام.

وأما ما اختاره الشافعي: ففيه قضاء الطائفتين معاً قبل سلام الإمام. وأما ما اختاره مالك: ففيه قضاء إحدى الطائفتين فقط قبل سلام الإمام.

خُوَّات ابن جبير عَمَّنْ صلى مع رسول الله على صلاة ذَاتِ الرِّقاعِ ، خُوَّات ابن جبير عَمَّنْ صلى مع رسول الله على صلاة ذَاتِ الرِّقاعِ ، صلاة الْخُوْفِ وَ أَنَّ طَائِفَةً صَفَّت معه ، وَطَائِفَةً وِجَاهَ العَدُوّ ، فَصَلى بالذِينَ مَعَةُ رَكْعَةً ، ثمَّ أَنْصَرَفُوا ، فَصَفُّوا وِجَاهَ العَدُوّ ، وَجَاءَتِ الطائِفَةُ الأَخْرَى ، فَصَلَّى بِهِمْ الرَّكْعَةَ التي بَقِيَتْ ، ثمَّ ثَبَتَ الطائِفَةُ الأَخْرَى ، فَصَلَّى بِهِمْ الرَّكْعَةَ التي بَقِيَتْ ، ثمَّ ثَبَتَ جَالِساً ، وَأَتَمُّوا لأَنْفُسِهِم ، ثمَّ سَلَّم بِهِمْ » .

الرَّجُلُ الذِي صَلَّى مع رسول الله ﷺ : هُو سَهُلُ بُنُ أَبِي حَثْمَةُ (١).

هذا الحديث أو مختار الشافعي في صلاة الخوف إذا كان العدو في غير جهة القبلة. ومقتضاه: أن الإمام ينتظر الطائفة الثانية قائماً في الثانية. وهذا في الصلاة المقصورة، أو الثنائية في أصل الشرع. فأما الرباعية: فهل ينتظرها قائماً في الثالثة، أو قبل قيامه؟ فيه اختلاف للفقهاء في مذهب مالك. وإذا قبل بأنه ينتظرها قبل قيامه، فهل تفارقه الطائفة الأولى قبل تشهده بعد رفعه من السجود، أو بعد التشهد؟ اختلف الفقهاء فيه. وليس في الحديث دلالة لفظية على أحد المذهبين. وإنما يؤ خذ بطريق الاستنباط منه.

ومقتضى الحديث أيضاً: أن الطائفة الأولى تتم لأنفسها، مع بقاء صلاة الإمام. وفيه مخالفة للأصول في غير هذه الصلاة. لأن فيها ترجيح من حهة

⁽١) أخرجه البخاري ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي والإمام أحمد بن حنبل، و و ذات الرقاع ع هي عز وة نجد لقي بها اللهي على جمعاً من غطفان فتواقفوا. ولم يكن بينهم قتال. وصلى النبي على بأصحابه صلاة الخوف. وسميت ذات الرقاع لأن أقدامهم نقبت فلفوا على أرجلهم الخرق. وقيل: لأن الأرض التي نزلوا بها كانت ذات ألوان تشبه الرقاع.

المدى. لأنها إنا قضت وتوجهت إلى تحو العدو، توجهت فارغة من الشغل بالصلاة. فيتوفر مقصود صلاة الخوف. وهو الحراسة على الصفة التي اختارها أبو حنيفة: بتوجه الطائفة للخراسة، مع كينها في الصلاة، فلا يتوفر المقصود من الحراسة. فريما أنبي الحال إلى أن يقع في الصلاة الفرب والطمن وغير ظك من منافيات الصلاة، ولو وقع في هذه العنورة لكان خارج الصلاة. وليس بمحذور، ومنتضى الحديث أيضا: أن الطائفة الثانية تتم الأضها قبل فراغ الإمام.

ومقتضى المحديث أيضا: أن الطلقة الثانية تتم لأنفسها قبل قراع الإمـام. وفيه ما في الأول.

ومقتضاه أيضاً: أنه يثبت حتى تُتم الأنفسها وتسلم. وهو اختيار الشاقعي وقول في مذهب مالك. وظاهر مذهب مالك: أن الإمام يسلم، وتقضي الطاقفة الثانية بعد سلامه. وربما ادعى بعضهم: أن ظاهر القرآن يدل على أن الإمام ينتظرهم ليسلم بهم، بناء على أنه فهم من قوله تعالى ﴿ ١٠٢٤ قليصلوا معك ﴾ أي بقية الصلاة التي بقيت للامام. فإذا سلم الإمام بهم فقد صلوا معه البقية وإذا سلم قبلهم قلم يصلوا معه البقية. لأن السلام من البقية. وليس بالقوي الظهور.

وقد يتعلق بلفظ الراوي من برى أن السلام ليس من الصلاة، من حيث إنه قال و فصلى بهم الركعة التي بقيت ۽ فجعلهم مصلين معه لما يسمى ركعة . ثم أتى بلفظة و ثم ثبت جالساً، وأتموا لأنفسهم . ثم سلم بهم » فجعل مسمى و الركعة » إلا أنه ظاهر ضعيف . وأقوى منه في الدلالة : ما دل على أن السلام من الصلاة . والعمل بأقوى العليلين متعين . والشاعم .

انْحَدَرَ الصَّفُ المُوْخُو بِالسَّجُودِ، وَقَامُوا، ثَمْ تَقَدَّمَ المُؤخَّرُ، المُؤخَّرُ، وَتَأَخَّرُ الصَّفُ المُقَدَّمُ، ثَمَّ رَكَعَ النبي عَلَيْ ، وَرَكَعْنَا جَمِيعاً، ثمَّ رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ وَرَفَعْنَا جَمِيعاً، ثم انحدَرَ بالسَّجُودِ، وَالصَّفُ الذي يَلِيهِ لِيهِ اللّٰذِي كَانَ مُؤخَّراً في الرَّكْعَةِ الْأُولِي لَي فَقَامَ الصَّفُ المُؤخَّرُ في نَحْرِ اللّٰذي كَانَ مُؤخَّراً في الرَّكْعَةِ الْأُولِي لَي فَقَامَ الصَّفُ المُؤخَّرُ في نَحْرِ الصَّفُ الذي يَلِيهِ: انْحَدَرَ الصَّفُ الْعَدُو، فَلَمَّا قَضَى النبي عَلَيْ السَّجُودَ وَالصَّفُ الذي يَلِيهِ: انْحَدَرَ الصَّفُ المُؤخَّرُ بِالسَّجُودِ، فَسَجَدُوا ثمَّ سَلَّم عَلَي ، وَسَلَّمْنَا جَمِيعاً، قال المُؤخَّرُ بالسَّجُودِ، فَسَجَدُوا ثمَّ سَلَّم عَلَي مَا النبي عَلَيْ بالمراثهم » وذَكَرَهُ مُسْلِمٌ بِتَمامِهِ. المُؤوفِ مَعَ النبي عَلَي المَّوْفِ مَعَ النبي عَلَي المَّوْفِ مَعَ النبي عَلَيْ وَذَكَرَ البُّخَارِي طَرَفاً مِنْهُ، وَأَنَّهُ ﴿ صَلَّى صلاة الْخَوْفِ مَعَ النبي عَلَي المَّوْفِ مَعَ النبي عَلَي المَّالِمِة ، غَزَوةَ ذَاتِ الرَّقَاعِ »(١).

هذه كيفية الصلاة إذا كان العدو في جهة القبلة. فإنه تتأتى الحراسة مع كون الكل مع الإمام في الصلاة. وفيها التأخير عن الإمام لأجل العدو. والحديث يدل على أمور.

أحدها: أن الحراسة في السجود لا في السركوع، هذا هو المذهب المشهور. وحُكي وجه عن بعض أصحاب الشافعي: أنه يحرس في الركوع أيضاً. والمذهب: الأول. لأن الركوع لا يمنع من إدراك العدو بالبصر. فالحراسة ممكنة معه، بخلاف السجود.

الثاني: المراد بالسجود الذي سجده النبي ﷺ ، وسجد معه الصف الذي يليه: هو السجدتان جميعاً.

الثالث: الحديث يدل على أن الصف الذي يلي الإمام يسجد معه في الركعة

⁽١) أخرجه أيضاً النسائي وابن ماجه والإمام أحمد بن حبل قال الحافظ ابن حجر: (٢٩٦:٧) إنهسم متفقون على أن صلاة الخوف متأخرة عن غزوة الخندق. فتمين أن تكون ذات الرقاع بعد بني قريظة. فتمين أن المراد الغزوات التي وقع فيها الفتال. والأولى منها: بدر. والثانية: أحد. والثالثة: الخندق. والرابعة: قريظة. والخامسة: المريسيع، والسادسة: خيير. فيلزم من هذا: أن تكون ذات الرقاع بعد خيبر، للتنصيص على أنها المسابعة.

الأولى، ويحرس الصف الثاني فيها، ونص الشافعي على خلافه، وهو أن الصف الأولى يحرس في الركعة الأولى. فقال بعض أصحابه: لعلم سها، أو لم يبلغه الحديث. وجماعة من العراقيين وافقوا الصحيح، ولم يذكر بعضهم سوى ما دل عليه الحديث. كأبي إسحاق الشيرازي. وبعضهم قال بذلك، بناء على المشهور عن الشافعي: أن الحديث إذا صح يُذهب إليه، ويترك قوله.

وأما الخراسانيون: فإن بعضهم تبع نص الشافعي، كالغزالي في الوسيط.

ومنهم من ادعى: أن في الحديث رواية كذلك. ورجع ما ذهب إليه الشافعي بأن الصف الأول يكون جُنَّة لمن خلف. ويكون ساتراً له عن أعين المشركين. وبأنه أقرب إلى الحراسة. وهؤ لاء مطالبون بإسراز تلك السرواية. والترجيح إنما يكون بعدها.

الرابع: الحديث يدل على أن الحراسة يتساوى فيها الطائفتان في الركعتين، فلو حرست طائفة واحدة في الركعتين معاً، ففي صحة صلاتهم خلاف الصحاب الشافعي.

كتاب الجنائز

النبي ﷺ النَّجَاشيَّ في الْيَوْمِ الذي ماتَ فِيهِ، خَرَجَ بِهِمْ إِلَى المُصلَّى، فَصَفَّ بِهِمْ ، وَكَبَّرَ أَرْبَعاً »(١).

فيه دليل على جواز بعض النعي. وقد ورد فيه نهي. فيحتمل أن يحمل على النعي لغير غرض ديني، مثل إظهار التفجع على الميت، وإعظام حال موته. ويحمل النعي الجائز على ما فيه غرض صحيح، مثل طلب كثرة الجماعة، تحصيلاً لدعائهم، وتتميماً للعدد الذي وعد بقبول شفاعتهم في الميت، كالمائة مثلاً. وأما النجاشي، فقد قيل: إنه مات بارض لم يقم فيها عليه فريضة الصلاة. فيتعين الإعلام بموته ليقام فرض الصلاة عليه.

وفي الحديث دليل على جواز الصلاة على الغائب. وهو مذهب الشافعي. وخالف مالك وأبو حنيفة. وقالا: لا يصلي على الغائب ويحتاجون إلى الاعتذار عن الحديث. ولهم في ذلك أعدار. منها: ما أشرنا إليه من قولهم: إن فرض الصلاة لم يسقط ببلاد الحبشة، حيث مات. فلا بد من إقامة فرضها. ومنها: ما قيل: إنه رفع للنبي على فرآه، فتكون حينتذ الصلاة عليه كميت يراه الإمام ولا يراه المأمومون. وهذا يحتاج إلى نقل يثبته. ولا يكتفى فيه بمجرد الاحتمال. وأما

 ⁽¹⁾ أخرجه البخاري في غير موضع بهذا اللفظ، ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماحه والإمام أحمد بن حبل.

الخروج إلى المصلى علمله لغير كراهة الصلاة في المسجد. فإن النبي المسجد على سهيل بن بيضاء في المسجد ولعن من يكره الصلاة على الميت في المسجد يتمسك به ، إن كان لا يخص الكراهة بكون الميت في المسجد. ويكرهها مطلقاً ، سواء كان الميت في مسجد أم لا .

وفيه دليل على أن سنة الصلاة على الجنازة: التكبير أربعا. وقد خالف في ذلك الشيعة. ووردت حاديث « أن النبي على كبر حمساً ». وقيل: إن التكبير أربعاً متاخر عن التكبير حمساً. وروي فيه حديث عن ابن عباس. وروي عن بعض المتقدمين « أنه يكر على الحنازة ثلاثا » وهذا الحديث يرده.

الحديث الثاني: عن جابر رضي الله عنه ﴿ أَنَّ النبي ﷺ صَلَّى عَلَى النَّجَاشِي، فَكُنْتُ في الصَّفِّ الثَّانِي، أو الثَّالِث ».

وحديث جابر طرف من الأول، وقد ورد عن بعض المتقدمين أنه كان إذا حضر الناس للضلاة صفّهم صفوفاً، طلباً لقبول الشفاعة، للحديث المروي فيمن صلى عليه ثلاثة صفوف، ولعل هذا الذي ورد في الحديث من هذا القبيل، فإن الصلاة كانت في الصحراء، ولعلها كانت لا تضيق عن صف واحد، ويمكن أن يكون لغير ذلك والله أعلم.

١٥٨ - الحديث الثالث: عن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما
 النبي ﷺ صلَّى عَلَى قَبْرٍ، بَعْدَ ما دُفِن، فَكَبَّرَ عَلَيْه أَرْبَعاً »(٣).

فيه جواز الصلاة على القبر لمن لم يصل على الجنازة، ومن الناس من قال: إنما يجوز ذلك إذا كان الولي أو الوالي لم يصليا، والنبي على هو الوالي، ولم يكن صلى على هذا الميت فيمكن أن يقال: إنه خارج عن محل الخلاف.

وقد أجيب عن بعض ذلك: بأن غير النبي على من أصحابه قد صلى معه،

 ⁽١) هو مالك بن هبيرة. كان إذا صلى على جازة فتفال الناس عليها جزأهم ثلاثة أجزاء ثم قال. قال رسول الله على « من صلى عليه ثلاثة صفوف فقد أوجب ».

⁽٧) احرجه البخاري في عير موضع بالقاظ مختلفة وأحرجه مسلم بهد اللفظ في باب الصلاة على القبر.

ولم ينكر عليه، وهذا يحتاج إلى نقل من دليل آخـر، إذ ليس في الحـديث ذكر. لذلك.

وفيه من الدلالة على أن التكبير أربع: ما في الحديث قبله، والله أعلم.

فيه جواز التكفين بما زاد على الواحد الساتر لجميع البدن، وأنه لا يضايَق في ذلك، ولا يتبع رأي من منع منه من الورثة.

وقولها « ليس فيها قميص ولا عمامة » يحتمل وجهين: أحدهما: أن لا يكون كُفَّن في قميص ولا عمامة أصلا، والثاني: أن يكون ثلاثة أثواب خارجة عن القميص والعمامة، والأول: هو الأظهر في المراد، والله أغلم.

الحديث الخامس: عن أم عطية الأنصارية قالت « دَخَلَ عَلَيْنَا رسول الله ﷺ ، حِينَ تُوفِيَتْ ابْنَتُهُ ، فقال: اغْسِلْنِهَا ثَلاَثَاً ، أَوْ خَمْساً ، أَوْ أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ _ إِنْ رَأَيْتُنَّ ذَلِكَ _ بِمَاءٍ وَسِدْرٍ ، وَاجْعلْنَ في خَمْساً ، أَوْ أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ _ إِنْ رَأَيْتُنَّ ذَلِكَ _ بِمَاءٍ وَسِدْرٍ ، وَاجْعلْنَ في الأخيرة كَافُوراً _ أَوْ شَيْئاً مِنْ كَافُور _ فإذَا فَرَغْتُنَّ فَآذِنَّنِي فَلَمَّا فَرَغْنَا آذَنَّاهُ . فأعْطَانَا حَقُوهُ . وقال: أَشْعِرْنَهَا به _ تَعْنِي إِزَارَهُ » .

وفي رواية « أَوْ سَبُعاً، وقال؛ ابْدَأْنَ بِمِيَامِنهَا ومواضع الوضوء منها، وَأَنَّ أُمَّ عَطِيَّةَ قالَتْ: وَجَعَلْنَا رَأْسَهَا ثَلاَثَةَ قُرُونٍ ٣٣٠.

وهذه الابنة: هي زينب بنت رسول الله ﷺ . هذا هو المشهور. وذكر بعض

 ⁽١) أخرجه البخاري في غير موضع، ومسلم وأبو داود والنسائي وابن ماجه والإمام أحمد بن حنبل.

⁽٢) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في غير موضع ، ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد بن حيل .

أهل السير أنها أم كلثوم. وقد استدل بقوله « اغسلنها » على وجوب غسل الميت. وبقوله « ثلاثاً، أو خمساً » على أن الإيتار مطلوب في غسل الميت. والاستدلال بصيغة هذا الأمر على الوجوب عندي: يتوقف على مقدمة أصولية: وهي جواز إرادة المعنيين المختلفين بلفظة واحدة، من حيث إن قوله « ثلاثاً » غير مستقل بنفسه. فلا بد أن يكون داخلاً تحت صيغة الأمر. فتكون محمولة فيه على الاستحباب. وفي أصل الغسل: على الوجوب. فيراد بلفظ الأمر: الوجوب بالنسبة إلى الإيتار.

وقوله عليه السلام و إن رأتين ذلك ، تفويض إلى رأيهن بحسب المصلحة والحاجة. لا إلى رأيهن بحسب التشهي، فإن ذلك زيادة غير محتاج إليها. فهو من قبيل الإسراف في ماء الطهارة. وإذا زيد على ذلك فالإيتار مستحب، وإنهاؤه الزيادة إلى سبعة _ في بعض الروايات _ لأن الغالب أنها لا تحتاج إلى الزيادة عليها. والله أعلم.

وقوله « بماء وسدر » أخذ منه: أن الماء المتغير بالسدر تجوز به الطهارة » وهذا يتوقف على أن يكون اللفظ ظاهراً في أن السدر ممزوج بالماء ، وليس يبعد أن يحمل على أن يكون الغسل بالماء من غير مزج له بالسدر ؛ بل يكون الماء والسدر مجموعين في الغسلة الواحدة من غير أن يمزجا.

وفي الحديث دليل على استحباب الطيب، وخصوصاً الكافور، وقيل: إن في الكافور خاصية الحفظ لبدن الميت. ولعل هذا هو السبب في كونه في الأخيرة. فإنه لو كان في غيرها أذهبه الغسل بعدها، فلا يحصل الغرض من الحفظ لبدن الميت. و « الحقو » بفتح الحاء هنا: الإزار. تسمية للشيء بما يلزمه، وقوله « أشعرنها » أي: اجعلنه شعاراً لها، والشعار: ما يلى الجسد، والدثار: ما فوقه.

وقوله « ابدأن بميامنها » دليل على استحباب التيمن في غسل الميت، وهو مسنون في غيره من الاغتسال أيضاً.

وفيه دليل أيضاً على البداءة بمواضع الرضوء. وذلك تشريف. وقد تقدمت إشارة إلى أن ذلك إذا فعل في الغسل: هل يكون وضوءاً حقيقياً، أو جزءاً من الغسل، خصت به هذه الأعضاء تشريفاً؟

و بر القرون برههنا الضفائر. وفيه دليل على استحباب تسريح شعر الميت

وضَفْره، بناء على الغالب في أن الضفر بعد التسريح، وإن كان اللفظ لا يشعر به صريحاً. وهذا الضفر ثلاثاً مخصوص الاستحباب بالمرأة. وزاد بعض صحاب الشافعي فيه: أن يجعل الثلاث خلف ظهرها. وروى في ذلك حديثا أثبت به الاستخباب لذلك. وهو غريب() وهو ثابت من فعل من غسَّل بنت النبي ﷺ.

ا ١٦١ - الحديث السادس: عن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما قال « بَيْنَما رَجُلُ وَاقِفُ بَعَرِفَةً ، إِذْ وقَعَ عَنْ رَاحِلَتِهِ ، فَوَقَصَتْهُ - أَوْ قَالَ: فَأَوْقَصَتْهُ - فقال رسول الله ﷺ : اغْسِلُوهُ بِماءٍ وَسِدْرٍ ، وكَفَّنُوهُ في ثَوْبِيه . وَلاَ تُخَمِّرُوا رَأْسَهُ . فإنَّهُ يُبْعَثُ يَوْمَ القِيَامَةِ مُلَبِياً ».

وفي رواية « وَلاَ تُخَمَّرُوا وَجهَهُ وَلا رأْسَةً »("). قال رحمه الله « الْوَقْصُ » كَسْرُ الْعُنُق .

الحديث دليل على أن المحرم إذا مات يبقى في حقه حكم الإحرام. وهو مذهب الشافعي. وحالف في ذلك مالك وأبو حنيفة، وهو مقتضى القياس لانقطاع العبادة بزوال محل التكليف، وهو الحياة. لكن اتبع الشافعي الحديث وهو مقدم على القياس.

وغاية ما اعتذر به عن الحديث ما قيل: إن رسول الله على على هذا الحكم في هذا المحرم بعلة لا يعلم وجودها في غيره. وهو أنه يبعث يوم القيامة ملبياً. وهذا الأمر لا يعلم وجوده في غير هذا المحرم لغير النبي على الحكم إنما يعم في غير محل النص بعموم علته.

وغير هؤ لاء يرى أن هذه العلة إنما تثبت لأجل الإحرام، فيعم كل محرم.

⁽١) قال الحافظ في الفتح (٣٠ : ٨٧) هو مما يتعجب منه، مع كون الزيادة في صحيح الحاري، وقد توبع راويها عليها. "

 ⁽٧) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في غير موضع ومسلم وأبو داود والنسائي والترمدي وأبن ماجه والاصم الحمد بن حنبل

الحديث السابع: عن أم عطية الأنصارية رضي الله عنها قالت « تُهِينَا عَن ِ النَّبَاعِ ِ الْجَنَائِزِ. وَلَمْ يُعْزَم عَلَيْنَا ».

فيه دليل على كراهية اتباع النساء الجنازة، من غير تحريم. وهو معنى قولها « ولم يعزم علينا» فإن العزيمة دالة على التأكيد. وفي هذا ما يدل على خلاف ما اختاره بعض المتأخرين، من أهل الأصول: أن العزيمة ما أبيح فعله من غير قيام دليل المنع. وأن الرخصة: ما أبيح مع قيام دليل المنع.

وهذا القول مخالف لما دل عليه الاستعمال اللغوي من إشعار ألعزم بالتأكيد. فإن هذا القول يدخل تحت المباح الذي لا يقوم دليل الحظر عليه وقد وردت أحاديث تدل على التشديد في اتباع النساء أو بعضهن للجنائز، أكثر مما يدل عليه هذا الحديث. كالحديث الذي جاء في فاطمة رضي الله عنها(۱) فإما أن يكون ذلك لعلو منصبها. وحديث أم عطية في عموم النساء، أو يكون الحديثان محمولين على اختلاف حالات النساء. وقد أجاز مالك اتباعهن للجنائز، وكرهه للشابة في الأمر المستنكر. وخالفه غيره من أصحابه، فكرهه مطلقاً، لظاهر الحديث.

النبي ﷺ قال « أسْرِعُوا بِالْجَنازَةِ. فَإِنَّهَا إِنْ تَكُ صَالِحة: فَخْيرٌ تُقَدِّمُونَهَا النبي ﷺ

⁽۱) خرجه أبو داود والنسائي والإمام أحمد والحاكم عن عبد الله بن عمر و بن العاص قالى « قبرنا مع رسول الله على منا. فلما حاذى رسول الله على ، وانصرفنا معه . فلما حاذى رسول الله بابه وقف. فإذا نحن بامرأة مقبلة _ قال: أظنه عرفها _ فلما ذهبت إذا هي فاطمة . فقال لها: ما أخرجك يا فاطمة من بيتك؟ قالت . أتيت أهل هذا البيت . فرخمت إليهم ميتهم ، وعزيتهم به . فقال على لعلك بلغت معهم الكدى _ بضم الكاف _ ففالت : معاذ الله ، وقد سمعتك تذكر فيها ما تذكر . قال لو بلغت معهم الكدى _ فدكر تشديداً في ذلك » وفي رواية « لو بلغتها معهم : ما رأيت الجنة حتي يراها حد أبيك » ولا يخفى قوة دلالته على التحريم لا سيمامع قوله على « لعن الله زوازات القبور » وأن حديث أم عطية كان في أول الأمر ، ثم نسخ بحديث فاطمة ، كما ورد في زيارة القبور .

إِلَيْهِ. وَإِن تَكُ سِوَى ذَلِكَ: فَشَرٍّ: تَضَعُونَهُ عَنْ رِقَابِكُمْ »(١).

يقال: الجنازة والجنازة ـ بالفتح والكسر ـ بمعنى واحد. ويقال: بالفتح هو الميت. وبالكسر: النعش، الأعلى للأعلى، والأسفل للأسفل. فعلى هذا: يليق الفتح في قوله عليه السلام « أسرعوا بالجنازة » يعنى بالميت. فإنه المقصود بأن يسرع به. والسنة الإسراع. كما جاء في الحديث. وذلك بحيث لا ينتهي الإسراع إلى شدة يخاف معها حدوث مفسدة بالميت. وقد جعل الله لكل شيء قدراً. وقد ظهرت العلة في الإسراع من الحديث. وهو قوله « فإن تك صالحة » إلى آخره.

الحديث التاسع: عن سَمُرة بن جندب قال و صَلَّيْتُ وَرَاءَ النبي ﷺ عَلَى امْرَأَةٍ مَاتَتْ في نَفَاسِهَا فَقَامَ في وَسَطِهَا »(٢).

الحديث بدل على أن القيام عند وسط المرأة. والوصف الذي ورد في الحديث _ وهو كونها ماتت في نفاسها _ وصف غير معتبر بالاتفاق. وإنما هو حكاية أمر واقع. وأما وصف كونها امرأة:فهل هو معتبر أم لا؟ من الفقهاء من ألغاه. وقال: يقام عند وسط الجنازة، يعني مطلقاً. ومنهم من اعتبره. وقال: يقام عند رأس الرجل، وعجيزة المرأة. ذكره بعض مصنفي أصحاب الشافعي، أو اتفقوا عليه، وقد قيل: إن سبب ذلك: أن النساء لم يكن يسترن في ذلك الوقت بما يسترن به اليوم، فقيام الامام عند عجيزتها: يكون كالسترة لها ممن جلفه.

١٦٥ ـ الحديث العاشر: عن أبي موسى ـ عبد الله بن قيس ـ أناً
 رسول الله ﷺ « بَرِيءَ مِنَ الصَّالِقَةِ والحَالِقَةِ وَالشَّاقَةِ »

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللقظ: ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإسام أحمد بس

 ⁽٣) أعرجه البخاري بهذا اللفظفي غير موضع، ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام
 أحمد بن حنبل.

قال رحمه الله « الصَّالِقَة ، التي تَرفَعُ صوْتَهَا عِنْدَ المُصِيبِة (١٠).

فيه دليل على تحريم هذه الأفعال. والأصل « السالقة » بالسين، وهو رفع الصوت بالعويل والندب. وقريب منه: قوله تعالى ﴿ ٣٣: ١٩ سلقوكم بألسنة حداد ﴾ والصاد قد تبدل من السين. و « الحالقة » حالقة الشعر. وفي معناه: قطعة من غير حلق. و « الشاقة » شاقة الجيب. وكل هذه الأفعال مشعر بعدم الرضى بالقضاء، والتسخط له. فامتنعت لذلك.

« لَمَّا اشْتَكَى النبي ﷺ ذَكر بَعْض نِسَائِهِ كَنِيْسَةً رَأَيْنَها بَأَرْضِ الْحَبَشَةِ ، وَكَانَتُ أُمُّ سَلَمَة وَأُمُّ حَبِيبَةً أَتَتا أَرْضَ الْحَبَشَةِ _ فَذَكَرَتا يُقَالُ لها: مَارِيَةً _ وَكَانَتُ أُمُّ سَلَمَة وَأُمُّ حَبِيبَةً أَتَتا أَرْضَ الْحَبَشَةِ _ فَذَكَرَتا مِنْ حُسْنَها وَتَصَاوِيرَ فِيهَا ، فَرَفَعَ رَأْسَهُ ﷺ ، وقال: أُولَئِكِ إِذَا مَاتَ فِيهِمُ الرَّجُلُ الصَّاوِيرَ فِيهَا ، فَرَفَعَ رَأْسَهُ ﷺ ، وقال: أُولَئِكِ إِذَا مَاتَ فِيهِمُ الرَّجُلُ الصَّالِحُ بَنَوْا عَلَى قَبْرِه مَسْجِداً ، ثمَّ صَوَّرُوا فِيهِ تِلْكَ الصَّورَ ، أُولَئِكَ شِرَارُ الخلق عِنْدَ الله »(١٠).

فيه دليل على تحريم مثل هذا الفعل. وقد تظاهرت دلائل الشريعة على المنع من التصوير والصور. ولقد أبعد غاية البعد من قال: إن ذلك محمول على الكراهة، وإن هذا التشديد كان في ذلك الزمان، لقرب عهد الناس بعبادة الأوثان. وهذا الزمان _ حيث انتشر الإسلام، وتمهدت قواعده _ لا يساويه في هذا المعنى. فلا يساويه في هذا التشديد _ هذا أو معناه _ وهذا القول عندنا باطل قطعاً. لأنه قد ورد في الأحاديث: الإخبار عن أمر الأخرة بعذاب المصورين. وأنهم يقال لهم وأحيوا ما خلقتم ، وهذه علة مخالفة لما قاله هذا القائل وقد صرح بذلك في قوله عليه السلام « المشبهون بخلق الله ، وهذه علة عامة مستقلة مناسبة، لا تخص

⁽١) لم يصله البخاري، ووصله مسلم وكذا الإمام أحمد بن حنبل.

 ⁽٢) أخرجه البخاري في غير موضع بألفاظ مختلفة هذا أحدها، ومسلم والنسائي وفي رواية للشيخين
 و في مرضه الذي مات فيه ٥.

زماناً دون زمان. وليس لنا أن نتصرف في النصوص المتظاهرة المتضافرة بمعنى خيالي. يمكن أن يكون هو المراد، مع اقتضاء اللفظ التعليل بغيره. وهو التشبه بخلق الله.

وقوله عليه السلام « بنوا على قبره مسجداً » إشارة إلى المنع من ذلك. وقد صرح به الحديث الآخر « لعن الله اليهبود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد » « اللهم لا تجعل قبري وثناً يعبد »(١).

المحديث الثاني عشر: عن عائشة رضي الله عنها قالت: قال رسول الله عَنْهِ مَرَضِهِ الَّذِي لَمْ يَقُمْ مِنْهُ «لَعَنَ الله الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ قال رسول الله عَنْهُ في مَرَضِهِ الَّذِي لَمْ يَقُمْ مِنْهُ «لَعَنَ الله الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ اللهُ الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ اللهُ اللهُ وَلَا تَخَذَوا قُبُورَ أَنْبِيَائِهِمْ مَسَاجِدَ. قالت: وَلَوْلاَ ذَلِكَ أَبْرِزَ قَبْرُهُ غَيْرَ أَنَّهُ خُشِي اللهُ عَنْدَ أَنْهُ خُشِي اللهُ عَنْدَ اللهُ اللهُونَ اللهُ ا

هذا الحديث: يدل على امتناع اتخاذ قبر الرسول على مسجداً ومنه يفهم امتناع الصلاة على قبره. ومن الفقهاء من استدل بعدم صلاة المسلمين على قبره على لعدم الصلاة على القبر جملة. وأجيبوا عن ذلك بأن قبر الرسول على مخصوص عن هذا بما فهم من هذا الحديث من النهي عن اتخاذ قبره مسجداً. وبعض الناس: أجاز الصلاة على قبر الرسول على ، كجوازها على قبر غيره عنده. وهو ضعيف لتطابق المسلمين على خلافه، ولإشعار الحديث بالمنع منه. والله أعلم.

١٦٨ _ الحديث الثالث عشر: عِن عبد الله بن مسعود رضي الله

⁽¹⁾ والحديث صريح في لعن من يبني المساجد والقباب على القبور في أي زمان وأي مكان، وبأي اسم، ومن يرضى بها ويتخذها للصلاة، فضلا عن أن يعتقد أن الصلاة فيها أفضل من غيرها. لانه قد أفضى إلى عبادة المقبورين واتخاذهم آلهة من دون الله. وفي قول الله ﴿ ١٨:٧٢ وأن المساجد لله فلا تدعوا مع الله أحداً ﴾ دليل واضح على أن بناء المساجد للموتى مؤد ولا بد إلى عبادتها ودعائها من دون الله.

⁽٧) أخرجه البخاري في غير نوضع بألفاظ مختلفة هذا أحدها. ومسلم.

عنه عن النبي ﷺ أنَّه قال «لَيْسَ مِنَّا مَنْ ضَرَبَ الخُدُودَ، وشَقَّ الجُيُوبَ. وَدَعَا بِدَعْوَى الجَاهِلِيَّةِ ،(١٠).

حديث ابن مسعود يدل على المنع مما ذكر فيه. وقد اشترك ـ مع ما قبله ـ في شق الجيوب. وانفرد بضرب الخدود. والتصريح بدعوى الجاهلية فيه. وهي أحد ما يدخل تحت لفظ و الصالقة ، في الحديث السابق. و «دعوى الجاهلية» يطلق على أمرين. أحدهما: ما كانت العرب تفعله في القتبال من الدعوى. والثاني: _وهو الذي ينبغي أن يحمل عليه هذا الحديث _هو ما كانت العرب تقوله عند موت الميت. كقولهم: واجبلاه، واسنداه، واسيداه، وأشباهها.

179 ـ الحديث الرابع عشر: عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله على « مَنْ شَهِدَ الجَنَازَةَ حتى يُصَلَّى عَلَيْها فَلَهُ قِيرَاطً. وَمَنْ شَهِدَهَا حتى تُدْفَىنَ فَلَـهُ قِيرَاطَانِ . قِيلَ: وما القِيرَاطَانِ ؟ قال: مِثْلُ شَهِدَهَا حتى تُدْفَىنَ فَلَـهُ قِيرَاطَانِ . قِيلَ: وما القِيرَاطَانِ ؟ قال: مِثْلُ الجَبَليْنِ العَظِيميْن » ولمسلم « أَصْغَرُهُما مِثْلُ أُحُدٍ » (1) .

فيه دليل على فضل شهود الجنازة عند الصلاة. وعبد الدفن، وأن الأجر يزداد بشهود الدفن، مضافاً إلى شهود الصلاة. وقد ورد في الحديث: اتباعها من عند أهلها. و « القيراط » تمثيل لجزء من الأجر، ومقدار منه. وقد مثله في الحديث « بأن أصغرهما مثل أحد » وهو من مجاز التشبيه، تشبيهاً للمعنى العظيم بالجسم العظيم.

⁽١) أخرجه البخاري في غير موضع، ومسلم والنسائي والترمذي وابن ماجه.

⁽٢) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم والنسائي.

كتاب الزكاة

« الزكاة » في اللغة لمعنيين. أحدهما: النماء. الثاني: الطهارة. فمن الأول: قولهم: زكاة الزرع.ومن الثاني:وقوله تعالى ﴿ ١٠٣:٩ وتزكيهم بها ﴾ ومسمي هذا الحق زكاة بالاعتبارين. أم بالاعتبار الأول: فبمعنى أن يكون إحراجها سبباً للنماء في المال. كما صبح « ما نقص مال من صدقة » ووجه الدليل منه: أن

 ⁽٢) رواه البخاري في غير موضع ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والامام أحمد بن حئيل.
 وكان بعث معاذ إلى اليمن: سنة عشر قبل حج النبي ﷺ. كما ذكره البخاري في أواخر المغازي.

النقصان محسوس بإخراج القدر الواجب. فلا يكون عير ناقص إلا بزيادة تُبلغه إلى ما كان عليه، على المعنيين جميعاً. أعني: المعنوي والحسي في النزيادة. أو بمعنى: أن متعلقها الأموال ذات النماء، وسميت بالنماء لتعلقها به أو بمعنى تضعيف أجورها. كما جاء وإن الله يُربِّي الصدقة حتى تكون كالجبل 4.

وأما بالمعنى الثاني: فلأنها طُهرة للنفس من رذيلة البخل، أو لأنها تطهر من الذنوب.

وهذا الحق أثبته الشارع لمصلحة الدافع والآخذ معاً. أما في حق الدافع: فتطهيره وتضعيف أجوره. وأما في حق الآخذ: فلسدِّ خَلَّته.

وحديث معاذ: يدل على فريضة الزكاة. وهو أمر مقطوع به من الشريعة. ومن جحده كفر.

وقوله عليه السلام «إنك ستأتي قوماً أهل كتباب ، لعلمه للتوطئة والتمهيد للوصية باستجماع همته في الدعاء لهم. فإن أهل الكتاب أهل علم، ومخاطبتهم لا تكون كمخاطبة جهال المشركين، وعبدة الأوثان في العناية بها، والبداءة في المطالبة بالشهادتين: لأن ذلك أصل الدين الذي لا يصح شيء من فروعه إلا به. فمن كان منهم غير موحد على التحقيق - كالنصارى - فالمطالبة متوجهة إليه بكل واحدة من الشهادتين عينا. ومن كان موحداً - كاليهود - فالمطالبة له: بالجمع بين ما أقر به من التوحيد، وبين الإقرار بالرسالة. وإن كان هؤ لاء اليهود - الذين كانوا باليمن - عندهم ما يقتضي الإشراك، ولو باللزوم، يكون مطالبتهم بالتوحيد لنفي ما يلزم من عقائدهم. وقد ذكر الفقهاء: أن من كان كافراً بشيء، مؤ مناً بغيره: لم يدخل في الإسلام إلا بالإيمان بما كفر به.

وقد يُتعلق بالحديث .. في أن الكفار غير مخاطبين بالفروع .. من حيث إنه إنما أمر أولا بالدعاء إلى الإيمان فقط. وجعل الدعاء إلى الفروع بعيد إجابتهم الإيمان. وليس بالقوي، من حيث إن الترتيب في الدعاء لا يلزم منه الترتيب في الوجوب. ألا تري أن الصلاة والزكاة لا ترتيب بينهما في الوجوب؟ وقد قدمت الصلاة في المطالبة على الزكاة. وأخر الإخبار لوجوب الزكاة عن الطاعة بالصلاة، مع أنهما مستويتان في خطاب الوجوب.

وقوله عليه السلام « فإن هم أطاعوا لك بذلك » طاعتهم في الإيمان: بالتلفظ بالشهادتين. وأما طاعتهم في الصلاة: فيحتمل وجهين: أحدهما: أن يكون المراد إقرارهم بوجوبها وفرضيتها عليهم، والتزامهم لها. والثاني: أن يكون المراد الطاعة بالفعل، وأداء الصلاة. وقد رجح الأول بأن المذكور في لفظ الحديث هو الإخبار بالفريضة. فتعود الإشارة بذلك إليها. ويترجح الثاني بأنهم لو أخبروا بالوجوب: فبادروا بالامتثال بالفعل لكفي. ولم يشترط تلفظهم بالإقرار بالوجوب، وكذلك نقول في الزكاة: لو امتثلوا بأداثها من غير تلفظ بالاقرار لكفي. فالشرط عدم الإنكار، والاذعان للوجوب، لا التلفظ بالاقرار.

وقد استدل بقوله عليه السلام (أعلمهم أن الله قد فرض عليهم صدقة تؤخذ من أغنيائهم فترد على فقرائهم » على عدم جواز نقل الزكاة عن بلد المال. وفيه عندي ضعف. لأن الأقرب أن المراد: يؤخذ من أغنيائهم من حيث إنهم مسلمون، لا من حيث إنهم من أهل اليمن. وكذلك الرد على فقرائهم، وإن لم يكن هذا هو الأظهر فهو محتمل احتمالا قوياً. ويقويه: أن أعيان الأشخاص المخاطبين في قواعد الشرع الكلية لا تعتبر. ولولا وجود مناسبة في باب الزكاة لقطع بأن ذلك غير معتبر. وقد وردت صيغة الأمر بخطابهم في الصلاة. ولا يختص بهم قطعاً ـ أعني الحكم ـ وإن اختص بهم خطاب المواجهة.

وقد استدل بالحديث أيضاً على أن من ملك النصاب لا يُعطَى من الزكاة. وهو المذهب أبي حنيفة و بعض أصحاب مالك، من حيث إنه جعل أن المأخوذ منه غنياً. وقابله بالفقير. ومن ملك النصاب فالزكاة منه، فهو غني، والغني لا يعطى من الزكاة إلا في المواضع المستثناة في الحديث، وليس بالشديد القوة.

وقد يستدل به من يرى إخراج الزكاة إلى صنف واحد. لأنه لم يذكر في الحديث إلا الفقراء. وفيه بحث.

وقد يستدل به على وجوب إعطاء الزكاة للإمام. لأنه وصف الزكاة بكونها « مأحوذة من الأغنياء » فكل ما اقتضى خلاف هذه الصفة فالحديث ينفيه.

ويدل الحديث أيضاً على أن كراثم الأموال لا تؤخذ من الصدقة، كالأكولة والرُّبِي وهي التي تربى ولدها. والماخض، وهي الحامل. وفحل الغنم، وحزرات

المال. وهي التي تحرز بالعين وترمق، لشرفها عبد أهلها.

والحكمة فيه: أن الزكاة وجبت مواساة للفقراء من مال الأغنياء. ولا يناسب ذلك الإحجاف بأربب الأموال. فسامح الشرع أرباب الأموال بما يضنون به. ونهى المصدقين عن أخذه.

وفي الحديث: دليل على تعظيم أمر الظلم، واستجابة دعوة المظلوم، وذكر النبي على تعليم عن أخذ كرائم الأموال. لأن أخذها ظلم. وفيه تنبيه على جميع أنواع الظلم.

الله عنه الله عنه الثاني: عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: قال رسولُ الله عَيْنِة ﴿ لَيْسَ فِيمَا دُونَ خَمْسِ أَوَاقٍ صَدَقَةً . وَلاَ فِيمَا دُونَ خَمْسَ قَالُوسَ صَدَقَةً . وَلاَ فِيمَا دُونَ خَمْسَةِ أَوْسُقٍ صَدَقَة »(١).

يقال « أواقي » بالتشديد والتخفيف، وتحذف الياء. ويقال: أوقية - بضم الهمزة وتشديد الياء - ووُقية ، وأنكرها بعضهم « والأوقية » أربعون درهما، فالنصاب مائتا درهم، والدرهم: ينطلق على الخالص حقيقة. فإن كان مغشوشاً لم تجب الزكاة حتى يبلغ من الخالص مائتي درهم و « الذود » قيل: إنه ينطلق على الواحد. وقيل: إنه كالقوم والرهط.

والحديث دليل على الزكاة فيما دون هذه المقادير من هذه الأعيان وأبوحنيفة يخالف في زكاة الحرث. ويعلق الزكاة بكل قليل وكثير منه. ويستدل له بقوله عليه السلام « فيما سقت السماء العشر، وفيما سُقي بنَضْح أو دالية ففيه نصف العشر » وهذا عام في القليل والكثير.

وأجيب عن هذا بأن المقصود من الحديث بيان قدر المخرَج، لا بيان المخرج منه. وهذا فيه قاعدة أصولية. وهو أن الألفاظ العامة بوضع اللغة على ثلاث مراتب. أحدها: ما ظهر فيه عدم قصد التعميم، ومُثّل بهذا الحديث.

⁽١) أخرجه البخاري في غير موضع، ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد بن حنبل.

والثانية: ما ظهر فيه قصد التعميم بأن أورد مبتدأ لا على سبب، لقصد تأسيس القواعد. والثالثة: ما لم يظهر فيه قرينة زائدة تدل على التعميم. ولا قرينة تدل على عدم التعميم.

وقد وقع تنازع من بعض المتأخرين في القسم الأول في كون المقصود منه عدم التعميم . فطالب بعضهم بالدليل على ذلك . وهذا الطريق ليس بجيد . لأن هذا أمر يعرف من سياق الكلام، ودلالة السياق لا يقام عليها دليل ، وكذلك لو فهم المقصود من الكلام، وطولب بالدليل عليه لعسر . فالناظر يرجع إلى ذوقه ، والمناظر يرجع إلى دينه وإنصافه .

واستدل بالحديث من يرى أن النقصان اليسير في الوزن يمنع وجوب الزكاة وهو ظاهر الحديث. ومالك يسامح بالنقص اليسير جداً، الذي تروج معه الدراهم والدنانير رواج الكامل.

وأما « الأوسق » فاحتلف أصحاب الشافعي في أن المقدار فيها تقريب أو تحديد. ومن قال: إنه تقريب يسامح باليسير، وظاهر الحديث: يقتضي أن النقصان لا يؤثر. والأظهر: أن النقصان اليسير جداً الذي لا يمنع اطلاق الاسم في العرف، ولا يعبأ به أهل العرف: أنه يغتفر،

الله عنه أنَّ رسول الله عنه أنَّ المُسْلِم في عَبْدِهِ وَلاَ فَرَسِهِ صدقة ».
وفي لفظ اللَّ زَكَاةَ الفِطْر في الرَّقِيق »(١).

الجمهور على عدم وجوب الزكاة في حين الخيل. واحترزنا بقولنا دفي عين الخيل الخيل عن وجوبها في قيمتها إذا كانت للتجارة. وأوجب أبو حنيفة في الخيل الزكاة. وحاصل مذهبه: أنه إن اجتمع الذكور والإناث وجبت الزكاة عنده قولاً واحداً. وإن انفردت الذكور أو الإناث: فعنه في ذلك روايتان، من حيث إن النماء بالنسل لا يحصل إلا باجتماع الذكور والإناث. وإذا وجبت الزكاة فهو مخبر بين

⁽١) أخرجه البخاري في غير موضع ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد بين حنبل.

أن يخرج عن كل فرس ديناراً، أو يقوم ويخرج عن كل مائتي درهم خمسة دراهم. وقد استدل عليه بهذا الحديث. فإنه يقتضي عدم وجوب الزكاة في فرس المسلم مطلقاً.

والحديث يدل أيضاً على عدم وجوب الزكاة في عين العبيد.

وقد استدل بهذا الحديث الظاهرية على عدم وجوب زكاة التجارة. وقيل: إنه قول قديم للشافعي، من حيث إن الحديث يقتضي عدم وجوب الزكاة في الخيل والعبيد مطلقاً، ويجيب الجمهور عن استدلالهم بوجهين.

أحدهما: القول بالموجب. فإن زكاة التجارة متعلقها القيمة لا العين. فالحديث يدل على عدم التعلق بالعين. فإنه لو تعلقت الـزكاة بالعين من العبيد والحيل: لثبتت ما بقيت العين. وليس كذلك. فإنه لو نوى القُنْية لسقطت الزكاة والعين باقية. وإنما الـزكاة متعلقة بالقيمة بشرط نية التجارة، وغير ذلك من الشروط.

والثاني: أن الجديث عام في العبيد والخيل. فإذا أقاموا الدليل على وجوب زكاة التجارة كان هذا الدليل أخص من ذلك العام من كل وجه. فيقدم عليه، إن لم يكن فيه عموم من وجه. فإن كان خُرِّج على قاعدة العامين من وجه دون وجه، إن كان ذلك الدليل من النصوص، نعم يحتاج إلى تحقيق إقامة الدليل على وجوب زكاة التجارة. وإنما المقصود ههنا: بيان كيفية النظر بالنسبة إلى هذا الحديث.

والحديث يدل على وجوب زكاة الفطر عن العبيد. ولا يعرف فيه خلاف، إلا أن يكونوا للتجارة. وقد اختلف فيه.

وهذه الزيادة ـ أعني قوله « إلا صدقة الفطـر في الـرقيق » ـ ليس متفقـاً عليها. وإنما هي عند مسلم فيما أعلم.

١٧٣ ـ الحديث الرابع: عن أبي هريرة رضي الله عنه: أَنَّ رسول الله عنه: أَنَّ رسول الله عنه العَجْماءُ جُبَارٌ. وَالبِثْرُ جُبَارٌ. والمَعْدِنُ جُبارٌ. وفي الرِّكَاذِ الْخُمْسُ ، (١)

⁽١) أحرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد بن حبل.

« الجبار » الهذر، وما لا يضمن و « العجماء » الحيوان البهيم. وورد في بعض الروايات « جُرح العجماء جبار » والحديث يقتضي أن جُرح العجماء جبار بنصه. فيحتمل أن يراد بذلك: جناياتها على الأبدان والأموال. ويحتمل أن يراد: الجناية على الأبدان فقط. وهو أقرب إلى حقيقة الجرح، وعلى كل تقدير فلم يقولوا بهذا العموم، أما جناياتها على الأموال: فقد قُصلٌ في المزارع بين الليل والنهار، وأوجب على المالك ضمان ما أتلفته بالليل دون النهار، وفيه حديث عن النبي على يقتضى ذلك.

وأما جناياتها على الأبدان: فقد تُكُلم فيها إذا كان معها الراكب والسائق والقائد، وفصلوا فيه القول، واختلفوا في بعض الصور. فلم يقولوا بالعموم في إهدار جناياتها، فيمكن أن يقال: إن جنايتها هدر، إذا لم يكن ثمة تقصير من المالك، أو ممن هي تحت يده، وينزل الحديث على ذلك.

وأما الركاز: فالمعروف فيه عند الجمهور: أنه دَفْن الجاهلية، والحديث يقتضي أن الواجب فيه: الخمس بنصه. وفي مصرفه وجهان للشافعية. أحدهما: إلى أهل الزكاة. والثاني: إلى أهل الفيء. وهو اختيار المزني. وقد تكلم الفقهاء في مسائل تتعلق بالركاز يمكن أن تؤخذ من الحديث.

أحدها: أن الركاز هل يختص بالذهب والفضة، أو يجري في غيرهما؟ وللشافعي فيه قولان. وقد يتعلق بالحديث من يجريه في غيرهما من حيث العموم. وجديد قول الشافعي: أنه يختص.

الثانية: الحديث يدل على أنه لا فرق في الركاز بين القليل والكثير، ولا يعتبر فيه النصاب. وقد اختلف في ذلك. -

الثالثة: يستدل به على أنه لا يجب الحول في إخراج زكاة الركاز. ولا خلاف فيه عند الشافعي، كالغنيمة والمعشّرات. وله في المعدن اختلاف قول في اعتبار الحول. والقرق: أن الركاز يحصل جملة، من غير كد ولا تعب. والنماء فيه متكامل. وما تكامل فيه النماء لا يعتبر فيه الحول. فإن الحول مدة مضروبة لتحصيل النماء، وفائدة المعدن تحصل بكد وتعب شيشاً فشيشاً. فيشبه أرباح التجارة فيعتبر فيها الحول.

الرابعة: تكلم الفقهاء في الأراضي التي يوجد فيها الركاز. وجعل الحكم مختلفاً باختلافها. ومن قال منهم: بأن في الركاز الخمس، إما مطلقاً أو في أكثر الصور. فهو أقرب إلى الحديث. وعند الشافعية: أن الأرض إن كانت مملوكة لمالك محترم، مسلم أو ذمي، فليس بركاز، فإن ادعاه فهو له. وإن نازعه منازع فالقول قوله. وإن لم يدعه لنفسه عرض على البائع، ثم على باثع البائع، حتى ينتهي الأمر إلى من عَمر الموضع، فإن لم يعرف فظاهر المذهب: أنه يجعل لقطة وقيل: ليس بلقطة، ولكنه مال ضائع، يسلم إلى الإمام، ويجعله في بيت المال وإن وجد الركاز في أرض عامرة لحربي فهو كسائر أموال الحربي إذا حصلت في أيدي المسلمين. وإذا وجد في موات دار الحرب فهو كموت دار الإسلام عند الشافعي. للواجد أربعة أخماسه.

المحديث الخامس: عن أبي هريرة رضي الله عنه قال المحديث الله عنه قال الله بَعْثُ رسول الله بَعْثُ رسول الله بَعْثُ رسول الله بَعْثُ . فقال رسول الله بَعْثُ . فقال رسول الله بَعْثُ . فقال رسول الله بَعْثُ : ما يَنْقِمُ ابْنُ جَمِيل ، إلا أَنْ كَانَ فَقِيراً : فأَعْنَاهُ الله؟ وَأَمَّا خَالدُ : فإنكُمْ تَظْلِمُونَ خَالِداً . وَقَدِ احْتَبَسَ أَدْرَاعهُ وَأَعْتادَهُ في سبيل الله . وأمَّا فإنكُمْ تَظْلِمُونَ خَالِداً . وَقَدِ احْتَبَسَ أَدْرَاعهُ وَأَعْتادَهُ في سبيل الله . وأمَّا العَبَّاسُ : فَهِي عَلَيَّ وَمِثْلُهَا . ثم قالَ : يَا عُمَرُ ، أَمَا شَعَرْتَ أَنَّ عَمَّ الرَّجُل صِنْقُ أبيه؟ ١٤٠٠.

الحديث مشكل في مواضع منه، والكلام عليه من وجوه.

الأول: قوله « بعث عمر على الصدقة » الأظهر: أن المراد على الصدقة الواجبة. وذكر بعضهم: أن تكون التطوع، احتمالاً أو قولاً. وإنما كان الظاهر أنها الواجبة لأنها المعهودة. فتصرف الألف واللام إليها، ولأن البعث إنما يكون على الصدقات المفروضة.

 ⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ، إلا أنه ليس فيه ذكر عمر، ولا ما قبل له في العناس. ورواه مسلم بهدا اللفظ والنسائي والإمام أحمد بن حنبل.

والثاني: يقال: نَقَم ينقم - بالفتح في الماضي والكسر في المستقبل، وبالعكس بالكسر في الماضي والفتح في المستقبل - والحديث يقتضي: أنه لا عذر له في الترك. فإنَّ « نَقَم » بمعنى أنكر، وإذا لم يحصل له موجب للمنع، إلا أن كان فقيراً، فأغناه الله. فلا موجب للمنع. وهذا مما تقصد العرب في مثله النفي على سبيل المبالغة بالإثبات كما قال الشاعر:

ولا عيب فيهم، غير أن سيوفهم بهن فُلول من قراع الكتائب

لأنه إن لم يكن فيهم عيب إلا هذا _ وهذا ليس بعيب _ فلا عيب فيهم، فكذلك هنا إذا لم يُنكر إلا كون الله أغناه بعد فقره، فلم يكن منكراً أصلاً.

الثالث: « العتاد » ما أعد الرجل من السلاح والدواب وآلات الحرب. وقد وقع في هذه الرواية « أعتاده » وفي أخرى « أعتده » واختلف فيها. فقيل « أعتده » بالتاء: وقيل « أعبده » بالباء ثاني الحروف. وعلى هذا اختلفوا فالظاهر: أن « أعبده » جمع عبد. وهو الحيوان العاقل المملوك. وقيل: إنه جمع صفة من قولهم « فرس عبد » وهو الصلّب، وقيل: المعد للركوب، وقبل: السريع الوثب، ورجح بعضهم هذا بأن العادة لم تجر بتحبيس العبيد في سبيل الله ، بخلاف الخيل.

الرابع: فيه دليل على تحبيس المنقولات. واختلف الفقهاء في ذلك.

الخامس: نشأ إشكال من كونه لم يؤمر بأخذ الزكاة منه، وانتزاعها عند منعه. فقيل: في جوابه: يجوز أن يكون عليه السلام أجاز لخالد أن يحتسب ما حبسه من ذلك فيما يجب عليه من الزكاة. لأنه في سبيل الله. حكاه القاضي قال: وهو حجة لمالك في جواز دفعها لصنف واحد. وهو قول كافة العلماء، خلافاً للشافعي في وجوب قسمتها على الأصناف الثمانية. قال: وعلى هذا يجوز إحراج القيم في الزكاة. وقد أدخل البخاري هذا الحديث في « باب أحد العرض في الزكاة ، فيدل: أنه ذهب إلى هذا التأويل.

وأقول: هذا لا يزيل الإشكال. لأن ما حبس على جهة معينة تعين صرفه إليها، واستحقه أهل تلك الجهة مضافاً إلى جهة الحبس، فإن كان قد طلب من خالد زكاة ما حَبَّسه، فكيف يمكن من ذلك مع تعين ما حبسه لمصرفه ؟ وإن كان قد طلب منه زكاة المال اللَّذي لم يحبسه _ من العين والحرث والمناشية _ فكيف يحاسب بما وجب عليه في ذلك، وقد تعين صرف ذلك المحبس إلى جهته؟.

وأما الاستدلال بذلك على أن صرف الزكاة إلى صنف من الثمانية جائز، وأن أخذ القيم جائز: فضعيف جداً. لأنه لو أمكن توجيه ما قيل في ذلك لكان الإجزاء في المسألتين مأخوذاً على تقدير ذلك التأويل. وما ثبت على تقدير لا يلزم أن يكون واقعاً إلا إذا ثبت وقوع ذلك التقدير. ولم يثبت ذلك بوجه، ولم يبين قائل هذه المقالة إلا مجرد الجواز. والجواز لا يدل على الوقوع.

إلا أن يريد القاضي: أنه حجة لمالك وأبي حنيفة على التقدير. فقريب، إلا أنه يجب التنبيه، لأنه لا يفيد الحكم في نفس الأمر.

وأنا أقول: يحتمل أن يكون تحبيس خالد لأدراعه وأعتاده في سبيل الله: إرصاده إياها لذلك، وعدم تصرفه بها في غير ذلك. وهذا النوع حبس، وإن لم يكن تحبيساً. ولا يبعد أن يراد مثل ذلك بهذا اللفظ. ويكون قوله « إنكم تظلمون خالداً » مصروفاً إلى قولهم « منع خالد » أي تظلمونه في نسبته إلى منع الواجب، مع كونه صرف ماله في سبيل الله. ويكون المعنى: أنه لم يقصد منع الواجب، ويحمل منعه على غير ذلك.

السادس: أخذ بعضهم من هذا: وجوب زكاة التجارة, وأن خالداً طولب بأثمان الأربع والاعتُد. قالوا: ولا زكاة في هذه الأشياء، إلا أن تكون للتجارة. وقد استُضعف هذا الاستدلال، من حيث إنه استدلال بأمر محتمل، غير متعين لما ادعى.

السابع: من قال بأن هذه الصدقة كانت تطوعاً. ارتفع عنه هذا الإشكال. ويكون النبي على المختلف المنه حالد على هذه الجهات عن أخذ شيء آجر من صدقة التطوع. ويكون من طلب منه شيئاً آجر مع ما حبسه من ماله وأعتاده في سبيل الله _ظالماً له في مجرى العادة، وعلى سبيل التوسع في إطلاق اسم الظلم.

الثامن: قوله عليه السلام و فهي علي ومثلها » فيه وجهان. أحدهما: أن يكون هذا اللفظ صيغة إنشاء لالتزام ما لزم العباس. ويرجحه قوله و إن عم الرجل صنو أبيه » فإن في هذه اللفظة إشعاراً بما ذكرناه، فإن كونه صنو الأب: يناسب

تحمل ما عليه.

الثاني: أن يكون إخباراً عن أمر وقع ومضى. وهو تسلف صدقة عامين من العباس وقد روي في ذلك حديث منصوص « إنا تعجلنا منه صدقة عامين » والصنو المثل، وأصله في النخل: أن يجمع النخلتين أصل واحد.

« لما أَفَاءَ الله على رَسُولِهِ يَوْمَ حُنَيْن : قَسَمَ في النَّاس ، وفي الْمُؤلَفَّةِ لَمُ لما أَفَاءَ الله على رَسُولِهِ يَوْمَ حُنَيْن : قَسَمَ في النَّاس ، وفي الْمُؤلَفَّةِ قُلُوبُهُمْ وَلَمْ يُعْطِ الْأَنصار شَيْئاً . فَكَأَنَّهُمْ وَجَدُوا في أَنْفُسِهِمْ ، إِذْ لَمْ يُصِيْهُمْ ما أَصاب النَّاس . فَخَطَبهُمْ ، فَقَال : يَا مَعْشَرَ يُصِيْهُمْ الله بي ؟ وَكُنْتُمْ مُتَفَرِقِينَ الْأَنصار ، أَلَمْ أَجِدْكُم ضُلاً لا فَهَدَاكُمُ الله بي ؟ وَكُنْتُمْ مُتَفَرِقِينَ فَأَلُفُكُمُ الله بي ؟ وَعَالَةً فَأَعْنَاكُمُ الله بي ؟ كُلَّمَا قَالَ شَيْئاً قالوا : الله وَرَسُولُهُ أَمْنُ . قال : ما يَمْنَعَكُمْ أَنْ تجيبُوا رَسُولَ الله ؟ قالوا : الله ورسوله أَمَنُ . قال : لَوْ شِيْئَمُ لَقُلُتمْ : جِئْتَنَا كَذَا وَكَذَا . أَلاَ تَرْضَوْنَ أَنْ يَذْهَبَ النَّاسُ وَالْكَامُ اللهُ إِلَى رِحالِكُمْ ؟ لَوْلا الهِجْرَةُ لَكُنتُ الْمُعالِ اللهُ إِلَى رِحالِكمْ ؟ لَوْلا الهِجْرَةُ لَكُنتُ النَّاسُ وَادِيا أَوْ شِعْباً لَسَلَكْتُ وَادِي الْأَنْصارِ وَلَوْ سَلَكَ النَّاسُ وَادِياً أَوْ شِعْباً لَسَلَكْتُ وَادِي الْأَنْصارِ وَلَوْ سَلَكَ النَّاسُ وَادِياً أَوْ شِعْباً لَسَلَكْتُ وَادِي الْأَنْصارِ وَلَوْ سَلَكَ النَّاسُ وَادِياً أَوْ شِعْباً لَسَلَكْتُ وَادِي الْأَنْصارِ وَلَوْ سَلَكَ النَّاسُ وَادِياً أَوْ شِعْباً لَسَلَكْتُ وَادِي الْأَنْصارِ وَلَوْ سَلَكَ النَّاسُ وَادِياً أَوْ شِعْباً لَسَلَكْتُ وَادِي الْأَنْصارِ وَلَوْ مَا اللهَ الْ وَلَيْمَ مَتَلْقُون بَعْدِي أَثَونَ عَلَى الْحَوْض هَالَا . الْأَنصار واحَتَّى تَلْقَوْنِي عَلَى الْحَوْض هَاللهُ اللهُ الله عَلَى الْحَوْض الله فَالُولُ اللهُ عَلَى الْمَوْضَ عَلَى الْحَوْفَ الله وَلَا اللهُ الْمَالِي الْمَالِ الْمَنْعَلَى الْمُعْرِي أَلُولُولُ الْمَوْفَ الْمَالِد والسَّالِ الْمَوْفَى عَلَى الْحَوْفَ اللّهُ الْمَعْلَى الْحَوْضَ الله فَالْمُولُ الْمَنْ الْمُنْوِلُولُ اللّهُ اللهُ الْمُؤْلُولُ الْمَالِ الْمَالِولُ الْمَالِ الْمُؤْلُولُ الْمَالِ الْمَالِ الْمَالِ الْمَالِ الْمَالِ الْمَالِ الْمَالِ الْمَالِ الْمَالِ الْمُؤْلُولُ الْمَالِ الْمَالِ الْمَالِ الْمَالِ الْمَالِ الْمَالِ الْمَالِلْ الْمُعْوَلِ الْمَالِ الْمَالِ الْمَالِ الْمَالِ الْمَالِلُهُ الْمُؤْلُولُولُ الْمُعْل

في الحديث دليل على إعطاء المؤلفة قلوبهم، إلا أن هذا ليس من الزكاة فلا يدخل في بابها، إلا بطريق أن يقاس إعطاؤهم من الزكاة على إعطائهم من الفيء والخمس.

وقوله و فكأنهم وجُدوا في أنفسهم a تعبير حسن كُسِيَ حسن الأدب في الدلالة على ما كان في أنفسهم ، وفي الحديث دليل على إقامة الحجة عند الحاجة

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في المغازي. ومسلم في الزكاة.

إليها على الخصم. وهذا و الضلال » المشار إليه ضلال الإشراك والكفر. والهداية بالإيمان. ولا شك أن نعمة الإيمان أعظم النعم، بحيث لا يوازيها شيء من أمور الدنيا. ثم أتبع ذلك بنعمة الألفة، وهي أعظم من نعمة الأموال. إذا تبذل الأموال في تحصيلها. وقد كانت الأنصار في غاية التباعد والتنافر، وجرت بينهم حروب قبل المبعث. منها: يوم بعاث(۱). ثم أتبع ذلك بنعمة الغنى والمال. وفي جواب الصحابة رضي الله عنهم بما أجابوه: استعمال الأدب، والاعتراف بالحق الذي كنّى عنه بقول الراوي و كذا وكذا » وقد تبين مصرحاً به في رواية أخرى. فتأدب الراوي بالكناية، وفي جملة ذلك: جبر للأنصار، وتواضع وحسن مخاطبة ومعاشرة.

وفي قوله عليه السلام (ألا ترضون _ إلى آخرها ، إثارة لأنفسهم وتنبيه على ما وقعت الغفلة عنه من عظم ما أصابهم بالنسبة إلى ما أصاب غيرهم من عرض الدنيا.

وفي قوله عليه السلام و لولا الهجرة » وما بعده: إشارة عظيمة بفضيلة الأنصار.

وقوله « لكنت امرأ من الأنصار » أي في الأحكام والعِداد، والله أعلم. ولا يجوز أن يكون المراد: النسب قطعاً.

وقوله و الانصار شعار، والناس دثار » و الشعار » الثوب الذي يلي الجمد، و « الدثار » الشوب الذي فوق، واستعممال اللفظين مجاز عن قربهمم واختصاصهم، وتمييزهم على غيرهم في ذلك.

وقوله عليه السلام و إنكم ستلقون بعدي أثرة » علم من أعلام النبوة إذ هو إخبار عن أمر مستقبل وقع على وَفْق ما أخبر به على والمراد بالأثرة: استثنار الناس عليهم بالدنيا، والله أعلم بالصواب.

 ⁽١) بعاث بالباء الموحدة والعين المهملة _ كغراب _ ويثلث. كذا في القاموس موضع معروض بين مكة والمدينة . كان فيه آخر أيام الجاهلية بين الأوس والخزرج .

باب صدقة الفطر

الله عنهما الله عنهما الأول: عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما قال: « فَرَضَ رسولُ الله على صَدَقَةَ الفِطْرِ - أَوْ قَالَ رَمَضَانَ - عَلَى الدُّكَرِ وَالأَنْثَىٰ وَالْحُرِّ وَالمُملُّوكِ: صَاعاً مِنْ تَمْرٍ، أَوْ صَاعاً مِنْ شَعِيرٍ قَالَ: فَعَدَلَ النّاسُ بِهِ نِصْفَ صَاع مِنْ بُرِّ، على الصّغيرِ وَالكَبِيرِ ». وفي لَفْظِ « أَنْ النّاسُ بِهِ نِصْفَ صَاع مِنْ بُرِّ، على الصّغيرِ وَالكَبِيرِ ». وفي لَفْظِ « أَنْ تُودَى قَبْلَ حُرُوجِ النّاسِ إلى الصّلاةِ »(١).

المشهور من مذاهب الفقهاء: وجوب زكاة الفطر، لظاهر هذا الحديث. وقوله « فرض » وذهب بعضهم إلى عدم الوجوب، وحملوا « فرض » على معنى قدر، وهو أصله في اللغة، لكنه نقل في عرف الاستعمال إلى الوجوب، فالحمل عليه أولى. لأنه ما اشتهر في الاستعمال فالقصد إليه هو الغالب.

وقوله و رمضان وفي رواية أخرى و من رمضان وقد يتعلق به من يرى: أن وقت الوجوب: غروب الشمس من ليلة العيد، وقد يتعلق به من يرى أن وقت الوجوب: طلوع الفجر من يوم العيد، وكلا الاستدلالين ضعيف. لأن إضافتهما إلى الفطر من رمضان لا يستلزم أنه وقت الوجوب، بل يقتضي إضافة هذه الزكاة إلى الفطر من رمضان، فيقال حينئذ بالوجوب، لظاهر لفظة و فرض ويؤخذ وقت الوجوب من أمر آخر.

وقوله « على الذكر والانثى، والحر، والمملوك، يقتضي وجوب الإخراج عن هؤلاء. وإن كانت لفظة « على » تقتضي الوجوب عليهم ظاهراً. وقد اختلف الفقهاء في أن الذي يخرج عنهم: هل باشرهم الوجوب أو لا؟ والمخرج يتحمله أم الوجوب يلاقي المخرج أو لا؟ فقد يتمسك من قال بالقول الأول بظاهر قوله ه على الذكر والأنثى، والحر والمملوك » فإن ظاهره: يقتضي تعلق الوجوب بهم. كما ذكرنا. وشرط هذا التمسك: إمكان ملاقاة الوجوب للأصل.

⁽١) أخرجه البخاري ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه وأحمد.

و « الصاع » أربعة أمداد. والمد: رطل وثلث بالبغدادي. وخالف في ذلك أبو حنيفة. وجعل الصاع ثمانية أرطال. واستدل مالك بنقل الخلف عن السلف بالمدينة. وهو استدلال صحيح قوي في مثل هذا. ولما ناظر أبا يوسف بحضرة الرشيد في المسألة رجع أبو يوسف إلى قوله، لما استدل بما ذكرناه.

وقوله « صاعاً من تمر، أو صاعاً من شعير » بيان لجنس المخرج في هذه الزكاة. وقد ورد تعيين أجناس لها في أحاديث متعددة أزيد مما في هذا الحديث. فمن الناس: من أجاز جميع هذه الأجناس مطلقاً لظاهر الحديث. ومنهم من قال: لا يخرج إلا غالب قوت البلد. وإنما ذكرت هذه الأشياء لأنها كلها كانت مقتاتة بالمدينة في ذلك الوقت. فعلى هذا لا يجزىء بأرض مصر إلا إخراج البر. لأنه غالب القوت.

وقوله « فعدل الناس _ إلى آخره » هو مذهب أبي حنيفة في البرَّ. فإنه يخرج منه نصف صاع . وقيل: إن الذي عدل ذلك: معاوية بن أبي سفيان . وروي في ذلك حديث مرفوع إلى النبي على من جهة ابن عباس ، ولا يمكن من قال بهذا المذهب: أن يستدل بقوله « فعدل الناس » ويجعل ذلك إجماعاً على هذا الحكم ، ويقدمه على خبر الواحد . لأن أبا سعيد الخدري قد خالف في ذلك . وقال « أما أنا: فلا أزال أخرجه كما كنت أحرجه » ولا يخلو هذا من نظر .

والسنة في صدقة الفطر: أن تؤدى قبل الخروج إلى الصلاة، ليحصل غنى الفقير. وينقطع تشوفه عن الطلب في حالة العبادة.

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد بن حنبل.

وقول أبي سعيد و صاعاً من طعام » يريد به البر. فيه دليل على خلاف مذهب أبي حنيفة ، في أن البريخرج منه نصف صاع . وهذا أصرح في المراد ، وأبعد عن التقدير والتقويم بنصف صاع من حديث ابن عمر . فإن في ذلك الحديث نصاً على التمر والشعير . فتقدير الصاع منهما بنصف الصاع من البر: لا يكون مخالفاً للنص ، بخلاف حديث أبي سعيد ، فإنه يكون مخالفاً له . وقد كانت يكون مخالفاً للنص ، بخلاف حديث أبي سعيد ، فإنه يكون مخالفاً له . وقد كانت لفظة و الطعام » تستعمل في و البر » عند الإطلاق ، حتى إذا قيل : اذهب إلى سوق الطعام ، فهم منه سوق البر ، وإذا غلب العرف بذلك نزل اللفظ عليه . لأن الغالب أن الاطلاق في الألفاظ : على حسب ما يخطر في البال من المعاني والمدلولات . وما غلب استعمال اللفظ عليه فخطوره عند الإطلاق أقرب . فينزل اللفظ عليه . وقرد وهذا بناء على أن يكون هذا العرف موجوداً في زمن النبي على . وتردد قول الشافعي في إخراج و الأقط » وقد صع الحديث به .

وقد ذكر و الربيب ، في هذا الحديث. والكلام في هذه الأجناس قد مر. وهل تتعين هذه لأنها كانت أقواتاً في ذلك الوقت، أو يتعلق الحكم بها مطلقاً؟ و و السمراء ، يراد بها الحنطة المحمولة من الشام. وفي هذا الحديث: دليل على ما قيل: من أن معاوية هو الذي عدل الصاع من غير و البر ، بنصف الصاع منه ويؤخذ منه القول بالاجتهاد بالنظر، والتعويل على المعاني في الجملة. وإن كان في هذا الموضع _ إذا لم يرد بذلك نص خاص _ مرجوحاً بمخالفة النص. والله أعلم.

تم الجزء الأول من شرح عمدة الأحكام ويليه الجزء الثاني وأوله (كتاب الصيام) إن شاء الله تعالى. والله الموفق والمعين على الإتمام. وصلى الله وسلم وبارك على عبده الكريم ورسوله المصطفى محمد وعلى آله اجمعين.

بسم الله الرحمن الرحيم كتاب الصيام

الله عنه قال: قالَ الله الله الله الله عنه الله عنه قال: قالَ رَجُلاً الله عَلَى « لا تَقَدَّمُوا رَمَضَانَ بِصَوْمٍ يومٍ ، أو يوْمَيْنِ إِلاَّ رَجُلاً كَانَ يَصُومُ صَوْماً فَلْيَصَمَّمُ * (١).

الكلام عليه من وجوه .

أحدها: فيه صريح الرد على الروافض، الذين يُرون تقديم الصوم على الرؤية. لأن و رمضان ، اسم لما بين الهلالين. فإذا صام قبله بيوم فقد تقدم عليه.

الثاني: فيه تبيين لمعنى الحديث الآحر، الذي فيه « صوموا لرؤ يته. وأفطروا لرؤ يته » وبيان أن اللام للتأقيت، لا للتعليل، كما زعمت الروافض. ولو كانت للتعليل لم يلزم تقديم الصوم على الرؤية أيضاً، كما تقول: أكرم زيداً لدخوله. فلا يقتضي تقديم الإكرام على الدخول. ونظائره كثيرة. وحمله على التأقيت لا بد فيه من احتمال تجوز، وخروج عن الحقيقة. لأن وقت الرؤية _ وهو الليل _ لا يكون محلا للصوم.

الثالث: فيه دليل على أن الصوم المعتاد إذا وافقت العادة فيه ما قبل رمضان بيوم أو بيومين: أنه يجوز صومه. ولا يدخل تحت النهي، وسواء كانت العادة بنلر أو بسرد عن غير نذر. فإنهما يدخلان تحت قوله و إلا رجلا كان يصوم صوماً فليصمه ه.

⁽١) أخرجه البخاري تعليفاً ووصله ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد.

الرابع: فيه دليل على كراهية إنشاء الصوم قبل الشهر بيوم أو يومين بالتطوع. فإنه خارج عما رخص فيه. ولا يبعد أن يدخل تحته النذر المخصوص باليوم من حبث اللفظ. ولكنه تعارضه الدلائل الدالة على الوفاء بالنذر.

١٧٩ ــ الحديث الثاني: عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما قال: سمعت رسول الله على يقول الله إذا رَأَيْتُموهُ فَصُومُوا. وَإِذَا رَأَيْتُموهُ فَاللهُ عَلَيْكُم فَاقْدُرُوا لَهُ (١).
 فأَفْطرُوا. فإنْ غُمَّ عَلَيْكُم فَاقْدُرُوا لَهُ (١).

الكلام عليه من وجوه.

أحدها: أنه يدل على تعليق الحكم بالرؤية. ولا يراد بذلك: رؤية كل فرد، بل مطلق الرؤية. ويستدل به على عدم تعليق الحكم بالحساب الذي يراه المنجمون. وعن بعض المتقدمين: أنه رأى العمل به. وركن إليه بعض البغداديين من المالكية. وقال به بعض أكابر الشافعية بالنسبة إلى صاحب الحساب. وقد استشنع هذا، لما حكي عن مطرف بن عبد الله من المتقدمين. قال بعضهم: ليته لم يقله. والذي أقول به: إن الحساب لا يجوز أن يعتمد عليه في الصوم، لمفارقة القمر للشمس، على ما يراه المنجمون، من تقدم الشهر بالحساب على الشهر بالرؤية بيوم أو يومين. فإن ذلك إحداث لسبب لم يشرعه الله تعالى. وأما إذا دل الحساب على أن الهلال قد طلع من الأفق على وجه يرى، لولا وجود المانع ـ كالغيم مثلاً _ فهذا يقتضي الوجوب، لوجود السبب الشرعي. وليس حقيقة المرؤية بشرط من اللزوم. لأن الاتفاق على أن المحبوس في وليس حقيقة المرؤية بشرط من اللزوم. لأن الاتفاق على أن المحبوس في وجب عليه الصوم. وإن لم ير الهلال. ولا أخبره من رآه.

الثاني: يدل على وجوب الصوم على المنفرد برؤ ية هلال رمضان، وعلى الإفطار على المنفرد برؤ ية هلال شوال ولقد أبعد من قال: بأنه لا يفطر إذا انفرد برؤ ية هلال شوال. ولكن قالوا: يفطر سرأ.

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم والنسائي وابن ماجه.

الثالث: اختلفوا في أن حكم الرؤية ببلد: هل يتعدى إلى غيرها مما لم ير فيه ؟. وقد يستدل بهذا الحديث من قال بعدم تعدي الحكم إلى البلد الآخر. كما إذا فرضنا: أنه رؤي الهلال ببلد في ليلة، ولم ير في تلك الليلة بآخر. فتكملت ثلاثون يوماً بالرؤية الأولى. ولم ير في البلد الآخر: هل يفطرون أم لا ؟ فمن قال بتعدي الحكم، قال بالإفطار: وقد وقعت المسألة في زمن ابن عباس، وقال و لا نزال نصوم حتى نكمل ثلاثين، أو نراه » وقال و هكذا أمرنا رسول الله على ويمكن أنه أراد بذلك هذا الحديث العام، لا حديثاً خاصاً بهذه المسألة. وهو الأقرب عندى. والله أعلم.

الرابع: استدل لمن قال بالعمل بالحساب في الصوم بقوله « فاقدروا له » فإنه أمر يقتضي التقدير. وتأوله غيرهم بأن المراد: إكمال العدة ثلاثين، ويحمل قوله « فاقدروا له » على هذا المعنى _ أعني إكمال العدة ثلاثين _ كما جاء في الرواية الأخرى مبيناً فأكملوا العدة ثلاثين ».

والمراد بقوله عليه السلام « غم عليكم » استتر أمر الهلال وغم أمره. وقد وردت فيه روايات على غير هذه الصيغة.

١٨٠ ـ الحديث الثالث عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال:
 قال رسول الله ﷺ « تَسَحَّرُوا فإنَّ في السَّحورِ بَرَكة »(١).

فيه دليل على استحباب السحور للصائم. وتعليل ذلك بأن فيه بركة. وهذه البركة: يجوز أن تعود إلى الأمور الأحروية. فإن إقامة السنة توجب الأجر وزيادته. ويحتمل أن تعود إلى الأمور الدنيوية، لقوة البدن على الصوم، وتيسيره من غير إجحاف به.

و « السحور » بفتح السين: ما يُتَسَحَّرُ به. وبضمها الفعل. هذا هو الأشهر. و « البركة » محتملة لأن تضاف إلى كل واحد من الفعل والمتسحر به معاً. وليس ذلك من باب حمل اللفظ الواحد على معنيين مختلفين. بل من باب استعمال المجاز في لفظة « في » وعلى هذا يجوز أن يقال: فإن في السجور -

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم والنسائي والترمذي وابن ماجه وأحمد.

بفتح السين ـ وهو الاكثر. وفي السُّحور بضمها.

ومما عُلل به استحباب السحور: المخالفة لاهـل الكتباب، فإنـه يمتنـع عندهم السحور. وهذًا أحد الوجوه المقتضية للزيادة في الأمور الآخروية.

المعديث الرابع: عن أنس بن مالك عن زيد بن ثابت رضي الله عنهما قال و تَسَعَّرْنا مع رسول الله في . ثم قامَ إلَى الصَّلاَةِ . قالَ أَنسٌ: قلت لزيله: كمْ كانَ بَيْنَ الأَذَانِ وَالسَّحُورِ؟ قالَ: قَدْرُ خَمَّسِينَ الْأَذَانِ وَالسَّحُورِ؟ قالَ:

فيه دليل استحباب تأخير السحور، وتقريبه من الفجر. والظاهر: أن المراد بالأذان ههنا: الأذان الثاني. وإنما يستحب تأخيره لأنه أقرب إلى حصول المقصود من حفظ القوى، وللمتصوفة وأرباب الباطن في هذا كلام تشوفوا فيه إلى اعتبار معنى الصوم وحكمته. وهو كسر شهوة البطن والفرج، وقالوا: إن من لم تتغير عليه عادته في مقدار أكله لا يحصل له المقصود من الصوم، وهو كسر الشهوتين.

والصواب _ إن شاء الله _ أن ما زاد في المقدار، حتى تُعدم هذه الحكمة بالكلية لا يستحب، كعادة المسرفين في التأنق في الماكل والمشارب. وكثرة الاستعداد فيها، وما لا ينتهي إلى ذلك، فهو مستحب على وجه الإطلاق. وقد تختلف مراتب هذا الاستحباب باختلاف مقاصد الناس واحوالهم، واختلاف مقدار ما يستعملون.

الله الحديث الخامس: عِن عائشة وأم سلمة رضمي الله عنهما: أن رسول الله على كانَ يُدْرِكُه الفَجْرُ وَهُو جُنُبٌ مِنْ أَهْلِهِ. ثُمَّ يَغْتَسِلُ وَيَصُومُ ، (٢).

⁽١) أخرجه البخاري في غير موضع بألفاظ مختلفة _هذا أحدها _ومسلم والنسائي والترمذي وابن ماجه.

⁽٧) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود والترمذي، وقال: حسن صحيح. والعمل على هذا حند أكثر أهل العلم من أصحاب النبي الله وغيرهم. وهو قول سفيان والشافعي وأحمد وإسحاق. وقد قال قوم من التابعين: إذا أصبح جنباً يقضي ذلك اليوم. والقول الأول أصبح.

كان قد وقع خلاف في هذا. فروى فيه أبو هريرة حديثاً و من أصبح جنباً فلا صوم له » إلى أن روجع في ذلك بعض أزواج رسول آلل 難 فأخبرت بما ذكر من كونه 藥 و كان يصبح جنباً ثم يصوم » وصح أيضاً و أنه 難 أخبر بذلك عن نفسه » وأبو هريرة أحال في روايته على غيره، واتفق الفقهاء على العمل بهذا الحديث. وصار ذلك إجماعاً أو كالإجماع.

وقولها « من أهله » فيه إزالة لاحتمال يمكن أن يكون سبباً لصحة الصوم. فإن الاحتلام في المنام آت على غير اختيار من الجنب، فيمكن أن يكون سبباً للرخصة. فبين في هذا الحديث: أن هذا كان من جماع ليزول هذا الاحتمال. ولم يقع خلاف بين الفقهاء المشهورين في مثل هذا، إلا في الحائض إذا طهرت وطلع عليها الفجر قبل أن تغتسل. ففي مذهب مالك في ذلك قولان _ أعني في وجوب القضاء _ وقد يدل كتاب الله أيضاً على صحة صوم من أصبح جنباً. فإن قوله تعالى ﴿ ٢ : ١٨٧ أحل لكم ليلة الصيام الرفث إلى نسائكم ﴾ يقتضي إباحة الوطه في ليلة الصوم مطلقاً. ومن جملته. الوقت المقارب لطلوع الفجر، بحيث لا يسم الغسل. فتقضي الآية الإباحة في ذلك الوقت. ومن ضرورته: الإصباح جنباً. والإباحة لسبب الشيء إباحة للشيء.

وقولها و من أهله ، فيه حذف مضاف، أي من جماع أهله.

الله عنه عن أبسي هريرة رضسي الله عنه عن النبي على الله عنه عن النبي على قال أو مَنْ نَسِي وَهُوَ صَائِمٌ. فَأَكُلَ أَوْ شَرِبَ، فَلْيُشِمَّ صَوْمَهُ. فَإِنَّمَا أَطُعَمَهُ الله وَسَقَاهُ ﴾(١).

اختلف الفقهاء في أكل الناسي للصوم، هل يوجب الفساد أم لا؟ فذهب أبو حنيفة والشافعي: إلى أنه لا يوجب. وذهب مالك إلى إيجاب القضاء. وهو القياس. فإن الصوم قد فات ركنه، وهو من باب المأمورات، والقاعدة تقتضي: أن النسيان لا يؤثر في طلب المأمورات، وعمدة من لم يوجب القضاء: هذا الحديث

⁽١) أخرجه البخاري ومسلم وأبو داود والترمذي وابن ماجه.

وما في معناه، أو ما يقاربه. فإنه أمر بالإتمام. وسمى الذي يُتَمَّد صوماً ، وظاهره: حمله على الحقيقة الشرعية. وإذا كان صوماً وقع مجزئاً. ويلزم من ذلك: عدم وجوب القضاء. والمخالف حمله على أن المراد: إتمام صورة الصوم. وهو متفق عليه. ويجاب بما ذكرناه من حمل الصوم على الحقيقة الشرعية. وإذا دار اللفظ بين حمله على المعنى اللغوي والشرعي. كان حمله على الشرعي أولى، اللهم إلا أن يكون ثَمَّ دليل خارج يُقوِّي به هذا التأويل المرجوح فيعمل به.

وقوله « فإنما أطعمه الله وسقاه » يستدل به على صحة الصوم. فإن فيه إشعاراً بأن الفعل الصادر منه مسلوب الإضافة إليه. والحكم بالفطر يلزمه الإضافة إليه. والذين قالوا بالإفطار حملوا ذلك على أن المراد الإخبار برفع الإثم عنه، وعدم المؤاخذة به. وتعليق الحكم بالأكل والشرب لا يقتضي من حيث هو هو مخالفة في غيره. لأنه تعليق الحكم باللقب، فلا يدل على نفيه عما عداه، أو لأنه تعليق الحكم بالغالب. فإن نسيان الجماع نادر بالنسبة إليه. والتخصيص بالغالب لا يقتضي مفهوماً. وقد اختلف الفقهاء في جماع الناسي، هل يوجب الفساد على قولنا: إن أكل الناسي لا يوجبه؟ واختلف أيضاً القائلون بالفساد: هل يوجب المفارة؟ مع اتفاقهم على أن أكل الناسي لا يوجبها، ومدار الكل على قصور حالة الكفارة؟ مع اتفاقهم على أن أكل الناسي لا يوجبها، ومدار الكل على قصور حالة المجامع ناسياً عن حالة الأكل ناسياً، فيما يتعلق بالعذر والنسيان. ومن أراد إلحاق المجامع بالمنصوص عليه، فإنما طريقه القياس، والقياس مع الفارق متعذر، إلا الجماع بالمنصوص عليه، فإنما طريقه القياس، والقياس مع الفارق متعذر، إلا إذا بين القائس أن الوصف الفارق مُلغيً.

المحديث السابع: عن أبي هريرة رضي الله عنه قال الله بينما نَحنُ جُلُوسٌ عند النبي ﷺ إِذْ جاءَهُ رَجُلٌ. فقَالَ: يا رسولَ الله ، هَلَكْتُ. قالَ: ما أَهلَكك؟ قالَ: وقَعْتُ عَلَى امْرَأْتِي، وَأَنَا صائمٌ - وفي رواية: أَصَبْتُ أَهْلِي في رَمَضَانَ - فقال رسول الله ﷺ: هَلْ تَجِدُ رَقَبَةً تُعْتِقَهَا؟ قال: لا. قال: فَهَلْ تَسْتَطيع أَنْ تَصُومَ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ؟ قال: لا. قال: فَهَلْ تَسْتَطيع أَنْ تَصُومَ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ؟ قال: لا. قال: فَهَلْ تَسِيَّيْنَ مِسْكِيناً؟ قال: لا. قال: فَهَلْ تَحِدُ إِطْعَامَ سِتِينَ مِسْكِيناً؟ قال: لا. قال: فَمَكَثَ

النبي ﷺ فَبَيْنَا نحنُ عَلَى ذَلِكَ أَتِي النبي ﷺ بِعَرَق فِيهِ تَمْرٌ - وَالْعَرَقُ: النبي ﷺ بِعَرَق فِيهِ تَمْرٌ - وَالْعَرَقُ: المِكْتَلُ - قال: أَيْنَ السَّائِلُ؟ قال: أَنَا. قال: خُذْ هَلَا أَ، فَتَصَدَّقْ بهِ. فقال الرَّجُلُ: عَلَى أَفْقَرَ مِنِّ يَا رسول الله؟ فوالله مَا بَيْنَ لاَبَتَيْها - يُريدُ الْحَرَّتِينَ - أَهْلُ بَيْتٍ أَفْقَرَ مِنْ أَهْلُ بَيْتِي. فَضَحِكَ رَسول الله ﷺ ، حَتّى الْحَرَّتِينَ - أَهْلُ بَيْتٍ أَفْقَرَ مِنْ أَهْلُ بَيْتِي. فَضَحِكَ رَسول الله ﷺ ، حَتّى بَدَتْ أَنْيَابُه. ثمَّ قال: أَطْعِمْهُ أَهْلَكَ ».

« الْحَرَّةُ » أرضْ ترْكَبُهَا حِجَارَةٌ سُودٌ(١).

يتعلق بالحديث مسائل.

المسألة الأولى: استدل به على أن من ارتكب معصية لاحد فيها. وجماء مستفتياً: أنه لا يعاقب، لأن النبي على لم يعاقبه، مع اعترافه بالمعصية. ومن جهة المعنى: أن مجيئه مستفتياً يقتضي الندم والتوبة، والتعزير استصلاح. ولا استصلاح مع الصلاح، ولأن معاقبة المستفتي تكون سبباً لترك الاستفتاء من الناس عند وقوعهم في مثل ذلك، وهذه مفسدة عظيمة يجب دفعها.

المسألة الثانية: جمهور الأمة على إيجاب الكفارة بإفطار المجامع عامداً، ونقل عن بعض الناس: أنها لا تجب، وهو شاذ جداً. وتقريره - على شذوذه - أن يقال: لو وجبت الكفارة بالجماع، لما سقطت عند مقارنة الإعسار له، لكن سقطت. فلا تجب، أما بيان الملازمة: فلأن القياس والأصل: أن سبب وجوب المال إذا وجد لم يسقط بالإعسار. فإن الأسباب تعمل، إلا مع ما يعارضها مما هو أقوى منها. والإعسار إنما يعارض وجوب الإخراج في الحال، لاستحالته، أو مشقته. فيقدم على السبب في وجوب الإخراج في الحال، أما ترتبه في الذمة إلى وقت السبب. فالقول برفع مقتضى السبب

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظفي غير موضع، ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد بن حنبل قال الحافظ عبد الغني في المبهمات: اسم هذا الرجل: سلمان أو سلمة بن صخر البياضي. ويؤيده ما وقع عند ابن أبي شيبة عن سلمة بن صخر و أنه ظاهر من امرأته ، وأخرج أبن عبد البر في التمهيد عن سعيد بن المسيب: أنه سلمان بن صخر.

من غير معارض: غير سائغ. وأما إنها سقطت بمقارنة الإعسار: فلأنها لم تُودّ. ولا أعلمه النبي ﷺ: أنها مرتبة في الذمة. ولو ترتبت لأعلمه.

وجواب هذا: إما بمنع الملازمة على مذهب من يرى أنها تسقط بمقارئة الإعسار، ويجيب عن الدليل المذكور وإما بأن يسلم الملازمة، ويمنع كون الكفارة لم تؤد. ويعتذر عن قوله عليه السلام « كُله. وأطعمه أهلك » وإما أن بقال: بأنها لم تؤد. ويعتذر عن السكوت عن بيان ذلك. وسيأتي تفصيل هذه الاعتذارات إن شاء الله تعالى.

المسألة الثالثة: اختلفوا في جماع الناسي، هل يقتضي الكفارة؟ ولأصحاب مالك قولان. ويحتج من يوجبها بأن النبي الهيئة أوجبها عند السؤ ال من غير استفصال بين كون الجماع على وجه العمد أو النسيان، والحكم من الرسول الدا ورد عقيب ذكر واقعة محتملة لأحوال مختلفة الحكم، من غير استفصال: يتنزل منزلة العموم.

وجوابه: أن حالة النسيان بالنسبة إلى الجماع، ومحاولة مقدماته، وطبول زمانه، وعدم اعتباره في كل وقت: مما يبعد جريانه في حالة النسيان. فلا يحتاج إلى الاستفصال بناء على الظاهر، لا سيما وقد قال الأعرابي « هلكت » فإنه يشعر بتعمده ظاهراً، ومعرفته بالتحريم.

المسألة الرابعة: الحديث دليل على جريان الخصال الثلاث في كفارة الجماع. أعني: العتق، والصوم، والإطعام، وقد وقع في كتاب المدونة من قول ابن القاسم و ولا يعرف مالك غير الإطعام ، فإن اخذ على ظاهره من عدم جريان العتق والصوم في كفارة المفطر من معضلة زَبّاء ذات وبر. لا يُهتدى إلى توجيهها، مع مخالفة الحديث، غير أن بعض المحققين من أصحابه حمل هذا اللفظ، وتأوله على الاستحباب في تقديم الإطعام على غيره من الخصال. وذكروا وجوها في ترجيح الطعام على غيره. منها: أن الله تعالى قد ذكره في القرآن رخصة للقادر. ونسخ هذا الحكم لا يلزم منه نسخ الفضيلة بالدكر والتعيين للإطعام. لاختيار الله تعالى له في حق المفطر للمذر، ومنها: بقاء حكمه في حق المفطر للمذر، كالكبر والحمل والإرضاع. ومنها: جريان حكمه في حق من أخر قضاء رمضان، كالكبر والحمل والإرضاع. ومنها: جريان حكمه في حق من أخر قضاء رمضان، حتى دخل رمضان ثان. ومنها: مناسبة إيجاب الإطعام لجبر فوات الصوم الذي هو

إمساك عن الطعام والشراب.

وهذه الوجوه لا تقاوم ما دل عليه الحديث من البداءة بالعتق، ثم بالصوم، ثم بالإطعام. فإن هذه البداءة إن لم تقتض وجبوب الترتيب فلا أقبل من تقتضي استحبابه. وقد وافق بعض أصحاب مالك على استحباب الترتيب على ما جاء في الحديث. وبعضهم قال: إن الكفارة تختلف باختلاف الأوقات. ففي وقت الشدائد تكون بالاطعام. وبعضهم فرق بين الإفطار بالجماع، والإفطار بغيره. وجعل الإفطار بغيره: يكفر بالإطعام لا غير. وهذا أقرب في مخالفة النص من الأول.

المسألة الخامسة: إذا ثبت جريان الخصال الثلاثة _ أعني العنق والصيام والإطعام في هذه الكفارة _ فهل هي على الترتيب، أو على التخيير؟ اختلفوا فيه فمذهب مالك: أنها على التخيير. ومذهب الشافعي: أنها على الترتيب. وهبو مذهب بعض أصحاب مالك، واستُيل على الترتيب في الوجوب بالترتيب في السؤ ال، وقوله أولا و هل تجد رقبة تعتقها؟ و ثم رئب الصبوم بعد العتق، ثم الإطعام بعد الصوم، ونازع القاضي عياض في ظهور دلالة الترتيب في السؤ ال على ذلك. وقال: إن مثل هذا السؤ ال قد يستعمل فيما هو على التخيير، هذا أو معناه وجعله يدل على الأولوية مع التخيير. ومما يقوي هذا الذي ذكره القاضي: ما جاء في حديث كعب بن عُجرة من قول النبي في و أتجد شاة؟ فقال: لا. قال: فصم ثلاثة أيام، أو أطعم سنة مساكين و ولا ترتيب بين الشاة والصوم والإطعام، والتخيير في الفدية ثابت بنص القرآن.

المسألة السادسة: قوله و هل تجدرقبة تعتقها؟ ٤ يستدل به من يجيز إعتاق الرقبة الكافرة في الكفارة، لأجل الإطلاق. ومن يشترط الإيمان: يقيد الإطلاق ههنا بالتقييد في كفارة القتل. وهو ينبني على أن السبب إذا اختلف واتحد الحكم، هل يقيد المطلق أم لا؟ وإذا قيد، فهل هو بالقياس أم لا؟ والمسألة مشهورة في أصول الفقه. والأقرب: أنه إن قيد فبالقياس. والله أعلم.

المسألة السابعة: قوله و فهل تستطيع أن تصوم شهرين متتابعين؟ قال: لا ه لا إشكال في هذه الرواية على الانتقال من الصوم إلى الإطعام. لأن الأعرابي نفي

الاستطاعة. وعند عدم الاستطاعة ينتقل إلى الصوم. لكن في بعض الروايات أنه قال و وهل أتيت إلا من الصوم؟ » فاقتضى ذلك عدم استطاعته، بسبب شدة الشبق وعدم الصبر في الصوم عن الوقاع: فنشأ لأصحاب الشافعي نظر في أن هذا: هل يكون عذراً مرخصاً في الانتقال إلى الإطعام في حق من هو كذلك، أعني شديد الشبق؟ قال بذلك بعضهم.

المسألة الثامنة: قوله « فهل تجد إطعام ستين مسكيناً؟ يدل على وجوب إطعام هذا العدد. ومن قال بأن الواجب إطعام ستين مسكيناً فهذا الحديث يرد عليه من وجهين. أحدهما: أنه أضاف « الإطعام » الذي هو مصدر « أطعم » إلى ستين. ولا يكون ذلك موجوداً في حق من أطعم عشرين مسكيناً ثلاثة أيام. الثاني: أن القول بإجزاء ذلك عمل بعلة مستنبطة تعود على ظاهر النص بالإبطال وقد عرف ما في ذلك في أصول الفقه.

المسألة التاسعة: « العرق » بفتح العين والراء معاً: المِكْتل من الخوص. واحده « عَرَقة » وهي ضفيرة تجمع إلى غيرها. فيكون مكتلاً. وقد روي « عَرْق » بإسكان الراء. وقد قيل: إن العرق يسع خمسة عشر صاعاً فأخذ من ذلك: أن اطعام كل مسكين مُدَّ. لأن الصاع أربعة أمداد. وقد صرفت هذه الخمسة عشر صاعاً إلى ستين مداً. وقسمة خمسة عشر إلى ستين بربع. فلكل مسكين ربع صاع. وهو مد.

المسألة العاشرة: و اللابة ، الحرة. والمدينة تكتنفها حَرَّتان. والحرة حجارة سود. وقيل في ضحك النبي في : إنه يحتمل أن يكون لتباين حال الأعرابي، حيث كان في الابتداء متحرقاً مُتلهفاً حاكماً على نفسه بالهلاك. ثم انتقل إلى طلب الطعام لنفسه. وقيل: وقد يكون من رحمة الله تعالى، وتوسعته عليه، وإطعامه له هذا الطعام، وإحلاله له بعد أن كلف إخراجه.

المسألة الحادية عشر: قوله عليه السلام و أطعمه أهلك عنباينت المذاهب فيه. فمن قائل يقول: هو دليل على إسقاط الكفارة عنه، لأنه لا يمكن أن يصرف كفارته إلى أهله ونفسه. وإذا تعذر أن تقع كفارة، ولم يبين النبي على له استقرار الكفارة في ذمته إلى حين اليسار: لزم من مجموع ذلك سقوط الكفارة بالإعسار

المقارن لسبب وجوبها وربما قُرر ذلك بالاستشهاد بصدقة الفطر، حيث تسقط بالإعسار المقارن لاستهلال الهلال. وهذا قول للشافعي، أعني سقوط هذه الكفارة بالإعسار المقارن. وهو بهذا الإعسار المقارن. ومن قاتل يقول: لا تسقط الكفارة بالإعسار المقارن. وهو مذهب مالك. والصحيح من مذهب الشافعي أيضاً. وبعد القول بهذا المذهب فههنا طريقان. أحدهما: منع أن لا تكون الكفارة أخرجت في هذه الواقعة.

وأما قوله عليه السلام « أطعمه أهلك » ففيه وجوه. منها: ادعاء بعضهم أنه خاص بهذا الرجل، أي يجزئه أن يأكل من صدقة نفسه لفقره. فسوغها له النبي على الرجل، أي يجزئه أن يأكل من صدقة نفسه لفقره. فسوغها له النبي على التخصيص ولا على النسخ، ومنها: أن تكون صرفت إلى أهله. لانه فقير عاجز، لا يجب عليه النفقة لعسره. وهم فقراء أيضاً. فجاز إعطاء الكفارة عن نفسه لهم، وقد جوز بغض أصحاب الشافعي لمن لزمته الكفارة مع الفقر أن يصرفها إلى أهله وأولاده. وهذا لا يتم على رواية من روى «كُله وأطعمه أهلك»:

ومنها: ما حكاه القاضي أنه قيل: لما مَلَّكه إياه النبي ، وهو محتاج جاز له أكلها وإطعامها أهله للحاجة. وهذا ليس فيه تلخيص. لأنه إن جعل عاماً فليس الحكم عليه. وإن جعل خاصاً فهو القول المحكي أولاً.

الطريق الثاني: وهـو _ الأقـرب _ أن يجعـل إعطاؤه إياهـا لا عن جهة الكفارة. وتكون الكفارة مرتبة في الذمـة لمـا ثبـت وجوبهـا في أول الحـديث. والسكوت لتقدم العلم بالوجوب. فإما أن يجعل ذلك مع استقرار أن ما ثبت في الذمة يتأخر للإعسار، ولا يسقط، للقاعدة الكلية والنظائر، أو يؤخذ الاستقرار من دليل يدل عليه أقوى من السكوت.

المسالة الثانية عشر: جمهور الأمة على وجوب القضاء على مفسد الصوم بالجماع. وذهب بعضهم إلى عدم وجوب، لسكوت عليه السلام عن ذكره. وبعضهم ذهب إلى أنه إن كفر بالصيام أجزأه الشهران. وإن كفر بغيره قضى يوماً. والصحيح: وجوب القضاء. والسكوت عنه لتقرره وظهوره: وقد روي أنه ذكر في حديث سعيد بن المسيب أعنب القضاء والخلاف في وجوب القضاء موجود في مذهب الشافعي، ولأصحابه ثلاثة أوجه .وهي

المدّاهب التي حكيناها. وهذا الخلاف في الرجل. فأما المرأة فيجب عليها القضاء من غير خلاف عندهم، إذ لم يوجب عليها الكفارة.

المسألة الثالثة عشرة: اختلفوا في وجوب الكفارة على المرأة إذا مكنت طائعة فوطئها الزوج: هل تجب عليها الكفارة أم لا؟ وللشافعي قولان. أحدهما: الوجوب. وهو مذهب مالك وأبي حنيفة. وأصح الروايتين عن أحمد. الثاني: عدم الوجوب عليها. واختصاص الزوج بلزوم الكفارة. وهو المنصور عند أصحاب الشافعي من قوليه. ثم اختلفوا: هل هي واجبة على الزوج لا تُلاقي المرأة، أو هي كفارة واحدة تقوم عنهما جميعاً؟ وفيه قولان مخرجان من كلام الشافعي. واحتج كفارة واحدة تقوم عنهما جميعاً؟ وفيه قولان مخرجان من كلام الشافعي. واحتج إلى ذكرة:

والذي يتعلق بالحديث من استدلالهم: أن النبي الله لم يُعلم المرأة بوجوب الكفارة عليها، مع الحاجة إلى الإعلام. ولا يجوز تأخير البيان عن وقت الحاجة وقد أمر رسول الله في أنيساً أن يغدو على امرأة صاحب العسيف. فإن اعترفت رجمها. فلو وجبت الكفارة على المرأة لاعلمها النبي في بذلك، كما في حديث أنيس.

والذين أوجبوا الكفارة أجابوا بوجوه.

أحدها: أنا لا نسلم الحاجة إلى إعلامها. فإنها لم تعترف بسبب الكفارة. وإقرار الرجل عليها لا يوجب عليها حكماً. وإنما تمس الحاجة إلى إعلامها إذا ثبت الوجوب في حقها ولم يثبت على ما بيناه.

وثانيها: أنها قضية حال. يتطرق إليها الاحتمال. ولا عموم لها. وهذه المرأة يجوز أن لا تكون ممن تجب عليها الكفارة بهذا الوطء: إما لصغرها، أو جنونها، أو كفرها، أو حيضها، أو طهارتها من الحيض في أثناءَ اليوم.

واعترض على هذا بأن علم النبي الله بحيض امرأة أعرابي لم يعلم عسره حتى أخبره به مستحيل أوأما العذر بالصغر والجنون والكفر والطهارة من الحيض: فكلها أعذار تنافي التحريم على المرأة وينافيها قوله فيما رووه « هلكت وجودة هذا الاعتراض موقوفة على صحة هذه الرواية .

وثالثها: لا نسلم عدم بيان الحكم. فإن بيانه في حق الرجل بيان له في حق المرأة، لاستواثهما في تحريم الفطر، وانتهاك حرمة الصوم، مع العلم بأن سبب إيجاب الكفارة هو ذاك. والتنصيص على الحكم في بعض المكلفين: كأف عن ذكره في حق الباقين. وهذا كما أنه عليه السلام لم يذكر إيجاب الكفارة على سائر الناس غير الأعرابي، لعلمهم بالاستواء في الحكم. وهذا وجه قوي.

وإنما حاولوا التعليل عليه بأن بينوا في المرأة معنى يمكن أن يظن بسببه اختلاف حكمها مع حكم الرجل، بخلاف غير الأعرابي من الناس. فإنه لا معنى يوجب اختلاف حكمهم مع حكمه. وذلك المعنى الذي أبدوه في حق المرأة: هو أن مؤن النكاح لازمة للزوج، كالمهر وثمن ماء الغسل عن جماعه. فيمكن أن يكون هذا منه.

وأيضاً: فجعلوا الزوج في باب الوطه هو الفاعل المنسوب إليه الفعل. والمرأة محل. فيمكن أن يقال: الحكم مضاف إلى من ينسب إليه الفعل. فيقال واطىء ومواقع. ولا يقال للمرأة ذلك، وليس هذان بقويين، فإن المرأة يحرم عليها التمكين، وتأثم به إثم مرتكب الكبائر، كما في الرجل. وقد أضيف اسم الزنا إليها في كتاب الله تعالى. ومدار إيجاب الكفارة على هذا المعنى.

المسألة الرابعة عشرة: دل الحديث بنصه على إيجاب التتابع في صيام الشهرين. وعن بعض المتقدمين: أنه خالف فيه.

المسألة الخامسة عشرة: دل الحديث على أنه لا مدخل لغير هذه الخصال في هذه الكفارة. وعن بعض المتقدمين: أنه أدخل البَدَنة فيها عند تعذر الرقبة وورد ذلك في رواية عطاء عن سعيد. وقيل: إن سعيداً أنكر روايته عنه.

باب الصوم في السفر

١٨٥ ـ الحديث الأول: عن عائشة رضي الله عنها ﴿ أَنْ حَمَرَة بن عَمَرُ وَ الْأَسَلَمِي قَالَ لَلنِّي ﷺ : أَأْصُومُ فِي السُّفَرِ ؟ ـ وكان كَثِيرَ الصّّيام ِ ...

فقال: إِنْ شِيئْتَ فَصُّمْ. وَإِنْ شِيئْتَ فَأَفْطِرْ ۗ (١٠).

وفي الحديث ذليل على التخيير بين الصوم والقطر في السفر. وليس قيه تصريح بأنه صوم رمضان في السفر تصريح بأنه صوم رمضان في السفر فمنعوا الدلالة من حيث ما ذكرناه، من عدم الدلالة على كونه صوم رمضان.

الله عنه قال: عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: « كُنَّا نُسَافِرُ مَعَ النبي ﷺ ، فَلَمْ يَعِبِ الصَّائِمُ عَلَى المُفْطِرِ. وَلاَ المُفْطِرُ عَلَى المُفْطِرِ. وَلاَ المُفْطِرُ عَلَى الصَّائِمِ » (٣).

وهذا أقرب في الدلالة على جواز صوم رمضان في السفر، من حيث إنه جعل الصوم في السفر بعرض كونه يعاب على عدمه، بقوله و فلم يعب الصائم على المفطر، ولا المفطر على الصائم » وذلك إنما هو في الصوم الواجب. وأما الصوم المرسل: فلا يناسب أن يعاب، ولا يحتاج إلى نفي هذا الوهم فيه.

الله عنه قال: الحديث الثالث: عن أبي الدرداء رضي الله عنه قال: الله عنه قال: الله عنه قال: الله عنه رسول الله على في شهر رَمَضَانَ. في حَرَّ شَدِيدٍ، حَتَّى إِنْ كَانَ أَحَدُنَا لَيَضَعُ يَدَهُ عَلَى رَأْسِهِ مِنْ شِدَّةِ الحَرِّ. وَمَا فِينَا صَائِمٌ إِلاَّ رسول الله على ، وَعَبْدُ اللهِ بنُ رَوَاحَةً (أ).

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد.

⁽٢) قال الحافظ في الفتح (١٢٩٤) _ بعد ما ذكر كلام الشارح _ وهو كما قال بالنسبة إلى سياق حديث الباب، لكن في رواية أبي مرواح عند مسلم أنه قال و يا رسول الله أجد بي قوة على الصيام في السفر. فهل على جناح؟ فقال ﷺ: هي رخصة من الله. فمن أخذ بها فحسن. ومن أحب أن يصوم فلا جناح عليه ، وهذا يشعر بأنه سأل عن صيام الفريضة. وذلك أن الرخصة إنما تطلق في مقابلة ما هو واجب. وأصرح منه: ما أخرجه أبو داود والحاكم أنه قال و يا رسول الله، إني صاحب ظهر أعالجه، أسافر عليه وأكريه. وإنه ربما صادفني هذا الشهر .. يعني رمضان _ وأنا أجد القوة، وأجدني أن أصوم أهون على من أن أؤخره فيكون ديناً على؟ فقال: أي ذلك شئت يا حمزة ه.

⁽٣) أخرجه البخاري بهذا اللفظُّ: ومسلم والإمام أحمد بن حنبل.

⁽٤) أخرجه المخاري بلفظ قريب من هذا, ولم يذكر شهر رمضان. بل قال و في بعض أسقاره ، ومسلم بهذا اللفظ وأبو داود والإمام أحمد بن حنيل.

وهذا تصريح بأن هذا الصوم وقع في رمضان. ومذهب جمهور الفقهاء: صحة صوم المشافر. والظاهرية خالفت فيه _ أو بعضهم _ بناء على ظاهر لفظ القرآن من غير اعتبارهم للاضمار. وهذا الحديث يرد عليهم.

١٨٨ ـ الحديث الرابع: عن جابر بن عبد الله رضي الله عنهما قال: « كَانَ رَسُولُ الله ﷺ في سَفَرٍ. فَرَأَى زِحَاماً وَرَجُلاً قَدْ ظُلِّلَ عَلَيْهِ.
 فَقَالَ: مَا هَذَا؟ قالوا: صَائمٌ. قال: لَيْسَ مِنْ البِرِّ الصِّيامُ في السَّفَرِ ».

وفي لَفْظٍ لِمُسْلِم « عَلَيْكُمْ بِرُخْصَةِ اللهِ الَّتِي رَخَّصَ لَكُمْ » (¹).

أخذ من هذا: أن كراهة الصوم في السفر لمن هو في مثل هذه الحالة، ممن يجهده الصوم ويشق عليه، أو يؤدي به إلى ترك ما هو أولى من القربات. ويكون قوله « ليس من البر الصيام في السفر » منزلاً على مثل هذه الحالة. والظاهرية المانعون من الصوم في السفر يقولون: إن اللفظ عام. والعبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب. ويجب أن تتنبه للفرق بين دلالة السياق والقرائن الدالة على تخصيص العام، وعلى مراد المتكلم، وبين مجرد ورود العام على سبب، ولا تجربهما مجرى واحداً. فإن مجرد ورود العام على السبب لا يقتضي التخصيص به. كقوله تعالى ﴿ و ٣٨٠ والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما أسبب سرقة رداء صفوان. وأنه لا يقتضي التخصيص به بالضرورة والإجماع. أما السياق والقرائن: فإنها الدالة على مراد المتكلم من كلامه. وهي المرشدة إلى بيان المجملات، فإنها الدالة على مراد المتكلم من كلامه. وهي المرشدة إلى بيان المجملات، وتعيين المحتملات. فاضبط هذه القاعدة. فإنها مفيدة في مواضع لا تحصى. وانظر في قوله عليه السلام « ليس من البر الصيام في السفر » مع حكاية هذه الحالة من أي القبيلتين هو؟ فنزله عليه.

وقوله و عليكم برخصة الله التي رخص لكم ، دليل على أنه يستحب التمسك بالرخصة إذا دعت الحاجة إليها. ولا تترك على وجه التشديد على النفس والتعمق.

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود وأحمد.

المحديث الخامس: عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال المُنْطِرُ قال: فَنَزَلْنَا مَنَزِلاً مَنَا المُفْطِرُ قال: فَنَزَلْنَا مَنْ يَتَّقِي الشَّمْسَ فِي يَوْمِ حَالً، وَأَكْثَرُنَا ظِلاً: صَاحِبُ الكِسَاءِ. وَمِنَّا مَنْ يَتَّقِي الشَّمْسَ بِيدِهِ. قال: فَسَقَطَ الصَّوَّامُ، وَقَامُ المَفْطِرُ ونَ فَضَرَبُوا الأَبْنِيَةَ. وَسَقَوًا الرَّكَابَ فَقَالَ رسول الله عَلَى : ذَهَبَ المُفْطِرُ ونَ الْيَوْم بالأَجْر (١٠٠).

أما قوله « فمنا الصائم ومنا المفطر» فدليل على جواز الصوم في السفر ووجه الدلالة: تقرير النبي ﷺ للصائمين على صومهم.

وأما قوله على و ذهب المفطرون اليوم بالأجر ، ففيه أمران: أحدهما: أنه إذا تعارضت المصالح. قدم أولاها وأقواها. والثاني: أن قوله عليه السلام و ذهب المفطرون اليوم بالأجر ، فيه وجهان. أحدهما: أن يراد بالأجر أجر تلك الأفعال التي فعلوها، والمصالح التي جرت على أيديهم. ولا يراد مطلق الأجر على سبيل العموم. والثاني: أن يكون أجرهم قد بلغ في الكثرة بالنسبة إلى أجر الصوم مبلغاً ينغمر فيه أجر الصوم فتحصل المبالغة بسبب ذلك. ويجعل كأن الأجر كله للمفطر. وهذا قريب مما يقوله بعض الناس في إحباط الأعمال الصالحة ببعض الكبائر، وأن ثواب ذلك العمل صار مغموراً جداً بالنسبة إلى ما يحصل من عقاب الكبيرة. فكأنه كالمعدوم المحبط، وإن كان الصوم ههنا ليس من المحبطات، ولكن المقصود: التشبيه في أن ما قل جداً قد يجعل كالمعدوم مبالغة. وهذا قد يوجد مثله في التصرفات الوجودية، وأعمال الناس في مقابلتهم حسنات من يفعل يوجد مثله في التصرفات الوجودية، وأعمال الناس في مقابلتهم حسنات من يفعل معهم منها شيئاً بسيئاته، ويجعل اليسير منها جداً كالمعدوم بالنسبة إلى الإحسان معهم منها شيئاً بسيئاته، ويجعل اليسير منها جداً كالمعدوم بالنسبة إلى الإحسان مطلقاً. ولا يعد مسبئاً بالنسبة إلى إيلامه بالحجامة، ليسارة ذلك الألم بالنسبة إلى مالنسبة إلى مطلقاً. ولا يعد مسبئاً بالنسبة إلى إيلامه بالحجامة، ليسارة ذلك الألم بالنسبة إلى مطلقاً. ولا يعد مسبئاً بالنسبة إلى إيلامه بالحجامة، ليسارة ذلك الألم بالنسبة إلى مطلقاً. ولا يعد مسبئاً بالنسبة إلى إيلامه بالحجامة، ليسارة ذلك الألم بالنسبة إلى

⁽١) أخرجه البخاري بلفظ قال و كنا مع النبي ﷺ أكثرنا ظلاً الذي يستظل بكسائه. وأما الذين صاموا فلم يعملوا شيئاً. وأما الذين أفطروا فبعثوا الركاب وامتهنوا وعالجوا. فقال النبي ﷺ : فعب المفطرون اليوم بالأجر ، ذكره في الجهاد ومسلم بهذا اللفظ في الصوم والنسائي و ، الركاب ، بكسر البراء الإبل .

دفع المرض الشديد.

١٩٠ ـ الحديث السادس: عن عائشة رضي الله عنها قَالَتْ و كانَ يَكُونُ عَلَيٌ الصَّوْمُ مِنْ رَمَضَانَ، فَمَا أَسْتَسطِيعٌ أَنْ أَقْضِسيَ إِلاَّ في شَعْبَانَ ١٠٥٠.

فيه دليل على جواز تأخير قضاء رمضان في الجملة ، وأنه موسع الوقت، وقد يؤخذ منه: أنه لا يؤخر عن شعبان حتى يدخل رمضان ثان. وأما اختلاف الفقهاء في وجوب الإطعام على من أخر قضاء رمضان حتى دخل رمضان ثان: فمما لا يتعلق بهذا الحديث، وقد تبين في أخرى عن عائشة رضي الله عنها أن هذا التأخير كان للشغل برسول الله ﷺ.

الله عنها: أَنَّ رسول الله عنها: أَنَّ رسول الله عنها: أَنَّ رسول الله عنها: أَنَّ رسول الله عَنْهُ وَلِيَّهُ » وَأَخْرَجَهُ أَبُو دَاودَ وَقَالَ وَهَدَا في النَّذْرِ، وَهُوَ قَوْلُ أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلِ ».

ليس هذا الحديث مما اتفق الشيخان على إخراجه (۱۲)، وهو دليل بعمومه على أن الولي يصوم عن الميت، وأن النيابة تدخل في الصوم، وذهب إليه قوم وهو قول قديم للشافعي. والجديد الذي عليه الأكثرون: عدم دخول النيابة فيه لأنها عبادة بدنية. والحديث لا يقتضي التخصيص بالنذر، كما ذكر أبو داود عن أحمد ابن حنبل. نعم قد ورد في بعض الروايات: ما يقتضي الإذن في الصوم عن من مات وعليه نذر بصوم. وليس ذلك بمقتض للتخصيص بصورة النذر. وقد تكلم الفقهاء في المعتبر في الولاية، على ما ورد في لفظ الخبر، أهو مطلق القرابة، أو بشرط العصوبة، أو الإرث؟ وتوقف في ذلك إمام الحرمين. وقال: لا نقل عندي

⁽١) أخرجه البخاري ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه وأحمد.

 ⁽٢) لفظرواية البخاري ـ بعد ما ذكر كلام عائشة _قال: قال يحيى و الشغل من النبي _ أو بالنبي _ 幾 و يحيى هو راوي الحديث. فهو موصول. ورواية مسلم بلفظ و وذلك لمكان رسول (他 震) .

⁽٣) بل قد نص الحافظ المنذري في مختصر سنن أبي داود على إخراجهما له.

في ذلك. وقال غيره من فضاء المتأخرين: وأنت إذا فحصت عن نظائره، وجدت الأشبه: اعتبار الارث.

وقوله « صام عنه وليه » قبل: ليس المراد أنه يلزمه ذلك. وإنما يجوز ذلك له إن أراد. هكذا ذكره صاحب التهذيب من مصنفي الشافعية. وحكاه إمام الحرمين عن أبيه الشيخ أبي محمد. وفي هذا بحث. وهو أن الصيغة صيغة خبر ، أعني «صام» ويمتنع الحمل على ظاهره. فينصرف إلى الأمر. ويبقى النظر في أن الوجوب متوقف على صيغة الأمر المعينة. وفي «افعل» مثلاً، أو يعمها مع ما يقوم مقامها.

وقد يؤخذ من الحديث: أنه لا يصوم عنه الأجنبي، إما لأجل التخصيص، مع مناسبة الولاية لذلك، وإما لأن الأصل: عدم جواز النيابة في الصوم. لأنه عبادة لا يدخلها النيابة في الحياة. فلا تدخلها بعد الموت كالصلاة. وإذا كان الأصل عدم جواز النيابة: وجب أن يقتصر فيها على ما ورد في الحديث. ويجرى في الباقي على القياس. وقد قال أصحاب الشافعي: لو أمر الولي أجنبياً أن يصوم عنه بأجرة أو بغير أجرة جاز، كما في الحج. فلو استقل به الأجنبي، ففي إجزائه وجهان. أظهرهما: المنع، وأما إلحاق غير الصوم بالصوم: فإنما يكون بالقياس. وليس أخذ الحكم عنه من نص الحديث.

المحديث الثامن: عن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما قال و جاء رَجُلُ إِلَى النبي ﷺ ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللهِ ، إِنَّ أُمِّي مَاتَتْ وَعَلَيْهَا صَوْمٌ شَهْرٍ. أَفَأَقْضِيهِ عَنْهَا؟ فقال: لَوْ كَانَ عَلَى أُمِّكَ دَيْنُ أَكُنْتَ قَاضِيهُ عَنْهَا؟ فقال: لَوْ كَانَ عَلَى أُمِّكَ دَيْنُ أَكُنْتَ قَاضِيهُ عَنْهَا؟ قَالَ: فَدَيْنُ اللهِ أَحَقُ أَنْ يُقْضى ».

وفي رواية « جَاءَتْ امْرَأَةً إِلَى رسول الله ﷺ فقالت: يا رسول الله ﷺ فقال: أرَأَيْتُ لَوْ كِانَ الله ، إِنْ أُمَّي ماتَتْ وَعَلَيْهَا صَوْمُ نَذْرِ. أَفَأَصُومُ عَنْهَا؟ فقال: أرَأَيْتُ لَوْ كِانَ عَلَى أُمَّكِ دَيْنٌ فَقَضَيْتِيهِ، أَكَانَ ذَلِكَ يُؤَدِّي عَنْهَا؟ فقالت: نَعَمْ. قال:

فَصُومِي عَنْ أُمَّكِ»(١).

أما حديث ابن عباس: فقد أطلق فيه القول بأن أم الرجل ماتت وعليها صوم شهر. ولم يقيده بالنذر. وهو يقتضي: أن لا يتخصص جواز النيابة بصوم النذر. وهو منصوص الشافعية، تفريعاً على القول القديم، خلافاً لما قاله أحمد.

ووجه الدلالة من الحديث من وجهين. أحدهما: أن النبي ﷺ ذكر هذا الحكم غير مقيد، بعد سؤ ال السائل مطلقاً عن واقعة يحتمل أن يكون وجوب الصوم فيها عن نذر. ويحتمل أن يكون عن غيره. فخرج ذلك على القاعدة المعروفة في أصول الفقه. وهو أن الرسول عليه السلام إذا أجاب بلفظ غير مقيد عن سؤ ال، وقع عن صورة محتملة أن يكون الحكم فيها مختلفاً: أنه يكون الحكم شاملاً للصور كلها. وهو الذي يقال فيه « ترك الاستفصال عن قضايا الاحوال، مع قيام الاحتمال: منزل منزلة العموم في المقال » وقد استدل الشافعي بمثل هذا. وجعله كالعموم.

الوجه الثاني: أن النبي على على قضاء الصوم بعلة عامة للنذر وغيره. وهو كونه عليها. وقاسه على الدين. وهذه العلة لا تختص بالنذر - أعني كونها حقاً واجباً - والحكم يعم بعموم علته. وقد استدل القائلون بالقياس في الشريعة بهذا، من حيث إن النبي على قاس وجوب أداء حق الله تعالى على وجوب أداء حق العباد. وجعله من طريق الأحق. فيجوز لغيره القياس لقوله ﴿ ٧: ١٥٨ واتبعوه ﴾ لا سيما وقوله عليه السلام و أرأيت » إرشاد وتنبيه على العلة التي هي كشيء مستقر في نفس المخاطب.

وفي قوله عليه السلام و فدين الله أحق بالقضاء و دلالة على المسائل التي اختلف الفقهاء فيها، عند تزاحم حق الله تعالى وحق العباد، كما إذا مات وعليه دين آدمي ودين الزكاة، وضاقت التركة عن الوفاء بكل واحد منهما. وقد يستدل من يقول بتقديم دين الزكاة بقوله عليه السلام و فدين الله أحق بالقضاء و.

وأما الرواية الثانية: ففيها ما في الأولى من دخول النيابة في الصوم، والقياس

⁽١) أخرجه البخاري ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه.

على حقوق الآدميين، إلا أنه ورد التخصيص فيها بالنذر. فقد يتمسك به من يرى التخصيص بصوم النذر، إما بأن يدل دليل على أن الحديث واحد. يُبيّن من بعض الروايات: أن الواقعة المسؤول عنها واقعة نذر، فيسقط الوجه الأول. وهو الاستدلال بعدم الاستفصال إذا تبين عين الواقعة، إلا أنه قد يبعد لتباين بين الروايتين. فإن في إحداهما «أن السائل رجل » وفي الثانية «أنه امرأة » وقد قررنا في علم الحديث: أنه يعرف كون الحديث واحداً باتحاد سنده ومخرجه، وتقارب ألفاظه. وعلى كل حال: فيبقى الوجه الثاني، وهو الاستدلال بعموم العلة على عموم الحكم. وأيضاً فإن معنا عموما. وهو قوله عليه السلام « من مات وعليه صيام صام عنه وليه » فيكون التنصيص على مسألة صوم النذر، مع ذلك العموم راجعاً إلى مسألة أصولية. وهو أن التنصيص على يعض صوم العام لا يقتضي التخصيص. وهو المختار في علم الأصول. وقد تشبث بعض الشافعية بأن يقيس الاعتكاف والصلاة على الصوم في النيابة. وربما حكاه بعضهم وجهاً في الصلاة. فإن صح ذلك فقد يستدل بعموم هذا التعليل.

تعجيل الفطر بعد تيقن الغروب: مستحب باتفاق. ودليله هذا الحديث. وفيه دليل على المتشيعة، الذين يؤخرون إلى ظهور النجم. ولعل هذا هو السبب في كون الناس لا يزالون بخير ما عجلوا الفطر. لأنهم إذا أحروه كانوا داخلين في فعل خلاف السنة. ولا يزالون بخير ما فعلوا السنة.

الحديث العاشر: عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال قال رسول الله على ﴿ إِذَا أَقْبَلَ اللَّيْلُ مِنْ هَهُنَا. وَأَدْبَرَ النَّهَارُ مِنْ هَهُنَا: فَقَدْ أَفْطَرَ الصَّائِمُ ﴾ (٢).

⁽١) أخرَجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود والترمذي وابن ماجه وأحمد.

⁽٢) أخرجه البخاري بُهذا اللفظ ومسلم وأبو داود والترمذي.

و الإقبال، والإدبار ، متلازمان. أعني: إقبال الليل وإدبار النهار. وقد يكون أحدهما أظهر للعين في بعض المواضع. فيستدل بالظاهر على الخفي، كما لو كان في جهة المغرب ما يستر البصر عن إدراك الغروب. وكان المشرق بارزأ ظاهراً فيستدل بطلوع الليل على غروب الشمس.

وقوله عليه السلام « فقد أفطر الصائم » يجوز أن يكون المراد به : فقد حل له الفطر . ويجوز أن يكون المراد به : فقد دخل في الفطر . وتكون الفائدة فيه : أن الليل غير قابل للصوم . وأنه بنفس دخوله خرج الصائم من الصوم . وتكون الفائدة على الوجه الأول : ذكر العلامة التي بها يحصل جواز الإفطار . وعلى الوجه الثاني : بيان امتناع الوصال ، بمعنى الصوم الشرعي ، لا بمعنى الإمساك الحسي . فإن من أمسك حساً فهو مفطر شرعاً . وفي ضمن ذلك : إبطال فائدة الوصال شرعاً . إذ لا يحصل به ثواب الصوم .

الحديث الحادي عشر: عن عبد الله بن عمر رضي الله عنه عبد الله بن عمر رضي الله عنه عنه قال (نَهَى رسول الله عنه عن الوصال. قالوا: إنَّكَ تُواصِلُ. قال: إنِّي لَسْتُ كَهَيْتَتِكم، إنِّي أَطْعَمَ وَأَسْقَى » وَرَوَاهُ أَبُو هُرَيَرَةَ وَعَائِشَةُ وَأَنْسُ بُنُ مالِكِ.

197 ـ ولمسلم عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه و فأيكم أراد أنْ يُواصِلُ فَلْيُواصِلُ إلَى السَّحَرِ ، (١).

في الحديث دليل على كراهة الوصال. واختلف الناس فيه. ونقل عن بعض المتقدمين فعله. ومن الناس من أجازه إلى السحر، على حديث أبي سعيد الخدري.

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم وأحمد بن حتبل. وفي رواية ه لست مثلكم ٥ وقي رواية الكشميهني ه كأحدكم ٥ وفي حديث أبي هريرة و وأيكم مثلي؟ ٥ وهذا الاستفهام يفيد التبوييخ المشعر بالاستبعاد.

وفي خديث أبي سعيد الخدري: دليل على أن النهي عنه نهي كراهة، لا نهى تحريم. وقد يقال: إن الوصال المنهى عنه: ما اتصل باليوم الثاني. فلا يتناوله الوصال إلى السحر، فإن قوله عليه السلام ﴿ فأيكم أراد أن يواصل فليواصل إلى ﴿ السحر ، يقتضى تسميته وصالا . والنهى عن الوصال بمكن تعليله بالتعريض بصوم اليوم الثاني، فإن كان واجباً كان بمثابة الحجامة والفَصِّد وسائر ما يتعرض به الصوم للبطلان. وتكون الكراهة شديدة. وإن كان صوم نفل: ففيه التعرض لإبطال ما شرع فيه من العبادة. وإبطالها: إما ممنوع ـ على مذهب بعض الفقهاء ـ وإما مكروه. وكيفما كان: فَعِلَّة الكراهة موجودة، إلا أنها تختلف رتبتها. فإن أجزنا الإفطار: كانت رتبة هذه الكراهة أخف من رتبة الكراهة في الصوم الواجب قطعاً. وإن منعناه فهل يكون كالكراهة في تعريض الصوم المفروض بأصل الشرع؟ فيه نظر. فيحتمل أن يقال: يستويان. لاستوائهما في الوجوب. ويحتمل أن يقال: لا يستويان. لأن ما ثبت بأصل الشرع، فالمصالح المتعلقة به أقوى وأرجع. لأنها انتهضت سبباً للوجوب. وأما ما ثبت وجوبه بالنذر ـ وإن كان مســاوياً للواجـب ﴿ بأصل الشرع في أصل الوجوب _ فلا يساويه في مقدار المصلحة. فإن الوجوب ههنا إنما هو للوفاء بما التزمه العبد لله تعالى. وأن لا يدخل فيمن يقول ما لا يفعل. وهذا بمفرده لا يقتضى الاستواء في المصالح. ومما يؤ يد هذا النظر الثاني؟ ما ثبت في الحديث الصحيح وأن النبي ﷺ نهي عن النذر، مع وجوب الوفاء بالنذر. فلو كان مطلق الوجوب مما يقتضي مساواة المنذور بغيره من الواجبات: لكان فعل الطاعة بعد النذر أفضل من فعلها قبل النذر. لأنه حينئذ يدخل تحت قوله تعالى فيما روي عن النبي رضي المعناه وأنه ما تقرب المتقربون إلى بمثل أداء ما افترضت عليهم، ويحمل ما تقدم من البحث على أداء ما افترض بأصل الشرع، لأنه لوحمل على العموم لكان الندر وسيلة إلى تحصيل الأفضل. فكان يجب أن يكون مستحباً، وهذا على إجراء النهي عن النذر على عمومه.

باب أفضل الصيام وغيره

١٩٧ ـ الحديث الأول: عن عبد الله بن عمرو بن العاص رضي

الله عنهما قال و أخبر رسول الله على أقُولُ: والله لأصُومنَ النّهار، وَلاَّ قُومَنُ اللّهِلَ، ما عِشْتُ. فقال رسول الله على : أنْتَ الّذِي قُلْتَ ذَلِكَ؟ فَقُلْتُ لَهُ: قَدْ قُلْتُهُ، بِأَبِي أَنْتَ وَأُمِّي. فقال: فإنَّكَ لاَ تَسْتَطِيعُ ذَلِكَ. فَصُمْ وَقُلْم وَنُمْ. وَصُمْ مِنَ الشَّهْرِ ثَلاَثَةَ أَيَّامٍ فإنَّ الْحَسَنَةَ بِعَشْرِ أَمُثَالِهَا. وَأَنْطِرْ، وَقُمْ وَنَمْ. وَصُمْ مِنَ الشَّهْرِ ثَلاَثَة أَيَّامٍ فإنَّ الْحَسَنَة بِعَشْرِ أَمُثَالِهَا. وَذَلِكَ مِثْلُ صِيامِ الدَّهْرِ. قلت: فإنِّي أطيقُ أَفْضَلَ مِنْ ذَلِكَ. قال: فَصُمْ يَوْما وَأَفْطِرْ يَوْمَيْن . قلت: أطيقُ أَفْضَلَ مِنْ ذَلِكَ. قال: فَصُمْ يَوْما وَأَفْطِرْ يَوْمَيْن . قلت: أطيقُ أَفْضَلَ مِنْ ذَلِكَ. قال: فَصُمْ يَوْما وَأَفْطِرْ يَوْما مِنْ ذَلِكَ . قال: لاَ أَفْضَلَ مِنْ ذَلِكَ ». وفي رواية « لاَ صَوْمَ أَطِيقُ أَفْضَلَ مِنْ ذَلِكَ ». وفي رواية « لاَ صَوْمَ أَطِيقُ أَفْضَلَ مِنْ ذَلِكَ ». وفي رواية « لاَ صَوْمَ أَطِيقُ أَفْضَلَ مِنْ ذَلِكَ ». وفي رواية « لاَ صَوْمَ فَوْقَ صَوْم أَخِي دَاوُد ـ شَطْرَ الدَّهْرِ ـ صَمْ يَوْما وَأَفْطِرْ يَوْما »(١٠).

فيه ست مسائل. الأولى: « صوم الدهر » ذهب جماعة إلى جوازه. منهم مالك والشافعي. ومنعه الظاهرية، للأحاديث التي وردت فيه، كقوله عليه السلام « لا صام من صام الأبد » (*) وغير ذلك. وتأول مخالفوهم هذا على من صام الدهر، وأدخل فيه الأيام المنهى عن صومها، كيومي العيدين وأيام التشريق. وكأن هذا محافظة على حقيقة صوم الأبد. فإن من صام هذه الأيام، مع غيرها: هو الصائم للأبد. ومن أفطر فيها لم يصم الأبد، إلا أن في هذا خروجاً عن الحقيقة الشرعية، وهو مدلول لفظة « صام » فإن هذه الأيام غير قابلة للصوم شرعاً. إذ لا يتصور فيها حقيقة الصوم، فلا يحصل حقيقة « صام » شرعاً لمن أمسك في هذه الأيام. فإن وقعت المحافظة على حقيقة لفظ « الأبد » فقد وقع الإخلال بحقيقة لفظ « الأبد » فقد وقع الإخلال بحقيقة لفظ « صام » شرعاً، فيجب أن يحمل ذلك على الصوم اللغوي، وإذا تعارض مدلول اللغة ومدلول الشرع في ألفاظ صاحب الشرع، حمل على الحقيقة الشرعة.

⁽١) أخرجه البخاري بألفاظ مختلفة في غير موضع ومسلم وأبو داود.

⁽٧) رواه أحمد وصاحبا الصحيحين عن عبد الله بن عمر.

ووجه آخر: وهو أن تعليق الحكم بصوم الأبد يقتضي ظاهره و أن الأبد و متعلق الحكم من حيث هو و أبد و فإذا وقع الصوم في هذه الأيام، فعلة الحكم وقوع الصوم في الوقت المنهى عنه وعليه ترتب الحكم. ويبقى ترتيبه على مسمى الأبد غير واقع. فإنه إذا صام هذه الأيام تعلق به الذم، سواء صام غيرها أو أنظر ولا يبقى متعلق الذم عليه صوم الأبد، بل هو صوم هذه الأيام، إلا أنه لما كان صوم الأبد يلزم منه صوم هذه الأيام: تعلق به الذم، لتعلقه بلازمه الذي لا ينفك عنه. فمن همنا نظر المتأولون بهذا التأويل فتركوا التعليل بخصوص صوم الأبد.

المسألة الثانية: كره جماعة قيام كل الليل. لرد النبي الله ذلك على من أراده، ولما يتعلق به من الإجحاف بوظائف عديدة. وفعله جماعة من المتعبدين من السلف وغيرهم. ولعلهم حملوا الرد على طلب الرفق بالمكلف. وهذا الاستدلال على الكراهة بالرد المذكور عليه سؤ ال، وهو أن يقال: إن الرد لمجموع الأمرين وهو صيام النهار، وقيام الليل فلا يلزم ترتبه على أحدهما.

المسألة الثالثة: قوله عليه السلام « إنك لا تستطيع ذلك » تطلبق عدم الاستطاعة بالنسبة إلى المعتذر مطلقاً، وبالنسبة إلى الشاق على الفاعل. وعليهما ذكر الاحتمال في قوله تعالى ﴿ ٢٨: ٢٨٦ ولا تحملنا ما لا طاقة لنا به ﴾ فحمله بعضهم على المستحيل، حتى أخذ منه جواز تكليف المحال. وحمله بعضهم على ما يشق. وهو الأقرب. فقوله عليه السلام و لا تستطيع ذلك » محمول على أنه يشق ذلك عليك، على الأقرب. ويمكن أن يحمل ذلك على الممتنع: إما على تقدير أن يبلغ من العمر ما يتعذر معه ذلك. وعلمه النبي على بطريق، أو في ذلك التزام لأوقات تقتضي العادة أنه لا بد من وقوعها، مع تعذر ذلك فيها، ويحتمل أن يكون قوله و لا تستطيع ذلك » مع القيام ببقية المصالح المرعية شرعاً.

المسألة الرابعة: فيه دليل على استحباب صيام ثلاثة أيام من كل شهر. وعلته مذكورة في الحديث. واختلف الناس في تعيينها من الشهر اختلافاً في تعيين الأحب والأفضل لا غير. وليس في الحديث ما يدل على شيء من ذلك. فأضر بنا عن ذكره.

المسألة الخامسة: قوله عليه السنلام و وذلك مثل صيام الدهس ، مؤول

عندهم على أنه مثل أصل صيام الدهر من غير تضعيف للحسات. فإن ذلك التضعيف مرتب على الفعل الحسي الواقع في الخارج. والحامل على هذا التأويل: أن القواعد تقتضي أن المقدر لا يكون كالمحقق، وأن الأجور تتفاوت بحسب تفاوت المصالح، أو المشقة في الفعل. فكيف يستوي من فعل الشيء بمن قُدَّر فعله له فلأجل ذلك قيل: إن المراد أصل الفعل في التقدير، لا الفعل المرتب عليه التضعيف في التحقيق. وهذا البحث يأتي في مواضع. ولا يختص بهذا الموضع.

ومن ههنا يمكن أن يجاب عن الاستدلال بهذا اللفظ وشبهه على جواز صوم الدهر، من حيث إنه ذكر للترغيب في فعل هذا الصوم. ووجه الترغيب: أنه مُثَّل بصوم الدهر. ولا يجوز أن تكون جهة الترغيب هي جهة الذم.

وسبيل الجواب: أن الذم ـ عند من قال به ـ متعلق بالفعل الحقيقي . ووجه الترغيب ههنا: حصول الثواب على الوجه التقديري . فاختلفت جهة الترغيب وجهة الذم، وإن كان هذا الاستنباط الذي ذُكر لا بأس به ، ولكن الدلائل الدالة على كراهة صوم الدهر أقوى منه دلالة . والعمل بأقوى الدليلين واجب، والذين أجازوا صوم الدهر حملوا النهي على ذي عجز أو مشقة ، أو ما يقرب من ذلك ، من لزوم تعطيل مصالح راجحة على الصوم ، أو متعلقة بحق الغير كالزوجة مثلاً .

المسألة السادسة: قوله عليه السلام في صوم داود و وهو أفضل الصيام كا ظاهر قوي في تفضيل هذا الصوم على صوم الأبد. والذين قالوا بخلاف ذلك: نظر وا إلى أن العمل متى كان أكثر كان الأجر أوفر. هذا هو الأصل. فاحتاجوا إلى تأويل هذا. وقيل فيه: إنه أفضل الصيام بالنسبة إلى من حاله مثل حالك، أي من يتعذر عليه الجمع بين الصوم الأكثر وبين القيام بالحقوق. والأقرب عندي: أن يُجرى على ظاهر الحديث في تفضيل صيام داود عليه السلام. والسبب فيه: أن الأفعال متعارضة المصالح والمفاسد. وليس كل ذلك معلوماً لنا ولا مستحضراً، وإذا تعارضت المصالح والمفاسد، فمقدار تأثير كل واحد منهافي الحث والمنع غير محقق لنا. فالطريق حينئذ. أن نفوض الأمر إلى صاحب الشرع، ونجري على ما دل عليه ظاهر اللفظ مع قوة الظاهر ههنا. وأما زيادة العمل واقتضاء القاعدة لزيادة

الأجر بسببه: فيعارضه اقتضاء العادة والجبلَّة للتقصير في حقوق يعارضها الصوم الدائم، ومقادير ذلك الفائت مع مقادير ذلك الحاصل من الصوم غير معلوم لنا.

وقوله عليه السلام « لا صوم فوق صوم داود » يحمل على أنه لا فوقه في الفضيلة المسؤول عنها.

الحديث الثاني: عن عبد الله بن عمر و بن العاص قال. قال رسول الله على الله ويَنَامُ داود. وَأَحَبُّ الصَّيَامِ إِلَى الله صِيَامُ داود. وَأَحَبُّ الصَّيَامِ إِلَى الله صِيَامُ داود. وَأَحَبُّ الصَّلاَةِ إِلَى الله صَلاَةُ داود. كَانَ يَنَامُ نِصْفَ الليْلِ ، وَيَقُومُ ثُلُثَهُ. وَيَنَامُ سُدْسَهُ. وَكَانَ يَصُومُ يَوْماً وَيُفْطِرُ يَوْماً »(۱).

وفي هذه الرواية زيادة قيام الليل. وتقديره بما ذكر. ونوم سدسه الأخير: فيه مصلحة الإبقاء على النفس، واستقبال صلاة الصبح، وأذكار أول النهار بالنشاط. والذي تقدم في الصوم من المعارض: وارد هنا. وهو أن زيادة العمل تقتضي زيادة الفضيلة والكلام فيه كالكلام في الصوم من تفويض مقادير المصالح والمفاسد إلى صاحب الشرع.

ومن مصالح هذا النوع من القيام أيضاً: أنه أقرب إلى عدم الرياء في الأعمال. فإن من نام السدس الأخير: أصبح جاماً غير منهوك القوى، فهو أقرب إلى أن يخفي أثر عمله على من يراه، ومن يخالف هذا يجعل قوله عليه السلام: و أخب الصيام ، مخصوصاً بحالة، أو بفاعل، وعمدتهم: النظر إلى ما ذكرناه.

١٩٩ ـ الحديث الثالث: عن أبي هريرة رضي الله عنه قال وأوصاني خَلِيلِي ﷺ بِثَلاَثٍ: صِيام ثَلاَثَةِ أَيَّامٍ مِنْ كُلُّ شَهْرٍ، وَرَكْعَتِي الله عنه قال الضَّحى، وَأَنْ أُوْتِرَ قَبْلَ أَنْ أَنْامَ ، (٢).

فيه دليل على تأكيد هذه الأمور بالقصد إلى الوصية بها، وصيام ثلاثة أيام قد

⁽١) اخرجه البخاري في غير موضع ومسلم وأبو داود والنسائي وابن ماجه.

⁽٧) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في غير موضع ومسلم والنسالي والإهام أحمد.

وردت علته في الحديث، وهو تحصيل أجر الشهر، باعتبار أن الحسنة بعشر أمثالها، وقد ذكرنا ما فيه، ورأى من يرى أن ذلك أجر بلا تضعيف، ليحصل الفرق بين صوم الشهر تقديراً، وبين صومه تحقيقاً.

وفي الحديث دليل على استحباب صلاة الضحى، وأنها ركعتان، ولعله ذكر الأقل الذي توجه التأكيد لفعله، وعدم مواظبة النبي على عليها لا ينافي استحبابها، لأن الاستحباب يقوم بدلالة القول، وليس من شرط الحكم: أن تتضافر عليه الدلائل، نعم ما واظب عليه الرسول على تترجع مرتبته على هذا ظاهراً.

وأما النوم عن الوتر: فقد تقدم في هذا كلام في تأخير الوتر وتقديمه، وورد فيه حديث يقتضي الفرق بين من وثق من نفسه بالقيام آخر الليل، وبين من لم يثق، فعلى هذا تكون الوصية مخصوصة بحال أبي هريرة ومن وافقه في حاله.

٢٠٠ ــ الحديث الرابع: عن محمد بن عبًاد بن جعفر قال: سألتُ جابر بن عبد الله « أَنَهٰى النبي عِنْ صَوْم ِ يَوْم ِ الْجُمْعَةِ؟ قال: نَعَمْ » وزاد مسلم « وَرَبً الكَعْبَةِ »(١).

النهي عن صوم يوم الجمعة محمول على صومه مفرداً، كما تبين في موضع آخر ولعل سببه: أن لا يخص يوم بعينه بعبادة معينة ، لما في التخصيص من التشبه باليهود في تخصيص السبت بالتجرد عن الأعمال الدنيوية ، إلا أن هذا ضعيف . لأن اليهود لا يخصون يوم السبت بخصوص الصوم ، فلا يقوى التشبه بهم ، بل ترك الأعمال الدنيوية أقرب إلى التشبه بهم ، ولم يرد به النهي ، وإنما تؤخذ كراهته من قاعدة كراهة التشبه بالكفار ، ومن قال : بأنه يكره التخصيص ليوم معين ، فقد أبطل تخصيص يوم الجمعة ، ولعله ينضم إلى ما ذكرنا من المعنى : أن اليوم لما كان فضيلاً جداً على الأيام ، وهو يوم عيد هذه الملة ، كان الداعي إلى صومه قوياً ،

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظومسلم والنسائي وابن ماجه والإمام أحمد بن حنيل. ورواية مسلم هكذا د قال: نعم ورب البيت ، قال الحافظ في الفتح (١٩٧٤٤) وفي رواية النسائي د ورب الكعية ، وعزاها صاحب العمدة لمسلم فوهم اهد.

فنهى عنه، حماية أن يتتابع الناس في صومه، فيحصل فيه التشبه أو محذور إلحاق العوام إياه بالواجبات إذا أديم، وتتابع الناس على صومه، فيلحقون بالشرع ما ليس منه، وأجاز مالك صومه مفرداً، وقال بعضهم: لم يبلغه الحديث، أو لعله لم يبلغه.

٢٠١ ــ الحديث الخامس: عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: سَمِعْت رسول الله عَنْه قال الله عَنْه قال الله عَنْهُ يَوْمَ الجُمْعَةِ، إلا أَنْ يَصُومَنَ أَحَدُكُمْ يَوْمَ الجُمْعَةِ، إلا أَنْ يَصُومَ يَوْمًا قَبْلَهُ ، أَوْ يَوْمًا بَعْدَهُ »(١).

حديث أبي هريرة يبين المطلق في الرواية الأولى، ويوضح أن المراد آفراده بالصوم، ويظهر منه: أن العلة هي الإفراد بالصوم ويبقى النظر: هل ذلك مخصوص بهذا اليوم، أم نعديه إلى قصد غيره بالتخصيص بالصوم؟ وقد أشرنا إلى الفرق بين تخصيصه وتخصيص غيره بأن الداعي ههنا إلى تخصيصه عام بالنسبة إلى كل الأمة. فالداعي إلى حماية الذريعة فيه أقوى من غيره. فمن هذا الوجه: يمكن تخصيص النهي به ولو قدرنا أن العلة تقتضي عموم النهي عن التخصيص بصوم غيره، ووردت دلائل تقتضي تخصيص البعض باستحباب صومه بعينه: لكانت مقدمة على العموم المستنبط من عموم العلة، لجواز أن تكون العلة قد اعتبر فيها وصف من أوصاف محل النهي. والدليل الدال على الاستحباب لم يتطرق إليه احتمال الرفع. فلا يعارضه ما يحتمل فيه التخصيص ببعض أوصاف المجال.

عن أبي عبيد مولى ابن أزهر - واسمه عن أبي عبيد مولى ابن أزهر - واسمه اسعد بن عبيد - قال : شَهِدْتُ الْعِيدَ مَعَ عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، فقال و هٰذَانِ يَوْمَانِ نَهٰى رسول الله عَنْ صِيَامِهِمَا : يَوْمُ فِطْرِكُمْ مِنْ صِيَامِهِمَا : يَوْمُ فِطْرِكُمْ مِنْ صِيَامِهُمَا : يَوْمُ فِطْرِكُمْ مِنْ صِيَامِهُمَا : يَوْمُ فِطْرِكُمْ مِنْ صِيَامِهُمَا : يَوْمُ الْاَخَرُ : تَأْكُلُونَ فِيهِ مِنْ نُسُكِكُمْ ، وَالْيَوْمُ الاَخَرُ : تَأْكُلُونَ فِيهِ مِنْ نُسُكِكُمْ ، وَالْيَوْمُ الاَخَرُ : تَأْكُلُونَ فِيهِ مِنْ نُسُكِكُمْ ،

⁽١) أخرجه البخاري ومسلم وأبو داود والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد.

⁽٢) أخرجه البخاري في غير موضع ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه.

مدلوله: المنع من صوم يومي العيد. ويقتضي ذلك عدم صحة صومهما بوجه من الوجوه. وعند الحنفية في الصحة مخالفة في بعض الوجوه. فقالوا: إذا نذر صوم يوم العيد وأيام التشريق: صح نذره. وخرج عن العهدة بصوم ذلك. وطريقهم فيه: أن الصوم له جهة عموم وجهة خصوص. فهو من حيث إنه صوم: يقع الامتثال به. ومن حيث إنه صوم عيد: يتعلق به النهي، والخروج عن العهدة: يحصل بالجهة الأولى، أعني كونه صوماً. والمختار عند غيرهم: خلاف ذلك. وبطلان النذر، وعدم صحة الصوم: والذي يُدَّعي من الجهتين بينهما تلازم ههنا. ولا انفكاك. فيتمكن النهي من هذا الصوم. فلا يصح أن يكون قربة. فلا يصح لذره.

بيانه: أن النهى ورد عن صوم يوم العيد. والناذر له معلّق لنذره بما تعلق به النهي. وهذا بخلاف الصلاة في الدار المغصوبة، عند من يقول بصحتها. فإنه لم يحصل التلازم بين جهة العموم، أعني كونها صلاة وبين جهة الخصوص أعني كونها حصولاً في مكان مغصوب، وأعني بعدم التلازم ههنا: عدمه في الشريعة. فإن الشرع وجه الأمر إلى مطلق الصلاة، والنهي إلى مطلق الغصب. وتلازمهما واجتماعهما إنما هو في فعل المكلف، لا في الشريعة. فلم يتعلق النهي شرعاً بهذا الخصوص، يخلاف صوم يوم العيد فإن النهي ورد عن خصوصه. فتلازمت جهة العموم وجهة الخصوص في الشريعة. وتعلق النهي بعين ما وقع في النذر. فلا يكون قربة.

وتكلم أهل الأصول في قاعدة تقتضي النظر في هذه المسألة وهو أن النهي عند الأكثرين لا يدل على صحة المنهى عنه، وقد نقلوا عن محمد بن الحسن: أنه يدل على صحة المنهى عنه، لأن النهي لا بد فيه من إمكان المنهى عنه: إذ لا يقال للأعمى: لا تبصر: وللإنسان لا تَطِرْ، فإذاً هذا المنهى عنه _أعني صوم يوم العيد _ ممكن، وإذا أمكن ثبتت الصحة، وهذا ضعيف، لأن الصحة إنما تعتمد التصور، والإمكان العقلي أو العادي، والنهي يمنع التصور الشرعي، فلا يتعارضان، وكان محمد بن الحسن يصرف اللفظ في المنهى عنه إلى المعنى الشرعي.

وفي الحديث دلالة على أن الخطيب يستحب له أن يذكر في خطبته ما يتعلق بوقته من الأحكام، كذكر النهي عن صوم يوم العيد في خطبة العيد، فإن الحاجة تمس إلى مثل ذلك، وفيه إشعار وتلويح بأن علة الإفطار في يوم الأضحى: الأكل من النسك.

وفيه دليل على جواز الأكل من النسك، وقد فرق بعض الفقهاء بين الهدي والنسك، وأجاز الأكل إلا من جزاء الصيد، وفدية الأذى، ونذر المساكين، وهدي التطوع إذا عطب قبل محلِه. وجعل الهدي كجزاء الصيد. وما وجب لنقص في حج أو عمرة.

عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال « نَهَى رسول الله عَنْ صَوْم يَوْمَيْن : الْفِطْرِ وَالنَّحْرِ. وَعَنْ الصَّمَاءِ، وَأَنْ يَحْتَبِيَ الرَّجُلُ في الثَّوْبِ الْوَاحِدِ، وَعَن الصَّلاَةِ بَعْدَ الصَّبْح وَالْعَصْر » أخرجه مسلم بتمامِهِ. وَأَخْرَجَ البخاري الصَّوْم فَقَطْ(۱).

أما « صوم يوم العيد » فقد تقدم. وأما « اشتمال الصماء » فقال عبد الغافر الفارسي في مجمعه (۱) تفسير الفقهاء: أنه يشتمل بثوب ويرفعه من أحد جانبيه، فيضعه على منكبيه، فالنهي عنه لأنه يؤ دي إلى التكشف، وظهور العورة. قال: وهذا التفسير لا يشعر به لفظ « الصماء » وقال الأصمعي: هو أن يشتمل بالثوب فيستر به جميع جسده، بحيث لا يترك فرجة، يخرج منها يده، واللفظ مطابق لهذا المعنى.

والنهي عنه: يحتمل وجهين. أحدهُما: أنه يخاف معه أن يدفع إلى حالة سادة لمتنفسه. فيهلك غَمَّا تحته إذا لم تكن فيه فرجة. والآخر: أنه إذا تخلل به فلا يتمكن من الاحتراس والاحتراز إن أصابه شيء، أو نابه مؤذ. ولا يمكنه أن يتقيه

 ⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في الصوم عن أبي سعيد الخدري. وأخرجه أبو داود في كتاب الصيام.
 بتمامه, والترمذي بعضه. ووهم المصنف في قوله: أخرج البخارى الصوم.

⁽٢) في س و معجمه ۽ وفوقها و مجمعه ».

بيديه، لإدخاله إياهما تحت الثوب الذي اشتمل به. والله أعلم. وقد مر الكلام في النهي عن الصلاة بعد الصبح وبعد العصر. وأما الاحتباء في الثوب الواحد: فيخشى منه تكشف العورة.

الله عنه عنه الحديث الثامن: عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: قال رسول الله عَلَيْ ﴿ مَنْ صَامَ يَوْماً فِي سَبِيلِ الله بَعَّدَ اللهُ وَجْهَهُ عَنِ النَّارِ سَبْعِينَ خَرِيفاً ﴾ (١).

قوله و في سبيل الله ، العرف الأكثر فيه: استعماله في الجهاد، فإذا حمل عليه: كانت الفضيلة لاجتماع العبادتين _ أعني عبادة الصوم والجهاد _ ويحتمل أن يراد بسبيل الله: طاعته كيف كانت. ويعبر بذلك عن صحة القصد والنية فيه والأول: أقرب إلى العرف. وقد ورد في بعض الأحاديث: جعل الحج أو سفره في سبيل الله. وهو استعمال وضعي.

ووالخريف عن السنة عن السنة له عنى وسبعين خريفاً على سبعون سنة وإنما عبر بالخريف عن السنة عن جهة أن السنة لا يكون فيها إلا خريف واحد فإذا مر الخريف فقد مضت السنة كلها ، وكذلك لو عبر بسائر الفصول عن العام ، كان سائغاً بهذا المعنى ، إذ ليس في السنة إلا ربيع واحد وصيف واحد قال بعضهم: ولكن الخريف أولى بذلك. لأنه الفضل الذي يحصل به نهاية ما بدأ في سائر الفصول. لأن الأزهار تبدو في الربيع ، والثمار تتشكل صورها في الصيف . وهو وفيه يبدو نَضْجها ، ووقت الانتفاع بها أكلاً وتحصيلاً وادخاراً في الخريف . وهو المقصود منها ، فكان فصل الخريف أولى بأن يعبر به عن السنة من غيره . والله أعلم .

باب ليلة القدر

٥٠٥ _ الحديث الأول: عن عبد الله بن عمر رضى الله عنهما

⁽١) أحرجه البخاري في الجهاد ومسلم في الصوم والنسائي والترمذي وابن ماجه.

« أَنَّ رِجَالاً مِنْ أَصْحَابِ النبي ﷺ أَرُوا لَيْلَةَ الْقَدْرِ في المَنَامِ في السَّبعِ الأَوَاخِرِ.
 الأَوَاخِرِ. فقال النبي ﷺ : أَرَى رُوْياكُمْ قَدْ تَوَاطَأَتْ في السَّبْعِ الأَوَاخِرِ.
 فَمَنْ كَانَ مُتَحَرِّ يَهَا فَلْيَتَحَرَّهَا في السَّبْعِ الأَوَاخِرِ (١٠٠).

فيه دليل على عظم الرؤيا، والاستناد إليها في الاستدلال على الأصور الوجوديات، وعلى ما لا يخالف القواعد الكلية من غيرها. وقد تكلم الفقهاء فيما لو رأى النبي في المنام، وأمره بأمر: هل يلزمه ذلك؟ وقيل فيه: إن ذلك إما أن يكون مخالفاً لما ثبت عنه في من الأحكام في اليقظة أولاً. فإن كان مخالفاً عُمل بما ثبت في اليقظة، لأنا ـ وإن قلنا: بأن من رأى النبي في على الوجه المنقول من صفته، فرؤياه حق ـ فهذا من قبيل تعارض الدليلين. والعمل بأرجحهما. وما ثبت في اليقظة فهو أرجح. وإن كان غير مخالف لما ثبت في اليقظة: ففيه خلاف، والاستناد إلى الرؤيا ههنا: في أمر ثبت استحبابه مطلقاً، وهو طلب ليلة القدر. وإن ما ترجح السبع الأواخر لسبب المرائي الدالة على كونها في السبع الأواخر وهو استدلال على أمر وجودي، إنه استحباب شرعي: مخصوص بالتأكيد، بالنسبة إلى هذه الليالي، مع كونه غير مناف للقاعدة الكلية الثابتة، من استحباب طلب ليلة القدر. وقد قالوا: يستحب في جميع الشهر.

وفي الحديث دليل على أن و ليلة القدر » في شهر رمضان. وهو مذهب الجمهور. وقال بعض العلماء: إنها في جميع السنة. وقالوا: لو قال في رمضان لزوجته: أنت طالق ليلة القدر لم تطلق، حتى يأتي عليها سنة. لأن كونها مخصوصة برمضان مظنون. وصحة النكاح معلومة، فلا تزال إلا بيقين، أعني بيقين مرور ليلة القدر وفي هذا نظر، لأنه إذا دلت الأحاديث على اختصاصها بالعشر الأواخر، كان إزالة النكاح بناء على مستند شرعي. وهو الأحاديث الدالة على ذلك، والأحكام المقتضية لوقوع الطلاق يجوز أن تبنى على أحبار الآحاد، ويرفع بها النكاح، ولا يشترط في زفع النكاح أو أحكامه: أن يكون ذلك مستنداً إلى

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ، ومسلم والنسائي ومالك والإمام أحمد بن حبيل وأخرجه أبو داود مختصراً.

خبر متواتر، أو أمر مقطوع به اتفاقاً، نعم ينبغي أن ينظر إلى دلالة ألفاظ الأحاديث الدالة على اختصاصها بالعشر الأواخر، ومرتبتها في الظهور والاحتمال. فإن ضعفت دلالتها، فلما قيل وجه.

وفي الحديث دليل لمن رجع في ليلة القدر غير ليلة الحادي والعشرين، والثالث والعشرين.

وحديث عائشة يدل على ما دل عليه الحديث قبله. مع زيادة الاختصاص بالوتر من السبع الأواخر.

٧٠٧ - الحديث الثالث: عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه أنَّ رسول الله على «كانَ يَعْتَكفُ في العَشْرِ الأوْسَطِ مِنْ رَمَضَانَ. فَاعْتَكفَ عاماً، حتى إِذَا كانَتْ لَيْلَةُ إِجْدَى وَعِشْرِينَ - وَهِيَ اللَّيْلَةُ التي يَخْرُجُ مِنْ صَبِيحَتِهَا مِن اعْتِكافِهِ - قال: مَن اعْتَكفَ مَعِي فَلْيَعْتَكِفَ لَعشْرَ الأوَاخِرَ. فَقَدْ أُرِيْتُ هَذِهِ اللَّيْلَةَ. ثمَّ أُنْسِيتُهَا، وَقَدْ رَأَيتُنِي أَسْجُدُ في العشْرَ الأوَاخِر. وَالْتَوسُوهَا في العَشْرِ الأوَاخِر، وَالْتَوسُوهَا في ماءٍ وَطِين مِنْ صَبِيحَتِهَا. فَالْتَعِسُوهَا في العَشْرِ الأوَاخِر، وَالْتَوسُوهَا في كل وَيْر. فَمَطَرَت السَّماءُ تِلْكَ اللَّيْلَةِ. وَكَانَ المَسْجِدُ عَلَى جَبْهَتِهِ أَثَرُ المَاءِ فَوَلَى مَنْ صَبِيحَتِهَا. فَالْتَعِسُوهَا في العَشْرِ الأوَاخِر، وَالْتَوسُوهَا في في في أَنْ وَيْر. فَمَطَرَت السَّماءُ تِلْكَ اللَّيْلَةِ. وَكَانَ المَسْجِدُ عَلَى جَبْهَتِهِ أَثَرُ المَاءِ فَوَلَى المَسْجِدُ، فَأَبْصَرَت عَيْنَايَ رسول الله عَلَى جَبْهَتِهِ أَثَرُ المَاءِ وَالطَّين مِنْ صَبْح إِحْدَى وَعِشْرِينَ »(١).

⁽¹⁾ أخرجه البخاري بهذا اللفظ في فضل ليلة القدر ومسلم، وليس فيه لفظ دفي الوتر، والتساثي والإمام أحمد بن حنبلي والترمذي، وقال: حسن صحيح.

 ⁽٢) انترجه البخاري في غير موضع بألفاظ مختلفة هذا أحدها ومسلم في الصوم وأبو داود والنسائي وابن
 ماحه.

وفي الحديث دليل لمن رجح ليلة إحدى وعشرين في طلب ليلة القدر ومن ذهب إلى أن ليلة القدر تنتقل في الليالي، فله أن يقول: كانت في تلك السنة ليلة إحدى وعشرين، ولا يلزم من ذلك: أن تترجح هذه الليلة مطلقاً، والقول بتنقلها حسن، لأن فيه جمعاً من الأحاديث، وحثاً على إحياء جميع تلك الليالي.

وقوله « يعتكف العشر الأوسط » الأقوى فيه: أن يقال: « الوُسط » و « الوسط » بضم السين أو فتحها ، وأما « الأوسط » فكأنه تسمية لمجموع تلك الليالي والأيام ، وإنما رجح الأول: لأن « العشر » اسم لليالي ، فيكون وصفها الصحيح جمعاً لاثقاً بها ، وقد ورد في بعض الروايات ما يدل على أن اعتكافه على في ذلك العشر كان لطلب ليلة القدر ، وقبل أن يعلم أنها في العشر الأواخر .

وقوله « فوكف المسجد » أي قطر، يقال: وَكَف البيت يُكِفُ وَكَفًا ووكوفاً: إذا قَطّر، ووكَفَ الدمع وكيفا ووكفانا: بمعنى قطر.

وقد ياخذ من الحديث بعض الناس: أن مباشرة الجهة بالمصلّى في السجود غير واجب، وهو من يقول: إنه لو سجد على كُور العمامة _ كالطاقة والطاقتين _ صح، ووجه الاستدلال: أنه إذا سجد في الماء والطين ففي السجود الأول: يعلّق الطين بالجبهة، فإذا سجد السجود الثاني: كان الطين الذي عَلَقَ بالجبهة في السجود الأول حائلاً في السجود الثاني عن مباشرة الجبهة بالأرض، وفيه مع ذلك احتمال لأن يكون مسح ما علق بالجبهة أولاً قبل السجود الثاني.

والذي جاء في الحديث من قوله و وهي الليلة التي يخرج من صبيحتها من اعتكافه و وقوله في آخر الحديث و فرأيت أثر الماء والطين على جبهته من صبح إحدى وعشرين و يتعلق بمسألة تكلموا فيها، وهي أن ليلة اليوم: هل هي السابقة عليه، كما هو المشهور، أو الآتية بعده، كما نقل عن بعض أهل الحديث الظاهرية؟.

باب الاعتكاف

الله عنها الله الله الله عنها الله الله عنها الله عنها الله الله عنها الله

وَجَلَّ. ثُمَّ اعْتَكُف أَزْوَاجُهُ بَعْدَهُ ..

وفي لفظ « كان رسول الله ﷺ يَعْتَكِفُ في كلِّ رَمَضَانَ. فإذَا صَلَّى الغَدَاةَ جَاءَ مَكَانَهُ الَّذِي اعْتَكَفَ فِيهِ »(١).

« الاعتكاف » الاحتباس واللزوم للشيء كيف كان وفي الشرع: لزوم المسجد على وجه مخصوص، والكلام فيه كالكلام في سائر الأسماء الشرعية.

وحديث عائشة: فيه استحباب مطلق الاعتكاف، واستحبابه في رمضان بخصوصه، وفي العشر الأواخر بخصوصها، وفيه تأكيد هذا الاستحباب بما أشعر به اللفظ من المداومة، وبما صرح به في الرواية الأخرى، من قولها و في كل رمضان و وبما دل عليه من عمل أزواجه من بعده، وفيه دليل على استواء الرجل والمراة في هذا الحكم.

وقولها و فإذا صلى الغداة جاء مكانه الذي اعتكف فيه ع الجمهور على أنه إذا أراد اعتكاف العشر: دخل معتكفه قبل غروب الشمس، والدخول في أول ليلة منه، وهذا الحديث قد يقتضي الدخول في أول النهار، وغيره أقوى منه في هذه الدلالة (")، ولكنه أوِّل على أن الاعتكاف كان موجوداً، وأن دخوله في هذا الوقت لمعتكفه، للانفراد عن الناس بعد الاجتماع بهم في الصلاة، إلا أنه كان ابتداء دخول المعتكف، ويكون المراد بالمعتكف ههنا: الموضع الذي خصه بهذا، وأو أعده له، كما جاء وأنه اعتكف في قبلة وكما جاء ه أزواجه ضربن أخبية الويشعر بذلك ما في هذه الرواية و دخل مكانه الذي اعتكف فيه ع بلفظ الماضي.

وقد يستدل بهذه الأحاديث على أن المسجد شرط في الاعتكاف، من حيث أنه قصد لذلك، وفيه مخالفة العادة في الاختلاط بالناس، لاسيما النساء فلو جاز الاعتكاف في البيوت: لما خالف المقتضى لعدم الاختلاط بالناس في المسجد وتحمل المشقة في الخروج لعوارض الخِلْقة، وأجاز بعض الفقهاء أن للمرأة أن

⁽١) أحرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود والنسائي والإمام أحمد

⁽٢) رواه البخاري وأبو داود والنسائي وابن ماجه والإمام أحمد من حديث عائشة.

تعتكف في مسجد بيتها وهو الموضع الذي أعدته للصلاة، وهيأته لذلك، وقيل: إن بعضهم ألحق بها الرجل في ذلك.

٢٠٩ ـ الحديث الثاني: عن عائشة رضي الله عنها « أنها كَانَتْ تُرَجِّلُ النبي ﷺ ، وَهِيَ حائِضٌ ، وَهُوَ مَعْتَكِفٌ في المَسْجِـدِ. وَهِـيَ في حُجْرَيْهَا: يَنَاولُهَا رَأْسَةً ،

وفي رواية ﴿ وَكَانَ لَا يَدْخُلُ الْبَيْتُ إِلَّا لِحَاجَةِ الْإِنْسَانِ».

وفي رواية أن عائشة رضي الله عنها قالت ﴿ إِنْ كُنْتُ لأَدْخُلُ البَيْتَ لِلْحَاجَةِ والْمَرِيضُ فِيهِ . فَمَا أَسْأَلُ عَنْهُ إِلاَّ وَأَنَا مَارَّةٌ ﴾ (١) .

و التُرْجِيلُ ، تَسْرِيح الشُّعَرِ.

فيه دليل على طهارة بدن الحائض، وفيه دليل على أن خروج رأس المعتكف من المسجد لا يبطل اعتكافه، وأخذ منه بعض الفقهاء: أن خروج بعض البدن من المكان الذي حلف الإنسان على أن لا يخرج منه لا يوجب جِنتُه، وكذلك دخول بعض بدنه، إذا حلف أن لا يدخله، من حيث إن امتناع الخروج من المسجد يوازن تعلق الحنث بالخروج، لأن الحكم في كل واحد منهما معلق بعدم الخروج فخروج بعض البدن: إن اقتضى مخالفة ما علق عليه الحكم في أحد الموضعين؛ اقتضى مخالفته في الآخر، وحيث لم يقتض في أجدهما، لم يقتض في الإخر، لا تحاد المأخذ فيهما، وكذلك تنقل هذه المادة في الدخول الكل: أيضاً، بأن تقول: لو كان دخول البعض مقتضياً للحكم المعلق بدخول الكل: لكان خروج البعض مقتضياً للحكم المعلق بدخول الكل: لكان خروج البعض مقتضياً للحكم المعلق بدخوط المكل الكان خروج البعض مقتضياً للحكم المعلق بدخوط المعلق بخروج الجملة، لكنه لا يقتضيه ثم الكان خروج البعض مقتضياً للحكم المعلق بخروج الجملة الكنه لا يقتضيه ثم الكان خروج البعض مقتضياً للحكم المعلق بخروج الجملة الكنه لا يقتضيه ثم الملا يقتضيه هنا.

وبيان الملازمة: أن الحكم في الموضعين معلق بالجملة، فإما أن يكون البعض موجباً لترتيب الحكم على الكل أو لا _ إلـى آخـره.

⁽١) أخرجه البخاري بالفاظ مختلفة هذا أحدها ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه.

وقولها و وكان لا يدخل البيت إلا لحاجة الإنسان و كناية عما يضطر إليه من المحدث. ولا شك في أن الخروج له غير مبطل للاعتكاف. لأن الضرورة داعية إليه، والمسجد مانع منه. وكل ما ذكره الفقهاء _ أنه لا يخرج إليه، أو اختلفوا في جواز الخروج إليه _ فهذا الحديث يدل على عدم الخروج إليه لعمومه. فإذا ضم إلى ذلك قرينة الحاجة إلى الخروج لكثير منه، أو قيام الداعي الشرعي في بعضه، كعيادة المريض، وصلاة الجنازة، وشبهه. قويت الدلالة على المنع.

وفي الرواية الأخرى عن عائشة: جواز عيادة المريض على وجه المرور، من غير تعريج. وفي لفظها إشمار بعدم عيادته على غير هذا الوجه.

٢١٠ ــ الحديث الثالث: عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال: قلت ديا رسول الله، إنّي كُنْتُ نَذَرْتُ في الجَاهِليَّةِ أَنْ أَعْتَكِفَ لَيْلَةً _ وفي رواية: يَوْماً _ في المَسْجِدِ الْحَرَامِ . قال: فَأَوْفِ بِنَذْرِكَ » ولَمْ يَذْكُرْ بعض الرَّوَاةِ يَوْماً وَلاَ لَيْلَةً (١٠).

في الحديث فوائد. أحدها: لزوم النذر للقربة. وقد يستبدل بعمومه من يقول بلزوم الوفاء بكل منذور.

وثانيها: يستدل به من يرى صحة النذر من الكافر. وهو قول - أو وجه - في مذهب الشافعي . والأشهر: أنه لا يصبح . لأن النذر قربة ، والكافر ليس من أهل القرَب. ومن يقول بهذا يحتاج إلى أن يؤول الحديث بأنه أمر بأن يأتي باعتكاف يوم شبيه بما نذر ، لئلا يُخلُ بعبادة نوى فعلها . فأطلق عليه أنه منذور لشبهه بالمنذور ، وقيامه مقامه في فعل ما نواه من الطاعة . وعلى هذا: إما أن يكون قوله و أوف بنذرك ع من مجاز الحذف ، أو من مجاز التشبيه . وظاهر الحديث خلافه . فإن دل دليل أقوى من هذا الظاهر على أنه لا يصبح التزام الكافر الاعتكاف: احتبج إلى هذا التأويل ، وإلا فلا .

 ⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في الاعتكاف ومسلم في الأيمان والنفور وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه.

وثالثها: استدل به على أن الصوم ليس بشرط، لأن الليل ليس محلاً للصوم، وقد أُمر بالوفاء بنذر الاعتكاف فيه، وعدم اشتراط الصوم: هو مذهب الشافعي واشتراطه: مذهب مالك وأبي حنيفة.

وقد أول من اشترط الصوم قوله « ليلة » بيوم. فإن الليلة تغلب في لسان العرب على اليوم. حكي عنهم أنهم قالوا: صمنا خمساً. والحمس يطلق على الليالي. فإنه لو أطلق على الأيام لقيل خمسة. وأطلقت الليالي وأريدت الأيام. أو يقال: المراد ليلة بيومها، ويدل على ذلك: أنه ورد بعض الروايات بلفظ هاليوم ».

« كان النبي ﷺ مُعْتَكِفاً. فأتَنْتُهُ أَزُورُهُ لَيْلاً. فَحَدَّنْتُه، ثمَّ قُمْتُ لأَنْقَلِبَ. وكان النبي ﷺ مُعْتَكِفاً. فأتَنْتُهُ أَزُورُهُ لَيْلاً. فَحَدَّنْتُه، ثمَّ قُمْتُ لأَنْقَلِبَ. فَقَامَ مَعِي لِيَقْلَبَنِي - وكانَ مَسْكَنُها في دَارِ أَسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ - فَمَرَّ رجُلاَنَ مِنَ الأَنْصَارِ. فَلَمَّا رَأْيَا رسول الله ﷺ أَسْرَعَا. فقالَ النبي ﷺ : عَلَىٰ رسولَ الله رسولَ الله يُسِلِّكُما. إِنَّهَا صَفِيَّةُ بِنْتُ حُيَىً. فقالا: سُبْحَانَ الله إ يا رسولَ الله . فقال: إنَّ الشَّيْطانَ يَجْرِي مِن ابْنِ آدَمَ مَجْرَى الدَّم . وَإِنِّي خَشِيتُ أَنْ فَقال: إِنَّ الشَّيْطانَ يَجْرِي مِن ابْنِ آدَمَ مَجْرَى الدَّم . وَإِنِّي خَشِيتُ أَنْ يَقْذِفَ في قُلُوبِكُما شَرًا - أَوْ قالَ شَيئاً ».

وفي رواية وأنها جاءَتْ تَزُورُهُ في اعْتِكافِهِ في المَسْجِدِ في العَسْرِ الْعَسْرِ الْعَسْرِ الْأَوَاخِرِ مِنْ رَمَضَانَ. فَتَحَدَّثَتْ عِنْدَهُ سَاعَةً. ثمَّ قَامَتْ تَنْقَلِبُ. فقام النبي عَلَيْ مَعَهَا يَقْلِبُهَا، حتى إِذَا بَلَغَتْ بابَ المَسْجِدِ عِنْدَ بابِ أُمَّ سَلَمَةً » النبي عَلَيْ مَعْنَاهُ(١).

و صفية ، بنت حي بن أخطب، من شعب بني إسرائيل، من سبط هارون
 غليه السلام. نَضيرية. كانت عند سلام ـ بتخفيف اللام ـ ابن مِشكم. ثم خلف

⁽١) أخرجه البخاري في غير موضع ومسلم وأبو داود والنسائي وابن ماجه .

عليها كِنانةبن أبي المحُقيق. فقيل يوم خيبر. وتزوجها النبي ﷺ في سنة سبع من الهجرة. الهجرة.

والحديث يدل على جواز زيارة المرأة المعتكف. وجواز التحدث معه. وفيه تأنيس الزائر بالمشي معه، لا سيما إذا دعت الحاجة إلى ذلك كالليل وقد تبين بالرواية الثانية؛ أن النبي على مشى معها إلى باب المسجد فقط.

وفيه دليل على التحرز مما يقع في الوهم نسبة الإنسان إليه، مما لا ينبغي، وقد قال بعض العلماء: إنه لو وقع ببالهما شيء لكفرا. ولكن النبي الله أراد تعليم أمته. وهذا متأكد في حق العلماء، ومن يقتدي بهم، فلا يجوز لهم أن يفعلوا فعلا يوجب ظن السوء بهم، وإن كان لهم فيه مخلص لأن ذلك تسبب إلى إبطال الانتفاع بعلمهم. وقد قالوا: إنه ينبغي للحاكم أن يبين وجه الحكم للمحكوم عليه إذا خفي عليه. وهو من باب نفي التهمة بالنسبة إلى الجور في الحكم.

وفي الحديث دليل: على هجوم خواطر الشيطان على النفس؛ وما كان من ذلك غير مقدور على دفعه: لا يؤ اخذ به. لقوله تعالى ﴿ ٢٨٦: ٢ لا يكلف الله نفساً إلا وسعها ﴾ ولقوله عليه السلام في الوسوسة التي يتعاظم الإنسان أن يتكلم بها وذلك محض الإيمان، وقد فسروه: بأن التعاظم لذلك محض الإيمان. لا الوسوسة. كيفما كان، ففيه دليل على أن تلك الوسوسة لا يؤ اخذ بها. نعم في الفرق بين الوسوسة، التي لا يؤ اخذ بها، وبين ما يقع شكا: إشكال. والله أعلم.

كتاب الحج

باب المواقيت

و الحج » بفتح الحاء وكسرها: القصد في اللغة. وفي الشرع: قصد مخصوص إلى محل مخصوص، على وجه مخصوص،

وقوله وقت عقل: إن التوقيت في الأصل ذكر الوقت. والصواب أن يقال: تعليق الحكم بالوقت، ثم استعمل في التحديد للشيء مطلقاً، لأن التوقيت تحديد بالوقت، فيصير التحديد من لوازم التوقيت فيطلق عليه التوقيت.

وقوله ههنا و وقت ، يحتمل أن يراد به: التحديد. أي حَدَّ هذه المواضع للإحرام، ويحتمل أن يراد بذلك: تعليق الإحرام بوقت الوصول إلى هذه الأماكن بشرط إرادة الحج أو العمرة. ومعنى توقيت هذه الأماكن للإحرام: أنه لا يجوز

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود والنسائي والإمام أحمد.

 ⁽٣) قال الأزهري: هومن قولك و حججته وإذا أثبته مرة بعد أخرى. وقال الليث: أصل الحج في اللغة زيارة ما تعظمه. وقال كثيرون: هو إطالة الاختلاف إلى الشيء. واختباره ابس جرير. والأول المشهور.

مجاورتها لمريد الحج أو العمرة إلا محرماً، وإن لم يكن في لفظة و وقت ، من حيث هي هي تصريح بالوجوب فقد ورد في غير هذه الرواية و يُهِلُّ أهل المدينة ، وهي صيغة خبر، يراد به الأمر، وورد أيضاً في بعض الروايات لفظة الأمر، وفي ذكر هذه المواقيت مسائل:

الأولى: أن توقيتها متفق عليه لأرباب هذه الأماكن وأما إيجاب الدم لمجاورتها عند الجمهور: فمن غير هذا الحديث () ونقل عن بعضهم: أن مجاوزها لا يصح حجه، وله إلمام بهذا الحديث من وجه. وكأنه يحتاج إلى مقدمة أخرى من حديث اخر أو غيره.

الثانية و ذو الحليفة و بضم الحاء المهملة، وفتح اللام. أبعد المواقيت من مكة وهي على عشر مراحل أو تسع منها (الله و الجحفة و بضم الجيم وسكون الحاء. قيل. سميت بذلك لأن السيل اجتحفها في بعض الزمان. وهي على ثلاث مراحل من مكة، ويقال لها و مهيعة و بفتح الميم وسكون الهاء، وقيل مكسر الهاء و و قرن المنازل و بفتح القاف وسكون الراء، وصاحب الصحاح ذكر فتح الراء، وغلط في ذلك، كما غلط في أن و أويسا القرني و منسوب إلى و قرن و بفتح القاف والراء، بطن من مراد، كما بين في الحديث الذي فيه ذكر طلب عمر له. و و يلملم و بفتح الياء واللام وسكون الميم بعدها. ويقال فيه و ألملم و قيل: هي على مرحلتين من مكة، وكذلك و قرن و على مرحلتين من مكة، وكذلك

الثالثة الضمير في قوله « هن » لهذه المواقيت. « لهن » أي لهذه الأماكن المدينة، والشام، ونجد، واليمن، وجعلت هذه المواقيت لها، والمراد

⁽۱) هو ما روي عن ابن عباس مرفوعاً وموقوفاً و من ترك تسكا فعليه دم و قال الحافظ في تلخيص الجبير:
أما الموقوف. فرواه مالك في الموطأ والشافعي حته عن أيوب عن سعيد بن جبير عنه بلفظ و من تسي

من سبكه شيئاً أو تركه فليهرق دماً و وأما المرفوع: فرواه ابن حزم من طريق علي بن الجعد عن ابن
عبينة عن أيوب به وأعله بالراوي عن علي بن الجعد _ أحمد بن علي بن سهل المروزي _ فقال:

إنه محهون وكذا الراوي عنه _ علي بن أحمد المقدسي _ قال هما مجهولان اهـ. وليس لدي
العنهاه عي الدماء إلا هذا الأثر

⁽٢) ويمال لها الآن - امار على

أهلها. والأصل أن يقال و هن لهم ۽ لأن المراد الأهل، وقد ورد ذلك في بعض الروايات على الأصل.

الرابعة: قوله و ولمن أتى عليهن من غير أهلهن » يقتضي: أنه إذا مرً بهن من ليس بميقاته: أحرم منهن، ولم يجاوزهن غير محرم. ومثل ذلك بأهل الشام، يمر أحدهم بذي الحليفة. فليزمه الإحرام منها، ولا يتجاوزها إلى الجحفة التي هي ميقاته، وهو مذهب الشافعي. وذكر بعض المصنفين(۱): أنه لا خلاف فيه وليس كذلك. لأن المالكية نصوا على أن له أن يتجاوز إلى الجحفة. قالوا: والأفضل إحرامه منها _أي من ذي الحليفة _ولعله أن يحمِل الكلام على أنه لا خلاف فيه في مذهب الشافعي، وإن كان قد أطلق الحكم، ولم تضفه إلى مذهب أحد. وحكى أن لا خلاف، وهذا أيضاً محل نظر. فإن قوله و ولمن أتى عليهن من غير أهلهن » عام فيمن أتى، يدخل تحته: من ميقاته بين يدي هذه المواقيت التي مر بها، ومن ليس ميقاته بين يديها.

وقوله و ولاهل الشام الجحفة » عام بالنسبة إلى من يمر بميقات آخر أو لا ، فإذا قلنا بالعموم الأول: دخل تحته هذا الشامي الذي مر بذي الحليفة ، فيلزم أن يحرم منها. وإذا عملنا بالعموم الثاني _ وهو أن لأهل الشام الجحفة _ دخل تحته هذا المار أيضاً بذي الحليفة ، فيكون له التجاوز إليها ، فلكل واحد منهما عموم من وجه . فكما يحتمل أن يقال و ولمن أتى عليهن من غير أهلهن » مخصوص بمن ليس ميقاته بين يديه ، يحتمل أن يقال و ولأهل الشام الجحفة » مخصوص بمن لم يمر بشيء من هذه المواقيت .

الخامسة: قوله و ممن أراد الحج والعمرة » يقتضي تخصيص هذا الحكم المسريد الحدهما، وأن من لم يرد ذلك إذا مر بأحد هذه المواقيت لا يلزمه الإحرام، وله تجاوزها غير محرم.

السادسة: استدل بقوله و ممن أراد الحج والعمرة ، على أنه لا يلزمه

 ⁽١) عنى بذلك النووي، إذ قال في شرح المهذب. المعروف عند المالكية: أن الشامي - مثلاً - إذا جاوز ذا الحليفة بغير إحرام إلى ميقاته الأصلي - وهو الجحفة - جار له ذلك. وإن كان الأفضل علاقه. وبه قال الحنفية وأبو ثور وابن المنذر من الشافعية.

الإحرام بمجرد دخول مكة، وهو أحد قولي الشافعي، من حيث إن مفهومه: أن من لم يرد الحج أو العمرة لا يلزمه الإحرام، فيدحل تحته من يريد دخول مكة لغير الحج أو العمرة. وهذا أولا يتعلق بأن المفهوم له عموم من حيث إن مفهومه: أن من لا بريد الحج أو العمرة: لا يلزمه الإحرام من حيث المواقيت، وهو عام يدخيل تحته من لا يريد الحج أو العمرة ولا دخول مكة، ومن لا يريد الحج والعمرة، ويريد دخول مكة. وفي عموم المفهوم نظر في الأصول، وعلى تقدير أن يكون له عموم، فإذا دل دليل على وجوب الإحرام لدخول مكة، وكان ظاهر الدلالة لفظاً: قدم على هذا المفهوم. لأن المقصود بالكلام: حكم الإحرام بالنسبة إلى هذه الأماكن، ولم يقصد به بيان حكم الداخل إلى مكة. والعموم إذا لم يقتضيه اللفظ، ليست بتلك القوية إذا ظهر من السياق المقصود من اللفظ. والذي يقتضيه اللفظ، على تقدير تسليم العموم وتناوله لمن يريد مكة لغير الحج أو العمرة: أنه لا يجب على تقدير تسليم المواقيت، ولا يلزم من عدم هذا الوجوب عدم وجوب الإحرام على مكة.

السابعة: استدل به على أن الحج ليس على الفور، لأن من مر بهله المواقبت لا يريد الحج والعمرة، يدخل تحته من لم يحج، فيقتضي اللفظ: أنه لا يلزمه الإحرام من حيث المفهوم. فلو وجب على الفور للزمه، أراد الحج أو لم يرده. وفيه من الكلام ما في المسألة قبلها.

الثامنة: قوله و ومن كان دون ذلك فمن حيث أنشا ، يقتضي: أن مَنْ منزله دون الميقات إذا أنشأ السفر للحج أو العمرة، فميقاته منزله، ولا يلزمه المسير إلى الميقات المنصوص عليه من هذه المواقيت.

التاسعة: يقتضي أن أهل مكة يحرمون منها، وهو مخصوص بالإحرام بالحج، فإن من أحرم بالعمرة ممن هو في مكة: يحرم من أدنى الحل: ويقتضي الحديث: أن الإحرام من مكة نفسها. وبعض الشافعية يرى أن الإحرام من الحرم كله جائز. والحديث على خلافه ظاهراً. ويدخل في أهل مكة من بمكة ممن ليس من أهلها.

٢١٣ _ الحديث الثاني: عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما أنَّ

رسول الله ﷺ قال « يُهِلُّ أَهْلُ المَدِيْنَةِ مِنْ ذِي الحُلَيْفَةِ، وَأَهْلُ الشَّامِ مِنَ الْجُحْفَةِ، وَأَهْلُ نَجْدِ مِنْ قَرْنِ ». قال: وَبَلَغَنِي أَنَّ رسول الله ﷺ قال « وَيُهِلُّ أَهْلُ الْيَهَنِ مِنْ يَلَمْلَمَ »(١).

وقوله ﷺ في حديث ابن عمر « يهل » فيه ما ذكرنا من الدلالة على الأمر بالإهلال، خبر يراد به الأمر. ولم يذكر ابن عمر سماعه لميقات اليمن من النبي ﷺ. وذكره ابن عباس. فلذلك حسن أن يقدّم حديث ابن عباس رضي الله عنهما.

بأب ما يلبس المحرم من الثياب

٢١٤ ـ الحديث الأول: عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما: أنَّ رَجُلاً قال و يا رسول الله ، ما يَلْبَسُ المُحْرِمُ مِنْ الثَّيَابِ؟ قال: رسول الله يقل القَّمُص، وَلاَ العَمَائِم، وَلاَ السَّرَاوِيلاَت، وَلاَ الله عَلَيْ . لا يَلْبَسُ القُمُص، وَلاَ العَمَائِم، وَلاَ السَّرَافِيلاَت، وَلاَ البَرَانِس، وَلاَ الخِفَاف، إلاَّ أَحَدُ لاَ يَجِدُ نَعْلَيْن فَلْيَلْبَسْ خُفَيْن البَّرانِس، وَلاَ الخِفَاف، إلاَّ أَحَدُ لاَ يَجِدُ نَعْلَيْن فَلْيَلْبَسْ خُفَيْن وَلْيَقْطَعُهُما أَسْفَلَ مِنَ النَّيَابِ شَيئاً مَسَّة زَعْفَرَانٌ أَنْ وَرْسُه.

وللبخاري ﴿ وَلاَ تَنْتَقِب المرَّأَةُ. وَلاَ تُلْبَسِ القُفَّازَيْنِ ، أَن

فيه مسائل. الأولى: أنه وقع السؤ الرعما يلبس المحرم. فأجيب بما لا يلبس لأن ما لا يلبس محصور. وما يلبس غير محصور. إذ الإباحة هي الأصل. وفيه تنبيه على أنه كان ينبغي وضع السؤ ال عما لا يلبس. وفيه دليل على أن المعتبر

⁽١) أخرجه البخاري بألفاظ مختلفة، وهذا أحدها. ومسلم والنسائي والإمام أحمد.

 ⁽٣) الرواية الأولى أخرجها البخاري بهذا اللفظ: ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد. والثانية رواها البخاري في آخر كتاب الحج والنسائي والإمام أحمد والترمذي وصححه.

في الجواب: ما يحصل منه المقصود كيف كان. ولو بتغيير أو زيادة. ولا تشترط المطابقة.

الثانية: اتفقوا على المنع من لبس ما ذكر في الحديث. والفقهاء القياسيون عُدُّوه إلى ما رأوه في معناه. فالعمائم والبرانس: تُعَدَّى إلى كل ما يغطي الرأس، مخيطاً أو غيره. ولعل و العمائم ع تنبيه علمي ما يغطيها من غير المخيط، و والبرانس تنبيه على ما يغطيها من المخيط. فإنه قيل: إنها قلانس طوال كان يلبسها الزهاد في الزمان الأول. والتنبيه بالقمص على تحريم المحيط بالبدن، وما يساويه من المنسوج. والتنبيه بالخفاف والقفازين وهو ما كانت النساء تلبسه في أيديهن وقيل: إنه كان يحشى بقطن ويزر بازوار، فنبه بهما على كل ما يحيط بالعضو الخاص إحاطة مثله في العادة. ومنه السراويلات، لإحاطتها بالوسط إحاطة المحيط.

الثالثة: إذا لم يجد نعلين ليس خفين مقطوعين من أسفل الكعبين. وعند الحنبلية لا يقطعهما. وهذا الحديث يدل على خلاف ما قالوه (١). فإن الأمر بالقطع ههنا مع إتلاقه المالية يدل على خلاف ما قالوه.

الرابعة: اللبس ههنا عند الفقهاء: محمول على اللبس المعتاد في كل شيء مما ذكر. فلو ارتدى بالقميص لم يمنع منه. لأن اللبس المعتاد في القميص غير الارتداء. واختلفوا في القباء إذا لبس من غير إدخال اليدين في الكمين. ومن أوجب الفدية: جعل ذلك من المعتاد فيه أحياناً. واكتفى في التحريم فيه بذلك.

الخامسة: لفظ والمحرم ويتناول من أحرم بالحج والعمرة معماً. و والإحرام والدخول في أحد النسكين، والتشاغل بأعمالهما. وقد كان شيخنا العلامة أبو محمد بن عبد السلام يستشكل معرفة حقيقة والإحرام وجداً. ويبحث فيه كثيراً. وإذا قيل له: إنه النية، اعترض عليه بأن النية شرط في الحج الذي الإحرام ركنه وشرط الشيء غيره. ويعترض على أنه و التلبية و بأنها ليست

⁽١) هذا الحديث قاله الرسول في المدينة. وحديث عدم القطع قاله الرسول في عرفة وهو حديث ابن عباس الآتي. فالأصبح عدم القطع لتأخر حديثه. فهو ناسخ كما حققه ابن تيمية رحمه الله.

بركن. والإحرام ركن. هذا أو ما فرب منه. وكان يحرم على تعيين فعل تتعلق به النية في الابتداء.

السادسة: المع من « الزعفران والورس » وهو نبت يكون باليمن يصبغ به: دليل على المنع من أنواع الطيب. وعداه القالسون إلى ما يساويه في المعنى من المطيبات. وما اختلفوا فيه فاختلافهم بناء على أنه من الطيب أم لا؟

السابعة: نهي المرأة عن التنقب والقفازين يدل على أن حكم إحرام المرأة يتعلى بوجهها وكفيها. والسر في ذلك، وفي تحريم المخيط وغيره مما ذكر _ والله أعلم _ مخالفة العادة، والخروج عن المألوف لإشعار النفس بأمرين. أحدهما: الخروج عن الدنيا، والتذكر للبس الأكفان عند نزع المخيط.

والثاني: تنبيه النفس على التلبس بهذه العبادة العظيمة بالخروج عن معتادها وذلك موجب للاقبال عليها، والمحافظة على قوانينها وأركانها، وشروطها وآدابها. والله أعلم.

قال: سمِعْتُ رسول الله ﷺ « يَخْطُبُ بِعَرَفَاتٍ: مَنْ لَمْ يجِدْ نَعْلَيْنِ فَاللهُ عَنهما فَلْيَلْبَسِ اللهُ عَلَيْنَ وَفَالَتُ اللهُ عَلَيْنَ عَلَيْنَ اللهُ عَلَيْنَانِ اللهُ عَلَيْنَ اللهُ عَلَيْنَ اللهُ عَلَيْنَ اللهُ عَلَيْنَانِ اللهُ عَلَيْنَ عَلَيْنَ عَلَيْنَ عَلَيْنَ اللهُ عَلَيْنَ عَلَيْنَانِ عَلَيْنَانِ عَلَيْنَ عَلَيْنَ عَلَيْنَانِ عَلَيْنَ عَ

فيه مسألتان. إحداهما: قد يستدل به من لا يشترط القطع في الخفين عند عدم النعلين. فإنه مطلق بالنسبة إلى القطع وعدمه. وحمل المطلق ههنا على المقيد جيد. لأن الحديث الذي قيد فيه القطع: قد وردت فيه صيغة الأمر. وذلك زائد على الصيغة المطلقة. فإن لم نعمل بها، وأجزنا مطلق الخفين. تركنا ما دل عليه الأمر بالقطع. وذلك غير سائغ. وهذا بخلاف ما لو كان المطلق والمقيد في

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفط في غير موضع، ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام الحمد. وقوله و للمحرم ، باللام الجارة التي للبيان، أي هذا الحكم للمحرم كالسلام في (هيت لك) ويروى و المحرم ، مفعوله .

جانب الإباحة. فإن إباحة المطلق حينئذ تقتضي زيادة على ما دل عليه إباحة المفيد. فإن أخذ بالزائد كان أولى. إذ لا معارضة بين إباحة المفيد وإباحة ما زاد عليه. وكذلك نقول في جانب النهي: لا يحمل المطلق فيه على المفيد، لما ذكرنا من أن المطلق دال على النهي فيما زاد على صورة المقيد من غير معارض فيه. وهذا يتوجه إذا كان الحديثان ـ مثلاً ـ مختلفين باختلاف مخرجهما. أما إذا كان المخرج للحديث واحداً، ووقع اختلاف على ما انتهت إليه الروايات، فههنا نقول: إن الآتي بالقيد حفظ ما لم يحفظه المطلق من ذلك الشيخ. فكأن الشيخ لم ينطق به إلا مقيداً. فيتقيد من هذا الوجه. وهذا الذي ذكرناه في الإطلاق والتقييد: مبني على ما يقوله بعض المتأخرين، من أن العام في الذوات مطلق في الأحوال لا يقتضي العموم. وأما على مثل ما نختاره في مثل هذا من العموم في الأحوال؛ تبعاً للعموم في الأحوال؛ تبعاً للعموم في الأوات: فهو من باب العام والخاص.

الثانية: لبس السراويل إذا لم يجد إزاراً، يدل الحديث على جوازه من غير قطع. وهو مذهب أحمد. وهو قوي ههنا. إذ لم يرد بقطعه ما ورد في الخفين. وغيره من الفقهاء لا يبيح السراويل على هيئته إذا لم يجد الإزار.

٢١٦ - الحديث الثالث: عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما « أَنَّ تَلْبِيةَ رسول الله ﷺ: لبَّيكَ اللهُمَّ لَبَيْكَ ، لَبَيْكَ لاَ شَرِيكَ لَكَ لَبَيْكَ ، لَبَيْكَ لاَ شَرِيكَ لَكَ لَبَيْكَ ، وَالملك لاَ شَرِيكَ لَكَ ». قال: وكانَ عَبْدُ الله بْنُ عُمَرَ يَزِيدُ فِيها « لَبَيْكَ لَبَيْكَ ، وَسَعْدَيْكَ ، وَالْخَيْرُ بِيَدَيْكَ ، وَالرَّغْبَاءُ إلَيْكَ وَالْخَيْرُ بِيَدَيْكَ ، وَالرَّغْبَاءُ إلَيْكَ وَالْعَمَلُ »(١).

و التلبية ، الإجابة. وقيل في معنى و لبيك ، إجابة بعد إجابة، ولزوماً
 لطاعتك. فثنى للتوكيد. واختلف أهل اللغة في أنه تثنية أم لا. فمنهم من قال: إنه

 ⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظفي التلبية، وفي اللباس، وقال في آخره و لا يزيد على هذه الكلمات أومسلم وأبو داود والنسائي والإمام أحمد.

اسم مفرد لا مثنى. ومنهم من قال: إنه مثنى. وقيل: إن • لبيك ، ماخوذ من ألب بالمكان ولب: إذا أقام به. أي أنا مقيم على طاعتك(). وقيل: إنه ماخوذ من لباب الشيء، وهو خالصه، أي إخلاصي لك.

وقوله (إن الحمد والنعمة لك) يروى فيه فتح الهمزة وكسرها. والكسر أجود. لأنه يقتضي أن تكون الإجابة مطلقة غير معللة. فإن الحمد والنعمة لله على كل حال. والفتح يدل على التعليل. كأنه يقول: أجيبك لهذا السبب. والأول أعم.

وقوله « والنعمة لك » الأشهر فيه: الفتح. ويجوز الرفع على الابتداء، وخبر « إن » محذوف و « سعديك » كلبيك. قبل: معناه مساعدة لطاعتك بعد مساعدة. و « الرغباء إليك» بسكون الغين، فيه وجهان الحدهما: ضم الراء، والثاني: فتحها. فإن ضممت قصرت وإن فتحت مددت. وهذا كالنعماء والنعمى.

وقوله « والعمل: » فيه حذف، ويحتمل أن نقدره كالأول، أي والعمل إليك، أي إليك، أي العمل أن يقدر: إليك، أي إليك القصد به والانتهاء به إليك، لتجازى عليه. ويحتمل أن يقدر: والعمل لك.

وقوله « والخير بيديك » من باب إصلاح المخاطبة. كما في قوله تعالى:

٢١٧ ـ الحديث الرابع: عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ « لا يَحِلُ لامْرَأَةِ تُؤْمِنُ بِاللهِ وَالْيَوْمِ الاخِرِ أَنْ تُسَافِرَ مَسِيرَةَ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ إِلّا وَمَعَهَا حُرْمَةً ».

وفي لفظ البخاري و لا تُسافِرْ مسيرة يَوْم إلاَّ مَع ذِي مَحْرَم ٥٠٠. فيه مسائل. الأولى: اختلف الفقهاء في أن المحرم للمرأة من الاستطاعة أم

⁽١) أو مقيم بيابك، ولا أبرح حتى تغفر لي وتقبلني.

⁽٧) أخرجه البخاري بالفاظ مختلفة. هذا أحدها. ومسلم وأحمد بن حبل،

لا؟ حتى لا يجب عليها الحج، إلا بوجود المحرم. والذين ذهبوا إلى ذلك: استدلوا بهذا الحديث. فإن سفرها للحج من جملة الأسفسار الداخلة تحت الحديث. فيمتنع إلا مع المحرّم. والذين لم يشترطوا ذلك قالوا: يجوز أن تسافر مع رفقة مأمونين إلى الحج، رجالاً أو نساء. وفي سفرها مع امرأة واحدة: خلاف في مذهب الشافعي. وهذه المسألة تتعلق بالنصين إذا تعارضا، وكان كل واحد منهما عاماً من وجه، خاصاً من وجه. بيانه: أن قوله تعالى ﴿ ٣: ٩٧ ولله على الناس حج البيت من استطاع إليه سبيلا ﴾ يدخل تحته الرجال والنساء. فيقتضى ذلك: أنه إذا وجدت الاستطاعة المتفق عليها: أن يجب عليها الحج. وقوله عليه السلام « لا يحل لامرأة _ الحديث » خاص بالنساء، عام في الأسفار. فإذا قيل به وأخرج عنه سفر الحج، لقوله تعالى ﴿ ولله على الناس حج البيت من استطاع إليه سبيلا ﴾ قبال المخالف: نعمل بقولم تعبالي ﴿ولله على الناس حج البيت﴾. فتدخل المرأة فيه. ويخرج سفر الحج عن النهي. فيقوم في كل واحد من النصين عموم وخصوص. ويحتاج إلى الترجيح من خارج. وذكر بعض الظاهمرية. أنــه يذهب إلى دليل من خارج. وهو قوله عليه السلام و لا تمنعوا إماء الله مساجمه الله ع. ولا يتجه ذلك، فإنه عام في المساجد، فيمكن أن يخرج عنه المسجد الذي يحتاج إلى السفر في الخروج إليه بحديث النهي.

الثانية: لفظ المرأة عام بالنسبة إلى سائر النساء. وقال بعض المالكية: هذا عندي في الشابة. وأما الكبيرة غير المشتهاة: فتسافر حيث شاءت في كل الأسفار، بلا زوج ولا محرم، وخالفه بعض المتأخرين من الشافعية من حيث إن المرأة مظنة الطمع فيها، ومظنة الشهوة، ولو كانت كبيرة. وقد قالوا: لكل ساقطة لاقطة. والذي قاله المالكي: تخصيص للعموم بالنظر إلى المعنى. وقد انجتار هذا الشافعي: أن المرأة تسافر في الأمن. ولا تحتاج إلى أحد، بل تسير وحدها في جملة القافلة، فتكون آمنة. وهذا مخالف لظاهر الحديث.

الثالثة: قوله و مسيرة يوم وليلة ، اختلف في هذا العدد في الأحماديث. فروي و فعوق ثلاث ، وروي و مسيرة ثلاث ليال ، وروي و لا تسافس امسرأة يومين ، وروي و مسيرة ليلة ، وروي و مسيرة يوم ، وروي و يوماً وليلة ، وروي وهو أربع فراسخ. وقد حملوا هذا الاحتلاف على حسب احتلاف السائلين، واختلاف المواطن، وأن ذلك متعلق بأقل ما يقع عليه اسم السفر.

الرابعة و ذو المحرم ، عام في محرم النسب، كأبيها وأخيها وابن أخيها وابن أختها وابن أختها وخالها وعمها، ومحرم الرضاع، ومحرم المصاهرة، كأسي زوجها وابس زوجها. واستثنى بعضهم ابن زوجها. فقال: يكره سفرها معه، لغلبة الفساد في الناس بعد العصر الأول. لأن كثيراً من الناس لا ينزل زوجة الأب في النفرة عنها منزلة محارم النسب. والمرأة فتنة، إلا فيما جبل الله عز وجل النفوس عليه من النفرة عن محارم النسب، والحديث عام. فإن كانت هذه الكراهة للتحريم مع محرمية ابن الزوج - فهو مخالف لظاهر الحديث بعيد. وإن كانت كراهة تنزيه للمعنى المذكور فهو أقرب تشوفا إلى المعنى. وقد فعلوا مشل ذلك في غير هذا الموضع. وما يقويه ههنا. أن قوله « لا يحل » استثنى منه السفر مع المحرم. الموضع. وما يقويه ههنا. أن قوله « لا يحل » استثنى منه السفر مع المحرم.

ويبقى النظر في قولنا « يحل » هل يتناول المكروه أم لا يتناوله؟ بناء على أن لفظة « يحل » تقتضى الإباحة المتساوية الطرفين، فإن قلنا: لا يتناول المكروه، فالأمر قريب مما قاله، إلا أنه تخصيص يحتاج إلى دليل شرعي عليه، وإن قلنا: يتناول، فهو أقرب، لأن ما قاله لا يكون حينئذ منافياً لما دل عليه اللفظ.

و المحرم الذي يجوز معه السفر والخلوة: كل من حرم نكاح المرأة عليه لحرمتها على التأبيد بسبب ماح. فغولنا «على التأبيد» احترازاً من أحت الزوجة وعمتها وخالتها، وقولنا « بسبب ماح » احترازاً من ام الموطوعة بشبهة، فإنها ليست محرماً بهدا التفسير، فإن وطه الشبهة لا يوصف بالإباحة، وقولنا « لحرمتها » احترازاً من الملاعنة ، فإن تحريمها ليس لحرمتها، بل تغليظاً، هذا ضابط مذهب الشافعية .

الخامسة: لم يتعرض في هاتين الروايتين للزوج. وهنو موجود في رواية أخرى ولا بد من إلحاقه بالحكم بالمحرم في جواز السفير معنه، اللهنم إلا أن يستعملوا لفظة و الحرمة ، في إحدى الروايتين في غير معنى المحرمية استعمالاً لغوياً فيما يقتضي الاحترام. فيدخل فيه الزواج لفظاً. والله أعلم.

باب الفدية

الحديث الأول: عن عبد الله بن مَعْقِل قال و جلست إلى كُمْ كَعْب بن عُجْرة. فَسَأَلْتُهُ عَن الْفِدْيَةِ؟ فقال: نَزَلتْ فِي خَاصَةً. وهِي لَكُمْ عَامَةً. حُمِلْتُ إِلَى رسول الله بي والْقَمْلُ يَتَنَاثَرُ عَلَى وجْهِي. فقال: ما كُنْتُ أَرى الْوَجعَ بَلَغَ بك مَا أَرَى - أَوْ مَا كُنْتُ أَرَى الْجَهْد بلَغ بِك مَا أَرَى - أَوْ مَا كُنْتُ أَرَى الْجَهْد بلَغ بِك مَا أَرى - أَوْ مَا كُنْتُ أَرَى الْجَهْد بلَغ بِك مَا أَرى - أَتَجِدُ شَاةً؟ فقلت: لاَ. فقال: صُمْ ثَلاَثَة أَيَّامٍ ، أَوْ أَطْعِمْ سِتَة مَساكِينْ ، لِكُلِّ مِسْكِين نِصْفُ صَاع » وفي رواية «فأَمَرَهُ رسول الله عَنْ أَنْ يُطْعِمَ فَرَقاً بَيْنَ سِتَّةٍ، أَوْ يُهْدِي شَاةً، أَوْ يَصُومَ ثَلاَثَة أَيَّامٍ » (١).

الكلام عليه من وجوه. أحدها: « معقل » والد عبد الله _ هذا _ بفتح الميم وإسكان العين المهملة وكسر القاف. وعبد الله _ هذا _ هو ابن معقل بن مقرن _ بضم الميم وفتح القاف وكسر الراء المشددة المهملة _ مُزني كوفي، يكنى أبا الوليد. متفق عليه وقال أحمد بن عبد الله فيه: كوفي تابعي ثقة، من خيار التابعين. و « عجرة » بضم العين المهملة وسكون الجيم وفتح الراء المهملة. « وكعب » ولده من بني سالم بن عوف. وقيل من بلي، وقيل: هو كعب بن عجرة بن أمية بن عدي مات سنة اثنتين وحمسين بالمدينة. وله خمس وسبعون سنة. متفق عليه.

الثاني في الحديث ذليل على جواز حلق الرأس لأذى القمل. وقاسوا عليه ما في معناه من الضرر والمرض.

الثالث: قوله « نزلت في » يعني آية الفدية. وقوله « خاصة » يريد اختصاص سبب النزول به. فإن اللفظ عام في الآية لمقوله تعالى ﴿ ١٩٦:٢ فس كان منكم مريضاً ﴾ وهذه صيغة عموم.

الرابع: قوله عليه السلام « ما كنت أرى » بضم الهمزة، أي أظن، وقوله عليه السلام « بلغ بك ما أرى » بفتح الهمزة، يعني أشاهد، وهو من رؤية العين،

⁽١) حرجه النحاري بهذا اللفظ ومسلم والامام أحمد س حسل

و « الجهد » بفتح الجيم: هو المشقة. وأما الجهد ـ بضم الجيم ـ فهو الطاقة. ولا معنى لها ههنا، إلا أن تكون الصيغتان بمعنى واحد.

الخامس: قوله « أو أطعم ستة مساكين » تبيين لعدد المساكين الذين تصرف إليهم الصدقة المذكورة في الآية . وليس في الآية ذكر عددهم . وأبعد من قال من المتقدمين: إنه يطعم عشرة مساكين، لمخالفة الحديث، وكأنه قاسه على كفارة اليمين .

السادس: قوله و لكل مسكين نصف صاع » بيان لمقدار الإطعام. ونقال عن بعضهم: أن نصف الصاع لكل مسكين: إنما هو في الحنطة. فأما التمر والشعير وغيرهما: فيجب لكل مسكين صاع. وعن أحمد رواية: أن لكل مسكين على مُدِّ حنطة، أو نصف صاع من غيرها، وقد ورد في بعض الروايات تعيين نصف الصاع من تمر.

السابع: « الفرق » بفتح الراء، وقد تسكن. وهو ثلاثة آصُع. مفسر من الروايتين أعني هذه الرواية. وهي تقسيم الفَرَق على ثلاثة أصبع. والرواية الأخرى: هو تعيين نصف الصاع من تمر لكل مسكين.

الثامن: قوله « أو تهدي شاة » هو النسك المجمل في الآية. قال أصحاب الشافعي: هي الشاة التي تجزى في الأضحية.

وقوله « أو صم ثلاثة أيام » تعيين الصوم المجمل في الآية. وأبعد من قال من المتقدمين: إن الصوم عشرة أيام، لمخالفة هذا الحديث. ولفظ الآية والجديث معاً يقتضي التخيير بين هذه الخصال الثلاث _ أعني الصيام والصدقة والنسك _ لأن كلمة « أو » تقتضى التخيير.

وقوله في الرواية (أتجد شاة؟ فقلت؛ لا ، فأمره أن يصوم ثلاثة أيام، ليس المراد به: أن الصوم لا يجزي إلا عند عدم الهدي، قيل: بل هو محمول على أنه سأل عن النسك؟ فإن وجده أخبره بأنه يخيره بينه وبين الصيام والإطعام. وإن عدمه فهو مخير بين الصيام والإطعام.

باب حرمة مكة

٢١٩ ـ الحديث الأول: عن أبي شُريح ـ خويل، بن عمرو ـ

الخزاعي العدوي رضى الله عنه: أنّه قال لِعَمْوِ بن سَعِيلِ بن العَاصِ - وَهُوَ يَبْعَثُ البُّعُوثُ إِلَى مَكَّةَ - « آشُذَنْ لِي أَيُهَا الأَمِيرُ أَنْ أَحَدُنْكَ قَوْلاً قَامَ بِهِ رسول الله عِنْ الغَدَ مِنْ يَوْمِ الْفَتْحِ . فَسَمِعَتْهُ أَذُنَايَ . وَوَعَاهُ قَلْبِي . وَأَبْصَرَتْهُ عَيْنَايَ ، حِينَ تَكلّمَ بِهِ : أَنّهُ حَمِدَ اللهَ وَأَثَنَى عَلَيْهِ . وَوَعَاهُ قَلْبِي . وَأَبْصَرَتْهُ عَيْنَايَ ، حِينَ تَكلّمَ بِهِ : أَنّهُ حَمِدَ اللهَ وَأَثَنَى عَلَيْهِ . ثَمَّ قَالَ إِنَّ مَكَّةَ حَرَّمَهَا اللهُ تَعَالَى ، وَلَمْ يُحَرِّمُهَا النّاسُ . فَلاَ يَحِلُّ لامْرِيء يُومِنُ بِاللهِ وَالْيَوْمِ الآخِرِ : أَنْ يَسْفِكَ بِهَا دَماً ، وَلاَ يَعْضِدَ بِهَا شَجَرَةً . فإنْ أَحَدُ تَرَخُصَ بِقِتَالِ رسول الله عَنْ ، فقولوا : إِنَّ الله قَدْ أَذِنَ لِرَسُولِهِ ، وَلَمْ يُخُرُّمُ مِنَ اللهُ اللهُ عَلْمَ اللهُ عَلْمَ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ المَا اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ الله

الخَرْبَةُ » بالخَاءَ المُعْجَمَةِ وَالرَّاءِ المُهْمَلَةِ: هي الخِيَانَةُ. وقيل: البِليَّةُ وقيل: التهمة. وَأَصْلُهَا فِي سَرِقَةِ الْأَبِلِ. قال الشاعر: وتلك قُرْبَـى مشل أن تُناسبا أَنْ تَشْبَـةَ الضرائـبُ الضرائبات وتلك قُرْبَـى مشل أن تُناسبا أَنْ تَشْبَـةَ الضرائب.
 وتلك قُرْبَـى مشل أن تُناسبا أَنْ تَشْبَـةَ الضرائـبُ المضرائبات

الكلام عليه من وجوه.

الأول: و أبو شريح » الخزاعي، ويقال فيه: العدوي. ويقال: الكعبي، اسمه: خويلد بن عمرو ـ وقيل: عمرو، عمرو، وقيل عبد الرحمن بن عمرو، وقيل: هانيء بن عمرو ـ أسلم قبل فتح مكه. وتوفي بالمدينة سنة ثمان وستين.

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في غير موضع ومسلم والنسائي والترمذي. وكان عمر و بن سعيد وقوله. يبعث الجيوش إلى مكة في ذي القعدة سنة ستين لقتال عبد الله بن الزبير لكونه لامتناعه بها من مبايعة يزيد بن معاوية. وكان عمر و والي يزيد على العدينة و « الخربة ، ضبطت في الأصل بسكون الراء وفي النهاية واللسان بفتحها

الثاني: قوله « اثذن لي أيها الأمير في أن أحدثك » فيه حسن الأدب في المخاطبة للأكابر - لاسيما الملوك - لاسيما فيما يخالف مقصودهم. لأن ذلك يكون أدعى للقبول، لاسيما في حق من يُعرف منه ارتكاب غرضه. فإن الغلظة عليه قد تكون سبباً لإثارة نفسه، ومعاندة من يخاطبه.

وقوله « أحدثك قولاً قام به رسول الله ﷺ . فسمعته أذناي ووعاه قلبي » تحقيق لما يريد أن يخبر به . وقوله « سمعته أذناي » نفي لوهم أن يكون رواه عن غيره وقوله « ووعاه قلبي » تحقيق لفهمه ، والتثبت في تعقل معناه .

الثالث: قوله و فلا يحل لامرىء يؤ من بالله واليوم الاخر: أن يسفك بها وما و خذ منه أمران أحدهما: تحريم القتال بمكة لأهل مكة. وهو الذي يدل عليه سياق الحديث ولفظه. وقد قال بذلك بعض الفقهاء قال القفال في شرح التلخيص، في أول كتاب النكاح، في ذكر الخصائص: لا يجوز القتال بمكة قال: حتى لو تحصن جماعة من الكفار فيها لم يجز لنا قتالهم فيها. وحكى الماوردي أيضاً: أن من خصائص الحرم: أن لا يُحارب أهله إن بَغُوا على أهل العدل. فقد قال بعض الفقهاء: يحرم قتالهم، بل يُضيَّقُ عليهم حتى يرجعوا إلى الطعل. فقد قال بعض الفقهاء: يحرم قتالهم، بل يُضيَّقُ عليهم حتى يرجعوا إلى الطاعة، ويدخلوا في أحكام أهل العدل، قال وقال جمهور الفقهاء: يقاتلون على البغي إذا لم يمكن ردهم عن البغي إلا بالقتال، لأن قتال البغاة من حقوق الله تعالى التي لا يجوز إضاعتها، فحفظها في الحرم أولى من إضاعتها. وقيل: إن هذا الذي نقله عن جمهور الفقهاء: تص عليه الشافعي في كتاب اختلاف الحديث من كتب نقله ونص عليه أيضاً في آخر كتابه المسمى بسير الواقدي. وقيل: إن الشافعي أجاب عن الأحاديث: بأن معناها تحريم نصب القتال عليهم وقتالهم بما يعم، أجاب عن الأحاديث: بأن معناها تحريم نصب القتال عليهم وقتالهم بما يعم، كالمنجنيق وغيره، إذا لم يمكن إصلاح الحال بدون ذلك، بخلاف ما إذا انحصر كالمنجنيق وغيره، إذا لم يمكن إصلاح الحال بدون ذلك، بخلاف ما إذا انحصر كالمنجنيق وغيره، إذا لم يمكن إصلاح الحال بدون ذلك، بخلاف ما إذا انحصر الكفار في بلد آخر. فإنه يجوز قتالهم على كل وجه، وبكل شيء. والله أعلم.

غلرسول فيه: إنما هو مطلق القتال، ولم يكن قتال رسول الله على الأهل مكة بمنجنيق وغيره مما يعم، كما حمل عليه الحديث في هذا التأويل. وأيضاً فالحديث وسياقه يدل على أن هذا التحريم الإظهار حرمة البقعة بتحريم مطلق القتال فيها وسفك الدم. وذلك لا يختص بما يستأصل. وأيضاً فتخصيص الحديث بما يستأصل ليس لنا دليل على تعيين هذا الوجه بعينه الأن يحمل عليه الحديث. فلو أن قائلاً أبدى معنى آخر، وحص به الحديث: لم يكن بأولى من هذا.

والأمر الثاني: يستدل به أبو حنيفة في أن الملتجىء إلى الحرم لا يقتل به. لقوله عليه السلام و لا يحل لامرىء أن يسفك بها دماً » وهذا عام تدخل فيه صورة النزاع، قال: بل يُلجأ إلى أن يخرج من الحرم، فيقتل خارجه، وذلك بالتضييق عليه.

الرابع « العضد » القطع ، ، عضد بهتج الضاد في الماضي يعضد بكسر الضاد: يدل على تحريم قطع أشجار الحرم ، واتفقوا عليه فيما لا يستنبته الأدميون في العادة واختلف الفقهاء فيما يستنبته الأدميون . والحديث عام في عضد ما يسمى شجراً .

الخامس: قد يتوهم أن قوله عليه السلام « لا يحل لامرى ، يؤ من بالله واليوم الاخر ، أنه يدل على أن الكفار ليسوا مخاطبين بفروع الشريعة. والصحيح عند أكثر الأصوليين: أنهم مخاطبون. وقال بعضهم في الجواب عن هذا التوهم: لأن المؤ من هو الذي ينقاد لأحكامنا ، وينزجر عن محرمات شرعنا ، ويستثمر أحكامه . فجعل الكلام فيه وليس فيه: أن غير المؤ من لا يكون مخاطباً بالفروع .

وأقول: الذي أراه أن هذا الكلام من باب حطاب التهييج، فإن مقتضاه: أن استحلال هذا المنهى عنه لا يليق بمن يؤ من بالله واليوم الآخر، بل ينافيه: هذا هو المقتضى لذكر هذا الوصف. ولمو قيل: لا يحل لأحمد مطلقاً، لم يحصل به الغرض. وخطاب التهييج معلوم عند علماء البيان. ومنه قوله تعالى ﴿ ٣٤٠٠ وعلى الله فتوكلوا إن كنتم مؤ منين ﴾ إلى غير ذلك.

السادس فيه دليل على أن مكة فتحت عنوة. وهو مذهب الأكثرين. وقال الشافعي وعيره فتحت صلحا، وقيل في تأويل الحديث إن القتال كان جائزاً

له ﷺ في مكة فلو احتاج إليه لفعله. ولكن ما احتاج إليه.

السابع قوله « فليبلغ الشاهد الغائب » فيه تصريح بنقل العلم، و إشاعـة السنن والأحكام.

وقول عمرود أنا أعلم منك بذلك يا أبا شريح _ إلى أخره ، هو كلامه. ولم يسنده إلى رواية. وقوله و لا يعيذ عاصياً ، أي لا يعصمه. وقوله و ولا فاراً بخرّبة ، قد فسرها المصنف، ويقال فيها: بضم الخاء. وأصلها: سرقة الإبل، كما قال. وتطلق على كل حيانة. وفي صحيح البخاري و أنها البلية ، وعن الخليل أنه قال: هي الفساد في الدين، من الخارب وهو اللص المفسد في الأرض، وقيل: هي العيب.

و القَيْنَ ، الحَدَّادُ.

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في غير موضع ومسلم وأبو داود والنسائي والترمدي وأحمد بن جنيل

قوله عليه السلام و لا هجرة ، نفى لوجوب الهجرة من مكة إلى المدينة. فإن و الهجرة ، تجب من بلاد الكفر إلى بلاد الإسلام. وقد صارت مكة دار إسلام بالفتح. وإن لم يكن من هذه الجهة. فيكون حكماً ورد لرفع وجوب هجرة أخرى بغير هذا السبب. ولا شك أنه تجب الهجرة اليوم من بلاد الكفر إلى بلاد الإسلام لمن قدر على ذلك.

وفي ضمن الحديث: الإخبار بأن مكة تصير دار إسلام أبداً.

وقوله عليه السلام، و وإذا استنفرتم فانفروا ، أي إذا طُلبتم للجهساد فأجيبوا. ولا شك أنه تتعين الإجابة والمبادرة إلى الجهاد في بعض الصور، فأما إذا عَيَّن الإمام بعض الناس لفرض الكفاية، فهل يتعين عليه؟ اختلفوا فيه. ولعلم يؤخذ من لفظ الحديث الوجوب في حق من عُين للجهاد. ويؤخذ غيره بالقياس.

وقوله عليه السلام و ولكن جهاد ونية و يحتمل أن يريد به جهاداً مع نية خالصة. إذ غير الخالصة غير معتبرة. فهي كالعدم في الاعتداد بها في صحمة الأعمال. ويحتمل أن يراد: ولكن جهاد بالفعل، أو نية الجهاد لمن يفعل، كما قال عليه السلام و من مات ولم يغز، ولم يحدث نفسه بالغزو. مات على شعبة من النفاق و.

وقوله ﷺ وإن هذا البلد حرمه الله يوم خلق السموات والأرض و تكلموا فيه ، مع قوله عليه السلام وإن إبراهيم حرم مكة وفقيل بظاهر هذا، وأن إبراهيم أظهر حرمتها بعدما نسيت. والحرمة ثابتة من يوم خلق الله السموات والأرض. وقيل: إن التحريم في زمن إبراهيم، وحرمتها يوم خلق الله السموات والأرض: كتابتها في اللوح المحفوظ، أو غيره: حراماً. وأما الظهور للناس: ففي زمن إبراهيم عليه السلام.

وقوله و فهو حرام بحرمة الله إلى يوم القيامة ، وأنه لم يحل القتال ، يدل على أمرين . أحدهما: أن هذا التحريم يتناول القتال . والثاني : أن هذا الحكم ثابت لا ينسخ . وقد تقدم ما في تحريم القتال أو إباحته .

وقوله و لا يعضد شوكه عدليل على أن قطع الشوك ممتنع كغيره. وذهب إليه بعض مصنفي الشافعية. والحديث معه. وأباحه غيره، من حيث إن الشوك مؤذ.

وقوله « ولا ينفر صيده » أي يرعج من مكانه. وفيه دليل على طريق فحوى الخطاب: أن قتله محرم. فإنه إذا حرم تنفيره، بأن يزعج من مكانه، فقتله أولى. وقوله « ولا يلتقط لقطته إلا من عرفها » اللقطة _ باسكان القاف، وقد يقال بفتحها _ الشيء الملتقط. وذهب الشافعي إلى أن لقطة الحرم لا تؤخذ للتملك. وإنما تؤخذ لتعرف والتملك. وإنما تؤخذ لتعرف والتملك.

و (الخلَى) بفتح الخاء والقصر: الحشيش إذا كان رطباً، واختلاؤه: قطعه وقد تقدم. و (الإذخر) نبت معروف طيب الرائحة. وقوله (فإنه لقينهم) الفين: الحداد. لأنه يحتاج إليه في عمل النار، و « بيوتهم » تحتاج إليه في التسقيف.

وقوله عليه السلام (إلا الإذخر » على الفور تتعلىق به من يروي اجتهاد النبي ﷺ ، أو تفويض الحكم إليه من أهل الأصول. وقيل: يجوز أن يكون يوحى إليه في زمن يسير. فإن الوحي إلقاء في خفية. وقد تظهر أماراته وقد لا تظهر.

باب ما يجوز قتله

فيه مباحث. الأول: المشهور في الرواية « خمس » بالتنوين « فواسق » ويجوز خمس فواسق بالإضافة من غير تنوين. وهذه الرواية التي ذكرها المصنف تدل على صحة المشهور. فإنه أخبر عن « خمس » بقوله « كلهن فواسق » وذلك يقتضى أن ينون « خمس » فيكون « فواسق » خبراً. وبين التنوين والإضافة في هذا فرق دقيق في المعنى. وذلك: أن الإضافة تقتضي الحكم على خمس من

⁽¹⁾ أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم والإمام أحمد. ووواه أصحاب السنن من طرق بالفاظ مختلفة.

الفواسق بالقتل. وربما أشعر التخصيص بخلاف الحكم في غيرها وبطريق المفهوم. وأما مع التنوين: فإنه يقتضي وصف الخمس بالفسق من جهة المعنى وقد يشعر بأن الحكم المرتب على ذلك _ وهو القتل _ معلل بما جُعل وصفاً، وهو الفسق. فيقتضي ذلك التعميم لكل فاسق من الدواب. وهو ضد ما اقتضاه الأول من المفهوم. وهو التخصيص.

الثاني: الجمهور على جواز قتل هذه المذكورة في الحديث. والحديث دليل على ذلك وعن بعض المتقدمين: أن الغراب يرمى ولا يقتل.

الثالث: اختلفوا في الاقتصار على هذه الخمسة، أو التعدية لما هو أكثر منها بالمعنى. فقيل: بالاقتصار عليها. وهو المذكور في كتب الحنفية. ونقل غير واحد من المصنفين المخالفين لأبي حنيفة: أن أبا حنيفة ألحق الذئب بها. وعدوا ذلك من مناقضاته، والذين قالوا بالتعدية اختلفوا في المعنى الذي به التعدية، فنقل عن بعض الشارحين: أن الشافعي قال: المعنى في جواز قتلهن: كونهن مما لا يؤكل، فكل ما لا يؤكل قتله جائز للمحرم، ولا فدية عليه، وقال مالك: المعنى فيه كونهن مؤذيات، فكل مؤذ يجوز للمحرم قتله، وما لا فلا.

وهذا عندي فيه نظر، فإن جواز القتل غير جواز الاصطياد، وإنما يرى الشافعي جواز الاصطياد وعدم وجوب الجزاء بالقتل لغير المأكول، وأما جواز الإقدام على قتل ما لا يؤكل مما ليس فيه ضرر: فغير هذا، ومقتضى مذهب أبي حنيفة الذي حكيناه: أنه لا يجوز اصطياد الأسد والنمر، وما في معناهما من بقية السباع العادية، والشافعية يردون هذا بظهور المعنى في المنصوص عليه من الخمس، وهو الأذى الطبيعي، والعدوان المركب في هذه الحيوانات، والمعنى إذا ظهر في المنصوص عليه عدى القائسون إلى كل ما وجد فيه المعنى ذلك العكم، كما في الأشياء الستة التي في باب الربا، وقد وافقه أبو حنيفة على التعدية فيها، وإن اختلف هو والشافعي في المعنى الذي يُعدَّى به.

وأقول: المذكور ثُمَّ: هو تعليق الحكم بالألقاب، وهو لا يقتضي مفهوماً عند الجمهور، فالتعدية لا تنافي مقتضى اللفظ، والمذكور ههنا مفهوم عدد، وقد قال به جماعة، فيكون اللفظ مقتضياً للتخصيص، وإلا بطلت فائدة التخصيص بالعدد، وعلى هذا المعنى عول بعض مصنفي الحنفية في التخصيص بالمغمس

المذكورات _ أعني مفهوم العدد _ وذكر غير ذلك مع هذا أيضاً.

واعلم أن التعدية بمعنى الأذى إلى كل مؤذ: قوي، بالإضافة إلى تصرف القائسين، فإنه ظاهر من جهة الإيماء بالتعليل بالفسق، وهو الخروج عن الحد، وأما التعليل بحرمة الأكل: ففيه إيطال ما دل عليه إيماء النص من التعليل بالفسق لأن مقتضى العلة: أن يتقيد الحكم بها وجوداً وعدما، فإن لم يتقيد، وثبت الحكم حيث تعدم: بطل تأثيرها بخصوصها في الحكم، حيث ثبت الحكم مع انتفائها، وذلك بخلاف ما دل عليه النص من التعليل بها.

البحث الرابع: القائلون بالتخصيص بالخمسة المذكورة وما جاء معها في حديث آخر _ من ذكر الحية _ وقُوا بمقتضى مفهوم العدد، والقائلون بالتعدية إلى غيرها يحتاجون إلى ذكر السبب في تخصيص المذكورات بالذكر، وقال من علل بالأذى: إنما خصت بالذكر لينبه بها على ما في معناها، وأنواع الأذى مختلف فيها، فيكون ذكر كل نوع منها منبها على جواز قتل ما فيه ذلك النوع، فنبه بالحية والعقرب على ما يشاركهما في الأذى باللسع، كالبرغوث مثلا عند بعضهم، ونبه بالفارة على ما أذاه بالنقب والتقريض، كابن عُرس، ونبه بالغراب والجداة على ما أذاه بالاختطاف كالصقر والباز، ونبه بالكلب العقور على كل عاد بالمَقر والافتراس بطبعه، كالأسد والفهد والنمر.

وأما من قال بالتعدية إلى كل ما لا يؤكل: فقد أحالوا التخصيص في الذكر بهذه الخمسة على الغالب، فإنها الملابسات للناس والمخالطات في الدور، بحيث يعم أذاها، فكان ذلك سبباً للتخصيص، والتخصيص لأجل الغلبة إذا وقع لم يكن له مفهوم، على ما عرف في الاصتول، إلا أن خصومهم جعلوا هذا المعنى معترضاً عليهم في تعدية الحكم إلى بقية السباع المؤذية.

وتقريره: أن إلحاق المسكوت بالمنطوق قياساً شرطه مساواة الفرع للأصل أو رجعانه. أما إذا انفرد الأصل بزيادة يمكن أن تعتبر، فلا إلحاق. ولما كانت هذه الأشياء عامة الأذى .. كما ذكرتم .. ناسب أن يكون ذلك سبباً لإباحة قتلها، لعموم ضررها، وهذا المعنى معدوم فيما لا يحم ضرره مما لا يخالط في المنازل، فلا تدعو الحاجة إلى إباحة قتله، كما دعت إلى إباحة قتل ما يخالط من المؤذيات، فلا يلحق به.

وأجاب الأولون عن هذا بوجهين: أحدهما: أن الكلب العقور نادر، وقد أبيح قتله. والثاني: معارضة الندرة في غير هذه الأشياء بزيادة قوة الضرر. ألا ترى أن تأثير الفارة بالنقب _ مثلا _ والحدأة بخطف شيء يسير لا يساوي ما في الأسد والفهد من إتلاف الأنفس؟ فكان إباحة القتل أولى.

البحث الخامس: اختلفوا في الكلب العقور. فقيل: هو الإنسي المتخذ، وقيل: هو كل ما يعدو، كالأسد والنمر. واستدل هؤ لاء بأن الرسول الله لما دعا على عتبة بن أبي لهب و بأن يسلط الله عليه كلباً من كلابه. افترسه السبع ، فدل على تسميته بالكلب. ويرجح الأولون قولهم: بأن إطلاق اسم الكلب على غير الإنسي المتخذ: خلاف العرف. واللفظة إذا نقلها أهل العرف إلى معنى، كان حملها على المعنى اللغوي.

البحث السادس: اختلفوا في صغار هذه الأشياء. وهي عند المالكية منقسمة. فأما صغار الغراب والحدأة: ففي قتلهما قولان لهم، والمشهور: القتل، ودليلهم عموم الحديث في قوله و الغراب والحدأة ، وأما من منع القتل للصغار: فاعتبر الصغة التي عُلل بها القتل، وهي و الفسق ، على ما شهد به إيماء اللفظ، وهذا الفسق معدوم في الصغار حقيقة. والحكم يزول بزوال علته. وأما صغار الكلاب ففيها قولان لهم أيضاً. وأما صغار غير ذلك من المستثنيات المذكورة في الحديث: فتقتل. وظاهر اللفظ والإطلاق: يقتضي أن تدخل الصغار لانطلاق لفظ و الغراب والحدأة ، وغيرهما عليها. وأما الكلب العقور: فإنه أبيح قتله بصفة تتقيد الإباحة بها. ليست موجودة في الصغير، ولا هي معلومة الوجود في حالة الكبر على تقدير البقاء، بخلاف غيره. فإنه عند الكبر ينتهي بطبعه إلى الأذى قطعاً.

البحث السابع: استدل به على أنه يقتل في الحرم من لجأ إلى الحرم بعد قتله لغيره مثلا، على ما هو مذهب الشافعي. وعلل ذلك بأن إباحة قتل هذه الأشياء في الحرم: معلل بالفسق والعدوان. فيعم الحكم بعموم العلة. والقاتل علواناً فاسق بعدوانه. فتوجد العلة في قتله، فيقتل بالأولى. لأنه مكلف. وهذه الفواسق فسقها طبعي. ولا تكليف عليها. والمكلف إذا ارتكب الفسق هاتك لحرمة نفسه. فهو أولى بإقامة مقتضى الفسق عليه. وهذا عندي ليس بالهين. وفيه غور، فليتنبه له. والله أعلم.

باب دخول مكة وغيره

رَجُلٌ. فَقَالَ: ابْنُ خَطَلٍ مُتَعَلِّقٌ بِأَسْتَارِ الكَعْبَةِ فَقَالَ: اقْتُلُوهُ هِ(١).

ثبت من قول ابن شهاب في رواية مالك: « أن النبي على لم يكن محر الله اليوم » وظاهر كون « المغفر » على رأسه. يقتضي ذلك. ولكنه محتمل أن يكون لعذر. وأخذ من هذا: أن المريد لدخول مكة إذا كان محارباً يباح له دخولها بغير إحرام، لحاجة المحارب إلى التستر بما يقيه وَقُع السلاح.

وابن حَطَل ، بفتح الخاء والطاء: اسمه عبد العزى. وإباحة النبي ﷺ
 لقتله قد يتمسك به في مسألة إباحة قتل الملتجىء إلى الحرم.

ويجاب عنه. بأن ذلك محمول على الخصوصية التي دل عليها قوله عليه السلام « ولم تحل لأحد قبلي ، ولا تحل لأحد بعدي. وإنما أحلت لي ساعة من نهار ».

٢٢٣ ـ الحديث الثاني: عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما
 و أَنَّ رَسُول الله ﷺ دَخَالَ مَكَّةً مِنْ كَدَاءٍ، مِنَ الثَّنِيَّةِ العُلْيَا التي بِالْبَطْحَاءِ، وَخَرَجَ مِنَ الثَّنِيَّةِ السُّفْلَى » (١).

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في غير موضع من عدة كلرق ومسلم وأبو داود والترمذي والنسائي وابن ماجه. وهذا المحديث عد من أفراد مالك لأنه تفرد بقوله و وعلى رأسه المغفر ، كما تفرد بحديث و الراكب شيطان ، وبحديث و السفر قطعة من المغذاب ، وقد أورد الدارقطني من رواه عن مالك في جزه مفرد. وهم نحومن مائة وعشرين رجلا أو أكثر. منهم السفيانان وابن جريج والأوزاعي. و والمعفر ، بكسر الميم وسكون المعجمة وقتع الفاء. زرد ينسج من الدروع على قدر الرأس. وقال عياض في المشارق: هو ما يجعل من فضل دروع الحديد على الرأس مثل المناسوة. وفي وقاية في صحيح مسلم عن جابر « دخل يوم فتح مكة وعليه عمامة سوداء، بغير إحرام ، وفي رواية له أيضاً و وعليه عمامة سوداء، بغير إحرام ، وفي رواية له أيضاً و وعليه عمامة سوداء، وداء قد أرخى طرفها بين كتفيه ،

 ⁽٢) أخرجه البخاري ومسلم وأبو داود والنسائي وابن ماجه والإمام أحمد.

« كداء » بفتح الكاف والمد. و « الثنية السفلى » المعروف فيها « كُذَا » بضم الكاف والقصر. وثَمَّ موضع آخر يقال له « كُذَيِّ » بضم الكاف وفتح الدال وتشديد الياء، وليس هو السفلى على المعروف. و « الثنية » طريق بين الجبلين. والمشهور: استحباب الدخول من كَدَاء، وإن لم تكن طريق الداخل إلى مكة، فيعرج إليها، وقيل: إنما دخل النبي على منها الأنها على طريقه. فلا يستحب لمن ليست على طريقه. وفيه نظر.

الله عنه الله عنه الثالث: عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما قال و دَخَلَ رسول الله على البَيْتَ، وَأُسَامَةُ بنُ زَيْدٍ وَبِلاَلٌ وَعُنْمانُ بُنُ طَلْحَةَ، فَأَغْلَقُوا عَلَيْهِمُ البَابَ. فَلمًا فَتَحُوا: كُنْتُ أُوَّلَ مَنْ وَلَجَ. فَلَقَيِتُ لِللَا مَنَ فَلَقُوا عَلَيْهِمُ البَابَ. فَلمًا فَتَحُوا: كُنْتُ أُوَّلَ مَنْ وَلَجَ. فَلَقَيِتُ بِلاَلاً، فَسَأَلْتُهُ: هَلْ صَلَّى فِيهِ رسول الله على ؟ قال: نَعَمْ، بَيْنَ الْعَمُودَيْنِ الْيَمانِييْنِ ، ".

فيه أمران, أحدهما: قبول خبر الواحد, وهو فرد من أفراد لا تحصى كما قدمناه. وفيه جواز الصلاة في الكعبة, وقد اختلف في ذلك, ومالك فرس بين الفرض والنقل, فكره الفرض أو منعه, وخفف في النقل, لأنه مظنة التخفيف في الشروط.

وفي الحديث: دليل أيضاً على جواز الصلاة بين الأساطين والأعمدة، وإن كان يحتمل أن يكون صلى في الجهة التي بينهما، وإن لم يكن في مسامنتهما حقيقة. وقد وردت في ذلك كراهة(٢)، فإن لم يصح سندها قدم هذا الجديث

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم والنسائي. وكان ذلك الدخول عام الفتح. كما جاء في الصحيح من رواية يونس بن يزيد. ولم يدخل في حجة الوداع بلا خلاف. بل طلبت منه عائشة أن تدخل البيت. فقال و صلى في الحجر فانه من البيت ع.

⁽٧) رواه أبو داود والتسائي والإصام أحمد والترمذي وحسنه عن عبد الحميد بن محمود بلفظ و صلينا خلف أمير من الأمراء. فاضطرنا الناس، فصلينا بين الساريتين. فلما صلينا قال أنس بن مالك: كنا تتقي هذا على عهد رسول الله في و يشهد له ما رواه الحاكم وصححه من حديث أنس بلفظ و كنا ننهى عن الصلاة بين السواري، وطرد عنها، وقال. لا تصلوا بين الأساطين، وأتبوا الصفوف ه.

وعمل بحقيقة قوله و بين العمودين ، وإن صح سندها: أول بما ذكرناه: أنه صلى في سَمت ما بينهما. وإن كانت آثاراً فقط: قدم المسند عليها.

الحديث الرابع: عن عمر رضي الله عنه « أَنَّهُ جَاءَ إِلَى المُحَجَرِ الْأَسْوَدِ، فَقَبَّلَهُ. وقالَ: إِنِّي لأَعْلَمُ أَنَّكَ حَجَرٌ، لاَ تَضُرُّ وَلاَ تَنْفَعُ، وَلَوْلاَ أَنِّي رَأَيْتُ النَّبِيُّ ﷺ يُقَبِّلُكَ ما قَبَّلتُكَ » (١).

فيه دليل على استحباب تقبيل الحجر الأسود. وقول عمر هذا الكلام في ابتداء تقبيله: ليبين أنه فعل ذلك اتباعاً. وليزيل بذلك الوهم الذي كان ترتب في أذهان الناس في أيام الجاهلية. ويحقق عدم الانتفاع بالأحجار من حيث هي هي، كما كانت الجاهلية تعتقد في الأصنام.

الله بن عباس رضى الله عنه عبد الله بن عباس رضى الله عنهما قال ه لما قَدِمَ رَسولُ الله عَلَيْ وَأَصْحَابُهُ مَكُةً . فَقَالَ المشْرِكُونَ : إِنَّهُ يَقْدَمُ عَلَيْكُمْ قَوْمٌ وَهَنَتَهُمْ حُمَّى يَثْرِبَ . فأَمَرَهُمُ النبي عَلَيْ أَنْ يَرْمُلُوا النَّسُواطَ النَّلاَثَةَ ، وَأَنْ يَمْشُوا ما بَيْنَ الرُّكُنَيْنِ ، وَلَمْ يَمْنَعُهُمْ أَنْ يَرْمُلُوا الأَشْوَاطَ النَّلاَثَةَ ، وَأَنْ يَمْشُوا ما بَيْنَ الرُّكُنَيْنِ ، وَلَمْ يَمْنَعُهُمْ أَنْ يَرْمُلُوا الأَشْوَاطَ كُلُها: إلاَّ الإِبْقَاءُ عَلَيْهِمْ » (").

قيل: إن هذا القدوم لم يكن في الحجة، وإنما كان في عمرة القضاء. فأخذ من هذا: أنه نسخ منه عدم الرمل فيما بين الركنين، فإنه ثبت أن النبي ﷺ • رَمَل من الحجر إلى الحجر، وذكر: أنه كان في الحج فيكون متأخراً، فيقدم على

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد. وهو صريح في أنه ليس في شيء من الأحجار - بأي حال من الأحوال، وبأي نسبة من النسب - بركة، وإنما تقبيل الحجر الأسود: لأنه ابتداء الطواف، اتباعاً لسنة وسول الله 義، كالشأن في كل المناسك.

⁽٧) أخرجه البخاري في غيرموضع ومسلم وأبو داود والنسائي والإمام أحمد.

المتقدم(١).

وفيه دليل على استحباب الرمل. والأكثرون على استحبابه مطلقاً في طواف القدوم في زمن النبي على وبعده. وإن كانت العلة التي ذكرها ابن عباس قد زالت. فيكون استحبابه في ذلك الوقت لتلك العلة ، وفيما بعد ذلك تأسياً واقتداء بما فُعل في زمن الرسول على . وفي ذلك من الحكمة: تلكي الوقائع الماضية للسلف الكرام ، وفي طي تذكرها: مصالح دينية . إذ يتبين في أثناء كثير منها ما كانوا عليه من امتثال أمر الله تعالى ، والمبادرة إليه ، وبذل الأنفس في ذلك . وبهذه النكتة يظهر لك أن كثيراً من الأعمال التي وقعت في الحج ، ويقال فيها و إنها تعبد عليست كما قيل . ألا ترى أنا إذا فعلناها وتذكرنا أسبابها: حصل لنا من ذلك تعظيم الأولين ، وما كانوا عليه من احتمال المشاق في امتثال أمر الله ، فكان هذا التذكر باعثاً لنا على مثل ذلك ، ومقرراً في أنفسنا تعظيم الأولين . وذلك معنى معقول .

مثاله: السعي بين الصفا والمروة. إذا فعلناه وتذكرنا أن سببه: قصة هاجر مع ابنها، وترك الحليل لهما في ذلك المكان الموحش منفردين منقطعي أسباب الحياة بالكلية، مع ما أظهره الله تعالى لهما من الكرامة والآية في إمجراج الماء لهما . كان في ذلك مصالح عظيمة. أي في التذكر لتلك الحال. وكذلك « رمي الجمار » إذا فعلناه، وتذكرنا أن سببه: رمي إبليس بالجمار في هذه المواضع عند إرادة الخليل ذبح ولده: حصل من ذلك مصالح عظيمة النفع في الدين.

وفي الحديث: جواز تسمية الطوافات بالأشواط. لقوله و فأمرهم أن يرملوا الأشواط الثلاثة ، ونقل عن بعض المتقدمين (٢) وعن الشافعي: أنهما كرها هذه التسمية. والحديث على خلافه.

وإنما ذكر في هذا الحديث و أنهم لم يرملوا بين الركنين اليمانيين. الأن المشركين لم يكونوا يرون المسلمين إذا كانوا في هذا المكان.

⁽١) رواه الإمام أحمد بن حنيل عن ابن عباس بلفظه رمل رسول الله 海 في حجته وفي عمره كلها، وأبوَ بكر وعمر والخلفاء ، وكانت عمرة القضاء سنة سيم .

 ⁽٣) هو مجاهد، وفي الأم قال الشافعي: لا يقال شوط ولا دور. وعن مجاهد لا تقولوا شوطا ولا شوطين.
 ولكن قولوا دوراً أو دورين.

فيه دليل على الاستلام للركن. وذكر بعض مصنفي الشافعية المتأخرين أن أستلام الركن يستحب مع استلام الحجر أيضاً، وله متمسك بهذا الحديث، وإن كان يحتمل أن يكون معنى قوله واستلم الركن، استلم الحجر. وعبر بقوله واستلم الركن، عن كونه استلم الحجر، فإن الحجر بعض الركن. كما أنه إذا قال واستلم الركن، إنما يريد بعضه. وفيه دليل على والخبّب، في جميع الاشواط الثلاث. وفيه دليل على ابتداء قدوم مكة.

الله عنهما ٢٢٨ ـ الحديث السابع: عن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما قال « طَافَ النبي عَلَى خَجَةِ الْوَدَاعِ عَلَى بَعِيرٍ، يَسْتَلِمُ السُّكُنَ السُّكُنَ وَاللهِ عَلَى بَعِيرٍ، يَسْتَلِمُ السُّكُنَ بِعِيدٍ، يَسْتَلِمُ السُّكُنَ بِعِيدٍ، يَسْتَلِمُ السُّكُنَ بِعِيدٍ، يَسْتَلِمُ السُّكُنَ بِعِيدٍ، يَسْتَلِمُ السُّكُنَ السَّالِ (").

فيه دليل على جواز الطواف راكباً. وقيل: إن الأفضل: المشي. وإنما طاف النبي على جواز الطواف راكباً. وهو أن النبي على راكباً لتظهر أفعاله، فيقتدى بهاك وهذا يؤخذ منه أصل كبير. وهو أن

 ⁽٤) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود والنسائي، و « الخبب » بفتحتين نوع من العدو، وقيل الخب والرمل بمعنى واخد.

⁽٢) هو القاضي أبي الطيب من الشافعية .

⁽٣) أخرجه البخاري بهذا اللفظ. وسلم وأبو داود وابن ماجه. و و حجة الوداع » سميت كذلك. لأن النبي في ودع الناس فيها ، وعلمهم شرائع الاسلام.

⁽٤) عند مسلم عن جابر و طاف رسول الله في بالبيت في حجة الوداع على راحلته يستلم الحجر بمحجبه لأن براه الناس وليشرف عليهم، وليسألوه. فإن الناس غشوه ، وقد ورد في الصحيحين عن أم سلمة و شكوت إلى رسول الله في أني أشتكي. فقال: طوفي من وراء الناس وأنت راكبة ».

الشيء قد يكون راجحاً بالنظر إلى محله من حيث هو. فإذا عارضه أمر آخر أرجح منه: قدم على الأول من غير أن تزول الفضيلة الأولى، حتى إذا زال ذلك المعارض الراجع: عاد الحكم الأول من حيث هو هو. وهذا إنما يقوى إذا قام الدليل على أن ترك الأول إنما هو لأجل المعارض الراجع. وقد يؤ خذ ذلك بقرائن ومناسبات. وقد يضعف، وقد يقوى بحسب اختلاف المواضخ. وههنا يصطدم الظاهر مع المتبعين للمعانى:

واستدل بالحديث على طهارة بول ما يؤكل لحمه ، من حيث إنه لا يؤمن بول البعير في أثناء الطواف في المسجد. ولو كان نجساً لم يعرض النبي على المسجد للنجاسة. وقد منع لتعظيم المساجد ما هو أخف من هذا.

وفي الحديث دليل على الاستلام بالمحجن، إذا تعذر الوصول إلى الاستلام باليد. وليس فيه تعرض لتقبيله.

٢٢٩ ـ الحديث الثامن: عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما
 قال: ﴿ لَمْ أَرَ النبي ﷺ يَسْتَلِمُ مِنَ البَيْتِ إِلاَّ الرُّكْنَيْنِ اليَمانِيَيْنِ ﴾ (١).

اختلف الناس: هل تعم الأركان كلها بالاستلام، أم لا؟ والمشهور بين علماء الأمصار: ما دل عليه هذا الحديث. وهو اختصاص الاستلام بالركنين اليمانيين. وعلته: أنهما على قواعد إبراهيم عليه السلام. وأما الركنان الأخران فاستقصراعن قواعد إبراهيم. كذا ظن ابن عمر. وهو تعليل مناسب، وعن بعض الصحابة("): أنه كان يستلم الأركان كلها، ويقول « ليس شيء من البيت مهجوراً » واتباع ما دل عليه الحديث أولى. فإن الغالب على العبادات: الاتباغ، لا سيما إذا وقع التخصيص مع توهم الاشتراك في العلة. وهنا أمر زائد. وهنو إظهار معنى للتخصيص غير موجود فيما ترك فيه الاستلام.

⁽¹⁾ أخرجه البخاري ومسلم وأبو داود والنسائي وابن ماجه والإمام أحمد.

⁽٢) هو معاوية وقوله هذا في الصحيحين.

باب التمتع

٢٣٠ - الحديث الأول: عن أبي جَمْرة - نصر بن عمران الضبعي - قال « سَأَلْت ابْنَ عَبَّاسٍ عَنِ المُتْعَةِ؟ فَأَمَرَنِي بِهَا، وَسَأَلْتُهُ عَنِ المُتْعَةِ؟ فَأَمَرَنِي بِهَا، وَسَأَلْتُهُ عَنِ المُتْعَةِ؟ فَأَمْرَنِي بِهَا، وَسَأَلْتُهُ عَنِ الهَدِّي ؟ فقالَ: فيه جَزُورٌ، أَوْ بُقَرَةٌ، أَوْ شَاةٌ، أَوْ شِرْكُ في دَمٍ فَالَ: وَكَانَ نَاسٌ كَرِهُوهَا. فَنِمْتُ. فَرَأَيْتُ في المَنَامِ: كَأَنْ إِنْسَاناً يُنَادِي: حَجَّ مَبْرُورٌ، وَمُتْعَة مُتَقَبِّلَةً. فَأَتَيْتُ ابْنَ عَبَّاسٍ فَحَدَّثَتُه. فقالَ: الله أَكْبَرُ سَنَّةً أَبِسِي القَاسِمِ عَلَيْهِ هِ(١).

و أبو جمرة » بالجيم والراء المهملة « نصر » بالصاد المهملة » الضبعي:
 بضم الضاد المعجمة وفتح الباء ثاني الحروف ، وبالعين المهملة . متفق عليه .
 وقوله « سألت ابن عباس عن المتعة » الظاهر: أنه يريد بها الإحرام بالعمرة في أشهر الحج ، ثم الحج من عامه .

وقوله و أمرني بها ي يدل على جوازها عنده من غير كراهة. وسيأتي في المحديث قوله و وكان ناس كرهوها و وذلك منقول عن عمر رضي الله عنه وعن غيره، على أن الناس اختلفوا فيما كرهه عمر من ذلك: هل هي المتعة التي ذكرناها، أو فسخ الحج إلى العمرة؟ والأقرب: أنها هذه. فقيل: إن هذه الكراهة والنهى من باب الحمل على الأولى، والمشورة به على وجه المبالغة.

وقوله و رأيت في المنام كأن إنساناً ينادي ، النع فيه: استثناس بالرؤيا فيما يقوم عليه الدليل الشرعي، لما دل الشرع عليه من عظم قدرها، وأنها جزء من ستة وأربعين جزءاً من النبوة. وهذا الاستثناس والترجيح لا ينافي الأصول.

وقول ابن عباس « الله أكبر. سنة أبي القاسم » يدل على أنه تأيد بالرؤيا واستبشر بها. وذلك دليل على ما قلناه.

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ، وزاد في آخره في رواية « فقال لي ابن عباس أقم عندي، فأجعل لك سهما من مالي. قال شعبة. فقلت: لم؟ فقال: للمرؤيا التي رأيت ؛ وأخرجه مسلم.

٢٣١ ـ الحديث الثاني: عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما قال ﴿ تَمتُّعُ رسول الله على في حَجَّة الْوَدَاعِ بِالْعُمْرَةِ إِلَى الْحَجُّ وَأَهْدَى. فَسَاقَ مَعَهُ الْهَدْيَ مِنْ ذِي الْحُلَيْفَةِ. وَبَـدَأَ رَسُولُ الله عِنْ ، وَأُهَلَّ بِالْعُمْرَةِ، ثُمُّ أَهَلٌ بِالحَجُّ، فَتَمَتُّعَ النَّاسُ مَعَ رسول الله ﷺ ، فأَهَلُّ بِالْعُمْرَةِ إِلَى الْحَجِّ، فَكَانَ مِنَ النَّاسِ مَنْ أَهْدَى، فَسَاقَ الْهَلْذِي مِنْ الْحُلَيْفَةِ. وَمِنْهُمْ مَنْ لَمْ يُهْدِ فَلَمَّا قَدِمَ رسول الله ﷺ قالَ للنَّاسِ: مَنْ كَانَ مِنْكُمْ أَهْدَى، فَإِنَّهُ لَا يَحِلُّ مِنْ شَيْءٍ حَرُم ِ مِنْهُ حتى يَقْضِيَ حَجُّهُ. وَمَنْ لَمْ يِكُنْ أَهْدَى فَلْيَطُفْ بِالْبَيْتِ وِبِالصَّفَاوِالمَرْوَةِ، وَلَيُقَصِّرُ وَلْيَحْلِلْ، ثمَّ ليُهِلَّ بِالحَجِّ وَلَيْهُدِ، فَمَنْ لَمْ يَجِدْ هَدْياً فَلْيَصُمْ ثَلاَثَةَ أَيَّامٍ في الحَجُّ وَسَبْعَةً إِذَا رَجَع إِلَى أَهْلِهِ فَطَافَ رسول الله ﷺ حِينَ قَدِمَ مَكَّةً . وَاسْتَلَمُ الرُّكُنَ أَوَّلَ شَيْءٍ، ثُمَّ خَبٌّ ثَلاَثَةَ أَطْوَافٍ مِنَ السُّبْعِ ، وَمَشَى أَرْبَعَةً، وَرَكَعَ حِينَ قَضَى طَوَافَهُ بِالْبَيْتِ عِنْدَ المَقَامِ رَكْعَتَيْنِ ، ثمَّ انْصَرَفَ فأتى الصَّفا، وَطَافَ بِالصَّفَا وَالْمِرْ وَقِ سَبْعَةَ أَطْوَافٍ، ثمَّ لَمْ يَحْلِلْ مِنْ شَيْءٍ حَرُّم مِنْهُ حَتَّى قَضَى حَجَّهُ، وَنَحَرَ هَدْيَهُ يَوْمَ النَّحْرِ. وَأَفَاضَ فَطَافَ بِالنِّيْتِ، ثُمَّ حَلُّ مِنْ كلُّ شَيْءٍ حَرُّمَ مِنْهُ، وَفَعَلَ مِثْلَ مَا فَعَلَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ ؛ مَنْ أَهْدَى وَسَاقَ الْهَدِّيَ مِنَ النَّاسِ ١٠٠٠.

قوله « تمتع رسول الله ﷺ » قيل: هو محمول على التمتع اللغوي وهـ و الانتفاع. ولما كان النبي ﷺ قارناً عنـ لا قوم، والقـران فيه تمتع وزيادة - إذ فيه إسقاط أحد العملين، وأحد الميقاتين - سمي تمتعاً على هذا، باعتبار الوضع اللغوي. وقد يحمل قوله « تمتع » على الأمر بذلك، كما قيل بمثل هذا في حجة

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم والنسائي والإمام أحمد.

النبي الله اختلفت الأحاديث، وأريد الجمع بينها. ويدل على هذا التأويل المحتمل: ما ذكرناه، وأن ابن عمر - راوي هذا الحديث - هو الذي روى و أن النبي النبي المود .

وقوله « وساق الهدي » فيه دليل على استحباب سوق الهدي من الأماكن البعيدة. وقوله « فيدأ فأهل بالعمرة ثم بالحج » نص في الإهلال بهما.

ولما ذهب بعض الناس إلى أن النبي على قار ن _ بمعنى أنه أحرم بهما معاً _ أحتاج إلى تأويل قوله و أهل بالعمرة ثم بالحج » فإنه على خلاف اختياره . فيجعل الإعلال في قوله و أهل بالعمرة ثم بالحج » على رفع الصوت بالتلبية . ويكون قد قدّم فيها لفظ الإحرام بالعمرة على لفظه بالحج . ولا يراد به تقديم الإحرام بالعمرة على الأحرام بالحج . لأنه خلاف ما رواه واعلم أنه لا نحتاج الجمع بين الأحاديث على الإحرام بالحج على الإحرام بالعمرة . إلى ارتكاب كون و القران » بمعنى: تقديم الإحرام بالحج على الإحرام بالعمرة . فإنه يمكن الجمع ، وإن كان قد وقع الإحرام بالعمرة أو لا . فالتأويل الذي ذكره على الوجه الذي ذكره ؛ غير محتاج إليه في طريق الجمع .

وقوله و فتمتع الناس إلى آخره » حمل على التمتع اللغوي. فإنهم لم يكونوا متمتعين يمعنى التمتع المشهور، فإنهم لم يحرموا بالعمرة ابتداء. وإنما تمتعوا بفسخ الحج إلى العمرة على ما جاء في الأحاديث. فقد استعمل و التمتع » في معناه اللغوي، أو يكونون تمتعوا بفسخ الحج إلى العمرة، كمن أحرم بالعمرة ابتداء. تظراً إلى المآل. ثم إنهم أحرموا بالحج بعد ذلك، فكانوا متمتعين.

وقوله ﷺ و من كان منكم قد أهدى _ إلى أخره ، موافق لقول تعالى على المراد علي المراد علي المراد على المراد علي المراد علي المراد ا

وقوله و فليطف بالبيث وبين الصفا والمروة ، دليل على طلب هذا الطواف في الابتداء.

وقوله و فليُقَصِّر ع أي من شعره، وهو التقصير في العمرة عند التحلل منها. قيل: وإنما لم يأمره بالحلق حتى يبقى على الرأس ما يحلقه في الحج. فإن الحلاق في العمرة. كما ذكر بعضهم، واستدل بالأمر

في قوله و فليحلق ٤١٠ على أن الحلاق نسك. وقيل: في قوله و فليحلل ٤ إن المراد به: يصير حلالاً. إذ لا يحتاج بعد فعل أفعال العمرة، والحلاق فيها: إلى تجديد فعل آخر. ويحتمل عندي أن يكون المراد بالأمر بالإحلال: هو فعل ما كان حراماً عليه في حال الإحرام من جهة الإحرام، ويكون الأمر للإباحة.

وقوله و فمن لم يجد الهدي » يقتضي تعلق الرجوع إلى الصوم عن الهدي بعدم وجدانه حينتذ، وإن كان قادراً عليه في بلده. لأن صيامه ثلاثة أيام في الحج إذا عَدِم الهدي يقتضي الاكتفاء بهذا البدل في الحيال، لقوله و ثلاثة أيام في الحج » وأيام الحج محصورة، فلا يمكن أن يصوم في الحج إلا إذا كان قادراً على الصوم في الحال، عاجزاً عن الهدي في الحال، وذلك ما أردناه.

وقوله على الحج ، هو نص كتاب الله تعالى. فيستدل به على الله يجوز للمتمتع الصيام قبل دخوله في الحج ، لا من حيث المفهوم فقط، بل من حيث تعلق الأمر بالصوم الموصوف بكونه في الحج. وأما الهدي قبل الدجول في الحج: فقيل لا يجوز. وهو قول بعض أصحاب الشافعي. والمشهور من مذهبه: جواز الهدي بعد التحلل من العمرة، وقبل الإحرام بالحج وأبعد من هذا: من أجاز الهدي قبل التحلل من العمرة من العلماء. وقد يستدل به من يجيز للمتمتع صوم أيام التشريق بعد إثبات مقدمة. وهي أن تلك الأيام من الحج، أو تلك الأفعال الباقية ينطلق عليها: أنها من الحج، أو وقتها من وقت الحج.

وقوله « إذا رجع إلى أهله » دليل لأحد القولين للعلماء في أن المراد بالرجوع من قوله تعالى ﴿ إذا رجعتم ﴾ هو الرجوع إلى الأهل، لا الرجوع من منى إلى مكة.

وقوله و واستلم الركن أول شيء ، دليل على استحبابِ ابتداء الطواف بذلك

⁽١) ذكر الأمر بالحلق وقع في النسخ، ولعله وهم من الشارح. فإنه لم يذكر في شيء من روايات هذا الحديث. وقد نسبه في جامع الأصول إلى الشيخين وأبي داود والنسائي. ولم يذكر فيه غير ما ذكر في المتن. وهو كذلك في المنتقى اهـ ولعل الشارح ذكر التحليق لورود الآية وهي قوله ﴿ ولا تحلقوا رو وسكم ﴾ الخ. فناسب أن يتعرض للحلق. والله أعلم.

١ ثم خب ثلاثة أطواف » دليل على استحباب الخبب. وهــو الرمــل في طواف
 القدوم.

وقوله و ثلاثة أطواف ، يدل على تعميم هذه الثلاثة بالخبب، على خلاف ما تقدم من حديث ابن عباس، وقد ذكرنا ما فيه .

وقوله « عند المقام ركعتين » دليل على استحباب أن تكون ركعتا الطواف عند المقام. و « طوافه بين الصفا والمروة » عقيب طواف القدوم: دليل على مشروعية ذلك على هذا الوجه. واستحباب أن يكون السعي عقيب طواف القدوم. وقد قال بعض الفقهاء: إنه يشترط في السعي: أن يكون عقيب طواف كيف كان. وقال بعضهم: لا بد أن يكون عقيب طواف واجب. وهذا الفائل يرى أن طواف القدوم واجب، وإن لم يكن ركنا.

وقوله 1 ثم لم يحلل الخ ، امتثالاً لقوله تعالى ﴿ حتى يبلغ الهدي محله ﴾ ودليل على أن ذلك حكم القارن.

وقوله و وفعل مثل ما فعل من ساق الهدي ، يبين أمر النبي ﷺ لمن ساق . الهدي في حديث آخر بأن و لا يحل منها حتى يحل منهما جميعاً ، .

٢٣٧ ـ الحديث الثالث: عن حفصة زوج النبي ﷺ أَنَّهَا قَالَتْ وَ لَمْ تَحِلُ أَنْهَا قَالَتْ مِنْ وَلَمْ تَحِلُ أَنْت مِنْ عُمْرَةِ وَلَمْ تَحِلُ أَنْت مِنْ عُمْرَةِك؟ فَقَالَ: إِنِّي لَبَدْتُ رَأْسِي، وَقَلَّدْتُ هَدْيِي، فَلاَ أَحِلُ حَتَّى أَنْحَرَهُ (١).

فيه دليل على استحباب التلبيد لشعر الرأس عند الإحرام. و « التلبيد » أن يجعل في الشعر ما يُسكّنه ويمنعه من الانتفاش، كالصبّر أو الصمغ، وما أشبه ذلك. وفيه دليل على أن للتلبيد أثراً في تأخير الإحلال إلى النحر. وفيه: أن من ساق الهدي لم يحل حتى يوم النحر. وهو مأخوذ من قوله تعالى ﴿ ٢ : ١٩٦ ولا

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في غير موضع ومسلم ولم يذكر لفظ و بممرة » وأبو داود والنسالي واس ماجه والإمام أحمد .

تحلقوا رؤوسكم حتى يبلغ الهدي محله ﴾.

وقولها « ما شأن الناس حلوا ولم تحل؟ « هذا الإحلال. هو الذي وقع للصحابة في فسخهم الحج إلى العمرة. وقد كان النبي ﷺ أمرهم بذلك، ليحلوا بالتحلل من العمرة. ولم يحل هو ﷺ، لأنه كان قد ساق الهدى.

وقولها « من عمرتك » يستدل به على أنه كان هي قارنا. ويكون المراد من قولها « من عمرتك » أي من عمرتك التي مع حجتك. وقيل « من » بمعنى الباء أي لم تحل بعمرتك، أي العمرة التي تحلل بها الناس. وهو ضعيف لوجهين. أحدهما: كون « من » بمعنى الباء. والثاني: أن قولها « عمرتك » تقتضي الإضافة فيه تقرر عمرة له تضاف إليه. والعمرة التي يقع بها التحلل لم تكن متقررة ولا موجودة. وقيل: يراد بالعمرة الحج، بناء على النظر إلى الوضع اللغوي. وهو أن العمرة الزيارة. والزيارة موجودة في الحج، أي موجودة المعنى فيه. وهو ضعيف أيضاً. لأن الإسم إذا انتقل إلى حقيقة عرفية كانت اللغوية مهجورة في الاستعمال.

٢٣٣ ـ الحديث الرابع: عن عمران بن حصين قال ﴿ أُنْزِلَتْ آيَةُ المُتْعَةِ فِي كِتَابِ الله تَعَالَى. فَفَعَلْنَاهَا مَعَ رَسُولِ الله ﷺ ، وَلَمْ يَنْزِلْ قُرْآنُ يحرمها، وَلَمْ يَنْهَ عَنْهَا حَتَّى ماتَ. قالَ رَجُلٌ بِرَأْيِهِ ما شاءَ ، قال البُخَارِيُّ « يُقَالُ: إِنَّهُ عُمَرُ ».

ولمسلم ﴿ نَزَلَتْ آيَةً المُتْعَةِ _ يَعْنِي مُتْعَةَ الْحَجِّ _ وَأَمَرَنَا بِهَا رسول الله ﷺ ، ثمَّ لَمْ تَنْزِلْ آيَةً تَنْسَخُ آيَةَ متعةِ الْحَجِّ وَلَمْ يَنْهَ عَنْهَا رسول الله ﷺ حَتَّى مَاتَ ﴾ وَلَهُمَا بِمَعْنَاهُ(١).

يراد بآية المتعة: قوله تعالى ﴿ ١٩٧:٢ فمن ثمتع بالعمرة إلى الحج فما استيسر من الهدي ﴾ وفي الحديث إشارة إلى جواز نسخ القرآن بالسنة. لأن قوله

⁽١) أخرجه البخاري في غير موصع بألفاظ مختلفة ومسلم والإمام أحمد

« ولم ينه عنها » نفي منه لما يقتضي رفع الحكم بالجواز الثابت بالقرآن. فلو لم يكن هذا الرفع ممكناً لما احتاج إلى قوله « ولم ينه عنها » ومراده بنفي نسخ القرآن: الجواز، وينفي ورود السنة بالنهي: تقرر الحكم ودوامه. إذ لا طريق لرفعه إلا أحدُ هذين الأمرين. وقد يؤ خد منه: أن الإجماع لا يُنسخ به. إذ لونسخ به لقال: ولم يُتَّفَق على المنع. لأن الاتفاق حينئذ يكون سبباً لرفع الحكم. فكان يحتاج إلى نفيه، كما نفى نزول القرآن بالنسخ. وورود السنة بالنهي.

وقوله و قال رجل برأيه ما شاء ، هو كما ذكر في الأصل عن البخاري: أن المراد بالرجل عمر رضي الله عنه . وفيه دليل على أن الذي نهى عنه عمر: هو متعة البحج المشهورة . وهو الإحرام بالعمرة في أشهر الحج ، ثم الحج في عامه ، خلافاً لمن حمله على أن المراد: المتعة بفسخ الحج إلى العمرة ، أو لمن حمله على متعة النساء . لأن شيئاً من هاتين المتعتين لم ينزل قرآن بجوازه . والنهي المذكور قد قيل فيه : إنه نهي تنزيه ، وحمل على الأولى والأفضل . وحلراً أن يترك الناس الأفضل ، ويتتابعوا على غيره ، طلباً للتخفيف على انفسهم .

باب الهدي.

٢٣٤ - الحديث الأول: عن عائشة رضي الله عنها قالت ﴿ فَتَلْتُ فَلَاثِدَ هَدْي رسول الله ﷺ . ثمَّ أَشْعَرَتُهَا وَقَلَّدَهَا - أَوْ قَلَدْتهَا - ثمَّ بَعثَ بِهَا إِلَى البَيْتِ . وَأَقَامَ بِالمَدِينَةِ ، فَمَا حَرُمَ عَلَيْهِ شَيْءً كَانَ لَهُ حِلاً ١٠٠٨ .

فيه دليل على استحباب بعث الهدي من البلاد البعيدة لمن لا يسافر معه. ودليل على استحباب تقليده للهدي، وإشعاره من بلده، بخلاف ما إذا سار مع الهدي. فإنه يؤخر الإشعار إلى حين الإحرام.

وفيه دليل على استحباب الإشعار في الجملة، خلافاً لمن انكره. وهو شَقُّ صفحة السَّنام طولاً وسَلَتُ الدم عنه. واختلف الفقهاء: هل يكون في الايمن، او في الايسر؟ ومن انكره قال: إنه مُثَلة. والعمل بالسنة أولسى.

⁽¹⁾ أحرجه البخاري بهذا اللفظ في غير موضع ومسلم وأبو داود والنسائي وابن ماجه والإمام أحمد.

وفيه دليل على أن من بعث بهديه لا تحرم عليه محظورات الإحرام، ونقل فيه الخلاف عن بعض المتقدمين، وهو مشهور عن ابن عباس. وفيه دليل على استحباب فتل القلائد.

رسول الله ﷺ مَرَّةً غَنَماً » (١) .

في هذا الحديث دليل على إهداء الغنم.

٢٣٦ ـ الحديث الثالث: عن أبي هريرة رضي الله عنه ﴿ أَنَّ نَبِي الله عنه ﴿ أَنَّ نَبِي الله عِنه ﴿ أَنَّ نَبِي الله ﷺ رَأَى رَجُلاً يَسُوقُ بَدَنَةً ، فَقَالَ: ارْكَبْهَا. قَالَ: إِنَّهَا بَدَنَةً . قال: ارْكَبْهَا. فَرَأَيْتُهُ رَاكِبَهَا، يُسَايرُ النبي ﷺ ، وَفي لَفْظِ قال ﴿ في الثَّانِيَةِ ، أَوْ الثَّالِيَةِ ، أَوْ الثَّالِيَةِ ، أَوْ وَيْحَكَ ﴾ (١).

اختلفوا في ركوب البدنة المهداة على مذاهب. فنقل عن بعضهم: أنه أوجب ذلك. لأن صيغة الأمر وردت به، مع ما ينضاف إلى ذلك من مخالفة سيرة الجاهلية، من مجانبة السائبة والوصيلة والحامِي وتوقيها. ورد على هذا بأن النبي في لم يركب هديه، ولا أمر الناس بركوب الهدايا. ومنهم من قال: يركبها مطلقاً من غير اضطرار، تمسكاً بظاهر هذا الحديث. ومنهم من قال: لا يركبها إلا عند الحاجة، فيركبها من غير إضرار. وهذا المنقول من مذهب الشافعي رحمه الله. لأنه جاء في الحديث و اركبها إذا احتجت إليها و فحمل ذلك المطلق على المقيد. ومنهم من من ركوبها إلا لضرورة.

وقوله و ويلك ، كلمة تستعمل في التغليظ على المخاطب. وفيها ههنا وجهان. أحدهما: أن تجري على هذا المعنى. وإنما استحق صاحب البدئة ذلك لمراجعته وتأخر امتثاله لأمر رسول الله على لقول الزاوي و في الثانية أو الثالثة »

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود والنسائي وابن ماجه .

⁽٢) أخرجه البخاري في غير موضع ومسلم وأبو داود والنسائي والإمام أحمد.

والثاني: أن لا يراد بها موصوعها الأصلي. ويكون مما جرى على لسان العرب في المخاطبة من غير قصد لموضوعه. كما قيل في قوله عليه السلام « تربت يداك » و المخاطبة من غير قصد لموضوعه. و كما في قول العرب « ويله » ونحوه.

ومن يمنع ركوب البدنة من غير حاجة: يحمل هذه الصورة على ظهور الحاجة إلى ركوبها في الواقعة المعينة.

٢٣٧ - الحديث الرابع: عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه قال « أَمَرَنِي رسول الله ﷺ أَنْ أَقُومَ عَلَى بُدْنِهِ، وَأَنْ أَتَصَدُّقَ بِلَحْمِهَا وَجُلُودِهَا وَأَجْلُودِهَا وَأَنْ لا أَعْطِي الْجَـزَّارَ مِنْهَا شَيْشًا. وَقَـالَ: نَحْنُ نُعْطِيهِ مِنْ عِنْدَنَا »(١).

فيه دليل على جواز الاستنابة في القيام على الهدي وذبحه، والتصدق به. وقوله و وأن أتصدق بلحمها » يدل على التصدق بالجميع ولا شك أنه أفضل مطلقاً، وواجب في بعض الدماء. وفيه دليل على أن الجلود تجري مجرى اللحم في التصدق. لأنها من جملة ما يتنفع به. فحكمها حكمه.

وقوله «أن لا أعطي الجزار منها شيئاً» ظاهره: عدم الإعطاء مطلقاً بكل وجه. ولا شك في امتناعه إذا كان المعطى أجرة الذبع. لأنه معاوضة ببعض الهدي. والمعاوضة في الأخرى كالبيع. وأما إذا أعطى الأجرة خارجاً عن اللحم المعطى، وكان اللحم زائداً على الأجرة، فالقياس: أن يجوز. ولكن النبي في قال « نحن نعطيه من عندنا » وأطلق المنع من إعطائه منها. ولم يقيد المنع بالأجرة. والذي يخشى منه في هذا: أن تقع مسامحة في الأجرة لأجل ما ياخذه الجازر من اللحم. فيعود إلى المعاوضة في نفس الأمر. فمن يعيل إلى المنع من الذرائع يخشى من مثل هذا.

⁽١) أخرجه البخاري في غير موضع ومسلم وأبو داود وابن ماجه والإمام أحمد. وفي رواية عند البخاري و أنها كانت مائة » وعند مسلم في حديث جابر الطويل و ثم انصرف النبي ﷺ إلى المنحر. فنحر ثلاثاً وستين بدنة. ثم أعطى علياً فنحر ما غبر، وأشركه في هديه. ثم أمر من كل بدنة ببضعة فجعلت في قدر فطبخت. فأكلا من لحمها وشربا من مرقها ».

٢٣٨ ـ الحديث الخامس: عن زياد بن جُبير قال: و رَأَيْتُ ابْنَ عُمَرَ أَتَىٰ عَلَى رَجُلِ قَدْ أَنَاخَ بَدَنَتَهُ، فَنَحَرَهَا. فَقَالَ: ابْعَثْهَا قِياماً مُقَيَّدَةً مُحَمَّد عَلَى رَجُل قَدْ أَنَاخَ بَدَنَتَهُ، فَنَحَرَهَا. فَقَالَ: ابْعَثْهَا قِياماً مُقَيَّدَةً مُنَا أَنَاخَ بَدَنَتَهُ مَنْ فَنَحَرَهَا.

فيه دليل على استحباب نحر الإبل من قيام. ويشير إليه قوله تعالى ﴿ ٢٢: ٣٦ فاذكروا اسم الله عليها صوافّ. فإذا وجبت جنوبها ﴾ أي سقطت وهو يشعر بكونها كانت قائمة.

وفيه دليل على استحباب أن تكون معقولة. وورد في حديث صحيح ما يدل على أن تكون معقولة اليد اليسرى (٢) وبعضهم سوَّى بين نحرها باركة وقائمة. ونقل عن بعضهم أنه قال: تنحر باركة. والسنة أولى.

باب الغسل للمحرم

عَبّاسٍ وَالْمِسْوَرَ بِنَ مَخْرَمَة اخْتَلَفَ اللّه بِن حُنِين و أَنْ عَبْدَ الله بِن عَبّاسٍ : عَبّاسٍ وَالْمِسْوَرَ بِنَ مَخْرَمَة اخْتَلَفَ اللّه بُواءِ. فَقَالَ ابسَنُ عَبّاسٍ يَغْسِلُ المُحْرِمَ رَأْسَهُ. وَقَالَ الْمِسْوَرُ: لا يَغْسِلُ رَأْسَهُ. قالَ: فَأَرْسَلَسَي ابْسَ أَبِسِ أَيُّوبِ الأَنْصَارِيِّ رضي فَأَرْسَلَسي ابْسَ أَبِسِ أَيُّوبِ الأَنْصَارِيِّ رضي الله عنه. فَوجَدْتُهُ يَغْتَسِلُ بَيْنَ القَرْنَيْنِ ، وَهُو يُسْتَسرُ بِنُوبِ. الله عنه. فَوجَدْتُهُ يَغْتَسِلُ بَيْنَ القَرْنَيْنِ ، وَهُو يُسْتَسرُ بِنُوبِ فَصَلَّمْتُ عَلَيْهِ . فَقَالَ: مَنْ هَذَا؟ فَقُلْتُ: أَنَا عَبْدُ اللّهِ بَنْ خُنَيْنٍ ، وَسُولَ الله بَنْ خُنِينٍ ، وَشَلَمْتُ عَلَيْهِ . فَقَالَ: مَنْ هَذَا؟ فَقُلْتُ: أَنَا عَبْدُ اللّهِ بَنْ خُنِينٍ ، وَسُولَ الله بَنْ خُنِينٍ ، وَسُولُ اللهِ وَهُو مُحْرِمٌ؟ فَوضَعَ أَبُو أَيُوبِ يَدَهُ عَلَى النُّوبِ ، فَطَأَطَأَهُ ، حَتَى بَدَا لِي رَأْسَهُ وَهُو مُحْرِمٌ؟ فَوضَعَ أَبُو أَيُوبِ يَدَهُ عَلَى النُّوبِ ، فَطَأَطَأَهُ ، حَتَى بَدَا لِي رَأْسَهُ وَهُو مُحْرِمٌ؟ فَوضَعَ أَبُو أَيُوبَ يَدَهُ عَلَى النُّوبِ ، فَطَأَطَأَهُ ، حَتَى بَدَا لِي رَأْسَهُ . ثُمَّ قالَ لا نِسَانِ يَصُبُ عَلَيْهِ المَاءَ : اصَبُبْ ، فَصَبْ عَلَى رَأْسِهِ . ثمُّ وَالْ لا نِسَانِ يَصُبُ عَلَيْهِ المَاءَ : اصَبْبُ ، فَصَبْ عَلَى رَأْسِهِ . ثمُّ وَالْ لا نِسَانٍ يَصَبُ عَلَيْهِ المَاءَ : اصَبْبُ ، فَصَبْ عَلَى رَأْسِهِ . ثمُّ

⁽١) أحرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم والإمام أحمد.

⁽٢) أخرجه أبو داود من حديث جابر بلفظ و أن النبي صلى وأصحابه كانوا يتحرون البدنة منقولة اليسرى قائمة على ما يقى من قوائمها و.

حَرَّكَ رَأْسَهُ بِيَدَيْهِ، فَأَقْبَلَ بِهِمَا وَأَدْبَرَ. ثمَّ قَال: هَكَذَا رَأَيْتُهُ ﷺ يَغْتَسِلُ ».

وفي رواية « فَقَالَ المِسْوَرُ لابن عَبَّاس : لاَ أَمَارِيكَ أَبَداً »^(١).

« القَرْنَانِ » العَمُودَانِ اللَّذَانِ تُشَدُّ فِيهِمَا الْخَشَبَةُ الَّتِي تُعَلَّقُ عَلَيْهَا الْبَكَرَةُ.

« الأبواء » بفتح الهمزة وسكون الباء الموحدة والمد: موضع معين بين مكة والمدينة .

وفي الحديث دليل على جواز المناظرة في مسائل الاجتهاد، والاختلاف فيها! إذا غلب على ظن المختلفين فيها حكم. وفيه دليل على الرجوع إلى من يظن به أن عنده علماً فيما اختلف فيه.

وفيه دليل على قبول خبر الواحد، وأن العمل به سائغ شائع بين الصحابة . لأن ابن عباس أرسل عبد الله بن حنين ليستعلم له علم المسألة، ومن ضرورته: قبول حبره عن أبي أيوب فيما أرسل فيه. و « القرنان » فسرهما المصنف.

وفيه دليل على التستر عند الغسل، وفيه دليل على جواز الاستعانة في الطهارة. لقول أبي أبوب واصبب، وقد ورد في الاستعانة أحاديث صحيحة وورد في تركها شيء لا يقابلها في الصحة.

وفيه دليل على جواز السلام على المتطهر في حال طهارته، بخلاف من هو على الحدث. وفيه دليل على جواز الكلام في أثناء الطهارة، وفيه دليل على تحريك اليد على الرأس في غسل المحرم إذا لم يؤ د إلى نتف الشعر.

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود والنسائي وابن ماجه.

يخاف منه نتف الشعر.

وفيه دليل على جواز غسل المحرم، وقد أجمع عليه إذا كان جنباً، أو كانت السرأة حائضاً، فطهرت. وبالجملة الأغسال الواجبة. وأما إذا كان تبرداً من غير وجوب، فقد اختلفوا فيه. فالشافعي يجيزه. وزاد أصحابه، فقالوا: له أن يغسل رأسه بالسَّدْر والخَطْمِي. ولا فدية عليه. وقال مالك وأبو حنيفة: عليه الفدية. أعني غسل رأسه بالخَطْمي وما في معناه. فإن استدل بالحديث على هذا المختلف فيه فلا يقوى. لأن المذكور حكاية حال، لا عموم لفظ. وحكاية الحال تحتمل أن تكون هي المختلف فيها. وتحتمل أن لا. ومع الاحتمال لا تقوم حجة.

باب فسخ الحج إلى العمرة

قَالَ وَ أَهَلَّ النَّبِيُ عَلَيْ وَأَصْحَابُهُ بِالْحَجُّ وَلَيْسَ مَعَ أَحَدِ مِنْهُمْ هَدْيٌ غَيْرَ النَبِي عَلَيْ وَطَلْحَةً، وَقَدَمَ عَلَيْ رضي الله عنه مِنَ اليَمَن . فَقَالَ: أَهْلَلْتُ النبي عَلَيْ وَطَلْحَةً، وَقَدَمَ عَلَيْ رضي الله عنه مِنَ اليَمَن . فَقَالَ: أَهْلَلْتُ بِمَا أَهْلَ بِهِ النبي عَلَيْ ، فَأَمَرَ النّبي عَلِيْ أَصْحَابَهُ: أَنْ يَجْعَلُوهَا عُمْرَةً، فَيَطُوفُوا ثُمَّ يُقَصِّرُوا وَيَحِلُوا، إلا مَنْ كَانَ مَعَهُ الْهَدْيُ . فَقَالُوا: نَنْطَلِقُ إلَى مِنْ وَذَكَرُ أَحَدِنَا يَقْطُرُ ؟ فَبَلَغَ ذَلِكَ النبي عَلِيْ . فَقَالَ: لَوْ اسْتَقْبَلْتُ مِن مِنْ وَذَكَرُ أَحَدِنَا يَقْطُرُ ؟ فَبَلَغَ ذَلِكَ النبي عَلِيْ . فَقَالَ: لَوْ اسْتَقْبَلْتُ مِن مَنْ وَخَاضَتُ أَمْرِي مَا اسْتَذَبَرْتُ مَا أَهْدَيْتُ ، وَلُولا أَنْ مَعِي الْهَدِي لأَحْلَلتُ . وَحَاضَتُ عَلِيشَةً . فَنَسَكَتِ الْمَنَاسِكَ كُلُهَا، غَيْرَ أَنْهَا لَمْ تَطُفْ بِالْبَيْتِ . فَلَمَّا طَهُرَتُ عَالِيشَةً . فَنَسكَتِ الْمَنَاسِكَ كُلُهَا، غَيْرَ أَنْهَا لَمْ تَطُفْ بِالْبَيْتِ . فَلَمَّا طَهُرَتُ وَطَافَتْ بِالْبَيْتِ . فَلَمَّا اللهِ ، يَنْطَلِقُونَ بِحَجٍ وَعُمْرَةٍ ، وَانْطَلِقُ وَطَافَتْ بِالْبَيْتِ . فَلَمَا اللهُ مَا أَمْ يَعْدَ الرَّحُمْنِ بِنَ أَبِي بَكُونَ أَنْ يَخُرُجَ مَعَهَا إلَى التَنْعِيمِ فَا عَلَى النَّذِيمِ بِحَجِ ؟ فَامَرَ عَبْدَ الرَّحْمُن بِنَ أَبِي بَكُونَ أَنْ يَخُرَجَ مَعَهَا إلَى التَنْعِيمِ فَا عُمْرَتْ بَعْدَ الْحَجُ عُنْ اللّهِ . اللهُ اللهُ يَعْمُونَ بِعَدَ الْحَمْ الْمَنْ عَلَى التَّذَي مِن الْمُ اللهُ اللهُ

⁽١) أخرجه البخاري في غير موضع ومسلم وأبو داود.

قوله و أهل النبي ﷺ ، الإعلال: أصله رفع الصوت. ثم استعمل في التلبية استعمالاً شائعاً. ويعبر به عن الإحرام.

وقوله ﴿ بِالحجِ ﴾ ظاهرة يدل على الأفراد، وهو رواية جابر.

وقوله و وليس مع أحد منهم هدي غير النبي ﷺ وطلحة ، كالمقدمة لما أمروا به من فسخ الحج إلى العمرة، إذا لم يكن هدى.

وقوله و أهللت بما أهل به النبي ﷺ وقيل: فيه دليل على جواز تعليق الإحرام بإحرام الغير، ومن الناس من عَدَّى هذا إلى صور أخرى أجاز فيها التعليق، ومنعه غيره. ومن أبي ذلك يقول: الحج مخصوص بأحكام ليست في غيره، ويجعل محل النص منها.

وقوله و فامر النبي ﷺ اصحابه أن يجعلوها عمرة » فيه عموم وهو مخصوص بأصحابه الذين لم يكن معهم هدي، وقد بين ذلك في حديث آخر. وفسخ الحج إلى العمرة: كان جائزاً بهذا الحديث. وقيل: إن علته حسم مادة الجاهلية في اعتقادها أن العمرة في أشهر الحج من أفجر الفجور.

واختلف الناس فيما بعد هذه الواقعة: هل يجوز فسخ الحج إلى العمرة، كما في هذه الواقعة أم لا؟ فذهب الظاهرية إلى جوازه. وذهب أكثر الفقهاء المشهورين إلى منعه(١) وقيل: إن هذا كان مخصوصاً بالصحابة. وفي هذا حديث عن أبي ذر رضي الله عنه، وعن الحارث بن بلال عن أبيه أيضاً. أعني في كونه مخصوصاً.

وقوله و فيطوفوا ثم يقصروا ، يحتمل قوله و فيطوفوا ، وجهين: أحدهما: أن يراد به الطواف بالبيت على ما هو المشهور. ويكون في الكلام حذف، أي يطوفوا ويسعوا. فإن العمرة لا بد فيها من السعي. ويحتمل أن يكون استعمل الطواف في الطوف بالبيت، وفي السعي أيضاً. فإنه قد يسمى طواقاً، قال الله تعالى ﴿ ٢ : ١٥٨ إن الصفا والمروة من شعائر الله، فمن حج البيت أو اعتمر فلا جناح

⁽١) قد حقق شيخ الإسلام ابن تيمية في مناسكه، وتلميذه الإمام ابن القيم في زاد المعاد من بضعة وعشرين دليلاً: أن الفسخ هو السنة الثانية، وأنه للأبد وأبد الأبد، كما جاء مصرحاً به في الحديث. وأن من ورد مكة محرماً بالحج يفسخه إلى العمرة.

عليه أن يطوف بهما ﴾.

وقوله و فقالوا: ننطلق إلى منى وذكر أحدنا يقطر » فيه دليل على استعمال المبالغة في الكلام. فإنهم إذا حَلُوا من العمرة وواقعوا النساء، كان إحرامهم للحج قريباً من زمن المواقعة، والإنزال. فحصلت المبالغة في قرب الزمان بأن قيل و وذكر أحدنا يقطر » وكأنه إشارة إلى اعتبار المعنى في الحج. وهو الشَّعَثُ وعدم الترفّه. فإذا طال الزمن في الإحرام حصل هذا المقصود. وإذا قرب زمن الإحرام من زمن التحلل: ضعف هذا المقصود، أو عدم. وكأنهم استنكروا زوال هذا المقصود أو ضعفه، لقرب إحرامهم من تحللهم.

وقوله الله المستقبلت من أمري ما استدبرت ما أهديت الله أمران. أحدهما: جواز استعمال لفظة ولو الله بعض المواضع وإن كان قد ورد فيها ما يقتضي خلاف ذلك. وهو قوله الله و إن الله والشيطان الله وقد قيل في الجمع بينهما: إن كراهتها في استعمالها في التلهف على أمور الدنيا، إما طلباً كما يقال: لو فعلت كذا حصل لي كذا. وإما هَرَباً كقوله: لو كان كذا لما وقع لي كذا وكذا. لما في ذلك من صورة عدم التوكل في نسبة الأفعال إلى القضاء والقدر. وأما إذا ستعملت في تمني القربات _ كما جاء في هذا الحديث _ فلا كراهة هذا أو ما يقرب منه.

الثاني: استدل به على أن التمتع أفضل. ووجه الدليل: أن النبي الله تمنى ما يكون به متمتعاً لو وقع. وإنما يتمنى الأفضل مما حصل. ويجاب عنه بأن الشيء قد يكون أفضل بالنظر إلى ذاته ، بالنسبة إلى شيء آخر، وبالنظر إلى ذات ذلك الشيء الآخر. ثم يقترن بالمفضول في صورة خاصة ما يقتضي ترجيحه. ولا يدل ذلك على أفضليته من حيث هو هو. وههنا كذلك. فإن هذا التلهق اقترن به قصد موافقة الصحابة في فسخ الحج إلى العمرة ، لمّا شق عليهم ذلك. وهذا أمر زائد على مجرد التمتع . وقد يكون التمتع مع هذه الزيادة أفضل. ولا يلزم من ذلك: أن يكون التمتع بمجرده أفضل.

وقوله الله ولولا أن معي الهدي الحللت ، معلل بقوله تعالى ﴿ والا تحلقوا رو وسكم حتى يبلغ الهدي محله ﴾ وفسخ الحج إلى العمرة: يقتضي التحلل

بالحلق عند الفراغ من العمرة. ولو تحلل بالحلق عند الفراغ من العمرة: لحصل الحلق قبل بلوغ الهدى محله.

وقد يؤخذ من هذا _ والله أعلم _ التمسك بالقياس. فإنه يقتضي تسوية التقصير بالحلق في منعه قبل بلوغ الهدي محله، مع أن النص لم يرد إلا في الحلق. فلو وجب الاقتصار على النص، لم يمتنع فسخ الحج إلى العمرة لأجل هذه العلة. فإنه حينتذ كان يمكن التحلل من العمرة بالتقصير. ويبقى النص معمولاً به في منع الحلق، حتى يبلغ الهدي محله. فحيث حَكَم بامتناع التحلل من العمرة، وعلل بهذه العلة: دل ذلك على أنه أجرى التقصير مجرى الحلق في امتناعه قبل بلوغ الهدي محله، مع أن النص لم يدل عليه بلفظه، وإنما ألحق به بالمعنى.

وقوله و وحاضت عائشة _ إلى آخره ، يدل على امتناع الطواف على الحائض إما لنفسه، وإما لملازمته لدخول المسجد. ويدل على فعلها لجميع أفعال الحج إلا ذلك. وعلى أنه لا تشترط الطهارة في بقية الأعمال.

وقوله « غير أنها لم تطف بالبيت ، فيه حذف، تقديره: ولم تَسْعُ. ويبين ذلك رواية أخرى صحيحة ، ذكر فيها « أنها بعد أن طهرت طافت وسعت » . ويؤخذ من هذا: أن السعي لا يصح إلا بعد طواف صحيح . فإنه لو صح لما لزم من تأخير الطواف بالبيت تأخير السعي ، إذ هي قد فعلت المناسك كلها غير الطواف بالبيت ، فلولا اشتراط تقدم الطواف على السعي لفعلت في السعي ما فعلت في غيره . وهذا الحكم متفق عليه بين أصحاب الشافعي ومالك ، وزاد المالكية قولاً أخر: أن السعي لا بد أن يكون بعد طواف واجب . وإنما صح بعد طواف القدوم على هذا القول ـ لاعتقاد هذا القائل وجوب طواف القدوم .

وقولها و ينطلقون بحج وعمرة » تريد العمرة التي فسخوا الحج إليها، والحج الذي أنشئوه من مكة. وقولها و وانطلق بحج؟ » يشعر بأنها لم تحصل لها العمرة، وأنها لم تحل بفسخ الحج الأول إلى العمرة. وهذا ظاهر، إلا أنهم لما نظروا إلى روايات أخرى اقتضت: أن عائشة اعتمرت. لأنه عليه السلام أمرها بترك عمرتها، ونقض رأسها، وامتشاطها، والإهلال بالحج لما حاضت لامتناع التحلل من العمرة بوجود الحيض، ومزاحمته وقت الحج وحملوا أمره عليه السلام

بترك العمرة على ترك المضي في اعمالها. لا على رفضها بالخروج منها. وأهلت بالحج، مع بقاء العمرة. فكانت قارنة _ اقتضى ذلك: أن تكون قد حصل لها عمرة. فأشكل حينئذ قولها و ينطلقون بحج وعمرة، وأنطلق بحج ، إذ هي أيضاً قد حصل لها حج وعمرة، لما تقرر من كونها صارت قارنة. فاحتاجوا إلى تأويل هذا اللفظ. فأولوا قولها و ينطلقون بحج وعمرة، وأنطلق بحج ، على أن المراد: ينطلقون بحج مفرد عن عمرة، وعمرة منفردة عن حج . وأنطلق بحج غير مفرد عن عمرة. فأمرها النبي العمرة، ليحصل لها قصدها في عمرة مفردة عن حج، وحج مفرد عن عمرة. هذا حاصل ما قيل في هذا. مع أن الظاهر خلافه، بالنسبة إلى هذا الحديث، لكن الجمع بين الروايات الجاهم إلى مثل هذا.

وقوله « فأمر عبد الرحمن _ إلى آخره » يدل على جواز الخلوة بالمحارم. ولا خلاف فيه. وقوله « أن يخرج معها إلى التنعيم » يدل على أن من أراد أن يحرم بالعمرة من مكة لا يحرم بها من جوفها. بل عليه الخروج إلى الحل. فإن « التنعيم » أدنى الحل. وهذا معلل بقصد الجمع بين الحل والحرم في العمرة ، كما وقع ذلك في الحج. فإنه جمع فيه بين الحل والحرم. فإن « عرفة » من أركان الحج. وهي من الحل.

واختلفوا في أنه لو أحرم بالعمرة من مكة ، ولم يخرج إلى الحل: هل يكون الطواف والسعي صحيحاً ويلزمه دم ، أو يكون باطلاً ؟ وفي مذهب الشافعي خلاف . ومذهب مالك: أنه لا يصح . وجمد بعض الناس فشرط الخروج إلى التنعيم بعينه . ولم يكتف بالخروج إلى مطلق الحل . ومن علل بما ذكرناه ، وفهم المعنى _ وهو الجمع بين الحل والحرم _ اكتفى بالخروج إلى مطلق الحل .

رسول الله ﷺ ، وَنَحْنُ نَقُولُ: لَبَيْكَ بِالحَـجِّ. فَأَمَرَنَـا رسول الله ﷺ فَجَعَلْنَاهَا عُمْرَةً ، (١).

اخرجه البخاري بلفظ و قدمنا مع رسول الله 總 ونحن نقول: لبيك الملهم لبيك و البغ و روي مطولاً ايضاً و اخرجه مسلم.

حديث جابر على أنهم أحرموا بالحج. وردوه إلى العمرة. وقد ذكرنا أن مذهب الظاهرية جوازه مطلقاً. وهو المحكي أيضاً عن أحمد.

وقوله فيه « ونحن نقول لبيت بالحج » يدل على أنهم أحرموا بالحج مفرداً. لكنه محمول على بعضهم، لما ورد في حديث آخر عن جابر « فمنا من أهل بحج. ومنا من أهل بعمرة ».

٧٤٧ ـ الحديث الثالث: عن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما قال « قَدِمَ رسول الله على وأَصْحَابُهُ صَبِيحَةَ رَابِعةٍ . فأَمَرَهُمْ : أَنْ يَجْعَلُوها عُمرَةً . فقالوا: يا رسول الله ، أَيُّ الحِلِّ ؟ قال: الحِلُّ كلهُ »(١) .

وحديث ابن عباس يدل أيضاً على فسخ الحج إلى العمرة. وفيه زيادة: أن التحلل بالعمرة تحلل كامل بالنسبة إلى جميع محظورات الإحرام. لقوله على للصحابة لما قالوا وأي الحل؟ قال والحل كله وقول الصحابة كأنه لاستبعادهم بعض أنواع الحل. وهو الجماع المفسد للإحرام. فأجيبوا بما يقتضي التحلل المطلق. والذي يدل على هذا: قولهم في الحديث الآخر وينطلق أحدنا إلى منى وذكره يقطره وهذا يشعر بما ذكرناه من استبعاد التحلل المبيح للجماع.

٢٤٣ ـ الحديث الرابع: عن عروة بن الزبير قال « سنئيل أسامَـةُ
 ابنُ زَيْدٍ ـ وَأَنَا جَالِسٌ ـ كَيْفَ كَانَ رسول الله ﷺ يَسِيرُ حِينَ دَفَعَ؟ قال:
 كانَ يَسِيرُ العَنَقَ. فإذَا وَجَدَ فَجُوةً نَصُّ (").

﴿ الْغَنَقَ ﴾ انْبِسَاطُ السَّيْرِ. وَ ﴿ النَّصُّ ﴾ فَوْقَ ذَلِكَ.

⁽١) أخرجه البخاري في غير موضع، وبزيادة في أوله وآخره، ومسلم والنسائي.

⁽٢) أخرجه البخاري ومسلم وأبو داود والنسائي وابن ماجه والإمام أحمد.

حديث عروة بن الزبير عن أسامة لا يتعلق بفسخ الحج إلى العمرة. وقد أدخله المصنف في بابه. و « العنق » بفتح المهملة والنون. و « النص » بفتح النون وتشديد الصاد المهملة _ ضربان من السير. والنص: أرفعهما.

وفيه دليل على أنه عند الازدحام: كان يستعمل السير الأخف. وعند وجود الفجوة ـ وهو المكان المنفسح ـ يستعمل السير الأشد. وذلك باقتصاد، لما جاء في الحديث الآخر « عليكم السكينة ».

٣٤٤ ـ الحديث الخامس: عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما « أَنَّ رسول الله ﷺ وَقَفَ في حَجَّةِ الْوَدَاعِ . فَجْعَلُوا يَسْأَلُونَهُ . فقال: رَجُلُ لَمْ أَشْعُرْ، فَحَلَقْتُ قَبْلَ أَنْ أَذْبَحَ؟ قال . اذْبَحْ وَلاَ حَرَجَ . وجاء آخر، فقال: لم أَشْعُرْ، فنحرتُ قبل أَنْ أَرْمِي؟ قال: ارْمِ ولا حرج . فما سُئِلُ فقال: لم أَشْعُرْ، فنحرتُ قبل أَن أَرْمِي؟ قال: ارْمِ ولا حرج . فما سُئِلُ يَوْمَئذٍ عَنْ شَيءٍ قُدِّمَ وَلاَ أُخِرَ إِلاَّ قال: افْعَلْ وَلاَ حَرَجَ »(١).

و الشعور » العلم وأصله: من المشاعر وهي الحواس فكانه يستند إلى الحواس و و النحر » ما يكون في الحلق والحواس و و النحر » ما يكون في الحلق والوظائف يوم النحر أربعة: الرمي ثم نحر الهدي أو ذبحه ثم الحلق أو التقصير ثم طواف الإفاضة هذا هو الترتيب المشروع فيها ولم يختلفوا في طلبية هذا الترتيب، وجوازه على هذا الوجه ، إلا أن ابن الجهم - من المالكية يرى أن القارن لا يجوز له الحلق قبل الطواف وكأنه رأى أن القارن عمرته وحجته قد تداخلا فالعمرة قائمة في حقه والعمرة لا يجوز فيها الحلق قبل الطواف وقد يشهد لهذا: قوله عليه السلام في القارن و حتى يحل منهما جميعاً » فإنه يقتضي يشهد لهذا: قوله عليه السلام في القارن و حتى يحل منهما جميعاً » فإنه يقتضي

⁽١) اخرجه البخاري في غير موضع بالفاظ مختلفة هذا أحدها، ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد. وراوي هذا الحديث: هو عبد الله بن عمرو بن العاص، لا عبد الله بن عمر بن الخطاب. كما وقع ذلك في بعض نسخ الشرح. وقال الحافظ ابن حجر في الفتح (٣: ٣٠٩) هو عبد الله بن عمرو بن العاص، كما في الطريق الثانية _ يعني التي أخرجها البخاري _ بخلاف ما وقع في بعض نسخ العمدة. وشرح عليه ابن دقيق العبد ومن تبعه، على أنه عبد الله بن عمر بن الخطاب اه.

أن الإحلال منهما يكون في وقت واحد. فإذا حلق قبل الطواف: فالعمرة قائمة بهذا الحديث. فيقع الحلق فيهما قبل الطواف، وفي هذا الاستشهاد نظر. ورد عليه بعض المتأخرين(۱) بنصوص الأحاديث والإجماع المتقدم عليه. وكأنه يريد بنصوص الأحاديث: ما ثبت عنده و أن النبي كان قارناً في آخر الأمر ، وأنه حلق قبل الطواف. وهذا إنما ثبت بأمر استدلالي، لا نصي عند الجمهور، أو كثير، أعني: كونه عليه السلام قارناً. وابن الجهم بني على مذهب مالك والشافعي، ومن قال بأن النبي كان مفرداً وأما الإجماع: فبعيد الثبوت، إن أراد والشافعي، ومن قال بأن النبي كان مفرداً وأما الإجماع: فبعيد الثبوت، إن أراد به الإجماع النقلي القولي. وإن أراد السكوتي: ففيه نظر. وقد ينازع فيه أيضاً.

وإذا ثبت أن الوظائف أربع في هذا اليوم، فقد اختلفوا فيما لو تقدم بعضها على بعض. فاختار الشافعي جواز التقديم: وجعل الترتيب مستحباً، ومالك وأبو حنيفة يمنعان تقديم الحق على الرمي. لأنه حينئذ يكون حلقاً قبل وجود التحللين. وللشافعي قول مثله. وقد بني القولان له على أن الحلق نسك، أو استباحة محظور. فإن قلنا: إنه نسك، جاز تقديمه على الرمي. لأنه يكون من أسباب التحلل. وإن قلنا: إنه استباحة محظور: لم يجز، لما ذكرناه من وقوع الحلق قبل التحللين. وفي هذا البناء نظر. لأنه لا يلزم من كون الشيء نسكا أن يكون من أسباب التحلل. ومالك يرى أن الحلق نسك. ويرى مع ذلك _ أنه لا يقدم على الرمي. إذ معنى كون الشيء نسكاً: أنه مطلوب، مثاب عليه. ولا يلزم من ذلك: أن يكون سبباً للتحلل ونقل عن أحمد: أنه إن قدم بعض هذه الأشياء على بعض، أن يكون سبباً للتحلل ونقل عن أحمد: أنه إن قدم بعض هذه الأشياء على بعض، فلا شيء عليه، إن كان جاهلاً. وإن كان عالماً: ففي وجوب الدم روايتان. وهذا القول في سقوط الدم عن الجاهل والناسي؛ دون العامد: قوي، من جهة أن الدليل دل على وجوب اتباع أفعال الرسول في الحج، يقوله و خلوا عني مناسككم ها للحاديث المرخصة في التقديم لما وقع السؤال عنه: إنسا قرنت بقول وهذه الأحاديث المرخصة في التقديم لما وقع السؤال عنه: إنسا قرنت بقول السؤال « لم أشعر » فيخصص الحكم بهذه الحالة. وتبقي حالة العمد على أصل السائل « لم أشعر » فيخصص الحكم بهذه الحالة. وتبقي حالة العمد على أصل

⁽١) هو أبو زكريا يحيى النووي صوح بذلك الحافظ في الفتح بعدما أورد كلام ابن المجهم. ونقل تنظير الشارح هنا.

وجوب اتباع الرسول في أعمال الحج. ومن قال بوجوب الدم في العمد والنسيان، عند تقدم الحلق على الرمي: فإنه يحمل قوله عليه السلام « لا حرج ، على نفي الإثم في التقديم مع النسيان. ولا يلزم من نفي الإثم نفي وجوب الدم.

وادعى بعض الشارحين: أن قوله عليه السلام و لا حرج ، ظاهر في أنه لا شيء عليه. وعنى بذلك نفي الإثم والدم معاً. وفيما ادعاه من الظهور نظر. وقد ينازعه خصومه فيه، بالنسبة إلى الاستعمال العرفي. فإنه قد استعمل و لا حرج ، كثيراً في نفي الإثم، وإن كان من حيث الوضع اللغوي يقتضي نفي الضيق. قال الله تعالى ﴿ ٢٧: ٧٨ ما جعل عليكم في الدين من حرج ﴾.

وهذا البحث كله إنما يُحتاج إليه بالنسبة إلى الرواية التي جاء فيها السؤال عن تقديم الحلق على الرمي. وأما على الرواية التي ذكرها المصنف: فلا تعم من أوجب الدم، وحمل نفي الحرج على نفي الإثم، فيشكل عليه تأخير بيان وجوب الدم. فإن الحاجة تدعو إلى تبيان هذا الحكم، فلا يؤخر عنها بيانه.

ويمكن أن يقال: إن ترك ذكره في الرواية لا يلزم منه ترك ذكره في نفس الأمر.

وأما من أسقط الدم، وجعل ذلك مخصوصاً بحالة عدم الشعور: فإنه يحمل و لا حرج ، على نفي الإثم والدم معاً. فلا يلزم تأخير البيان عن وقت الحاجة. ويبنى أيضاً على القاعدة: في أن الحكم إذا رتب على وصف يمكن أن يكون معتبراً لم يجز اطراحه وإلحاق غيره مما لا يساويه به. ولا شك أن عدم الشعور وصف مناسب لعدم التكليف والمؤ اخلة. والحكم علق به. فلا يمكن اطراحه بإلحاق العمد به. إذ لا يساويه. فإن تمسك بقول الراوي و فما سئل عن شيء قُدّم ولا اخر إلا قال: افعل، ولا حرج ، فإنه قد يشعر بأن الترتيب مطلقا غير مراعى في الوجوب. فجوابه: أن الراوي لم يحك لفظاً عاماً عن الرسول في يقتضي جواز التقديم والتأخير مطلقاً. وإنما أخبر عن قوله عليه الصلاة والسلام و لا حرج ، بالنسبة إلى كل ما سئل عنه من التقديم والتأخير حينئل. وهذا الإخبار من الراوي: إنما تعلق بما وقع السؤ ال عنه. وذلك مطلق بالنسبة إلى حال السؤ ال، وكونه وقع عن العمد أو عدمه. والمطلق لا يدل على أحد الخاصين بعينه. فلا يبقى حجة في

حال العمد. والله أعلم.

٧٤٥ - الحديث السادس: عن عبد الرحمن بن يزيد النخعي
 و أَنَّهُ حَجَّ مَعَ ابنِ مَسْعُودٍ. فَرَآهُ رَمَى الجَمرةَ الْكُبْرى بِسبْع حصياتِ فَجَعَلَ الْبَيْتَ عَنْ يَسِارِهِ، وَمِنى عَنْ يَمِينِهِ. ثمَّ قال: هٰذا مَقَامُ الذِي أُنْزِلتْ عَلَيْهِ سُورَةُ البَقرَةِ ﷺ (١).

فيه دليل على رمي الجمرة الكبرى بسبع كغيرها، ودليل على استحباب هذه الكيفية في الوقوف لرميها، ودليل على أن هذه الجمرة ترمى من بطن الوادي، ودليل على مراعاة كل شيء من هيئات الحج التي وقعت من الرسول على محيث قال ابن مسعود « هذا مقام الذي أنزلت عليه سورة البقرة » قاصداً بذلك الإعلام به، ليُفَعَل. وفيه دليل على جواز قولنا « سورة البقرة » وقد نقل عن الحجاج بن يوسف: أنه نهى عن ذلك. وأمر أن يقال « السورة التي تذكر فيها البقرة » فرد عليه بهذا الحديث.

٢٤٦ – الحديث السابع: عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما: أنَّ رسول الله على قال (اللهمَّ ارْحَم المُحَلَّقِينَ. قالوا: وَالمُقَصِّرِينَ يا رسول رسول الله. قال: اللهمَّ ارْحَم المُحَلِّقِينَ. قالوا وَالمُقَصِّرِينَ يا رسول الله. قال: وَالمُقَصِّرِينَ »(١).

الحديث دليل على جواز الحلق والتقصير معاً. وعلى أن الحلق أفضل إلان النبي ﷺ ظاهر في الدعاء للمقصرين على مرة. وقد تكلموا في أن هذا كان في الحديبية، أو في حجة الوداع. وقد ورد في بعض

⁽١) أخرجه البخاري من عدة طرق بالفاظ مختلفة، هذا أحدها، ومسلم وأبو داود والسائي والترمذي وابن ماجه.

⁽٧) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود والترمذي وصححه، وابن ماحه والإمام أحمد

الروابات ما يدل على أنه في الحديبية, ولعله وقع فيهما معاً. وهو الأقرب(١٠). وقد كان في كلا الوقتين توقّف من الصحابة في الحلق. أما في الحديبية: فلأنهم عظم عليهم الرجوع قبل تمام مقصودهم، من الدحول إلى مكة وكمال نسكهم. وأما في الحج. قلأنهم شق عليهم فسج الحج إلى العمرة. وكان من قصر منهم شعره اعتفد: أنه أخف من الحلق. إذ هو يدل على الكراهة للشيء. فكرر النبي الدعاء للمحلقين. لأنهم بادروا إلى امتئال الأمر، وأتموا فعل ما أمروا به من الحلق. وقد ورد التصريح بهذه العالمة في بعض الروايات. فقيل « لأنهم لم يشكوا ١٥٠».

٣٤٧ - الحديث الثامن: عن عائشة رضي الله عنها قالت «حججْنا مَعَ النبي عَلَيْهُ . فأَفضْنَا يَوْمَ النَّحْرِ. فَحَاضَتْ صَفِيَّةُ . فأَرَادَ النبي عَلَيْهُ مِنْهَا ما يُرِيدُ الرَّجُلُ مِنْ أَهْلِهِ . فقلت: يا رسول الله ، إنَّهَا حائِض. قال: أحابِسَتُنَا هِيَ؟ قالوا: يا رسول الله ، إنَّهَا قَدْ أَفَاضَتْ يَوْمَ النَّحْر. قال: اخْرُجُوا ».

وفي لفظ: قال النبيُّ ﷺ « عَقْرَى، حَلْفَى. أَطَافَتْ يَوْمَ النَّحْرِ؟ قِيلَ: نَعَمْ. قال: فَانِفرِي »(")،

فيه دليل على أمور. أحدها: أن طواف الإفاضة لا بد منه، وأن المرأة إذا حاضت لا تنفُر حتى تطوف. لقوله على « أحابستنا هي؟ » فقيل: « إنها قد أفاضت _ إلى آخره » فإن سياقه يدل على أن عدم طواف الإفاضة موجب للحبس.

 ⁽١) قال الحافظ في الفتح (٣١٥:٣) _ بعد قول ابن دقيق العيد. إنه الأقرب _: لتضافر الروايات بذلك في الموضعين، إلا أن السبب في الموضعين مختلف، وانظر تفصيل السببين هناك.

⁽٢) رواه ابن ماجه وغيره من حديث ابن عباس أنهم قالوا « يا رسول الله ، ما بال المحلقين ظاهرت لهم بالرحمة؟ قال لأنهم لم يشكوا ه.

⁽٣) أخرجه البخاري في غير موضع بالفاظ مختلفة هذا أحدها ومسلم والنسالي

وثانيهما: أن الحائض يسقط عنها طواف الوداع. ولا تقعد لأجله. لقوله « فانفرى ».

وثالثها: قوله و عقرى » مفتوح العين، ساكن القاف. و و حلقى » مفتوح الحاء، ساكن اللام. والكلام في هاتين اللفظتين من وجوه. منها: ضبطهما. فالمشهور عن المحدثين حتى لا يكاد يعرف غيره _ أن آخر اللفظتين ألف التأنيث المقصورة من غير تنوين. وقال بعضهم و عقراً حلقاً» بالتنوين. لأنه يشعر أن الموضع موضع دعاء. فأجراه مجرى كلام العرب في الدعاء بالفاظ المصادر. فإنها منونة. كقولهم و سَقيًا ورَعيًا، وجدعاً، وكيّاً» ورأى أن و عقرى » بالف التأنيث نعت لا دعاء. والذي ذكره المحدثون صحيح أيضاً.

ومنها: ما تقتضيه هاتان اللفظتان. فقيل د عقرى ، بمعنى: عقرهـا الله. وقيل: عقر قومُها. وقيل: جعلها عاقراً، لا تلد. وأما د حلقى ، فإما بمعنى حَلَق شهرَها، أو بمعنى تَحْلِق قومَها بشؤمها.

ومنها: أن هذا من الكلام الذي كثر في لسان العرب، حتى لا يراد به أصل موضوعه. كقولهم: تَرِبَتْ يداك. وما أشعره قاتله الله. وأفلح وأبيه، إلى غير ذلك من الألفاظ التي لا يقصد أصل موضوعها لكثرة استعمالها.

٢٤٨ ـ الحديث التاسع: عن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما قال « أُمِرَ النَّاسُ أَنَّ يَكُونَ آخِرُ عَهْدِهِمْ بِالبَيْتِ، إِلاَّ أَنَّهُ خُفِّفَ عَنِ المرَّأَةِ الحائِض »(١).

فيه دليل على أن طواف الوداع وأجب لظاهر الأمر وهو مذهب الشافعي. ويجب الله بتركه, وهذا بعد تقرير أن إخبار الصحابى عن صيغة الأمر كحكايته لها. ولا دم فيه عند مالك. ولا وجوب له عنده.

وفيه دليل على سقوطه عن الحائض. وفيه خلاف عن بعض السلف، أعني ابن عمر، أو ما يقرب _ أي من الخلاف _ منه.

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في غير موضع ومسلم والنسائي والإمام أحمد.

٢٤٩ ـ الحديث العاشر: عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما قال « آسْتَأْذَنَ العَبَّاسُ بنُ عَبْدِ المُطَّلِبِ رسول الله ﷺ : أَنْ يَبِيتَ بِمَكَّةَ لَا لَهُ مِنْ أَجْلِ سِقَاتَيِهِ . فأذَنَ لَهُ ١٠٠٠.

أخذ منه أمران. أحدهما: حكم المبيت بمنى، وأنه من مناسك الحج وواجباته: وهذا من حيث قوله و أذن للعباس من أجل سقايته ، فإنه يقتضي أن الإذن لهذه العلة المخصوصة، وأن غيرها لم يحصل فيه الإذن.

الثاني: أنه يجوز المبيت لأجل السقاية. ومدلول الحديث: تعليق هذا الحكم بوصف السقاية، وباسم العباس: فتكلم الفقهاء في أن هذا من الأوصاف المعتبرة في هذا الحكم. فأما غير العباس: فلا يختص به الحكم اتفاقاً، لكن اختلفوا فيما زاد على ذلك: فمنهم من قال: يختص هذا الحكم بآل العباس. ومنهم من عمه في بني هاشم. ومنهم من عمم، وقال: كل من احتاج إلى المبيت للسقاية فله ذلك. وأما تعليقه بسقاية العباس: فمنهم من خصصه بها، حتى لو عملت سقاية أخرى لم يرخص في المبيت لأجلها. والأقرب: ابتاع المعنى، وأن العلة: الحاجة إلى إعداد الماء للشاربين.

٢٥٠ ـ الحديث الحادي عشر: وعنه ـ أي عن ابن عمر ـ قال و جَمَعَ النبي على بَيْنَ المَغْرِبِ وَالعِشَاءِ بِجَمْع ، لِكُلِّ وَاحِدَةٍ مِنْهُمَا إِقَامَةً .
 وَلَمْ يُسَبِّحْ بَيْنَهُمَا ، وَلاَ عَلَى إثْرِ وَاحِدَةٍ مِنْهُمَا » (١).

فيه دليل على جمع التأخير بمزدلفة. وهي و جَمَّع ، لأن النبي كان وقت الغروب بعرفة فلم يجمع بينهما بالمزدلفة إلا وقد أخر المغرب. وهذا الجمع لا خلاف فيه. وإنما اختلفوا: هل هو بعذر النسك، أو بعذر السفر؟ وفائدة الخلاف: أن من ليس بمسافر سفراً يُجمع فيه، هل يجمع بين هاتين الصلاتين أم

⁽١) أخرجه البخاري ومسلم وأبو داود والنسائي وابن ماجه والإمام أحمد.

⁽٢) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود والنسائي.

لا؟ والمنقول عن مذهب أبي حنيفة: أن الجمع بعلر النسك. وظاهر مذهب الشافعي: أنه بعلر السفر. ولبعض أصحابه وجه: أنه بعلر السفر. ولبعض أصحابه وجه: أنه بعلر السفر، ولبعض أصحابه وجه: أنه بعلر النسك، ولم ينقل أن النبي كان يجمع بين الصلاتين في طول سفره ذلك، فإن كان لم يجمع في نفس الأمر، فيقوى أن يكون للنسك. لأن الحكم المتجدد عن تجدد أمر يقتضي إضافة ذلك الحكم إلا ذلك الأمر. وإن كان قد جمع: إما بأن يرد في ذلك نقل خاص، أو يؤخذ من قول ابن عمر إن النبي كان إذا جَدَّ به السير جمع بين المغرب والعشاء » فقد تعارض في هذا الجمع سببان: السفر، والنسك. فيبقى النظر في ترجيح الإضافة إلى أحدهما، الجمع سببان: السفر، والنسك. فيبقى النظر في ترجيح الإضافة إلى أحدهما، على أن في الاستدلال بحديث ابن عمر على هذا الجمع نظراً. من حيث إن السير لم يكن مجدًا في ابتداء هذه الحركة. لأن النبي كان نازلاً عند دخول وقت صلاة المغرب، وأنشأ الحركة بعد ذلك، فالجد إنما يكون بعد الحركة. أما في الابتداء: فلا، وقد كان يمكن أن تقام المغرب بعرفة. ولا يحصل جد السير وقتها. فهذا أمر محتمل.

واختلف الفقهاء أيضاً: فيما لو أراد الجمع بغير جمع، كما لو جمع في الطريق أو بعرفة على التقديم، هل يجمع أم لا؟ والذين عللوا الجمع بالسفر: يجيزون الجمع مطلقاً. والذين يعللونه بالنسك: نقل عن بعضهم: أنه لا يجمع إلا بالمكان الذي جَمّع فيه رسول الله على الوجه الذي فعله الرسول على الوجه الذي العلم العلم

ومما يتعلق بالحديث: الكلام في الأذان والإقامة لصلاتي الجمع. وقد ذكر فيه: أنه جمع بإقامة لكل واحدة. ولم يذكر الأذان(١).

وحاصل مذهب الشافعي رحمه الله: أن الجمع إما أن يكون على وجمه

⁽١) ورد في صحيح مسلم في رواية جابر ، أنه صلى الله عليه وسلم صلاهما بأذان واحد وإقامتين » وهذه الرواية مقدمة على رواية الكتاب. وعلى رواية ، صلاهما بإقامة واحدة » لأنها معها زيادة علم . فهي مقدمة على غيرها ، وجابر رضي الله عنه اعتنى بنقل حج النبي وضبطه أكثر من غير . فكان أولى بالاعتماد والقبول .

التقديم، أو على وجه التأخير. فإن كان على وجه التقديم: أذَّن للأولى. لأن الوقت لها وأقام لكل واحدة، ولم يؤذن للشانية، إلا على وجه غريب لبعض أصحابه. وإن كان على وجه التأخير _ كما في هذا الجمع _ صلاهما بإقامتين، كما في ظاهر هذا الحديث. وأجروا في الأذان للأولى الخلاف الذي في الأذان للفائتة. ودلالة الحديث على عدم الأذان دلالة سكوت، أعنى الحديث الذي ذكره المصنف.

ويتعلق بالحديث أيضاً: عدم التنفل بين صلاتي الجمع لقوله « ولم يسبح بينهما » و « السبّحة صلاة النافلة على المشهور والمسألة معبر عنها: بوجوب الموالاة بين صلاتي الجمع. والمنقول عن ابن حبيب من أصحاب مالك: أن له الموالاة بين ينتقل. أعني للجامع بين الصلاتين. ومذهب الشافعي: أن الموالاة بين الصلاتين شرط في جمع التقديم. وفيها في جمع التأخير خلاف. لأن الوقت للصلاة الثانية. فجاز تأخيرها. وإذا قلنا بوجوب الموالاة فلا يقطعها قدر الإقامة، ولا قدر التيمم لمن يتيمم، ولا قدر الأذان لمن يقول بالأذان لكل واحدة من صلاتي الجمع. وقد حكيناه وجهاً لبعض الشافعية. وهو قول في مذهب مالك أيضاً فمن أراد أن يستدل بالحديث على عدم جواز التنفل بين صلاتي الجمع؟ فلمخالفه أن يقول: هو فعل، والفعل بمجرده لا يدل على الوجوب، ويحتاج إلى ضميمة أمر أخر إليه. ومما يؤ كده _ أعني كلام المخالف _ أن النبي ملا لم يتنفل بعدهما، كما في الحديث، مع أنه لا خلاف في جواز ذلك. فيشعر ذلك بأن ترك التنفل لم يكن لما ذكر من وجوب الموالاة. وقد ورد بعض الروايات « أنه فصل بين هاتين يكن لما ذكر من وجوب الموالاة. وقد ورد بعض الروايات « أنه فصل بين هاتين الصلاتين بحط الرحال » وهو يحتاج إلى مسافة في الوقت، ويدل على جواز التأخير. وقد تكرر من المصنف إيراد أحاديث في هذا الباب لا تناسب ترجمته.

باب المحرم بأكل من صيد الحلال

٢٥١ ـ الحديث الأول: عن أبي قتادة الأنصاري « أنَّ رسول الله ﷺ خَرَجَ حَاجًا. فَخَرَجُوا مَعَهُ. فَصَرَفَ طَائِفَةً مِنْهِمْ - فِيهِمْ أَبُو قَتَادَةً _ وقَالَ: خُذُوا سَاحِلَ الْبَحْرِ، حتى نَلْتَقِيَ. فَأَخَذُوا سَاحِلَ الْبَحْرِ.

فَلَمَّا اتْصَرَفُوا أَحْرَمُوا كَلَّهُمْ، إِلاَّ أَبَا قَتَادَةَ عَلَى الْحُمْرِ. فَبَيْنَما هُمْ يَسِيرُونَ إِذْ رَأُوا حُمْرَ وَحْش. فَحَمَلَ أَبُو قَتَادَةَ عَلَى الْحُمْرِ. فَعَقَرَ مِنْهَا أَتَاناً. فَنَزَلْنَا فَأَكُلُنَا مِنْ لَحْمِهَا. ثُمَّ قُلْنَا: أَنْأَكُلُ لَحْمَ صَيْدٍ، وَنَحْنُ مُحْرِمُونَ؟ فَحَمَلْنَا فَأَكُلُنَا مِنْ لَحْمِها. فَأَدْرَكْنَا رسول الله وَ فَي فَي فَسَأَلْنَاهُ عَنْ ذَلِك؟ فقال: مَا بَقِيَ مِنْ لَحْمِها. فَأَدْرَكْنَا رسول الله وَ فَي . فَسَأَلْنَاهُ عَنْ ذَلِك؟ فقال: مِنْكُمْ أَحَدُ أَمَرَهُ أَنْ يَحْمِلَ عَلَيْهَا، أَوْ أَشَارَ إِلَيْهَا؟ قالوا: لاَ. قال: فَكُلُوا مَا بَقِي مِنْ لَحْمِهَا، وفي رواية ﴿قال: هَلْ مَعَكُمْ مِنْهُ شَيْءٌ؟ فقلت: نَعَمْ. فَنَاوَلُتُهُ العَصْدَ، فَأَكُلُ مِنْهِا ().

تكلموا في كون أبي قتادة لم يكن محرماً، مع كونهم خرجوا للحج، ومروا بالميقات. وأجيب بوجوه: بالميقات. وأجيب بوجوه: منها: ما دل عليه أول هذا الحديث، من أنه أرسل إلى جهة أخرى لكشفها. وكان الالتقاء بعد مضي مكان الميقات. ومنها: أنه قبل توقيت المواقيت.

و « الأتان » الأنثى من الحمر. وقولهم « نباكل من لحم صيد ونحن محرمون » ورجوعهم إلى النبي ﷺ في ذلك: دليل على أمرين. أحدهما: جواز الاجتهاد في زمن النبي ﷺ ، فإنهم أكلوه باجتهاد. والثاني: وجوب الرجوع إلى النصوص عند تعارض الأشباه والاحتمالات.

وقوله ﷺ « منكم أحد أمره أن يحمل عليها، أو أشار إليها ، فيه دليل على أنهم لو فعلوا ذلك لكان سبباً للمنع.

وقوله عليه السلام « فكلوا ما بقي من لحمها دليل على جواز أكل المحرم لحم الصيد، إذا لم يكن منه دلالة ولا إشارة. وقد اختلف الناس في أكل المحرم لحم الصيد على مذاهب. أحدها: أنه ممنوع مطلقاً، صيد لاجله أو لا وهذا مذكور عن بعض السلف() ودليله: حديث الصعب، على ما سنذكره. والثاني: أنه ممنوع إن صاده أو صيد لاجله، سواء كان بإذنه أو بغير إذنه، وهو مذهب مالك

⁽١) أخرجه البخاري في غير موضع بالفاظ مختلفة هذا أحدها. ومسلم ورواه بنحوه وأبو داود والترمذي والإمام أحمد.

⁽٢) هو محكي عن علي وابن عمر وابن عباس وعائشة رضي الله عنهم وبه قال طأوس.

والشافعي. والثالث: أنه إن كان باصطياده، أو بإذنه، أو بدلالته حرم، وإن كان على غير ذلك: لم يحرم.

وحديث أبي قتادة ـ هذا _ يدل على جواز أكله في الجملة . وهو على حلاف مذهب الأول . ويدل ظاهره : على أنه إذا لم يشر المحرم إليه ، ولا دل عليه : يجور أكله . فإنه ذكر الموانع المانعة من أكله . والظاهر : أنه لو كان غيرها مانعاً لذكر . وإنما احتج الشافعي على تحريم ما صيد لأجله مطلقاً ، وإن لم يكن بدلالته وإذنه : بأمور أخرى . منها : حديث جابر عن النبي على ولحم الصيد لكم حلال ، ما لم تصيدوه ، أو يُصَدِّ لكم علال .

والذي في الرواية الأخرى: من قوله عليه السلام « هل معكم منه شيء؟» فيه أمران. أحدهما: تَبسُّط الإِنسان إلى صاحبه في طلب مثل هذا. والثاني: زيادة تطييب قلوبهم في موافقتهم في الأكل. وقد تقدم لنا قوله عليه السلام « لو استقبلتُ من أمري ما استدبرت، لما سقت الهدي » والإِشارة إلى أن ذلك لطلب موافقتهم في الحلق. فإنه كان أطيب لقلوبهم.

٢٥٢ ـ الحديث الثاني: عن الصَّعْب بن جَثَّامة الليثي رضي الله عنه « أنه أَهْدَى إلى النبي عَلَيْ حِمَارًا وَحْشِيًّا، وَهُوَ بِالأَبْوَاءِ .. أَوْ بودًانَ .. فَرَدَّهُ عليه. فلما رأى ما في وَجْهِي، قال: إِنَّا لَمْ نَرُدَّهُ عليكَ إِلاَّ أَنَّا حُرُمٌ » وفي لفظ « شيقٌ حِمَارٍ » وفي لفظ « عَجُزَ حِمَارٍ » وفي لفظ « عَجُزَ حِمَارٍ » وفي لفظ « عَجُزَ حِمَارٍ » وفي لفظ « عَجُزَ

وجه هذا الحديث: أنه ظن أنه صيد لأجله والمحرم لا يأكل ما صيد لأجله.
« الصعب » بالصاد المهملة والعين المهملة أيضاً و« جثامة » بفتح الجيم وتشديد الثاء المثلثة وفتح الميم.

⁽١) رواه أبو داود والنسائي والترمذي. وقال: هو أحسن شيء في هذا الباب.

 ⁽٢) أخرجه البخاري في غير موضع بهذا اللفظ، ومسلم والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد أبن حبل.

وقوله « أهدى لرسول الله ﷺ » الأصل: أن يتعدى « أهدى » بإلى، وقد يتعدى باللام، ويكون بمعناه. وقد يحتمل أن تكون اللام بمعنى « أَجْلِ » وهو ضعيف.

وقوله و حماراً رحشياً » ظاهره: أنه أهداه بجملته وحمل على أنه كان حياً. وعليه يدل تبويب البخاري رحمه الله. وقيل: إنه تأويل مالك رحمه الله. وعلى مقتضاه: يستدل بالحديث على منع وضع المحرم يده على الصيد بطريق التملك بالهدية، ويقاس عليها: ما في معناها من البيع والهبة، إلا أنه رد هذا التأويل بالروايات التي ذكرها المصنف عن مسلم، من قوله و عجز حمار، أو شق حمار، أو رجل حمار » فإنها قوية الدلالة على كون المهدى بعضاً وغير حي. فيحتمل قوله و حماراً وحشياً » المجاز. وتسمية البعض باسم الكل، أو فيه حذف مضاف، ولا تبقى فيه دلالة على ما ذكر من تملك الصيد بالهبة على هذا التقدير.

وقوله « لم نرده » المشهور عند المحدثين: فيه فتح الدال. وهو خلاف مذهب المحققين من النحاة، ومقتضى مذهب سيبيويه. وهم ضم الدال. وذلك في كل مضاعف مجزوم، أو موقوف، اتصل به هاء ضمير المذكر. وذلك معلل عندهم بأن الهاء حرف خفي، فكأن الواو تالية للدال، لعدم الاعتداد بالهاء، وما قبل الواو: يضم. وعبروا عن ضمتها بالاتباع لما بعدها. وهذا بخلاف ضمير المؤنث إذا اتصل بالمضاعف المشدد. فإنه يفتح باتفاق. وحكي في مشل هذا الأول الموقوف لغتان أخريان. إحداهما: ألفتح، كما يقول المحدثون.

والثانية: الكسر. وأنشد فيه:

قال أبو ليلى لحُبْلَى: مُدُّه حتى إذا مَــدَدْتِه فَشُــدُه الله لله نسيجُ وحدِه

وقوله عليه السلام و إلا أنا حرم » يتمسك به في منع أكل المحرم لحمم الصيد مطلقاً. فإنه علل ذلك بمجرد الإحرام. والذين أباحوا أكله: لا يكون مجرد

الإحرام عندهم علة وقد قيل: إن النبي ﴿ إنما رده. لأنه صيد لأجله، جمعاً بينه وبين حديث أبي قتادة. و « الحرم » جمع حرام.

و « الأبواء » بفتح الهمزة وسكون الباء الموحدة والمد. وه ودّان » بفتح الواو وتشديد الدال، آخره نون: موضعان معروفان فيما بين مكة والمدينة.

ولمسألة أكل المحرم الصيد، تعلق بقوله تعالى: ﴿ ٩٦: ٥ وحُرِّم عليكم صيد البرِّ ما دمتم حرماً ﴾ وهـل المراد بالصيد: نفس الاصطياد، أو المصيد؟ وللاستقصاء فيه موضع غير هذا. ولكن تعليل النبي على بأنهم حُرم قد يكون إشارة إليه.

وفي اعتذار النبي ﷺ للصعب: تطبيب لقلبه، لما عَرَض له من الكراهة في رد هديته. ويؤخذ منه: استحباب مثل ذلك من الاعتذار.

وقوله ﴿ فلما رأى ما في وجهي ، يريد من الكراهة بسبب الرد.

كتاب البيوع

٢٥٣ ـ الحديث الأول: عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما عن رسول الله ﷺ أنه قال « إِذَا تَبَايَعَ الرَّجُلانِ، فَكُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِالحِيارِ مَا لَمْ يَتَفَرَّقًا. وَكَانَا جميعاً، أو يُخَيِّرُ أَحَدُهُمَا الآخَرَ. فتبايعا على ذلك. فَقَدْ وَجَبَ البَيْعُ ، (١).

وما في معناه من حديث حكيم بن حِزام وهو:

٢٥٤ - الحديث الثاني: قال: قال رسول الله ﷺ « البَيْغَانِ بالخِيارِ مَا لَمْ يَتَفَرَّقَا - أو قال: حتى يَتَفَرَّقَا - فإنَّ صَدَقَا وَبَيَّنَا بُورِكَ لَهُمَا في بَيْعِهِمَا. وَإِنْ كَتَمَا وَكَذَبَا مُحِقَتْ بَرْكَةُ بَيْعِهِمَا » (٧).

الحديث: يتعلق بمسألة إثبات خيار المجلس في البيع. وهو يدل عليه. وبه قال الشافعي وفقهاء أصحاب الحديث(٣). ونفاه مالك وأبو حنيفة. ووافق ابن

⁽١) أخرجه البخاري بالفاظ مختلفة ومسلم والنسائي وابن ماجه والإمام أحمد.

⁽Y) أخرجه البخاري في غير موضع بهذا اللفظ. ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي والإمام احمد.

 ⁽٣) قممن قال به من الصحابة .. على ما حكاه البخاري _ على بن أبي طالب وأبو برزة الاسلمي وابن عمر
وابن عباس وأبو هريرة وغيرهم . ومن التابعين: شريح والشعبي وطاوس وعطاء وابن أبي مليكة .
ونقل ابن المنذر القول به أيضاً عن سعيد بن المسيب والزهري وأبن أبي ذئب من أهل المدينة ، وعن
الحسن البصري والأوزاعي وأبن جريج وغيرهم . قال الحافظ في الفتح (٤: ٢٢٦) و بالغ ابن خزم =

حبيب _ من أصحاب مالك _ من أثبته، والذين نفوه اختلفوا في وجه العذر عنه. والذي يحضرنا الآن من ذلك وجوه:

أحدها: أنه حديث خالفه راويه. وكل ما كان كذلك: لم يعمل به.

أما الأول: فلأن مالكاً رواه، ولم يقل به. وأما الثاني: فلأن الـراوي إذا خالف، فإما أن يكون مع علمه بالصحة، فيكون فاسقاً، فلا تقبل روايته. وإما أن يكون لامع علمه بالصحة. فهو أعلم بعلل ما روى. فيتبع في ذلك.

وأجيب عن ذلك بوجهين. أحدهما: منع المقدمة الثانية، وهو أن الراوي إذا خالف لم يعمل بروايته، وقوله و إذا كان مع علمه بالصحة كان فاسقاً » ممنوع لجواز أن يعلم بالصحة، ويخالف لمعارض راجح عنده. ولا يلزم تقليده فيه وقوله و إن كان لامع علمه بالصحة، وهو أعلم بروايته، فيتبع في ذلك » ممنوع أيضاً. لأنه إذا ثبت الحديث بعدالة النَقَلَة وجب العمل به ظاهراً. فلا يترك بمجرد الوهم والاحتمال.

الوجه الثاني: أن هذا الحديث مروي من طرق، فإن تعذر الاستدلال به من جهة رواية مالك، لم يتعذر من جهة أحرى. وإنما يكون ذلك عند التفرد على تقدير صحة هذا المأخذ _ أعني أن مخالفة الراوي لروايته تقديح في العمل بها _ فإنه على هذا التقدير: يتوقف العمل برواية مالك. ولا يلزم من بطلان مأخذ معين بطلان مأخذ الحكم في نفس الأمر.

الوجه الثاني من الاعتذارات: أن هذا خبر واحد فيما تعم به البلوى، وحبر الواحد فيما تعم به البلوى غير مقبول، فهذا غير مقبول، أما الأول: فلأن البياعات مما تتكرر مرات لا تحصى، ومثل هذا تعم البلوى بمعرفة حكمه، وأما الثاني: فلأن العادة تقتضي أن ما عمت به البلوى يكون معلوماً عند الكافة، فانفراد الواحد به: على خلاف العادة، فيرد.

وأجيب عنه: بمنع المقدمتين معاً. أما الأولى _ وهو أن البيع بما تعمم به

عقال: لا نعلم لهم مخالفاً من التابعين، إلا النخعي وحده، ورواية مكلوبة عن شريح. والصحيح عنه القول به. وقد حقق الحافظ وغيره من الأثمة: أن العبرة يرواية مالك، لا برأيه، وأن الحديث على رأي مالك وغيره، ولا العكس.

البلوى - فالبيع كذلك. ولكن الحديث دل على إثبات خيار الفسخ. وليس الفسخ مما تعم به البلوى في البياعات. فإن الظاهر من الإقدام على البيع: الرغبة من كل واحد من المتعاقدين فيما صار إليه. فالحاجة إلى معرفة حكم الفسخ لا تكون عامة.

وأما الثانية: فلأن المعتمد في الرواية على عدالة الراوي وجزمه بالرواية. وقد وجد ذلك. وعدم نقل غيره لا يصلح معارضاً، لجواز عدم سماعه للحكم. فإن الرسول على كان يبلغ الأحكام للآحاد والجماعة، ولا يلزم تبليغ كل حكم لجميع المكلفين. وعلى تقدير السماع: فجائز أن يعرض مانع من النقل، أعني نقل غير هذا الراوي. فإنما يكون ما ذكر إذا اقتضت العادة أن لا يخفى الشيء عن أهل التواتر، وليست الأحكام الجزئية من هذا القبيل.

الوجه الثالث من الاعتذارات: هذا حديث مخالف للقياس الجليّ. والأصول القياسية المقطوع بها. وما كان كذلك لا يعمل به. أما الأول: فنعني بمخالف الأصول القياسية: ما ثبت الحكم في أصله قطعاً. وثبت كون الفرع في معنى المنصوص، لم يُخَالَف إلا فيما يعلم عُرُوه عن مصلحة تصلح أن تكون مقصودة بشرع الحكم. وههنا كذلك. فإن منع الغيرمن إبطال حق الغير: ثابت بعد التفرق قطعاً. وما قبل التفرق في معناه، لم ينترقا إلا فيما يُقطع بتعريه عن المصلحة. وأما الثاني: فلأن القاطع مقدم على المظنون لا محالة. وخبر الواحد مظنون.

وأجيب عنه: بمنع المقدمتين معاً.

أما الأولى: فلا نسلم عدم افتراق الفرع من الأصل إلا فيما لا يعتبر من المصالح. وذلك لأن البيع يقع بغتة من غير تروّ. وقد يحصل الندم بعد الشروع فيه. فيناسب إثبات الخيار لكل واحد من ألمتعاقدين، دفعاً لضرر الندم، فيما لعله يتكرر وقوعه. ولم يمكن إثباته مطلقاً فيما بعد التفرق وقبله. فإنه رفع لحكمة العقد والوثوق بالتصرف، فجعل مجلس العقد حريماً لاعتبار هذه المصلحة. وهذا معنى معتبر. لا يستوي فيه ما قبل التفرق مع ما بعده.

وأما الثانية: فلا نسلم أن الحديث المخالف للأصول يزدُّ. فإن الأصل يثبت بالنصوص. والنصوص ثابتة في الفروع المعينة. وغاية ما في الباب: أن يكون الشرع أخرج بعض الجزئيات عن الكليات لمصلحة تخصها، أو تعبداً فيجب اتباعه.

الوجه الرابع من الاعتذارات: هذا حديث معارض لإجماع أهل المدينة وعملهم. وما كان كذلك يقدم عليه العمل. فهذا يقدم عليه العمل. أما الأول: فلأن مالكاً قال عقيب روايته « وليس لهذا عندنا حد معلوم. ولا أمر معمول به فيه » وأما الثاني: فلما اختص به أهل المدينة من سكناهم في مهبط الوجي ووفاة الرسول بين أظهرهم، ومعرفتهم بالناسخ والمنسوخ فمخالفتهم لبعض الأحبار تقتضي علمهم بما أوجب تبرك العمل به من ناسخ أو دليل راجح، ولا تهمة تلحقهم. فيتعين اتباعهم. وكان ذلك أرجح من خبر الواحد المخالف لعملهم.

وجوابه من وجهين. أحدهما: منع المقدمة الأولى. وهو كون المسألة من إجماع أهل المدينة. وبيانه من ثلاثة أوجه. منها: أنا تأملنا لفظ مالك فلم نجده مصرحاً بأن المسألة إجماع أهل المدينة. ويعرف ذلك بالنظر في ألفاظه. ومنها: أن هذا الإجماع إما أن يراد به إجماع سابق أو لاحق. والأول باطل. لأن ابن عمر رأس المفتين في المدينة في وقته. وقد كان يرى إثبات خيار المجلس. والثاني: أيضاً باطل. فإن ابن أبي ذئب _ من أقران مالك ومعاصريه _ وقد أغلظ على مالك لما بلغه مخالفته للحديث.

وثانيهما: منع المقدمة الثانية. وهو أن إجماع أهل المدينة وعملهم مقدم على خبر الواحد مطلقاً. فإن الحق الذي لا شك فيه: أن عملهم وإجماعهم لا يكون حجة فيما طريقه الاجتهاد والنظر، لأن الدليل العاصم للأمة من الخطأ في الاجتهاد لا يتناول بعضهم. ولا مستند للعصمة سواه. وكيف يمكن أن يقال: بأن من كان بالمدينة من الصحابة رضوان الله عليهم يقبل خلافه ما دام مقيماً بها فإذا خرج عنها لم يقبل خلافه؟ فإن هذا محال. فإن قبول خلافه باعتبار صفات قائمة به حيث حل. فتفرض المسألة فيما اختلف فيه أهل المدينة مع بعض من خرج منها من الصحابة، بعد استقرار الوحي وموت الرسول و فكل ما قيل من ترجيح لا قوال علماء أهل المدينة وما اجتمع لهم من الأوصاف قد كان حاصلاً لهذا الصحابي، ولم يزُل عنه بخر وجه. وقد خرج من المدينة أفضل أهل زمانه في ذلك

الوقت بالإجماع من أهل السنة. وهو على بن أبي طالب رضي الله عنه. وقال أقوالاً بالعراق. فكيف يمكن إهدارها إذا حالفها أهل المدينة؟ وهو كان رأسهم. وكذلك أبن مسعود رضي الله عنه، ومحله من العلم معلوم. وغيرهما قد خرجوا، وقالوا أقوالاً. على أن بعض الناس يقول: إن المسائل المختلف فيها خارج المدينة. مختلف فيها بالمدينة وادعى العموم في ذلك.

الوجه الخامس: ورد في بعض الروايات للحديث « ولا يحل له أن يفارقه خشية أن يستقيله » فاستدل بهذه الزيادة على عدم ثبوت حيار المجلس من حيث إنه لولا أن العقد لازم لما احتاج إلى الاستقالة، ولا طلب الفرار من الاستقالة.

وأجيب عنه: بأن المراد بالاستقالة: فسخ البيع بحكم الخيار. وغاية ما في الباب: استعمال المجاز في لفظ و الاستقالة ، لكن جاز المصير إليه إذا دل الدليل عليه. وقد دل من وجهين.

أحدهما: أنه علق ذلك على التفرق. فإذا حملناه على خيار الفسخ، صح تعليقه على التفرق. لأن الخيار يرتفع بالتفرق. وإذا حملناه على الاستقالة. فالاستقالة لا تتوقف على التفرق. ولا اختصاص لها بالمجلس.

الثاني: أنا إذا حملناه على حيار الفسخ، فالتفرق مبطل له قهراً. فيناسب المنع من التفرق المبطل للخيار على صاحبه. أما إذا حملناه على الإقالة الحقيقة: فمعلوم أنه لا يحرم على الرجل أن يفارق صاحبه خوف الاستقالة. ولا يبقى بعد ذلك إلا النظر فيما دل عليه الحديث من التحريم.

الوجه السادس: تأويل الحديث بحمل « المتبايعين » على « المتساومين » لمصير حالهما إلى البيع، وحمل « الخيار، على « خيار القبول ».

وأجيب عنه: بأن تسمية المتساومين متبايعين مجاز.

واعترض على هذا الجواب: بأن تسميتهما « متبايعين » بعد الفراغ من البيع مجاز أيضاً. فلم قلتم: إن الحمل على هذا المجاز أولى؟ فقيل عليه: إنه إذا صدر البيع فقد وجدت الحقيقة. فهذا المجاز أقرب إلى الحقيقة من مجاز لم توجد حيفيته أصلاً عند إطلاقه. وهو الحمل على المتساومين.

الوجه السابع: حمل « التفرق » على التفرق بالأقوال. وقد عهد ذلك

شرعاً. قال الله تعالى ﴿ ٤: ١٣٠ وإن يتفرقا) أي عن النكاح.

وأجيب عنه: بأنه خلاف الظاهر. فإن السابق إلى الفهم: التضرق عن المكان. وأيضاً فقد ورد في بعض الروايات « ما لم يتفرقا عن مكانهما وذلك صريح في المقصود.

وربما اعترض على الأول بأن حقيقة النفرق: لا تختص بالمكان. بل هي عائدة إلى ما كان الاجتماع فيه. وإذا كان الاجتماع في الأقوال: كان التفرق فيها. وإن كان في غيرها: كان التفرق عنه.

وأجيب عنه: بان حمله على غير المكان بقرينة: يكون مجازاً.

الوجه الثامن: قال بعضهم: تعذر العمل بظاهر الحديث. فإنه أثبت الخيار لكل واحد من المتبايعين على صاحبه. فالحال لا تخلو: إما أن يتفقا في الاختيار، أو يختلفا. فإن اتفقا لم يثبت لواحد منهما على صاحبه خيار. وإن اختلفا ـ بأن اختار أحدهما الفسخ والآخر الإمضاء _ فقد استحال أن يثبت على كل واحد منهما لصاحبه الخيار. إذ الجمع بين الفسخ والإمضاء مستحيل. فيلزم تأويل الحديث. ولا نحتاج إليه. ويكفينا صدكم عن الاستدلال بالظاهر.

وأجيب عنه بأن قيل: لم يثبت على مطلق الخيار، بل أثبت الخيار، وسكت عما فيه الخيار. فنحن نحمله على خيار الفسخ. فيثبت لكل واحد منهما خيار الفسخ على صاحبه. وإن أبى صاحبه ذلك.

الوجه التاسع ادعاء أنه حديث منسوخ. إما لأن علماء المدينة أجمعوا على عدم ثبوت خيار المجلس. وذلك يدل على النسخ. وإما لحديث اختلاف المتبايعين (۱) فإنه يقتضي الخاجة إلى اليمينين. وذلك يستلزم لزوم العقد. فإنه لو ثبت الخيار لكان كافياً في رفع العقد عند الاختلاف. وهو ضعيف جداً.

أما النسخ لأجل عمل أهل المدينة: فقد تكلمنا عليه. والنسخ لا يثبت بالاحتمال. ومجرد المخالفة لا يلزم منه أن يكون للنسخ. لجواز أن يكون التقديم

⁽١) أخرجه أحمد وأبو داود والنسائي عن ابن مسعود مرفوعاً و إذا اختلف البيعان، وليس بينهما بينة . فالقول ما يقول صاحب السلعة، أو يترادان » وأخرجه الحاكم وأبو داود والبيهقي والترمذي بلفظ و فالقول قول البائع . والمبتاع بالخيار » .

لدليل آخر راجح في ظنهم عند تعارض الأدلة عندهم.

وأما حديث « احتلاف المتبايعين » فالاستدلال به ضعيف جدا. لأنه مطلق أو عام بالنسبة إلى زمن التفرق وزمن المجلس, فيحمل على ما بعد التفرق ولا حاجة إلى النسخ. والنسخ ولا يصار إليه إلا عند الضرورة.

الوجه العاشر: حمل « الخيار » على خيار الشراء، أو خيار إلحاق الزيادة بالثمن، أو المثمن. وإذا تردد لم يتعين حمله على ما ذكرتموه.

وأجيب عنه: بأن حمله على خيار الفسخ أولى لوجهين. احدهما: أن لفظة « الخيار » قد عهد استعمالها من رسول الله على خيار الفسخ، كما في حديث حبان بن منقذ « ولك الخيار » فالمراد منه خيار الفسخ. وحديث المصراة « فهو بالخيار ثلاثاً» والمراد خيار الفسخ. فيحمل الخيار المذكور ههنا عليه. لأنه لما كان معهوداً من النبي على كان أظهر في الإرادة.

الثاني: قيام المانع من إرادة كل واحد من الخيارين. أما خيار الشراء: فلأن المراد من اسم « المتبايعين » المتعاقدان. والمتعاقدان: مَنْ صدر منهما العقد وبعد صدور العقد منهما لا يكون لهما خيار الشراء فضلاً عن أن يكون لهما ذلك إلى أوان التفرق.

وأما خيار إلحاق الزيادة بالثمن أو بالمثمن: فلا يمكن الحمل عليه عند من يرى ثبوته مطلقاً، أو عدمه مطلقاً. لأن ذلك الخيار: إن لم يكن لهما. فلا يكون لهما إلى أوان التفرق، وإن كان: فيبقى بعد التفرق عن المجلس. فكيفما كان لا يكون ذلك الخيار لهما ثابتاً، مُغَيًّا إلى غاية التفرق. والخيار المثبت بالنص ههنا: هو خيار مُغَيًّا إلى غاية التفرق. ثم الدليل على أن المراد من الخيار هذا، ومن المتبايعين ما ذكر: أن مالكاً نُسب إلى مخالفة الحديث. وذلك لا يصبح إلا إذا حمل « الخيار » و « المتبايعان » و « الافتراق » على ما ذكر. هكذا قال بعض النظار، إلا إنه ضعيف. فإن نسبة مالك إلى ذلك ليست عن كل الأمة ولا أكثرهم.

باب ما نهي عنه في البيوع

٢٥٥ ـ الحديث الأول: عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه:

أَن رَسُولَ الله ﷺ ﴿ نَهَى عَنِ الْمُنَابَلَةِ وَهِي طَرْحُ الرَّجُلِ ثُوْبَةُ بِالْبَيْعِ إِلَى الرَّجُلِ قَوْبَةُ بِالْبَيْعِ إِلَى الرَّجُلِ قَبْلَ أَنْ يُقَلِّبَهُ ، أَوْ يَنْظُرَ إِلَيْهِ لَا وَنَهَى عَنِ المُلاَمَسَةَ . والملامسة : لَمْسُ التَّوْبِ وَلاَ يَنْظُرُ إِلَيْهِ ﴾ (١) .

اتفق الناس على منع هذين البيعين. واختلفوا في تفسير « الملامسة » فقيل: هي أن يجعل اللمس بيعاً، بأن يقول: إذا لمست ثوبي فهو مبيع منك بكذا وكذا. وهذا باطل للتعليق في الصيغة، وعدوله عن الصيغة الموضوعة للبيع شرعاً. وقد قيل: هذا من صور المعاطاة. وقيل: تفسيرها أن يبيعه على أنه إذا لمس الثوب فقد وجب البيع، وانقطع الخيار. وهو أيضاً فاسد بالشرط الفاسد وفسره الشافعي رحمه الله: بأن يأتي بثوب مطوي أو في ظلمة، فيلمسه الراغب، ويقول صاحب الثوب: بعتك هذا، بشرط أن يقوم لمسك مقام النظر. وهذا فاسد إن أبطلنا بيع الغائب. وكذا إن صححناه، لإقامة اللمس مقام النظر. وقيل يتخرج على نفى شرط الخيار.

وأما لفظ الحديث الذي ذكره المصنف. فإنه يقتضي أن جهة الفساد: عدم النظر والتقليب. وقد يستدل به من يمنع بيع الأعيان الغائبة، عملاً بالعلة. ومن يشترط الوصف في بيع الأعيان الغائبة لا يكون الحديث دليلاً عليه. لأنه ههنا لم يذكر وصفاً.

وأما (المنابلة » فقد ذكر في الحديث (أنها طرح الرجل ثوبه لا ينظر إليه » والكلام في هذا التعليل كما تقدم.

واعلم أن في كلا الموضعين يُحتاج إلى الفرق بين المعاطاة وبين هاتين الصورتين. فإذا عُلل بعدم الرؤية المشروطة: فالفرق ظاهر، وإذا فسر بأمر لا يعود إلى ذلك: احتيج حينئذ إلى الفرق بينه وبين مسألة المعاطاة عند من يجيزها.

٢٥٦ ـ الحديث الثاني: عن أبي هريرة رضي الله عنه: أن رسول
 الله ﷺ قال « لاَ تَلَقُّوا الرُّكْبَانَ، وَلاَ يَبِعْ بَعْضُكُمْ عَلَى بَيْع بَعْضٍ . وَلاَ

⁽١) أخرجه البخاري بألفاظ مختلفة ومسلم وأبو داود والنسائي والإمام احمد

تَنَاجَشُوا. وَلاَ يَبِعْ حَاضِرُ لِبَادٍ. وَلاَ تَصِرُّ وا الغَنَمِ. وَمَنِ ابْتَاعَهَا فَهُوَ بِخَيْرِ النَّظَرَيْنِ ، بَعْدَ أَنْ يَحْلُبَهَا. إِنْ رَضِيَهَا أَمْسَكَهَا، وَإِنْ سَخِطَهَا رَدَّهَا وَصَاعاً مِنْ تَمْرٍ ».

وفي لفظ ﴿ هُوَ بِالخِيَارِ ثُلاَثًا ۗ ٥٠٠.

المناف ال

أحدها: التحريم، فإن كان عالماً بالنهي قاصداً للتلقي: فهو حرام. وإن خرج لشغل آخر، فرآهم مقبلين، فاشترى: ففي إثمه وجهان للشافعية. أظهرهما: التأثيم.

الموضع الثاني: صحة البيع أو فساده. وهو عند الشافعي: صحيح. وإن كان آثماً. وعند غيره من العلماء: يبطل (٢). ومستنده: أن النهي للفساد، ومستند الشافعي: أن النهي لا يرجع إلى نفس العقد. ولا يخل هذا الفعل بشيء من أركانه وشرائطه، وإنما هو لأجل الإضرار بالركبان، وذلك لا يقدح في نفس البيع.

الموضع الثالث: إثبات الخيار. فحيث لا غرور للركبان، بحيث يكونون عالمين بالسعر فلا خيار. وإن لم يكونوا كذلك، فإن اشترى منهم بارحص من السعر فلهم الخيار. وما في لفظ بعض المصنفين (٢) من و أنه يخبرهم بالسعر كاذباً » ليس بشرط في إثبات الخيار. وإن اشترى منهم بمثل سعر البلد أو أكثر، ففي ثبوت الخيار لهم وجهان للشافعية. منهم من نظر إلى انتفاء المعنى. وهو الغرر والضرر. فلم يثبت الخيار. ومنهم من نظر إلى لفظ حديث ورد بإثبات الخيار لهم . فجرى على ظاهره. ولم يلتفت إلى المعنى. وإذا أثبتنا الخيار: فهل

⁽١) أخِرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود والنسائي.

⁽٢) وممن قال بفساد البيع البخاري في صحيحه. فإنه قال و فإن بيعه مردود ، وبه قال بعض الحنابلة وبعض المالكية.

⁽٣) بهامش الأصل: هو الغزالي.

يكون على الفور، أو يمتد إلى ثلاثة أيام؟ فيه خلاف لأصحاب الشافعي. والأظهر: الأول.

وأما قوله و ولا يبع بعضكم على بيع بعض و فقد فسر في مذهب الشافعي بأن يشتري شيئاً فيدعوه غيره إلى الفسخ ليبيعه خيراً منه بارخص. وفي معناه الشراء على الشراء. وهو أن يدعو البائع إلى الفسخ ليشتريه منه بأكثر. وهاتان الصورتان إنما تتصوران فيما إذا كان البيع في حالة الجواز، وقبل اللزوم. وتَصرَّف بعض الفقهاء في هذا النهي. وخصصه بما إذا لم يكن في الصورة غبن فاحش فإن كان المشتري مغبوناً فيدعوه إلى الفسخ. ويشتريه منه بأكثر.

ومن الفقهاء من فسر البيع على البائع بالسّوم على السوم، وهو أن يأخذ شيئاً ليشتريه، فيقول له إنسان رده، لأبيع منك خيراً منه وأرخص، أو يقول لصاحبه: استرده لأشتريه منك بأكثر، وللتحريم في ذلك عند أصحاب الشافعي شرطان أحدهما: استقرار الثمن، فأما ما يباع فيمن يزيد: فللطالب أن يزيد على الطالب، ويدخل عليه (۱)، والثاني: أن يحصل التراضي بين المتساومين صريحاً. فإن وجد ما يدل على الرضا، من غير تصريح: فوجهان، وليس السكوت بمجرده من دلائل الرضا عند الاكثرين منهم.

وأما قوله و ولا تناجشوا ، فهو من المنهيات لأجل الضرر. وهو أن يزيد في سلعة تباع ليَغُرَّ غيره. وهو راغب فيها. واختلف في اشتقاق اللفظة. فقيل: إنها مأخوذة من معنى الإثارة. كأن الناجش يثير همة من يسمعه للزيادة. وكأنه مأخوذ من إثارة الوحش من مكان إلى مكان. وقيل: أصل اللفظة: مدح الشيء وإطراؤه. ولا شك أن هذا الفعل حرام، لما فيه من الخديعة. وقال بعض الفقهاء: بأن البيع باطل. ومذهب الشافعي: أن البيع صحيح. وأما إثبات الخيار للمشتري الذي غُرَّ

⁽١) ورد في البيع فيمن يزيد ما أخرجه أصحاب السنن والإمام أحمد مطولاً ومختصراً، ولفظ الترمذي عن أنس و أنه على باع حلساً وقدحاً، وقال: من يشتري هذا الحلس والقدح؟ فقال رجل: أخذتهما بدرهم، فقال: من يزيد على درهم؟ فأعطاه رجل درهمين، فباعهما منه » قال البخاري في صحيحه: وقال عطاه: أدركت الناس لا يرون بأساً ببيع المغانم فيمن يزيد، وعن إبراهيم النخعي: أنه كره بيع من يزيد، وقد خص الأوزاعي وإسجاق الجواز ببيع المغانم والمواريث، والله أعلم.

بالنَّجْش: فإن لم يكن النجش عن مواطأة من البائع. فلا حيار عند أصحاب الشافعي.

وأما « بيع الحاضر للبادي » فمن البيوع المنهى عنها لأجل الضرر أيضاً. وصورته: أن يحمل البدوي أو القروي متاعه إلى البلد ليبيعه بسعر يومه ويرجع . فيأتيه البلدي فيقول: ضعه عندي لأبيعه على التدريج بزيادة سعر. وذلك إصرار بأهل البلد، وحرام إن علم بالنهي. وتصرف بعض الفقهاء من أصحاب الشافعي في ذلك . فقالوا: شرطه أن يظهر لذلك المتاع المجلوب سعر في البلد. فإن لم يظهر - لكثرته في البلد، أو لقلة الطعام المحلوب -: ففي التحريم وجهان. ينظر في أحدهما: إلى ظاهر اللفظ. وفي الأحر: إلى المعنى. وعدم الإصرار، وتفويت الربح ، أو الرزق على الناس. وهذا المعنى منتف. وقالوا أيضاً: يشترط أن يكون المتاع مما تعم الحاجة إليه ، دون ما لا يحتاج إليه إلا نادراً. وأن يدعو البلدي البدوي إلى ذلك. فإن التمسه البدوي منه فلا بأس ولو استشاره البدوي، فهل يرشده إلى الادخار والبيع على التدريج؟ فيه وجهان لأصحاب الشافعي.

واعلم أن أكثر هذه الأحكام: قد تدور بين اعتبار المعنى واتساع اللفظ. ولكن ينبغي أن ينظر في المعنى إلى الظهور والخفاء. فحيث يظهر ظهوراً كثيراً فلا بأس باتباعه، وتخصيص النص به، أو تعميمه على قواعد القياسين. وحيث يخفى، ولا يظهر ظهوراً قوياً. فاتباع اللفظ أولى. فأما ما ذكر من اشتراط أن يلتمس البلدي ذلك: فلا يقوى لعدم دلالة اللفظ عليه، وعدم ظهور المعنى فيه. فإن الضرر المذكور الذي علل به النهي لا يفترق الحال فيه بين سؤ ال البدوي وعدمه ظهراً. وأما اشتراط أن يكون الطعام مما تدعو الحاجة إليه: فمتوسط في الظهور وعدمه. لاحتمال أن يزاعى مجرد ربح الناس في هذا الحكم على ما أشعر به التعليل، من قوله على هذا الناس يرزق الله بعضهم من بعض ه(١) وأما اشتراط أن يظهر لذلك المتاع المجلوب سعر في البلد، فكذلك أيضاً، أي إنه متوسط في الظهور، لما ذكرناه من احتمال أن يكون المقصود مجرد تفويت الربح والرزق

 ⁽١) أخرجه مسلم في صحيحه من طريق أبي خيثمة عن أبي الزبير بلفظه لا يبع حاضر لباد. دعوا الناس يرزق الله بعضهم من بعض ۽ وأخرجه الإمام أحمد والبيهقي بالفاظ قريبة من هذا.

على أهل البلد.

وهذه الشروط منها ما يقوم الدليل الشرعي عليه، كشرطنا العلم بالنهي. ولا إشكال فيه. ومنها ما يؤخذ باستنباط المعنى. فيخرَّج على قاعدة أصولية. وهي أن النهى إذا استنبط منه معنى يعود عليه بالتخصيص. هل يصح أو لا؟ ويظهر لك هذا باعتبار بعض ما ذكرناه من الشروط.

وقوله و ولا تصروا الغنم » فيه مسائل. الأولى: الصحيح في ضبط هذه اللفظة: ضم التاء وفتح الصاد وتشديد الراء المهملة المضمومة على وزن و تُزكوا » مأخوذ من صرَّى يُصرِّي، ومعنى اللفظة: يرجع إلى الجمع، تقول: صرَّيت الماء في الحوض، وصرَيته بالتخفيف والتشديد بإذا جمعته، و « الغنم » منصوبة الميم على هذا، ومنهم من رواه و لا تَصرُ وا » بفتح التاء وضم الصاد من صرَّ يَصرُ: إذا ربط، و « المصراة » هي التي تربط أخلافها ليجتمع اللبن و « الغنم » على هذا: منصوبة الميم أيضاً وأماما حكاه بعضهم من ضم التاء وفتح الصاد وضم ميم « الغنم على ما لم يسم فاعله فهذا لا يصلح مع اتصال ضمير الفاعل، وإنما يصح مع إفراد الفعل، ولا نعلم رواية حذف فيها هذا الضمير.

المسألة الثانية: لاخلاف أن التصرية حرام. لأجل الغش والخديعة التي فيها للمشتري. والنهي يدل عليه، مع علم تحريم الخديعة قطعاً من الشرع.

المسألة الثالثة: النهي ورد عن فعل المكلف، وهو ما يصدر باحتياره وتعمده فرتب عليه حكم مذكور في الحديث. فلو تَحَفَّلُت الشاة بنفسها، أو نسيها المالك بعد أن صرَّاها، لا لأجل الخديعة، فهل يثبت ذلك الحكم؟ فيه خلاف بين أصحاب الشافعي. فمن نظر إلى المعنى أثبته. لأن العيب مثبت للخيار، ولا يشترط فيه تدليس البائع، ومن نظر إلى أن الحكم المذكور خارج عن القياس خصه بمورده، وهو حالة العمد، فإن النهي إنما يتناول حالة العمد.

المسألة الرابعة: ذكر المصنف « لاتصروا الغنم » وفي الصحيح « الإبل والغنم » وهذا هو محل التصرية. والفقهاء تصرفوا، وتكلموا فيما يثبت فيه هذا الحكم من الحيوان. ولم يختلف أصحاب الشافعي أنه لا يختص بالإبل والغنم (١)

 ⁽١) ضم البخاري إليهما في الترجمة و البقر و قال في الفتح (٤ : ٢٤٧) ذكر البقر في الترجمة - وإن لم =

المذكورين في الحديث. ثم اختلفوا بعد ذلك. فمنهم من عداه إلى النّعم خاصة. ومنهم من عداه إلى كل حيوان مأكول اللحم. وهذا نظر إلى المعنى. فإن المأكول اللحم يقصد لبنه فتفويت المقصود الذي ظنه المشتري بالخديعة موجب للخيار. فلو حَفَّل أتانا، ففي ثبوت الخيار وجهان لهم، من حيث إنه غير مقصود لشرب الأدمي، إلا أنه مقصود لتربية الجحش. وإذا اعتبر المعنى. فلا ينبغي أن يصح هذا الوجه. لأن إثبات الخيار يعتمد فوات أمر مقصود. ولا يتخصص ذلك بأمر معين. أعني الشرب مثلاً. وكذلك اختلفوا في الجارية من الأدميات لو حَفَّلها. وإذا أثبت الخيار في الأتان، فالظاهر: أنه لا يرد لأجل لبنها شيئاً. ومن هذا يتبين لك: أن الأتان لا يقاس على المنصوص عليه في الحديث، أعني الإبل والغنم. لأن شرط القياس: اتحاد الحكم. فينبغي أن يكون إثبات الخيار فيها من القياس على قاعده أخرى، وفي رد شيء لأجل لبن الأدمية خلاف أيضاً.

المسألة الخامسة: قوله عليه السلام « بعد أن يحلبها » مطلق في الحلبات، لكن قد تقيد في رواية أخرى إثبات الخيار « بثلاثة أيام »(۱) واتفق أصحاب مالك على أنه إذا حلبها ثانية، وأراد الرد: أن له ذلك. واختلفوا إذا حلبها الثالثة، هل يكون رضي بمنع الرد. ورجحوا أن لا يمنع لوجهين. أحدهما: الحديث. والثاني: أن التصرية لا تتحقق إلا بثلاث حلبات. فإن الحلبة الثانية إذا نقصت من الأولى: جوز المشتري أن يكون ذلك لاختلاف المرعى، أو لأمر غير التصرية. فإذا حلبها الثالثة تحقق التصرية. وإذا كانت لفظة « حلبها » مطلقة. فلا دلالة لها على الحلبة الثانية والثالثة. وإنما يؤ خذ ذلك من حديث آخر.

المسألة السادسة: قوله « وإن سخطها ردها » يقتضي إثبات الخيار بعيب التصرية. واختلف أصحاب الشافعي: هل يكون على الفور، أو يمتد إلى ثلاثة أيام؟ فقيل يمتد، للحديث، وقيل: يكون على الفور، طرداً لقياس خيار الرد بالعيب، ويُتَوَول الحديث، والصواب: اتباع النص لوجهين، أحدهما: تقديم

⁼ يذكر في الحديث _ إشارة إلى أنها في معنى الإبل والغنم، خلافاً لدواد. وإنما اقتصر في الحديث عليهما لغلبتهما عندهم. والتحفيل: التجميع

⁽١) أخرجه مسلم بلفظ؛ وهو بالخيار ثلاثة أيام ٥.

النص على القياس. والثاني: أنه خولف القياس في أصل الحكم، لأجل النص. فيطرد ذلك، ويتبع في جميع موارده.

المسألة السابعة: يقتضى الحديث: ردشيء معها عندما يختار ردها. وفي كلام بعض المالكية: ما يدل على خلافه، من حيث إن الخراج « بالضمان » ومعناه: أن الغلة لمن استوفاها بعقد أو شبهته، تكون له بضمانه. فاللبن المحلوب إذا فات غَلّة. فلتكن للمشتري. ولا يرد لها بدلاً. والصواب: الرد، للحديث على ما قر رناه.

المسألة الثامنة: الحديث يقتضي رد الصاع مع الشاة بصريحه. ويلزم منه عدم رد اللبن. والشافعية قالوا: إن كان اللبن باقياً فأراد رده على البائع، فهل يلزمه قبوله؟ وجهان. أحدهما: نعم. لأنه أقرب إلى مستحقه. والثاني: لا. لأن طراوته ذهبت. فلا يلزمه قبوله. واتباع لفظ الحديث أولى في أن يتعين الرد فيما نص عليه.

أما المالكية: فقد زادوا على هذا. وقالوا: لو رضي به البائع، فهل يجوز ذلك أم لا قولان. ووجهوا المنع: بأنه بيع الطعام قبل قبضه. لأنه وجب له الصباع بمقتضى الحديث. فباعه قبل قبضه باللبن. ووجهوا الجواز: بأنه يكون بناء على عادتهم في اتباع المعاني، دون اعتبار الألفاظ.

المسألة التاسعة: الحديث يفتضي تعيين جنس المردود في التمر. فمنهم من ذهب إلى ذلك. وهو الصواب ومنهم من عَدّاه إلى سأثر الأقوات. ومنهم من اعتبر في ذلك غالب قوت البلد. وقد ثبت أن النبي على قال وصاعاً من تمر، لا سمراء ، وذلك رد على من عداه إلى سائر الأقوات. وإن كانت السمراء غالب قوت البلد _ أعنى المدينة _ فهو رد على قائله أيضاً.

المسألة العاشرة: الحديث يدل على تعيين المقدار في الصاع مطلقاً. وفي مذهب الشافعي وجهان: أحدهما: ذلك، وأن الواجب الصاع، قلّ اللبن أو كثر، لظاهر الحديث. والثاني: أنه يتقدر اللبن، اتباعاً لقياس الغرامات وهو ضعيف.

المسألة الحادية عشرة: قوله عليه السلام و فهو بخير النظرين بعد أن يحلبها 4 قد يقال ههنا سؤ ال. وهو أن الحديث يقتضي إثبات الخيار بعد الحلب. والخيار ثابت قبل الحلب إذا علمت التصرية.

وجوابه: أنه يقتضي إثبات الحيار في هذين الأمرين، أعني الإمساك والرد مع الصاع. وهذا إنما يكون بعد الحلب، لتوقف هذين المعنيين على الحلب. لأن الصاع عوض عن اللبن. ومن ضرورة ذلك: الحلب.

المسألة الثانية عشرة: لم يقل أبو حنيفة بهذا الحديث. وروي عن مالك قول أيضاً بعدم القول به. والذي أوجب ذلك: أنه قيل حديث مخالف لقياس الأصول المعلومة. وما كان كذلك لا يلزم العمل به.

أما الأول وهو أنه مخالف لقياس الأصول المعلومة فمن وجوه. أحدها: أن المعلوم من الأصول: أن ضمان المثليات بالمثل. وضمان المتقومات بالقيمة من التقدين. وههنا إن كان اللبن مثلياً كان ينبغي ضمانه بمثله لبناً. وإن كان متقوماً ضمن بمثله من التقدين. وقد وقع ههنا مضموناً بالتمر. فهو حارج عن الأصلين جميعاً.

الثاني: أن القواعد الكلية تقتضي أن يكون المضمون مقدر الضمان بقدر التالف. وذلك مختلف، فقدر الضمان مختلف لكنه قدر ههنا بمقدار واحد. وهو الصاع مطلقاً. فخرج من القياس الكلي في اختلاف ضمان المتلفات باختلاف قدرها وصفتها.

الثالث: أن اللبن التالف إن كان موجوداً عند العقد فقد ذهب جزء من المعقود عليه من أصل الخلقة، وذلك مانع من الرد، كما لو ذهبت بعض أعضاء المبيع، ثم ظهر على عيب. فإنه يمنع الرد. وإن كان هذا اللبن حادثاً بعد الشراء فقد حدث على ملك المشتري، فلا يضمنه. وإن كان محتلطاً فما كان منه موجوداً عند العقد منع الرد. وما كان حادثاً لم يجب ضمانه.

الرابع: إثبات الخيار ثلاثاً من غير شُرط: مخالف للأصول. فإن الخيارات الثابتة بأصل الشرع من غير شرط: لا تتقدر بالثلاث، كخيار العيب، وخيار الرؤية عند من يقول به.

الخامس: يلزم من القول بظاهره: الجمع بين الثمن والمثمن للبائع في بعض الصور. وهو ما إذا كانت قيمة الشاة صاعاً من تمر. فإنها ترجع إليه مع الصاع الذي هو مقدار ثمنها.

السادس: أنه مخالف لقاعدة الربا في بعض الصور. وهو ما إذا اشترى شاة بصاع. فإن استرد معها صاعاً من تمر، فقد استرجع الصاع الذي هو الثمن. فيكون قد باع صاعاً وشاة بصاع. وذلك خلاف قاعدة الربا عندكم. فإنكم تمنعون مثل ذلك.

السابع: إذا كان اللبن باقياً لم يكلف رده عندكم. فإذا أمسكه فالحكم كما لو تلف. فيرد الصاع. وفي ذلك ضمان بالأعيان مع بقائها. والأعيان لا تضمن بالبدل إلا مع فواتها، كالغصوب وسائر المضمونات.

الثامن: قال بعضهم: إنه أثبت الرد من غير عيب ولا شرط. لأن نقصان اللبن لوكان عيباً لثبت به الرد من غير تصرية. ولا يثبت الرد في الشرع إلا بعيب أو شرط.

وأما المقام الثاني _ وهو أن ما كان من أخبار الآحاد مخالفاً لقياس الأصول المعلومة: لم يجب العمل به _ فلأن الأصول المعلومة مقطوع بها من الشرع. وخبر الواحد مظنون. والمظنون لا يعارض المعلوم.

أجاب القاتلون بظاهر الحديث: بالطعن في المقامين جميعاً. أعني أنه مخالف للأصول، وأنه إذا خالف الأصول لم يجب العمل به.

أما المقام الأول _ وهو أنه مخالف للأصول _ فقد فرق بعضهم بين مخالفة الأصول، ومخالفة قياس الأصول، وخص الرد لخبر الواحد بالمخالفة للأصول، لا بمخالفة قياس الأصول. وهذا الخبر إنما يخالف قياس الأصول⁽¹⁾ وفي هذا نظر.

وسلك آخرون تجريح جميع هذه الاعتراضات. والجواب عنها.

⁽¹⁾ قال الحافظ ابن حجر (1: 201) بعد ما ذكر هذا _ بدليل أن الأصول: الكتاب والسنة والاجماع والقياس, والكتاب والسنة في الحقيقة هما الأصل. والاخران مردودان إليهمنا. فالسنة أصل والقياس فرع. فكيف يرد الأصل والفرع؟ بل الحديث الصحيح أصل بنفسه. فكيف يقال: إن الأصل يخالف نفسه؟ إلى أن قال _ وقال ابن السمعاني: متى ثبت الخبر صار أصلا من الأصول. ولا يحتاج إلى عرضه على أصل آخر, لأنه إن وافقه فذاك. وإن حالفه فلا يجوز رد أحدهما. لأنه رد للخبر بالقياس. وهو مردود باتفاق. فإن السنة مقدمة على القياس بلا خلاف.

أما الاعتراض الأول: فلا نسلم أن جميع الأصول تقتضي الضمان بأحد الأمرين على ما ذكرتموه. فإن الحر يضمن بالإبل. وليست بمثل له ولا قيمة. والجنين يضمن بالغُرة. وليست بمثل له ولا قيمة. وأيضاً فقد يضمن المثلى بالقيمة إذا تعذرت المماثلة. وههنا تعذرت. أما الأولى: فمن أتلف شاة لبوناً كان عليه قيمتها مع اللبن. ولا يجعل بازاء لبنها لبن آخر، لتعذر المماثلة. وأما الثاني وهو أنه تعذرت المماثلة ههنا فلأن ما يرده من اللبن عوضاً عن اللبن التالف لا تتحقق مماثلته له في المقدار. ويجوز أن يكون أكثر من اللبن الموجود حالة العقد أو أقل.

وأما الاعتراض الثاني: فقيل في جوابه: إن بعض الأصول لا يتقدر بنا ذكرتموه، كالموضحة، فإن أرْشَهَا مقدر، مع اختلافها بالكبر والصغر. والجنين مقدر أرشه. ولا يختلف بالذكورة والأنوثة واختلاف الصفات. والحرَّ ديته مقدرة وإن اختلف بالصغر والكبر وسائر الصفات والحكمة فيه: أن ما يقع فيه التنازع والتشاجر يقصد قطع النزاع فيه بتقديره بشيء معين. وتُقدَّم هذه المصلحة في مثل هذا المكان على تلك القاعدة.

وأما الاعتراض الثالث: فجوابه، أن يقال: متى يمتنع الرد بالنقص: إذا كان النقص لاستعلام العيب، أو إذا لم يكن؟ الأول: ممنوع. والثاني: مسلم. وهذا النقص لاستعلام العيب! فلا يمتع الرد.

وأما الاعتراض الرابع: فإنما يكون الشيء مخالفاً لغيره إذا كان مماثلاً له وخولف في حكمه. وههنا هذه الصورة انفردت عن غيرها. لأن الغالب: أن هذه المدة هي التي يتبين بها لبن الْخِلْقة المجتمع بأصل الخلقة، واللبن المجتمع بالتدليس. فهي مدة يتوقف علم الغيب عليها غالباً. بخلاف خيار الرؤ ية والعيب فإنه يحصل المقصود من غير هذه المدة فيهما. وخيار المجلس ليس لاستعلام عس.

وأما الاعتراض الخامس: فقد قيل فيه: إن الخبر وارد على العادة. والعادة: أن لا تُباع شاة بصاع. وفي هذا ضعف. وقيل: إن صاع التمر بدل عن اللبن لا عن الشاة. فلا يلزم الجمع بين العوض والمعوض.

وأما الاعتراض السادس: فقد قيل في الجواب عنه: إن الربا إنما يعتبر في

العقود لا في الفسوخ. بدليل أنهما لو تبايعا ذهباً بفضة، لم يجز أن يفترقا قبل القبض. ولو تقاتلا في هذا العقد لجاز أن يفترقا قبل القبض.

وأما الاعتراض السابع: فجوابه فيما قيل: إن اللبن الذي كان في الضرع حال العقد يتعذر رده، لاختلاطه باللبن الحادث بعد العقد. وأحدهما للبائع، والآخر للمشتري. وتعذر الرد لا يمنع من الضمان، مع بقاء العين، كما لو غصب عبداً فأبق، فإنه يضمن قيمته مع بقاء عينه، لتعذر الرد.

وأما الاعتراض الثامن: فقيل فيه: إن الخيار يثبت بالتدليس، كما لو باع رحاً دائرة بماء قد جمعه لها ولم يعلم به.

وأما المقام الثاني _ وهو النزاع في تقديم قياس الأصول على خبر الواحد _ فقيل فيه: إن خبر الواحد أصل بنفسه، يجب اعتباره. لأن الذي أوجب اعتبار الأصول: نص صاحب الشرع عليها. وهو موجود في خبر الواحد، فيجب اعتباره، وأما تقديم القياس على الأصول، باعتبار القطع وكون خبر الواحد مظنوناً: فتناول الأصل لمحل خبر الواحد غير مقطوع به، لجواز استثناء محل الخبر من ذلك الأصل.

وعندي؛ أن التمسك بهذا الكلام أقوى من التمسك بالاعتذارات عن المقام الأول.

ومن الناس من سلك طريقة أخرى في الاعتذار عن الحديث. وهي ادعاء النسخ، وأنه يجوز أن يكون ذلك من حيث كانت العقوبة بالمال جائزة. وهو ضعيف، فإنه إثبات نسخ بالاحتمال والتقدير. وهو غير سائغ. ومنهم من قال: يحمل الحديث على ما إذا اشترى شاة بشرط أنها تحلّب خمسة أرطال مثلا وشرط الخيار، فالشرط باطل فاسد. فإن اتفقا على إسقاطه في مدة الخيار صح العقد، وإن لم يتفقا بطل. وأما رد الصاع: فلأنه كان قيمة اللبن في ذلك الوقت.

وأجيب عنه: بأن الحديث يقتضي تعليق الحكم بالتصرية، وما ذكر يقتضي تعليقه بفساد الشرط، سواء أُحْدَثَ التصرية أم لا.

٢٥٧ ـ الحديث الثالث: عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله ﷺ ، نهى عن بَيْع حَبَلِ الْحَبَلَةِ. وكان بَيْعاً يَتَبَايَعُهُ أَهْلُ

الجاهِلِيةِ. وكان الرَّجُلُ يَبْتَاعُ الْجَزُورَ إِلَى أَنْ تُنْتَجَ النَّاقَةُ. ثُمَّ تُنْتَجَ التي في بَطْنِها. قيل: إنَّهُ كان يَبِيع الشَّارِفَ ـ وهي الكبيرة المسنِّنة ـ بِنَتَـاج الْجَنِيْنِ الذي في بَطْنِ نَاقَتِهِ ،(١).

في تفسير « حبل الحبلة » وجهان أحدهما: أن يبيع إلى أن تحمل الناقة وتضع ، ثم يحمل هذا البطن الثاني. وهذا باطل الأنه يبيع إلى أجل مجهول والثاني: أن يبيع نتاج النتاج ، وهو باطل أيضاً ، لأنه بيع معدوم . وهذا البيع كانت الجاهلية تتبايعه . فأبطله الشارع للمفسدة المتعلقة به . وهو ما بيناه من أحد الوجهين . وكأن السر فيه: أنه يفضي إلى أكل المال بالباطل ، أو إلى النشاجر والتنازع المنافي للمصلحة الكلية .

٢٥٨ ـ الحديث الرابع: عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما: أن رسول الله ﷺ (نهى عَنْ بَيْع الثَّمَرَةِ حتى يَبْدُو صَلاَحهَا. نهى البَائع والمُشْتَرِيَ ، (٢).

أكثر الأمة على أن هذا النهي: نهى تحريم، والفقهاء اخرجوا من هذا العموم: بيعها بشرط القطع. واختلفوا في بيعها مطلقاً من غير شرط ولا إبقاء ولمن يمنعه أن يستدل بهذا الحديث. فإنه إذا خرج من عمومه بيعها بشرط القطع يدخل باقي صور البيع تحت النهي. ومن جملة صور البيع: بيع الإطلاق: وممن قال بالمنع فيه: مالك والشافعي.

وقوله و نهى البائع والمشتري ، تأكيد لما فيه من بيان أن البيع - وإن كان لمصلحة الإنسان - فليس له أن يرتكب النهي فيه ، قائلاً: أسقطت حقي من اعتبار

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم، وأصل الحديث بدون التفسير رواه أيضاً أبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد بن حنبل. واختلف في التفسير: هل هو من كلام نافع أم من كلام أبن حمر؟ فظاهر الرواية هذه: أنه من تفسير عبد الله بن عمر. وبهذا جزم ابن عبد البر. وذهب الاصماعيلي إلى أن التفسير مدرج من كلام نافع. وهكذا ذكره الخطيب في المدرج.

⁽٢) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود والنسائي وابن ماجه والإمام أحمد.

المصلحة ، ألا ترى أن هذا المنع لأجل مصلحة المشتري؟ فإن الثمار قبل بدو الصلاح معرضة للعاهات. فإذا طرأ عليها شيء منها حصل الإجحاف بالمشتري في الثمن الذي بذله ، ومع هذا: فقد منعه الشرع . ونهى المشتري كما نهى البائع ، وكأنه قطع النزاع والتخاصم . ومثل هذا في المعنى : حديث أنس الذي بعده .

۲۰۹ ـ الحديث الخامس: عن أنس بن مالك رضي الله عنه: أن رسول الله عَلَيْ « نهى عن بَيْع الثِّمارِ حتى تُزْهَى قِيْلَ: ومَا تُزْهَى؟ والله عَلَيْ « نهى عن بَيْع الثِّمارِ حتى تُزْهَى فِيْلَ: ومَا تُزْهَى؟ قال: حتى تَحْمَرُ. قال: أَرَأَيْتَ إِنْ مَنَعَ الله الثَّمَرَةَ، بِمَ يَسْتَحِلُ أَحَدُكُمْ مال أَخِيه؟ » (١).

و و الإزهاء » تغير لون الثمرة في حالة الطّيب. والعلة ـ والله أعلم ـ ما ذكرناه من تعرضها للجوائح قبل الإزهاء ، وقد أشار إليه في هذه الرواية بقوله على و أرأيت إن منع الله الثمرة ، بما يستحل أحدكم مال أخيه ؟ ، والحديث يدل على أنه يكتفي بمسمى الإزهاء وابتدائه ، من غير اشتراط تكامله . لأنه جعل مسمى الإزهاء غاية للنهي ، وبأوله يحصل المسمى . ويحتمل أن يستدل به على العكس . لأن الثمرة المبيعة قبل الإزهاء . أعني ما لم يُزه من الحائط ـ إذا دخل تحت اسم الثمرة . فيمتنع بيعه قبل الإزهاء ، فإن قال بهذا أحد فله أن يستدل بذلك .

وفيه دليل على أن زُهْو بعض الثمرة كاف في جواز البيع، من حيث إنه ينطلق عليها أنها أزهت بإزهاء بعضها مع حصول المعنى، وهو الأمن من العاهة غالباً. ولولا وجود المعنى كان تسميتها و مزهية به بإزهاء بعضها: قد لا يكتفي به لكونه مجازاً. وقد يستدل بقوله عليه السلام و أرأيت إن منع الله الثمرة، بما يأخذ أحدكم مال أخيه؟ به على وضع الجواثع، كما جاء في حديث آخر(").

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم. وصدره خرجه أصحاب السنن الأربعة إلا الترمذي.

⁽٢) أخرجه أبو داود والنسائي والإمام أحمد عن جابر بلفظ « أن النبي على وضع الجوائح » وفي لمظ لمسلم « أمر بوضع الجوائح » وفي لفظ لمسلم وأبي داود والنسائي وابن ماجه « إن بعت من أخيك تمرأ فأصابتها جائحة فلا يحل لك أن تأخذ منه شيئاً. بم تأخذ مال أخيك بغير حق؟ » والجوائح جمع جائحة وهي الآفة التي تصيب الثمار فتهلكها .

٢٦٠ - الحديث السادس: عن عبد الله على بن عباس رضي الله عنهما قال (نهى رسول الله على أن تُتَلَقَّى الرُّكْبَانُ ، وَأَنْ يَبِيعَ حَاضِرٌ لِبادٍ .
 قال: فقلت لابن عباس: ما قوله حاضِرٌ لبادٍ؟ قال: لا يكونُ لَهُ سِمْسَاراً »(١).

وقد تقدم الكلام في النهمي عن تلقي الركبان، وبيع الحاضر للبادي وتفسيرهما. والذي زاد هذا الحديث: تفسير بيع الحاضر للبادي، وفُسِّرَ بان يكون له سمساراً.

الحديث السابع: عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما قال و نهى رسول الله عنه المُزَابَنَةِ: أَنْ يَبِيعَ ثَمَرَ حائِطِهِ، إِنْ كَانَ نَخْلاً: بِتَمْرِكَيلاً. وَإِنْ كَانَ كَرْماً: أَنْ يَبِيعَهُ بَزَبِيبٍ كَيلاً، أَوْ كَانَ زَرْعاً: أَنْ يَبِيعَهُ بَزَبِيبٍ كَيلاً، أَوْ كَانَ زَرْعاً: أَنْ يَبِيعَهُ بِكَيْل طَعَامٍ. نهى عن ذَلِكَ كلَّهُ »(١).

« المزابنة » مأخولة من الزّبن. وهو الدفع. وحقيقتها: بيع معلوم بمجهول من جنسه. وقد ذكر في الحديث لها أمثلة من بيع الشمر بالتمر: ومن بيع الكرم بالزبيب. ومن بيع الزرع بكيل الطعام. وإنما سميت « مزابنة » من معنى الزبن، لما يقع من الاختلاف بين المتبايعين. فكل واحد يدفع صاحبه عما يرومه منه.

الله عنهما عنهما بي الحديث الثامن: عن جابر بن عبد الله رضي الله عنهما قال و نهى النبي عن المخابَرة والمحاقلة ، وَعَن المُزَابَنَة وَعَنْ بَيْع النَّمَرة حتى يَبْدُو صَلاَحُهَا ، وَأَنْ لا تُبَاعَ إِلاَّ بِالدَّينَارِ وَالدَّرْهَم ، إِلاَّ النَّمَرة حتى يَبْدُو صَلاَحُهَا ، وَأَنْ لا تُبَاعَ إِلاَّ بِالدَّينَارِ وَالدَّرْهُم ، إِلاَّ

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في غير موضع ومسلم وأبو داود والنسائي وابن ماجه والإمام أحمد.

⁽٧) أخره البخاري بهذا اللفظ في غير موضع: ومسلم وأبو داود والنسائي وابن ماجه والأمام أحمد.

الْعَوَايَا ١٠٠٠.

﴿ المحاقِّلةُ ﴾ بَيْع الحنطة في سنبلها بحنطة.

٢٦٣ ـ الحديث التاسع: عن أبي مسعود الأنصاري رضي الله عنه و أن رسول الله على نه عن تُمَن الكلب، وَمَهْرِ البَغِيُّ، وَحُلُوانِ الكاهِن (١).

اختلفوا في بيع الكلب المعلم، فمن يرى نجاسة الكلب _ وهو الشافعي _ يمنع من بيعه مطلقاً. لأن علة المنع قائمة في العلم وغيره، ومن يرى بطهارته: اختلفوا في بيع المعلم منه. لأن علة المنع غير عامة عند هؤ لاء. وقد ورد في بيع المعلم منه حديث في ثبوته بحث، يحال على علم الحديث.

واما و مهر البغي ، فهو ما يعطاها على الزنا. وسمي مهراً على سبيل المجاز. أو استعمالاً للوضع اللغوي. ويجوز أن يكون من مجاز التشبيه، إن لم يكن و المهر ، في الوضع: ما يقابل به النكاح.

و و حلوان الكاهن » هو ما يعطاه على كهانته. والإجماع قائم على تحريم هذين لما في ذلك من بذل الأعواض فيما لا يجوز مقابلته بالعوض. أما الزنا: فظاهر. وأما الكهانة: فبطلانها وأخذ العوض عنها: من باب أكل المال بالباطل. وفي معناها كل ما يمنع منه الشرع من الرجم بالغيب.

٢٩٤ ــ الحديث العاشر: عن رافع بن خديج رضي الله عنه أن رسول الله عنه أن ألكُلْبِ خَبِيثٌ. وَمَهْرُ الْبَغِيُّ خَبِيثٌ، وَكَسْبُ

 ⁽١) أخرجه البخاري مختصراً واللفظ لمسلم. وهذا الحديث موجود في نسخ المئن، ولم نجده مذكوراً في نسخ الشرح الخطية. وهو موجود في نسخ المئن. وقد أثبته علاء الدين العطار تلميذ العلامة ابن دقيق العيد في نسخته وشرحه إتماماً للفائدة.

⁽٣) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في غير موضع، ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجة والإمام

الْحَجِامِ خَبِيثٌ ،(١).

إطلاق و الخبيث ، على ثمن الكلب يقتضي التعميم في كل كلب. فإن ثبت تخصيص شيء منه ، وإلا وجب إجراق ، على ظاهره . والخبيث من حيث هو: لا يدل على الحرمة صريحاً . ولذلك جاء في كسب الحجام ، أنه خبيث ، ولم يحمل على التحريم ، غير أن ذلك بدليل خارج . وهو أن النبي على « احتجم ، وأعطى الحجام أجره ، ولو كان حراماً لم يعطه » فإن ثبت أن لفظة و الخبيث » فأعطى الحجام أجره ، ولو كان حراماً لم يعطه » فإن ثبت أن لفظة و الخبيث » ظاهرة في الحرام ، فخروجها عن ذلك في كسب الحجام بدليل: لا يلزم منه خروجها في غيره بغير دليل .

وأما « الكلب ، فإذا قيل بثبوت الحديث الذي يدل على جواز بيع كلب الصيد: كان ذلك دليلاً على طهارته . وليس يدل النهي عن بيعه على نجاسته . لأن علم منع البيع : متعددة لا تنحصر في النجاسة .

باب العرايا وغير ذلك

٢٦٥ - الحديث الأول: عن زيد بن ثابت رضي الله عنه و أن رسول الله على رخص لصاحب العربية: أنْ يَبِيعَهَا بِخَرْصِهَا » وَلِمسلم وَ بِخَرْصِهَا تَمراً ، يأكلونها رُطَباً »(٢).

اختلفوا في تفسير و العَرِيّة ، المسرخص فيها. فعند الشافعني: هو بيع الرطب على رؤ وس النخل بقلار كيله من التمر خرصاً، فيما دون خمسة أوستن. وعند مالك صورته: أن يُعْرِي الرجل مَا أي يهب مثمرة نخلة أو نخلات. ثم يتضرر بمداخلة الموهوب له، فيشتريها منه بخرصها تمراً. ولا يجوز ذلك لغير رب البستان، ويشهد لهذا التأويل: أمران، أحدهما: أن العريّة مشهورة بين أهل

⁽١) الحديث بهذا اللفظ ليس من المتفق عليه. ولم ينبه عليه الشراح. وهذا لفظ مسلم. ورواه أيضاً أبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد.

⁽٢) أخرجه البخاري ومسلم وأبو داود والنسائي والإمام أحمد بالفاظ مختلفة.

المدينة، متداولة فيما بينهم. وقد نقلها مالك هكذا. والثاني. قول « لصاحب العرية » فإنه يشعر باختصاصه بصفة يتميز بها عن غيره. وهمي الهبة المواقعة. وأنشدوا في تفسير العرايا بالهبة قول الشاعر:

وليست بسَنْهاء ولا رَجْبِيَّة ولكن غرايا في السنين الجواثح(١١)

وقوله في الحديث و بخرصها و في هذه الرواية تقيد بغيرها، وهو بيعها بخرصها تمراً. وقد يستدل باطلاق هذه الرواية لمن يجوز بيع الرطب على النخل بالرطب على النخل خرصاً فيهما، وبالرطب على وجه الأرض كيلا. وهو وجه بالرطب على النخل خرصاً فيهما، وبالرطب على وجه الأرض كيلا. وهو وجه لبعض أصحاب الشافعي. والأصح: المنع. لأن الرخصة وردت للحاجة إلى تحصيل الرطب، وهذه الحاجة لا توجد في حق صاحب الرطب. وفيه وجه ثالث: أنه إن اختلف النوعان جاز. لأنه قد يزيد ذلك النوع، وإلا فلا. ولو باع رطباً على وجه الأرض برطب على وجه الأرض: لم يجز وجها واحداً؛ لأن أحد المعاني في الرخصة. أن يأكل الرطب على التدريج طرباً، وهذا المقصود لا يحصل فيما على وجه الأرض. وقد يستدل بإطلاق الحديث من لا يرى اختصاص جواز بيع العرايا لمحاويج الناس. وفي مذهب الشافعي وجه: أنه يختص بهم، لحديث ورد عن زيد بن ثابت فيه و أنه سمى رجالاً محتاجين من الأنصار شكوا إلى رسول في أبديهم يبتاعون به رطباً ويأكلونه مع الناس، وعندهم فضول قوتهم من التمر، فرخص لهم أن يبتاعوا العرايا بخرصها من التمر، وخدص لهم أن يبتاعوا العرايا بخرصها من التمر، وخده من التمر، فرخص لهم أن يبتاعوا العرايا بخرصها من التمر، و

٢٦٦ ـ الحديث الثاني: عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول

⁽١) في اللسان في مادة و رجب ع و الرجمة ع بالميم. البناء في الصخر تعمد به النخلة. و و الرجبة ع أن تعمد النخلة بخشبة ذات شعبتين. وقد روي بيت سويد بن الصامت بالوجهتين في ليست بسنهاء ها البيت. يصف نخله بالجودة، وأنها ليس فيها سنهاء والسنهاء: التي أصابتها السنة، يعني أضر بها الجدب. وقيل: هي التي تحمل سنة وتترك أخرى. والعرايا: جمع عرية، وهي التي يوهب شهرها. والجوائع: السنون الشداد التي تجمع المال، وقبل هذا البيت:

أدين، وما ديني عليكم بمغرم ولكن على الشم الجلاد القراوح

الله ﷺ ﴿ رَخُّصَ فِي بيع العَـرَايَا فِي خَمْسَةِ أُوْسُــَى ۚ أَوْ دُونَ خَمْســةِ أُوْسُــَى ۚ أَوْ دُونَ خَمْســةِ أُوْسُقَ ۚ إِنَّا رَانًا لِللهِ الْعَـرَايَا فِي خَمْسَـةِ أُوسُقُ ۚ إِنَّا إِنَّا لِللهِ الْعَـرَايَا فِي خَمْســةِ أُوسُقُ ۚ إِنَّا إِنَّا لِللهِ اللهِ اللهُ اللهِ الل

أما تجويز بيع العرايا: فقد تقدم. وأما حديث أبي هريرة: فإنه زاد فيه بيان مقدار ما تجوز فيه الرخصة. وهو ما دون الخمسة أوسق. ولم يختلف قول الشافعي في أنه لا يجوز فيما زاد على خمسة أوسق، وأنه يجوز فيما دونها. وفي خمسة الأوسق قولان. والقدر الجائز: إنما يعتبر بالصفقة، إن كانت واحدة: اعتبرنا ما زاد على الخمسة فمنعنا. وما دونها فأجزنا. أما لوكانت صفقات متعددة: فلا منع، ولو باع في صفقة واحدة من رجلين ما يكون لكل واحد منهما القدر الجائز: جاز. ولو باع رجلان من واحد: فكذلك الحكم في أصح الوجهين. لأن تعدد الصفقة بتعدد البائع، أظهر من تعددها بتعدد المشتري.

وفيه وجه آخر. أنه لا تجوز الزيادة على خمسة أوسق في هذه الصورة، نظراً إلى مشتري الرطب. لأنه محل الرخصة الخارجة عن قياس الربويات. فلا ينبغي أن يدخل في ملكه فوق القدر المجوَّز دَفْعة واحدة.

واعلم أن الظاهر من الحديث: أن يحمل على صفقة واحدة من غير نظر إلى تعدد باثع ومشتر، جرياً على العادة والغالب.

المحديث الثالث: عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله على قال « من باع نَخْلاً قَدْ أَبَّرتْ فَتَمَرُها للبَائِع ، إلا أَنْ يَشْتَرِطَ المُبْتَاعُ » ولمسلم « وَمَن ِ ابْتَاعَ عَبْداً فمالهُ للذي باعَهُ ، إلا أَنْ يَشْتَرِطَ المُبْتَاعُ » ولمسلم « وَمَن ِ ابْتَاعَ عَبْداً فمالهُ للذي باعَهُ ، إلا أَنْ يَشْتَرِطَ المُبْتَاعُ » (١).

 ⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في غير موضع ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي ـ وصححه ـ ومالك والشافعي.

⁽٧) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في غير موضع ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي، وقول المصنف و ولمسلم ، يوهم أن هذه الزيادة انفرد بها مسلم ، وليست في صحيح البخاري. وليس كذلك. بل هي مما اتفق عليها الصحيحان. وقد نبه على ذلك صاحب العمدة. قال كذا فعل في عمدته الكبرى، وهو صريح في أنها من أفراد مسلم. وليس كذلك. بل قد أخرجها البخاري أيضاً في

يقال: أبرت النخلة آبرها، وقد يقال بالتشديد، و « التأبير » هو التلقيح، وهو أن يُشَقِّن أَكِمَة إناث النخل، ويَذُرَّ طَلْع الذكر فيها، ولا يُلَقَّح جميع النخيل، بل يُؤبَّر البعض ويشقق الباقي بانبثاث ربح الفحول إليه الذي يحصل منه تشقق الطلع، وإذا باع الشجرة بعد التأبير فالثمرة للبائع في صورة الإطلاق، وقيل: إن بعضهم خالف في هذا، وقال تبقى الثمار للبائع، أبرت أو لم تؤ بر، وأما إذا اشترطاها للبائع أو للمشتري: فالشرط متبع،

وقوله « من باع نخلا قد أبرت » حقيقته: اعتبار التأبير في المبيع حقيقة بنفسه. وقد أجرى تأبير البعض مجرى تأبير الجميع إذا كان في بستان واحد، واتحد النوع، وباعها صفقة واحدة. وجُعل ذلك كالنخلة الواحدة. وإن اختلف النوع ففيه وجهان الصحاب الشافعي. وقيل: إن الأصح أن الكل يبقى للبائع، كما لو اتحد النوع، دفعاً لضرر اختلاف الأيدي وسوء المشاركة.

وقد يؤخذ من الحديث: أنه إذا باع ما لم يؤبر مفرداً بالعقد بعد تأبير غيره في البستان: أنه يكون للمشتري. لأنه ليس في المبيع شيء مؤبر فيقتضي مفهوم الحديث: أنها ليست للبائع. وهذا أصح وجهي الشافعية. وكأنه إنما يعتبر عدم التأبير إذا بيع مع المؤبر. فيجعل تبعاً. وفي هذه الصورة. ليس ههنا في المبيع شيء مؤبر. فيجعل غيره تبعاً له.

وأدخل من هذه الصورة في الحديث: ما إذا كان التأبير وعدمه في بستانين مختلفين. والأصح ههنا: أن كل واحد منهما ينفرد بحكمه. أما أولا: فلظاهر الحديث. وأما ثانياً: فلأن لاختلاف البقاع تأثيراً في التأبير. ولأن في البستان الواحد يلزم ضرر اختلاف الأيدي وسوء المشاركة.

وقوله « من ابتاع عبداً فماله للذي باعه، إلا أن يشترط المبتاع » يستدل به المالكية على أن العبد يملك. لإضافة المال إليه باللام. وهي ظاهرة في الملك.

٧٦٨ ـ الحديث الرابع: عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما

و باب الرجل يكون له ممر أو شرب في حائط أو تخل و انظر الفتح (٣٢:٥) والذي أوقع المصنف في ذلك: عدم ذكر البخاري له في باب البيع، واقتصاره على القطعة الأولى. فقد أخرجه في غير مظنته. ولذا نسبه الحافظ المنذري في مختصر السنن والضياء في أحكامه إلى البخاري.

أَنْ رَسُولُ اللهِ ﷺ قَالَ ﴿ مَنْ الْبَتَاعَ طَعَاماً فَلاَ يَبِعْهُ حَتَى يَسْتَوْفِيَهُ ﴾ وفي لفظ ﴿ حَتَى يَشْتُوْفِيَهُ ﴾ وفي لفظ ﴿ حَتَّى يَشْتُوْفِيَهُ ﴾ (١).

٢٦٩ ـ وعن ابن عباس مثله.

هذا نص في منع بيع الطعام قبل أن يُستوفى. ومالك خصص الحكم به إذا كان فيه حق التوفية على ما دل عليه الحديث. ولا يختص ذلك عند الشافعي بالطعام. بل جميع المبيعات لا يجوز بيعها قبل قبضها عنده، سواء كانت عقاراً أو غيره. وأبو حنيفة يجيز بيع العقار قبل القبض. ويمنع غيره.

وهذا الحديث يقتضي أمرين. أحدهما أن تكون صورة المنع فيما إذا كان الطعام مملوكاً بجهة البيع. والثاني: أن يكون الممنوع هو البيع قبل القبض:

أما الأول: فقد أخرج عنه ما إذا كان مملوكاً بجهة الهبة أو الصدقة مثلاً.

وأما الثاني: فقد تكلم أصحاب الشافعي في جواز التصرف بعقود غير البيع. منها: العتق قبل القبض، والأصح: أنه ينفذ، إذا لم يكن للبائع حق الحبس، بأن أدى المشتري الثمن، أو كان مؤجلاً. فإن كان له حق الحبس، فقيل: هو كعتق الراهن، وقيل: لا. والصحيح: أنه لا فرق.

وكذا اختلفوا في الهبة والرهن قبل القبض. والأصبح عند أصحاب الشافعي: المنع. وكذلك في التزويج خلاف. والأصبح عند أصحاب الشافعي: خلافه. ولا يجوز عندهم التولية والشركة. وأجازهما مالك مع الإقالة. ولإشك أن الشركة والتولية بيع. فيدخلان تحت الحديث. وفي كون الإقالة بيعاً: خلاف فمن لا يراها بيعاً لا يدرجها تحت الحديث. وإنما استثنى ذلك مالك على خلاف القياس. وقد ذكر أصحابه فيها حديثاً يقتضي الرخصة. والله أعلم.

٢٧٠ ـ الحديث الخامس: عن جابر بـن عبـد الله رضـي الله
 عنهما أنه سمع رسول الله ﷺ يقول عام الفتح و إنَّ الله ورسوله حَرَّمَ بَيْعَ

 ⁽١) أخرجه البخاري في غير موضع بألفاظ مختلفة هذا أحدها. ومسلم وأخرجه بعض أصحاب السنن بأسانيد مختلفة وألفاظ متباينة.

الْخَمْرِ والمَيْتَةِ وَالْخِنْزِيرِ وَالأَصْنَامِ. فقيل: يا رسول الله، أَرَأَيْتَ شُحُومَ الميتَةِ؟ فَإِنَّهُ يُطْلَى بها السُّفُنُ، وَيُدْهَنُ بها الْجُلُودُ. ويَسْتَصْبِحُ بها النَّاسُ. فقال: لا. هو حَرَامُ. ثم قال رسول الله عَلَيْ عند ذلك: قَاتَل الله النَّهُودَ. إِنَّ الله لمَّا حَرَّمَ عليهم شُحُومَها. جَمَلُوه ثمَّ بَاعُوهُ. فَأَكلُوا ثمنَهُ هُنْ.

قال ﴿ جَمَلُوهُ ﴾ أَذَابُوهُ.

أخذ من تحريم بيع الخمر والميتة: نجاستهما. لأن الانتفاع بهما لم يعدم. فإنه قد ينتفع بالخمر في أمور، وينتفع بالميتة في إطعام الجوارح(٢).

وأما بيع الأصنام: فلعدم الانتفاع بها على صورتها، وعدم الانتفاع يمنع صحة البيع. وقد يكون منع بيعها مبالغة في التنفير عنها.

⁽¹⁾ أخره البخاري بهذا اللفظ في غير موضع وسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وأبن ماجه والإسام أحمد. وقوله د إن الله ورسوله حرم » هكذا في الصحيحين بإسناد الفعل إلى خبر الواحد. وقد وقع في بعض الكتب و إن الله ورسوله حرما » بالتثنية. وهو القياس، وهكذا رواه ابن مردويه في تفسيره والمشهور الأول، ووجهه: أنه لما كان أمر الله هو أمر رسوله. كان كأن الأمر واحد. وقيل: إنه الله تأدب فلم يجمع بينه وبين اسم الله تعالى في ضمير الاثنين. لأن هذا من نوع ما رده على الخطيب الذي قال و ومن يعص الله ورسوله ».

⁽٢) قال الأمير الضعائي في سبل السلام شرح بلوغ المرام: والادلة على نجاسة الخمر غير ناهضة. فمن جعل العلة النجاسة: عدى الحكم إلى تحريم بيع كل نجس. وقال جماعة: يجوز بيع الأزبال النجسة. وقيل: يجوز ذلك للمشتري دون البائع. لاحتياج المشتري دونه، وهي علة عليلة. وهذا كله عند من جعل العلة النجاسة. والأظهر: أنه لا ينهض دليل على التعليل بذلك. بل العلة: التحريم ولنا قوله على الأعيان: الطهارة. والتحريم لا يلازم النجاسة، فان ولم يدكر علة هذا: اهد واعلم أن الأصل في الأعيان: الطهارة. والتحريم لا يلازم النجاسة، فان الحشيشة محرمة وهي طاهرة. وكل المخدرات والمواد السامة القاتلة لا دليل على نجاستها: بل بالعكس، فان كل نجس محرم. وذلك لأن الحكم في النجاسة: هو العنع عن ملامستها على كل بالعكس، فان كل نجس محرم. وذلك لأن الحكم في النجاسة والعنع عن ملامستها على كل والذهب. وهما طاهران ضرورة شرعية وإجماعاً. فتحريم الخمر والميتة الذي دلب عليه النصوص: لا يلزم منه نجاستهما، بل لا بد من دليل أخر عليه نصا. وإلا بقيا على الأصول المتغن عليها من الطهارة، فمن ادعى غير ذلك فعليه اللذيل. والامر باجتناب الخمر هو الأمر باجتناب الميسر وآلاته، والازلام والأنصاب.

وأما قولهم و أرأيت شحوم الميتة »الخ فقد استدل به على منع الاستصباح بها، وإطلاء السفن بقوله عليه السلام لما سئل عن ذلك؟ قال و لا. هو حرام » وفي هذا الاستدلال احتمال لأن لفظ الحديث ليس فيه تصريح. فإنه يحتمل أن النبي النبي الما ذكر تحريم بيع الميتة قالوا له و أرأيت شحوم الميتة. فإنه تطلى بها السفن » الخ قصداً منهم لأن هذه المنافع تقتضي جواز البيع. فقال النبي الد هو حرام » ويعود الضمير في قوله و هو » على البيع. كأنه أعاد تحريم البيع بعدما بين له أن فيه منفعة ، إهداراً لتلك المصالح والمنافع التي ذكرت.

وقوله عليه السلام و قاتل الله اليهود » النع تنيه على تعليل تحريم بيع هذه الأشياء، فإن العلة تحريمها. فإنه وجه اللوم على اليهود في تحريم أكل الثمن بتحريم أكل الشحوم. استدل المالكية بهذا على تحريم الذرائع، من حيث إن اليهود توجه عليهم اللوم بتحريم أكل الثمن، من جهة تحريم أكل الأصل، وأكل الثمن ليس هو أكل الأصل بعينه. لكنه لما كان تسبباً إلى أكل الأصل بطريق المعنى استحقوا اللوم به.

باب الشَّلُم

الله عنهما الله عنهما الله عنه الله بن عباس رضي الله عنهما قال و قَدِمَ رسول الله عنهما المدينة، وَهُمْ يَسْلِفُونَ فِي الثَّمار: السَّنَةَ وَالسَّنَتَيْنِ وَالثَّلاَثَ فَي فَقَال: مَنْ أُسَلَفَ فِي شَيْءٍ فَلْيُسْلِفْ فِي كَيلٍ مَعْلُومٍ ، وَوَزْنٍ مَعْلُومٍ ، إلَى أَجَل مَعْلُومٍ ، (١).

فيه دليل على جواز السّلم في الجملة. وهو متفق عليه. لا خلاف فيه بين الأمة. وفيه دليل على جواز السلم الى السنة والسنتين. واستدل به على جواز السلم في الشمرة فيما ينقطع في أثناء المدة، إذا كان موجوداً عند المحِلِّ، فإنه إذا أسلم في الشمرة

⁽١) أخرجه البخاري بألفاظ مختلفة من علم طرق ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد.

السنة والسنتين. فلا محالة ينقطع في أثناء المدة إذا حملت الثمرة على « الرُّطب ».

وقوله عليه السلام « من أسلف فليسلف في كيل معلوم » أي إذا كان المسلم فيه مكيلاً. وقوله « ووزن معلوم » أي إذا كان موزوناً. والواو ههنا بمعنى « أو » فإنا لو أخذناها على ظاهرها ـ من معنى الجمع ـ لزم أن يجمع في الشيء الواحد بين المسلم فيه كيلاً ووزناً. وذلك يفضي إلى عزة الوجود. وهو مانع من صحة السلم. فتعين أن تحمل على ما ذكرناه من التفصيل، وأن المعنى: السلم بالكيل في المكيل، وبالوزن في الموزون.

وأما قوله عليه السلام « إلى أجل معلوم » فقد استدل به من منع السلم الحال، وهو مذهب مالك وأبي حنيفة، وهذا يوجّه الأمر في قوله « فليسلف » إلى الأجل والعلم معاً. والذين أجازوا الحال وجهوا الأمر إلى العلم فقط. ويكون التقدير: إن أسلم إلى أجل فليسلم إلى أجل معلوم لا إلى أجل مجهول، كما أشرنا إليه في الكيل والوزن. والله أعلم.

باب الشروط في البيع

الحديث الأول: عن عائشة رضى الله عنها قالت: المحديث الأول: عن عائشة رضى الله عنها قالت: المحاء ثني بَرِيرَةُ: فقالت: كاتَبْتُ أَهْلِي عَلَى يَسْع أَوَاق ، في كلِّ عَام أُوقِيّة . فأعِينيني . فقلت: إِنْ أَحَبَّ أَهْلُكِ أَنْ أَعُدَّهَا لَهُمْ ، وَوَلاَ وَلِا لَٰكِ لِي أَهْلِكُ أَنْ أَعُدَّهَا لَهُمْ ، فَأَبُوا عَلَيْهَا . فَجَاءَتْ فَعَلْتُ . فَذَهْبَتُ بَرِيرة إِلَى أَهْلِهَا ، فقالت: لَهُمْ . فأبُوا عَلَيْهَا . فَجَاءَتْ مِنْ عِنْدِهِمْ ورسول الله عَلَيْ جَالِسٌ . فقالت: إِنِّي عَرَضْتُ ذَلِكَ عَلَى مَنْ عِنْدِهِمْ ورسول الله عَلَيْ جَالِسٌ . فقالت: إِنِّي عَرَضْتُ ذَلِكَ عَلَى الله عَلَى الله عَلَيْهِ . فقال: أَهُم الوَلاَء . فإنَّمَا الْوَلاَءُ لِمَنْ أَعْتَقَ . فقعلت عائشة . ثُولِيهَا ، وَاشْتَرَطِي لَهُمْ الْوَلاَء . فإِنَّمَا الْوَلاَءُ لِمَنْ أَعْتَقَ . فقعلت عائشة . ثم قام رسول الله عَلَيْهِ في النَّاس ، فَحَمِدَ الله وَأَثْنَى عَلَيهِ . ثم قال: أما بعد . فما بالُ رجالٍ يَشْتَرِطُونَ شُرُّ وطاً لَيْسَتْ في كتابُ الله؟ كلُّ شَرْطٍ بعد . فما بالُ رجالٍ يَشْتَرِطُونَ شُرُّ وطاً لَيْسَتْ في كتابُ الله؟ كلُّ شَرْطِ

لَيْسَ في كتاب الله فَهُ بَاطِلٌ، وَإِنْ كَانَ مَاثَةَ شَرْطٍ. قَضَاءُ الله أَخَقُّ. وَشَرْطُ الله أَوْثَقُ. وَإِنَّمَا الْوَلاَءُ لِمَنْ أَعْتَقَ »(١).

قد أكثر الناس من الكلام على هذا الحديث. وأفردوا التصنيف في الكلام عليه، وما يتعلق بفوائده: وبلغوا بها عدداً كثيراً. ونذكر من ذلك عيوناً إن شاء الله تعالى. والكلام عليه من وجوه.

أحدها: « كاتبت » فاعلت من الكتابة. وهو العقد المشهور بين السيد وعبده. فإما أن يكون مأحوذاً من كتابة الخط، لما أنه يصحب هذا العقد الكتابة له، فيما بين السيد وعبده، وإما أن يكون مأحوذاً من معنى الإلزام. كما في قوله تعالى ﴿ ٤ :٣٠ ﴾ كانت على المؤمنين كتاباً موقوتاً ﴾ كأن السيد ألزم نفسه عتى العبد عند الأداء. والعبد ألزم نفسه الأداء للمال الذي تكاتبا عليه.

الثاني: اختلفوا في بيع المكاتب على ثلاثة مذاهب: المنع. والجواز والفرق بين أن يشترى للعتق، فيجوز، أو للاستخدم فلا.

فأما من أجاز بيعه: فاستدل بهذا الحديث. فإنه ثبت أن بَريرة كانت مكاتبة. وأما من منع: فيحتاج إلى العذر عنه، فمن العذر عنه ما قيل. إنه يجوز بيعه عند العجز عن الأداء، أو الضعف عن الكسب فقد يحمل الحديث على ذلك.

ومن الاعتذرات: أن تكون عائشة اشترت الكتابة، لا الرقبة. وقد استدل على ذلك بقولها في بعض الروايات « فإن أحبوا أن أقضى عنك كتابك ، فإنه يشعر

⁽¹⁾ أخرجه البخاري في مواضع متعددة بالفاظ مختلفة مطولاً ومختصراً. هذا أحدها. ومسلم وأبو داود والنسائي وابن ماجه: و و بريرة » هي بنت صفوان، كانت لقوم من الانصار. أومولاة لابي أحمد بن جحش. وقيل: مولاة لبعض بني هلال. وكانت قبطية فكاتبوها. ثم باعوها من عائشة. وعتقت تحت زوج لها اسمه مغيث، فخيرها النبي فلا فاختارت فراقه. فكان سنة. واختلف في زوجها هل كان حراً أو عبداً ? والصحيح: أنه عبد. ولها قصة مع عبد الملك بن مروان قال: كنت أحالس بريرة بالعدينة قبل أن ألي هذا الأمر. فكانت تقول: يا عبد الملك، إني أرى فيك خصالاً. وإنك لخليق أن تلي هذا الأمر. فإن وليته فاحذر الدماء. فإني سمعت رسول الله فلا يقول: و إن الرجل ليدفع عن باب الجنة بعد أن ينظر إليها بملء محجمة من دم يريقه من مسلم بغير حق » ذكرها غير واحد.

بأن المشتَرَى: هو الكتابة. لا الرقبة. ومن فرق بين شرائمه للعتنق وغيره: فلا· إشكال عنده. لأنه يقول: أنا أجيز بيعه للعتق. والبحديث موافق لما أقول.

الثانث: بيع العبد بشرط العتق. اختلفوا فيه. وللشافعي قولان. أحدهما: أنه باطل، كما لو باعه بشرط أن لا يبيعه ولا يهبه. وهو باطل. والثاني - وهو الصحيح - أن العقد صحيح لهذا الحديث. ومن منع من بيع العبد بشرط العتق، فقد قيل: إنه يمنع كون عائشة مشترية للرقبة. ويحمل على قضاء الكتابة عن بريرة، أو على شراء الكتابة خاصة. والأول: ضعيف، مخالف للفظ الوارد في بعض الروايات. وهو قوله عليه السلام و ابتاعي » وأما الثاني: فإنه محتاج فيه إلى أن يكون قد قيل بمنع البيع بشرط العتق، مع جواز بيع الكتابة. ويكون قد ذهب إلى الجمع بين هذين ذاهب واحد معين. وهذا يستمد من مسألة إحداث القول الثالث.

الرابع: إذا قلنا بصحة البيع بشرط العتق، فهل يصح الشرط، أو يفسد؟ فيه قولان للشافعي. أصحهما: أن الشرط يصح. لأن النبي على الم ينكر إلا اشتراط الولاء. والعقد تضمن أمرين: اشتراط العتق، واشتراط الولاء. ولم يقع الإنكار إلا للثاني. فيبقى الأول مُقرراً عليه، ويؤخذ من لفظ الحديث. فإن قوله و اشترطي لهم الولاء » من ضرورة اشتراط العتق. فيكون من لوازم اللفظ، لا من مجرد التقرير. ومعنى صحة الشرط: أنه يلزم الوفاء به من جهة المشتري. فإن امتنع، فهل يجبر عليه أم لا؟ فيه اختلاف بين أصحاب الشافعي. وإذا قلنا لا يجبر، أثبتنا الخيار للبائم.

الخامس: اشتراط الولاء للبائمع ، هل يفسد العقد؟ فيه خلاف . وظاهر الحديث: أنه لا يفسده لما قال فيه « واشترطي لهم الولاء » ولا يأذن النبي على في عقد باطل . وإذا قلنا: إنه صحيح . فهل يصح الشرط؟ فيه اختلاف في مذهب الشافعي . والقول ببطلانه موافق لألفاظ الحديث وسياقه ، وموافق للقياس أيضاً من وجه . وهو أن القياس يقتضي: أن الأثر مختص بمن صدر منه السبب . والولاء من آثار العتق . فيختص بمن صدر منه العتق . وهو المعتق . وهذا التمسك والتوجيه في حصة البيع والشرط: يتعلق بالكلام على معنى قوله « واشترطي لهم الولاء » وسياتي .

السادس: الكلام على الإشكال العظيم في هذا الحديث، وهو أن يقال: كيف يأذن النبي ﷺ في البيع على شرط فاسد؟.

وكيف يأذن، حتى يقع البيع على هذا الشرط فيدخل البائع عليه. ثم يبطل اشتراطه؟

فاختلف الناس في الكلام على هذا الإشكال. فمنهم من صعب عليه، فأنكر هذه اللفظة. أعني قوله و واشترطي لهم الولاء » وقد نقل ذلك عن يحيى بن أكثم. وبلغني عن الشافعي قريب منه. وأنه قال و اشتراط الولاء » رواه هشام بن عسروة عن أبيه، وانفرد به دون غيره من رواة هذا الحديث. وغيره من رواته: أثبت من هشام. والأكثرون على إثبات اللفظة، للثقة براويها. واختلفوا في التأويل والتخريج. وذُكر فيه وجوه.

أحدها: أن إلهم المعنى عليهم، واستشهدوا لذلك بقوله تعالى ﴿ ١٣ : ٧ ولهم اللعنة ﴾ بمعنى « عليهم ا ﴿ ١٧ : ٧ وإن أسأتم فلها ﴾ بمعنى « عليها ا وفي هذا ضعف. أما أولاً: فلأن سياق الحديث، وكثيراً من ألفاظه: ينفيه. وأما ثانياً: فلأن اللام لا تدل بوضعها على الاختصاص النافع، بل تدل على مطلق الاختصاص النافع، وقد لا يكون.

وثانيهما ما فهمته من كلام بعض المتأخرين، وتلخيصه: أن يكون هذا الاشتراط بمعنى ترك المخالفة لما شرطه البائعون، وعدم إظهاره النزاع فيما دعوا إليه، وقد يعبر عن التخلية والترك بصيغة تدل على الفعل. ألا ترى أنه قد اطلق لفظ الإذن من الله تعالى على التمكين من الفعل والتخلية بين العبد وبينه، وإن كان ظاهر اللفظ يقتضي الإباحة والتجويز؟ وهذا موجود في كتاب الله تعالى على ما يذكره المفسرون، كما في قوله تعالى: ﴿ ٢ : ٢ ٠ ١ وما هم بضارين به من أحد إلا بإذن الله ﴾ وليس المراد بالإذن ههنا: إباحة الله تعالى للإضرار بالسحر. ولكنه لما خلى بينهم وبين ذلك الإضرار: أطلق عليه لفظة « الإذن » مجازاً، وهذا _ وإن كان محتملاً _ إلا أنه خارج عن الحقيقة من غير دلالة ظاهرة على المجاز من حيث اللفظ.

وثالثهما: أن لفظة « الاشتراط » و « الشرط » وما تصرف منها تدل على

الإعلام والإظهار. ومنه: أشراط الساعة، والشرط اللغوي والشرعي، ومنه قول أويس بن حُجر _ بفتح الحاء والجيم _ * فأشرط فيها نفسه *(1) أي أعلمها وأظهرها، وإذا كان كذلك فيحمل « اشترطي » على معنى: أظهري حكم الولاء وبينيه واعلمي: أنه لمن أعتق، على عكس ما أورده السائل وفهمه من الحديث.

ورابعها: ما قيل: إن النبي على قد كان أخبرهم و أن الولاء لمن أعتق الله أقدموا على اشتراطما يخالف هذا الحكم الذي علموه، فورد هذا اللفظ على سبيل الزجر والتوبيخ والتنكيل، لمخالفتهم الحكم الشرعي، وغاية ما في الباب: إخراج لفظة الأمر عن ظاهرها، وقد وردت خارجة عن ظاهرها في مواضع يمتنع إجراؤها على ظاهرها، كقوله تعالى: (٤١٤: ٤٠ اعملوا ما شتتم) (١٨: ٢٩ فمن شاء فليكفر) وعلى هذا الوجه والتقدير الذي ذكر: لا يبقى غرور.

وخامسها: أن يكون إبطال هذا الشرط عقوبة، لمخالفتهم حكم الشرع، فإن إبطال الشرط يقتضي تغريم ما قوبل به الشرط من المالية، المسامح بها لأجل الشرط، ويكون هذا من باب العقوبة بالمال، كحرمان القاتل الميراث.

وسادسها: أن يكون ذلك خاصاً بهذه القضية، لا عاماً في سائر الصور، ويكون سبب التخصيص بإبطال هذا الشرط: المبالغة في زجرهم عن هذا الاشتراط المخالف للشرع، كما أن فسخ الحمج إلى العمرة كان خاصاً بتلك الواقعة، مبالغة في إزالة ما كانوا عليه من منع العمرة في أشهر الحج، وهذا الوجه ذكره بعض أصحاب الشافعي؛ وجعله بعض المتأخرين منهم: الأصح في تأويل الحديث (۱).

الوجه السابع من الكلام على الحديث: يدل على أن كلمة « إنما » للحصر، لأنها لولم تكن للحصر لما لزم من إثبات الولاء لمن أعتق نفيه عمن لم

⁽١) هو بعض شطر بيت وأصله:

ر) مو بسل مسر بيك و مصور معصم والقسى بأسبساب له وتوكلاً . (٢) هو الإمام النووي في شرح مسلم.

يعتق. لكن هذه الكلمة ذكرت في الحديث لبيان نفيه عمن لم يعتق، فدل على أن مقتضاها الحصر.

الوجه الثامن: لا خلاف في ثبوت الولاء للمعتبق عن نفسه، بالحديث المذكور، واختلفوا فيمن أعتق على أن لا ولاء له. وهو المسمى بالساثبة، ومذهب الشافعي: بطلان هذا الشرط، وثبوت الولاء للمعتق، والحديث يتمسك به في ذلك.

الوجه التاسع: قالوا: يدل على ثبوت الولاء في سائر وجوه العتق، كالكتابة والتعليق بالصفة وغير ذلك.

الوجه العاشر: يقتضي حصر الولاء للمعتنق، ويستلزم حصر السببية في العتق. فيقتضي ذلك: أن لا ولاء بالحلف، ولا بالموالاة، ولا بإسلام الرجل على يد الرجل، ولا بالتقاطه للقيط، وكل هذه الصور فيها خلاف بين الفقهاء. ومذهب الشافعي: أن لا ولاء في شيء منها للحديث.

الحادي عشر: الحديث دليل على جواز الكتابة، وجواز كتابة الأمة المزوجة.

الثاني عشر: فيه دليل على تنجيم الكتابة، لقولها « كاتبت أهلي على تسع أواق، في كل عام أوقية » وليس فيه تعرض للكتابة الحالة، فيتكلم عليه.

الثالث عشر: قوله عليه السلام و ما بال أقوام يشترطون شروطاً ليست في كتاب الله؟ » يحتمل أن يريد بكتاب الله: حكم الله ، أو يراد بذلك: نفي كونها في كتاب الله ، بواسطة أو بغير واسطة ، فإن الشريعة كلها في كتاب الله: إما بغير واسطة ، كالمنصوصات في القرآن من الأحكام ، وإما بواسطة قوله تعالى : ﴿ ٩٥ : ٧ وما آتاكم الرسول فخذوه ﴾ و ﴿ ٤ : ٩٥ أطبعوا الله وأطبعوا الرسول ﴾ .

وقوله ﷺ (قضاء الله أحق » أي بالاتباع من الشروط المخالفة لحكم الشرع. و و شرط الله أوثق » أي باتباع حدوده. وفي هذا اللفظ دليل على جواز السجع الغير المتكلف.

٣٧٣ ـ الحديث الثاني: عن جابر بن عبد الله رضي الله عنهمنا « أُنَّـهُ كَانَ يَسِيرُ عَلَـى جَمَـل ، فَأَعْيَى ، فأَرَادَ أَنْ يُسَيَّبَـه . فَلَحِقَنِـي

في الحديث علم من أعلام النبوة، ومعجزة من معجزات الرسول 激. وأما بيعه واستثناء حملانه إلى المدينة: فقد أجاز مالك مثله في المدة اليسيرة، وظاهر مذهب الشافعي: المنع. وقيل: بالجواز، تفريعاً على جواز بيع الدار المستأجرة، فإن المنفعة تكون مستثناه. ومذهب الشافعي: الأول. والذي يعتذر به عن الحديث على هذا المذهب: أن لا يجعل استثناؤه على حقيقة الشرط في العقد، بل على سبيل تبرع الرسول ﷺ بالجمل عليه، أو يكون الشرطسابقاً على العقد. والشروط المفسدة: ما تكون مقارنة للعقد وممزوجة به على ظاهر مذهب الشافعي، وقد أشار بعض الناس إلى أن اختلاف الرواة في الفاظ الحديث مما يمنع الاحتجاج به على هذا المطلب، فإن بعض الألفاظ صريح في الاشتراط، وبعضها لا. فيقول: إذا اختلفت الروايات، وكانت الحجة ببعضها دون بعض: توقف الاحتجاج.

فنقول: هذا صحيح، لكن بشرطتكافؤ الروايات، أو تقاربها. أما إذا كان الترجيح واقعاً لبعضها _ إما لأن رواته أكثر، أو أحفظ _ فينبغي العمل بها. إذ الأضعف لا يكون مانعاً من العمل بالأقوى، والمرجوح لا يدفع التمسك بالراجح. فتمسك بهذا الأصل. فإنه نافع في مواضع عديدة. منها: أن المحدثين يعللون الحديث بالاضطراب، ويجمعون الروايات العديدة. فيقوم في الذهن منها صورة توجب التضعيف. والواجب: أن ينظر إلى تلك الطرق، فما كان منها

⁽١) أخرجه البخاري في مواضع كثيرة بالفاظ مختلفة مطولاً ومختصراً، ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي ـ وصححه ـ وابن ماجه والإمام أحمد.

ضعيفاً أسقط عن درجة الإعتبار. ولم يجعل مانعاً من التمسك بالصحيح القوي. ولتمام هذا موضع آخر. ومذهب مالك _ وإن قال بظاهر الحديث _ فهو يخصصه باستثناء الزمن اليسير. وربما قيل: إنه ورد ما يقتضى ذلك.

وقد يؤخذ من الحديث: جواز بيع الدار المستأجرة بأن يجعل هذا الاستثناء المذكور في الحديث أصلاً. ويجعل بيع الدار المستأجرة مساوياً له في المعنى. فيثبت الحكم، إلا أن في كون مثل هذا معدوداً فيما يؤخذ من الحديث وفائدة من فوائده نظراً.

٧٧٤ ـ الحديث الثالث: عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: « نهى رسول الله عنه أن يَبِيعَ حَاضِرٌ لِبَادٍ. وَلاَ تَناَجَشُوا وَلاَ يَبعْ الرَّجُلُ عَلَى بَيْعِ أَخِيهِ. وَلاَ تَسْأَلِ المَرْأَةُ طَلاَقَ أُخْتِهَا لَتَكُفِىء مَا في صَحْفَتِهَا »(١).

أما النهي عن بيع الحاضر للبادي، والنَّجْش، وبيع الرجل على بيع أخيه: فقد مر الكلام عليه.

وأما النهي عن الْخِطبة: فقد تصرف في إطلاقه الفقهاء بوجهين.

أحدهما: أنهم خصوه بحالة التراكن، والتوافق بين الخاطب والمخطوب إليه، وتصدى نظرهم بعد ذلك فيما به يحصل تحريم الخِطبة . وذكر وا أموراً لا تستنبط من الحديث، وأما الخِطبة قبل التراكن: فلا تمتنع، نظراً إلى المعنى الذي لأجله حرمت الخِطبة، وهو وقوع العدواة والبغضاء، وإيحاش النفوس.

الوجه الثاني _ وهو للمالكية _ أن ذلك في المتقارِبَين أما إذا كان الخاطب الأول فاسفاً، والآخر صالحاً. فلا يندرج تحت النهي، ومذهب الشافعي رحمه الله: أنه إذا ارتكب النهي، وخطب على خطبة أخيه: لم يفسد العقد، ولم يفسخ.

 ⁽٢) اخرجه البخاري في غير موضع ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وأبن ماجه إلا أن البعض منهم
 ذكر قطعة من أوله في باب وقطعة من آخره.

لأن النهي مجانب لأجل وقوع العداوة والبغضاء. وذلك لا يعود على أركان العقد وشروطه بالاختلال. ومثل هذا لا يقتضى فساد العقد.

وأما تهي المرأة عن سؤ ال طلاق أختها: فقد استعمل فيه ألفاظ مجازية . فجعل طلاق المرأة بعقد النكاح بمثابة تفريغ الصحفة بعد امتلائها. وفيه معنى آخر. وهو الإشارة إلى الرزق، لما يوجبه النكاح من النفقة فإن الصحفة وملأها من باب الأرزاق، وكفاؤها قلبها.

باب الربا والصرف

الله عنه الأول: عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ « الذَّهَبُ بالْوَرِق رِباً، إلاَّ هَاءَ وَهَاءَ وَالبُرُّ بالنُرُّ بالنُرُّ بالنُّ عِيرِ بِباً، إلاَّ هَاءَ وَهَاءَ وَالبُرُّ بالنُّ بالنُّ عِيرِ بالشَّعِيرِ رِباً، إلاَّ هَاءَ وَهَاءَ »(١).

الحديث: يدخل على وجوب الحلول. وتحريم النَّساء في بيع الذهب بالورِق، والبر بالبر، والشعير بالشعير، إلا هاء وهاء. واللفظة موضوعة للتقابض. وهي ممدودة مفتوحة. وقد أنشد بعض أهل اللغة في ذلك:

لمسارات في قامت انحناء والمشي بعد قَعَس أجناء (المسلم بعد قَعَس أجناء (المسلم بعد قَعَس أجناء المقلم المسلم بعد قَعَس أبعضها السقاء ثم تقسول من بَعِيدٍ: هاء دحرجة ان شست، أو إلقاء ثم تَمَسَى أن يكون داء لا يجعل الله له شفاء *

ثم اختلف العلماء بعد ذلك. فالشافعي يعتبر الحلول والتقابض في المجلس. فإذا حصل ذلك لم يعتبر غيره. ولا يضر عنده طول المجلس إذا وقع المقد حالاً. وشدد مالك أكثر من هذا، ولم يسامح بالطول في المجلس. وإن وقع

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود والنسائي والترمدي وابن ماجه والإمام أحمد.

⁽٢) بهامش الأصل ۽ القعس ۽ حروج الصدر ودحول الظهر وهو ضد الحدب

القبض فيه. وهو أقرب إلى حقيقة اللفظ فيه. والأول أدخل في المجاز. وهذا الشرط لا يختص باتحاد الجنس، بل إذا جمع المبيعين علة واحدة _ كالنقدية في الذهب والفضة، والطُعْم في الأشياء الأربعة، أو غيره مما قيل به _: اقتضى ذلك تحريم النساء, وقد اشتمل الحديث على الأمرين معاً، حيث منع ذلك بين الذهب بالورق، وبين البر بالبر والشعير بالشعير. فإن هذين في الجنس الواحد، والأول في جنسين جمعتهما علة واحدة.

٢٧٦ - الحديث الثاني: عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه أنَّ رسولُ الله على قال: « لا تَبِيعُوا الدَّهَبَ بالدَّهَبِ إلاَّ مِثْلاً بِمثل . وَلاَ تَبِيعُوا الدَّهَبَ بالدَّهَبِ إلاَّ مِثْلاً بِمثل . وَلاَ تَبِيعُوا الْوَرِقَ بالْوَرِقَ الأَمِثلاً بِمثل . وَلاَ تَبِيعُوا الْوَرِقَ بالْوَرِقَ الاَّ مِثلاً بِمثل . وَلاَ تَبِيعُوا مِنْهَا غَائِباً بِنَاجِزٍ ». وفي لفظ وَلاَ تُشِفُوا بَعْضَهَا عَلَى بَعْض . وَلاَ تَبِيعُوا مِنْهَا غَائِباً بِنَاجِزٍ ». وفي لفظ « إلاَ يَدًا بِيَدٍ ».

وفي لفظ ﴿ إِلَّا وَزْنَا بِوَزْنِ ، مِثْلًا بِمثْل مِسَوَاءً بِسَوَاءٍ ٣٠٠٠.

في الحديث أمران. أحدهما: تحريم التفاضل في الأموال الربوية عند اتحاد الجنس، ونصفه في الذهب بالذهب من قوله « إلا مثلاً بمثل، ولا تُشفوا بعضها على بعض ».

الثاني: تحريم النساء من قوله و ولا تبيعوا منها غائباً بناجز » وبقية الأموال الربوية ما كان منها منصوصاً عليه في غير هذا الحديث: أخذ فيه بالنص وما لا، قاسه القائسون.

وقوله ﴿ إِلَّا يَدَا بَيْدٌ ﴾ في الرواية الأخرى: يقتضي منع النَّساء.

وقوله و وزناً بوزن ، يقتضي اعتبار التساوي، ويوجب أن يكون التساوي في هذا بالوزن لا بالكيل، والفقهاء قرروا أنه يجب التماثل بمعيار الشرع، فما كان مكيلاً فبالكيل.

 ⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم والنسائي والترمذي والإمام أحمد و والشف ، بالكسر الزيادة.
 ويطلق على النقص. والمراد هنا لا تفضلوا.

هو نص في تحريم ربا الفضل في التمر، وجمهور الأمة على ذلك، وكان ابن عباس يخالف ربا الفضل، وكُلَّم في ذلك فقيل: إنه رجع عنه، وأخذ قوم من الحديث: تجويز الذرائع، من حيث قوله « بع التمر ببيع آخر، ثم اشتر به » فإنه أجاز بيعه، والشرآء على الإطلاق، ولم يفصل بين أن يبيعه ممن باعه، أو من غيره، ولا بين أن يقصد التوصل إلى شراء الأكثر أو لا:

والمانعون من الذرائع: يجيبون بأنه مطلق لا عام، فيحمل على بيعه من غير البائع، أو على غير الصورة التي يمنعونها. فإن المطلق يكتفى في العمل به بصورة واحدة. وفي هذا الجواب نظر، لأنا نفرق بين العمل بالمطلق فعلاً، كما إذا قال لامرأته: إن دخلت الدار فأنت طالق، فإنه يصدق بالدخول مرة واحدة، وبين العمل بالمطلق، حملاً على المقيد، فإنه يخرج اللفظ من الإطلاق إلى التقييد. وفيه دليل على أن التفاضل في الصفات لا اعتبار به في تجويز الزيادة.

قوله ﴿ ببيع آخر ﴾ يحتمل أن يريد به: بمبيع آخر، ويراد به: التمر، ويحتمل أن يراد: بيعً على صفة أخرى، على معنى زيادة الباء كأنه قال: بعه بيعاً آخر، ويقوي الأول: قوله ﴿ ثم اشتر به ﴾.

٢٧٨ ـ الحديث الرابع: عن أبي المنهال قال و سألت البراء بن

 ⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللقظ، ومسلم والنسائي. و « البربي » صرب من الثمر أصفر مدور. وهـو أحود التمور واحدته و بربية » قاله صاحب المحكم

عازب، وزيد بن أرقم، عن الصَّرْف؟ فكلُّ واحد يقول: هذا خيْرٌ مِنِّي. وَكلاهُمَا يقول: «ذا خيْرٌ مِنِّي. وَكلاهُمَا يقول: « نهى رسولُ الله ﷺ عَنْ بَيْع الذَّهَـبِ بالْـوَرِقِ وَكَاللهُ اللهُ ال

في الحديث دليل على التواضع، والاعتراف بحقوق الأكابر، وهو نص في تحريم ربا النَّسيئة فيما ذكر فيه _ وهو الذهب بالورق _ لاجتماعهما في علة واحدة، وهي النقدية، وكذلك الأجناس الأربعة _ أعني البر، وما ذكر معه _ باجتماعها في علة واحدة أخرى، فلا يباع بعضها ببعض نسيئة، والواجب فيما يمنع فيه النساء أمران. أحدهما: التناجز في البيع، أعني ألا يكون مؤجلاً. والثاني: التقابض في المجلس، وهو الذي يؤخذ من قوله « يداً بيد ».

٧٧٩ ـ الحديث الخامس: عن أبي بَكْرة رضي الله عنه قال: «نَهَى رسول الله عنه قال الفَّهَةِ بالفِضَّةِ بالفِضَّةِ ، وَالذَّهَبِ بالذَّهَبِ ، إلاَّ سَوَاءَ بِسَوَاءٍ ، وَأَمَرَنَا : أَنْ نَشْتَرِيَ الْفِضَّة بِالذَّهَبِ ، كَيْفَ شِئْنَا ، ونَشْتَرِيَ الْفِضَّة بِالذَّهَبِ ، كَيْفَ شِئْنَا ، ونَشْتَرِيَ الْفِضَّة بِالذَّهَبِ ، كَيْفَ شِئْنَا ، ونَشْتَرِيَ الْفِضَّة بِالذَّهَبِ ، كَيْفَ شِئْنَا ، وَاللهُ وَجُلُّ فقال : يَداً بِيدٍ؟ فقال : هَكَذَا سَمعْتُ ، (*) أَ

قوله « نشتري الذهب بالفضة ، كيف شئنا » يعني بالنسبة إلى التفاضل والتساوي ، لا بالنسبة إلى الحلول والتأجيل ، وقد ورد ذلك مبيناً في حديث آخر ، حيث قيل « فإذا اختلفت الأجناس فبيعوا كيف شئتم إذا كان يداً بيد »(٣).

باب الرهن وغيره

٠٨٠ ـ الحديث الأول: عن عائشة رضي الله عنها « أنَّ رسول

⁽١) أخرَجه البخاري في غير موضع بالفاظ مختلفة هذا أحدها ومسلم والنسائي.

⁽٢) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في غير موضع بدون زيادة وأخرجه مسلم والنسائي.

⁽٣) رواه مسلم والإمام أحمد عن عبادة بن الصامت مرفوعاً و الذهب بالذهب، والفضة بالفضة ، والبر بالبر، والشعير بالشعير، والتمر بالتمر والملح بالملح، مثلا بمثل، سواء بسواء يداً بيداً، فإذا اختلفت هذه الاصناف فيعوا كيف شئتم إذا كان يداً بيد ، ورواه أبو داود والسائي وابن ماجه بنحوه.

الله عِلْةِ اشْتَرَى مِنْ يَهُودِيِّ طُعَاماً، وَرَهَنَهُ دِرْعاً مِنْ حَدِيدٍ ١٠٠٠.

اللفظة مأخوذة من الحبس والإقامة، رهنَ بالمكان: إذا أقام به.

والحديث دليل على جواز الرهن، مع ما نطق به الكتاب العزيز (۱) ودليل على جواز معاملة الكفار، وعدم اعتبار الفساد في معاملاتهم. ووقع في غير هذه الرواية ما استُدِل به على جواز الرهن في الحضر.

وفيه دليل على جواز الشراء بالثمن المؤخر قبل قبضه، لأن الرهن إنما يُحتاج إليه حيث لا يتأتى الإقباض في الحال غالباً، وقد يستدل به على جواز الشراء لمن لا يقدر على الثمن في وقته لما ذكرناه.

الله عنه: أنَّ رسول الله عنه: أنَّ رسول الله عنه: أنَّ رسول الله عنه: أنَّ رسول الله عنه أخد دُكُمْ عَلَى مَلِيء الله عنه عَلَى مَلِيء فَلْمَ الله عَلَى مَلِيء فَلْمَ عَلَى الله عَلَى الله عَلَى الله عَلَى مَلِيء فَلْمَ عَلَى الله عَلَى مَلِيء فَلْمَ عَلَى الله عَل

فيه دليل على تحريم المطل بالحق. ولا خلاف فيه، مع القدرة بعد الطلب. واختلفوا في مذهب الشافعي: هل يجب الأداء مع القدرة من غير طلب صاحب الحق؟ وذكر فيه وجهان. ولا ينبغي أن يؤخذ الوجوب من الحديث. لأن لفظة «المطل» تشعر بتقديم الطلب. فيكون مأخذ الوجوب ذليلاً آخر، وقوله « الغنى » يخرج العاجز عن الأداء.

و فإذا أتبع ، مضموم الهمزة ساكن التاء مكسور الباء. وقوله و فليتبع ، مفتوح الباء ساكن التاء، مفتوح الباء الموحدة. مأخوذ من قولنا: أتبعت فلاناً: جعلته تابعاً للغير. والمراد ههنا تبعيته في طلب الحق بالحوالة. وقد قال الظاهرية

⁽١) أخرجه البخاري في غير موضع بالفاظ مختلفة ، هذا أحدها ومسلم . ورواه النسائي وابن ماجه والإمام أحمد عن ابن عباس بنحوه . وهذا اليهودي : هو أبو الشحم ، كما بينه الشافعي ثم البيهقي من طريق جعفر بن محمد عن أبيه .

⁽٢) في قوله تعالى ﴿ ٢٨٣:٢ وإن كنتم على سفر ولم تجدوا كاتباً فرهان مقبوضة ﴾.

⁽٣) أخرجه البخاري بالفاظ مختلفة هذا أحدها. ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام الحمد والبزار.

بوجوب قبول الحوالة على المليء، لظاهر الأمر. وجمهور الفقهاء: على أنه أمر ندب، لما فيه من الإحسان إلى المحيل بتحصيل مقصوده، من تحويل الحق عنه، وترك تكليفه التحصيل بالطلب.

وفي الحديث إشعار بأن الأمر بقبول الحوالة على المليء معلل بكون مطل الغني ظلماً، ولعل السبب فيه: أنه إذا تعين كونه ظلماً والظاهر من حال المسلم الاحتراز عنه ويكون ذلك سبباً للأمر بقبول الحوالة عليه، لحصول المقصود من غير ضرر المطل. ويحتمل أن يكون ذلك لأن المليء لا يتعذو استيفاء الحق منه عند الامتناع، بل يأخذه الحاكم قهراً ويوفيه. ففي قبول الحوالة عليه: تحصيل الغرض من غير مفسدة تَواءِ الحق. والمعنى الأول أرجح، لما فيه من بقاء معنى التعليل بكون المطل ظلماً. وعلى هذا المعنى الثاني: تكون العلة عدم تواء الحق الحق الحق الحق الحق المعنى الثاني عند العلة عدم تواء الحق الحق الحق المعنى الثاني الناظلم.

٢٨٢ ـ الحديث الثالث: عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ يقول ـ « مَنْ أَدْرَكَ مَالَهُ بِعَيْنِهِ
 عِنْدَ رَجُل ِ ـ أَوْ إِنْسَانٍ ـ قَدْ أَفْلَسَ فَهُو أَحَقُ بِهِ مِنْ غَيْرِهِ ٣٥٠.

فيه مسائل. الأولى: رجوع البائع إلى عين ماله عند تعذر الثمن بالفَلَس، أو الموت. فيه ثلاثة مذاهب. الأول: أنه يرجع إليه في الموت والفلس. وهد مذهب الشافعي. والثاني: أنه لا يرجع إليه، لا في الموت ولا في الفلس. وهو مذهب أبي حنيفة. والثالث: يرجع إليه في الفلس دون الموت. ويكون في الموت أسوة الغرماء. وهو مذهب مالك.

وهذا الحديث دليل على الرجوع في الفلس. ودلالته قوية جداً، حتى قيل: إنه لا تأويل له. وقال الاصطخري من أصحاب الشافعي: لو قضى القاضي بخلافه نُقض حكمه.

⁽١) ﴿ التوى ، مقصوراً ، وممدوداً : هلاك المال هلاكاً لا يرجى عوده .

⁽٢) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد.

ورأيت في تأويله وجهين ضعيفين: أحدهما: أن يحمل على الغصب والوديعة، لما فيه من اعتبار حقيقة المالية. وهو ضعيف جداً. لأنه يبطل فائدة تعليل الحكم بالفلس. الثاني: أن يحمل على ما قبل القبض. وقد استُضعِف بقوله على وأدرك ماله، أو وجد متاعه و فإن ذلك يقتضي إمكان العقد. وذلك بعد خروج السلعة من يده.

المسألة الثانية: الذي يسبق إلى الفهم من الحديث: أن الرجل المدرك ههنا: هو البائع، وأن الحكم يتناول البيع. لكن اللفظ أعم من أن يحمل على البائع. فيمكن أن يدخل تحته ما إذا أقرض رجل مالا، وأفلس المستقرض، والمال باق، فإن المقرض يرجع فيه. وقد علله الفقهاء بالقياس على المبيع، بعد التفريع على أنه يُملك بالقبض. وقيل في القياس: مملوك ببدل تعذر تحصيله. فأشبه المبيع، وإدراجه تحت اللفظ ممكن إذا اعتبرناه من حيث الوضع. فلا حاجة إلى القياس فيه.

المسألة الثالثة: لا بد في الحديث من إضمار أمور يحمل عليها، وإن لم تذكر لفظاً. مثل: كون الثمن غير مقبوض. ومثل: كون السلعة موجودة عند المشتري دون غيره. ومثل: كون المال لا يفي بالديون، احترازاً عما إذا كان مساوياً، وقلنا: يحجر على المفلس في هذه الصورة.

المسألة الرابعة: إذا أجر داراً أو دابة. فأفلس المستأجر قبل تسليم الأجرة ومُضي المدة. فللمؤجر الفسخ على الصحيح من مذهب الشافعي، وإدراجه تحت لفظ الحديث متوقف على أن المنافع: هل ينطلق عليها اسم و المتاع ، أو و المال ، وانطلاق اسم و المال ، عليها أقوى.

وقد عُلل منع الرجوع: بأن المنافع لا تتنزل منزلة الأعيان القائمة. إذ ليس لها وجود مستقر. فإذا ثبت انطلاق اسم « المال » أو « المتاع » عليها فقد اندرجت تحت اللفظ. وإن نوزع في ذلك، فالطريق أن يقال: إن اقتضى الحديث أن يكون أحق بالعين. ومن لوازم ذلك: الرجوع في المنافع. فيثبت بطريق اللازم، لا بطريق الأصالة. وإنما قلنا: إنه يتوقف عن كون اسم « المنافع » ينطلق عليها اسم « المال » أو « المتاع » لأن الحكم في اللفظ معلق بذلك في الأحاديث.

ونقول أيضاً: الرجوع إنما هو في المنافع. فإنها المعقود عليه، والرجوع إنما يكون فيما يتناوله العقد. والعين لم يتناولها عقد الإجارة.

المسألة الخامسة: إذا التزم في ذمته نقل متاع من مكان إلى مكان، ثم أفلس، والأجرة بيده قائمة: ثبت حق الفسخ والرجوع إلى الأجرة واندراجه تحت الحديث ظاهر، إن أخذنا باللفظ. ولم تخصصه بالبائع. فإن خُصَّ به فالحكم ثابت بالقياس، لا بالحديث.

المسألة السادسة: قد يمكن أن يستدل بالحديث على أن الديون المؤجلة تَحِلُّ بالحجُّر. ووجهه: أنه يندرج تحت كونه أدرك ماله. فيكون أحق به. ومن إ لوازم ذلك: أن يحل، إذ لا مطالبة بالمؤجل قبل الحلول.

المسألة السابعة: يمكن أن يُستدل به على أن الغرماء إذا قَدَّموا البائع بالثمن لم يسقط حقه من الرجوع. لاندراجه تحت اللفظ. والفقهاء عللوه بالجنَّة.

المسألة الثامنة: قيل: إن هذا الخيار في الرجوع يستبد به البائع. وقيل: لا بد من الحاكم. والحديث يقتضي ثبوت الأحقية بالمال. وأما كيفية الأخذ: فهو غير متعرض له. وقد يمكن أن يستدل به على الاستبداد، إلا أن فيه ما ذكرنا.

المسألة التاسعة: الحكم في الحديث معلق بالفلس، ولا يتناول غيره. ومن أثبت من الفقهاء الرجوع بامتناع المشتري من التسليم، مع اليسار، أو هربه، أو امتناع الوارث من التسليم بعد موته _ فإنما يثبته بالقياس على الفلس، ومن يقول بالمفهوم في مثل هذا: فله أن ينفي هذا الحكم بدلالة المفهوم من لفظ الحديث.

المسألة العاشرة: شرط رجوع البائع: بقاء العين في ملك المفلس، فلو هلكت لم يرجع، لقوله عليه الصلاة والسلام « فوجد متاعه، أو أدرك ماله » فشرط في الأحقية: إدراك المال بعينه، وبعد الهلاك: فات الشرط، وهذا ظاهر في الهلاك الحسي. والفقهاء نَزّلوا التصرفات الشرعية منزلة الهلاك الحسي، كالبيع والهبة، والعتق، والوقف، ولم ينقضوا هذه التصرفات. بخلاف تصرفات المشتري في حق الشفيع بها. فإذا تبين أنها كالهالكة شرعاً: دخلت تحت اللفظ. فإن البائع حينئذ لا يكون مدركاً لماله.

واختلفوا فيما إذا وجد متاعه عند المشتري، بعد أن خرج عنه، ثم رجع إليه

بغير عوض. فقيل: يرجع فيه. لأنه وجد ماله بعينه، فيدخل تحت اللفظ. وقيل: لا يرجع. لأن هذا الملك متلّقى من غيره. لأنه لو تخللت حالة لو صادفها الإفلاس والحجر، لما رجع، فيستصحب حكمها. وهذا تصرف في اللفظ بالتخصيص، بسبب معنى مفهوم منه، وهو الرجوع إلى العين، لتعذر العوض من تلك الجهة، كما يفهم منه ما قدمنا ذكره. أو تخصيص بالمعنى، وإن سلم باقتضاء اللفظ له.

المسألة الحادية عشرة: إذا باع عبدين ـ مثلاً ـ فتلف أحدهما، ووجد الثاني بعينه. رجع فيه عند الشافعي. والمذهب: أنه يرجع بحصته من الثمن، ويضارب بحصة ثمن التلف. وقيل: يرجع في الباقي بكل الثمن. فأما رجوعه في الباقي فقد يندرج تحت قوله « فوجد متاعه، أو ماله » فإن الباقي متاعه أو ماله، وأما كيفية الرجوع: فلا تعلق للفظ به.

المسألة الثانية عشرة: إذا تغير المبيع في صفته، بحدوث عيب. فأثبت الشافعي الرجوع، إن شاءه الباتع بغير شيء يأخذه، وإن شاء ضارب بالثمن. وهذا يمكن أن يدرج تحت اللفظ. فإنه وجده بعبه، والتغير حادث في الصفة لا في العين.

المسألة الثالثة عشرة: إطلاق الحديث يقتضي: الرجوع في العين، وإن كان قد قبض بعض الثمن. وللشافعي قول قدم: أنه لا يرجع في العين إذا قبض بعض الثمن. لحديث ورد فيه(١٠).

المسألة الرابعة عشرة: الحديث يقتضي الرجوع في متاعه، ومفهومه: أنه لا يرجع في غير متاعه. فيتعلق بذلك الكلام في الزوائد المنفصلة فإنها تحدث ملك المشتري، فليست بمتاع للبائع. فلا رجوع له فيها.

المسألة الخامسة عشرة: لا يثبت الرجوع إلا إذا تقدم سبب لزوم الثمن على المفلس بصيغة المفلس بصيغة

⁽١) هو حديث أبي بكر بن عبد الرحمن بن الحرث بن هشام أن النبي على قال و أيما رجل باع متاعاً فأفلس الذي ابتاعه منه، ولم يقبض الذي باعه من ثمنه شيئاً، فوجده بعينه، فهو أحق به ٤ وفي رواية بلفظ و إن كان قد قبض من ثمنها شيئاً فهو أسوة الغرماء ٤ أخرجه مالك في الموطأ وأبو داود والنسائي مرسلاً.

الشرط، فإن المشروط مع الشرط، أو عقيبه. ومن ضرورة ذلك: تقدم سبب اللزوم على الفلس.

٢٨٣ ـ الحديث الرابع: عن جابر بن عبد الله رضي الله عنهما
 قال « جَعَلَ ـ وفي لفظ: قَضَى ـ النبي ﷺ بِالشَّفْعَةِ في كُلِّ ما لَمْ يُقْسَمْ.
 فإذَا وَقَعَتِ الْحُدُودُ، وَصُرِّفَتِ الطُّرُقُ: فَلاَ شُفْعَةَ »(١).

استدل بالحديث على سقوط الشفعة للجار من وجهين. أحدهما: المفهوم، فإن قوله و جعل الشفعة فيما لم يقسم » يقتضي: أن لا شفعة فيما قسم. وقد ورد في بعض الروايات و إنما الشفعة »(٢) وهو أقوى في الدلالة. لا سيما إذا جعلنا و إنما » دالة على الحصر بالوضع، دون المفهوم.

والوجه الثاني: قوله « فإذا وقعت الحدود وصرفت الطرق فلا شفعة » وهذا اللفظ الثاني: يقتضي ترتيب الحكم على مجموع أمرين: وقوع الحدود. وصرف الطرق. وقد يقول قائل. ممن يثبت الشفعة للجار: إن المرتب على أمرين لا يلزم ترتبه على أحدهما. وتبقى دلالة المفهوم الأول مطلقة، وهو قوله « إنما الشفعة فيما لم يقسم » فمن قال بعدم ثبوت الشفعة: تمسك بها، ومن خالفه: يحتاج إلى إضمار قيد آخر، يقتضي اشتراط أمر زائد، وهو صرف الطرق مثلاً، وهذا الحديث يستدل به. ويجعل مفهومه مخالفة الحكم عند انتفاء الأمرين معاً: وقوع الحدود، وصرف الطرق.

وقد يستدل بالحديث على مسألة اختلف فيها، وهو أن الشفعة هل تثبت فيما لم يقبل القسمة أم لا؟ فقد يستدل به من يقول: لا تثبت الشفعة فيه. لأن هذه

⁽١) أخرجه البخاري في صحيحه في غير موضع: أما الرواية الأولى: فأخرجها في باب بيع الشريك من شريكه بلفظ و جعل رسول الله ﷺ الشفعة في كل مال لم يقسم » الخ وهو تفسير لكلمة و ما الواقعة في الرواية الثانية. ورواه أبو داود والترمذي وابن ماجه، ورواه مسلم بلفظ و قضى رسول الله ﷺ بالشفعة في كل شركة لم تقسم ربعة أو حائط » الحديث. وبهذا: تعلم أنه لم يتفق البخاري ومسلم على تخريجه باللفظ الذي ذكره المصنف.

⁽٧) هذه الرواية أخرجها البخاري وأبو داود والإمام أحمد.

الصيغة في النفي تشعر بالقبول، فيقال للبصير: لم يبصر كذا. ويقال للأكمه: لا يبصر كذا، وإن استعمل أحد الأمرين في الآخر فذلك للاحتمال. فعلى هذا: يكون في قوله « فيما لم يقسم » إشعار بأنه قابل للقسمة. فإذا دخلت « إنما » المعطية للحصر: اقتضت انحصار الشفعة في القابل.

وقد ذهب شذاذ من الناس إلى ثبوت الشفعة في المنقولات(١) واستدل بصدر الحديث من يقول بذلك، إلا أن آخره وسياقه: يشعر بأن المراد به العقار، وما فيه الحدود وصرف الطرق.

على ١ الله عنه الله عنه الله عنه ١ الله بن عمر رضي الله عنه ما قال ١ أَصَابَ عُمَرُ أَرْضاً بِخَيْبَر، فأتى النبي عَلَى يَسْتَأْمِرُهُ فِيهَا. فقال: يا رسول الله، إنّى أصبت أرضاً بِخَيْبَر، لمْ أصب مالاً قَطْ هُوَ أَنْفَسُ عِنْدِي مِنْهُ، فما تأْمُرُنِي بِهِ؟ فقال: إنْ شِئْتَ حَبَّسْتَ أَصْلَهَا، وَتَصَدَقْتَ بِهَا. قال: فَتَصَدَّق بِها. غَيْرَ أَنّهُ لاَ يُبَاعُ أَصْلُهَا، وَلاَ يوهَب، ولاَ يُورَثُ. قال: فَتَصَدَّق عُمَرُ في الْفُقَرَاء، وفي الْقُرْبَى، وفي الرّقاب، وفي سبيل الله، فَتَصَدَّق عُمَرُ في الْفُقرَاء، وفي الْقُرْبَى، وفي الرّقاب، وفي سبيل الله، وَابْنِ السّبيل، وَالضّيْف. لاَ جُنَاحَ عَلَى مَنْ وَلِيَهَا: أَنْ يَأْكُلَ مِنْها بِالله عُنْرَ وُفِي لفظ و غَيْر مُتَمَوِّل فيه ». وفي لفظ و غَيْر مُتَمَوِّل فيه ». وفي لفظ و غَيْر مُتَمَوِّل فيه ». وفي لفظ و غَيْر مُتَافِّل فيه ». وفي لفظ و غَيْر

الحديث دليل على صحة الوقف والحبس على جهات القربات. وهو مشهور متداول النقل بأرض الحجاز، خلفاً عن سلف. أعنى الأوقاف. وفيه دليل

⁽١) قال القاضي عياض: وشذ بعض الناس فأثبت الشفعة في العروض وهي رواية عن عطاء، قال: تثبت في كل شيء حتى في الثوب، وحكي ذلك عن ابن المنذر أيضاً. وعن الإمام أحمد رواية: أنها تثبت في الحيوان والبناء المقرد.

⁽٢) أخرجه البخاري في غير موضع بألفاظ مختلفة، ومسلم وأو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد، وهذه الأرض: أصابها عمر من يهود بني حارثة، واسمها « ثمنغ » يفتح » بفتح المثلثة والميم، وقيل: بسكون الميم بعدها غين معجمة، وهذه القصة كانت في سنة سبع من الهجرة.

على ما كان أكابر السلف والصالحين عليه، من إخراج أنفس الأموال عندهم لله تعالى. وانظر إلى تعليل عمر رضي الله عنه لمقصوده، بكونه و لم يصب مالا أنفس عنده منه .

وقوله « تصدقت بها » يحتمل أن يكون راجعاً إلى الأصل المحبس. وهو ظاهر اللفظ، ويتعلق بذلك ما تكلم فيه الفقهاء من ألفاظ التحبيس، التي منها « الصدقة » ومن قال منهم: بأنه لا بد من لفظ يقترن بها، يدل على معنى الوقف والتحبيس، كالتحبيس المذكور في الحديث، وكقولنا « مؤبدة » « محرمة » أو « لا تباع ولا توهب » ويحتمل أن يكون قوله « وتصدقت بها » راجعاً إلى الثمرة، على خذف المضاف ويبقى لفظ « الصدقة » على إطلاقه.

وقوله و فتصدق بها، غير أنه لا يباع الخ » محمول عند جماعة _ منهم الشافعي _ على أن ذلك حكم شرعي ثابت للوقف، من حيث هو وقف، ويحتمل من حيث اللفظ: أن يكون ذلك إرشاداً إلى شرط هذا الأمر في هذا الوقف. فيكون ثبوته بالشرط، لا بالشرع. والمصارف التي ذكرها عمر رضي الله عنه: مصارف خيرات، وهي جهة الأوقاف. فلا يوقف على ما ليس بقربة من الجهات العامة.

و « القربى » يراد بها ههنا: قربى عمر ظاهراً، و « الرقاب » قد اختلف في تفسيرها في باب الزكاة. ولا بد أن يكون معناها معلوماً عند إطلاق هذا اللفظ، وإلا كان المصرف مجهولا بالنسبة إليها. و « في سبيل الله » الجهاد عند الأكثرين، ومنهم من عده إلى الحج. و « ابن السبيل » المسافر، والقرينة تقتضي الشراط حاجته. و « الضيف » من نزل بقوم، والمراد: قراه، ولا تقتضي القرينة تخصيصه بالفقر.

وفي الحديث: دليل على جواز الشروط في الوقف، واتباعها. وفيه دليل على المسامحة في بعضها، حيث علق الأكل على المعروف، وهو غير منضبط. وقدله و غير متأثل ع أي: متخذ أصار مال، بقال: تأثلت المال: اتخذته

وقوله « غير متأثل » أي: متخذ أصل مال، يقال: تأثلت المال: اتخذته أصلا.

عَلَى فَرَسٍ فِي سَبِيلِ الله، فأضاعَهُ الذي كانَ عِنْدَهُ، فأرَدْتُ أَنْ أَشْتَرِيَهُ،

فَظَنَنْتُ أَنَّهُ يَبِيعُهُ بِرُخْص . فَسَأَلْتُ النبي ﷺ ؟ فقال: لاَ تَشْتَرِهِ . وَلاَ تَعُدُّ فِي صَدَقْتِك ، وَإِنْ أَعْطَاكُهُ بِدِرْهَم . فإن العَائِد في هِبَتِهِ كالعَائِدِ في قَيْئِهِ ».

وفي لفظ « فإنَّ الذي يَعُودُ في صَدَقَتِهِ كَالْكُلْبِ يَعُودُ في قَيْئِهِ» (١٠).

هذا « الحمل » تمليك لمن أعطى الفرس، ويكون معنى كونه « في سبيل الله » أن الرجل كان غازياً. فآل الأمر بتمليكه: إلى أنه في سبيل الله ، فسمي بذلك باعتبار المقصود. فإن المقصود بتمليكه: أن يستعمله فيما عادته أن يستعمله فيه . وإنما اخترنا ذلك: لأن الذي حمل عليه أراد بيعه. ولم ينكر ذلك. ولو كان الحمل عليه: حمل تحبيس، لم يبع ، إلا أن يحمل على أنه انتهى إلى حالة لا ينتفع به فيما حبس عليه. لكن ذلك ليس في اللفظما يشعر به ، ولو ثبت أنه حمل تحبيس لكان في ذلك متعلق لمسألة وقف الحيوان ، ومما يدل على أنه حمل تمليك: قوله عليه الصلاة والسلام « ولا تعد في صدقتك » وقوله « فإن العائد في هبته كالكلب يعود في قيئه ».

وفي الحديث دليل: على منع شراء الصدقة للمتصدق، أو كراهته. وعلل ذلك بأن المتصدق عليه ربما سامح المتصدق في الثمن، بسبب تقدم إحسانه إليه بالصدقة عليه، فيكون راجعاً في ذلك المقدار الذي سومح به.

وفي الحديث دليل على المنع من الرجوع في الصدقة والهبة، لتشبيهه برجوع الكلب في قيته. وذلك يدل على غاية التنفير. والحنفية اعتذروا عن هذا بأن رجوع الكلب في قيته لا يوصف بالحرمة، لأنه غير مكلف. فالتشبيه وقع بأمر مكروه في الطبيعة، لتثبت به الكراهة في الشريعة.

وقد وقع التشديد في التشبيه من وجهين. أحدهما: تشبيه الراجع بالكلب. والثاني: تشبيه المرجوع فيه بالقيء. وأجاز أبو حنيفة رجوع الأجنبي في الهبة.

⁽١) أخرجه البخاري في غير موضع بالفاظ مختلفة ومسلم والنسائي وابن ماجه. وأخرج ابن سعد عن المواقدي بسنده عن سهل بن سعد في تسميته خيل النبي ﷺ قال و وأهدى تميم الداري له فرساً يقال له: الورد. فأعطاه عمر، فحمل عليه عمر في سبيل الله. فوجده بياع ، القصة.

ومنع من رجوع الوالد في الهبة لولده، عكس مذهب الشافعي. والحديث: يدل على منع رجوع الواهب مطلقاً. وإنما يخرج الوالد في الهبة لولده بدليل خاص

الله عنهما الله عنهما قال و تَصَدَّقَ عَلَيَّ أَبِي بِبَعْضِ مَالِهِ. فقالت أَمِّي عَمْرَةُ بِنْتُ رَوَاحَةَ: لاَ قَالَ وَصَي تَشْهِدَ رَسُولَ الله ﷺ لِيُشْهِدَ أَرْضَى حَتَى تُشْهِدَ رَسُولَ الله ﷺ فَانْطَلَقَ أَبِي إلى رَسُولَ الله ﷺ لِيُشْهِدَ عَلَى صَدَقَتِي. فقال لَهُ رَسُولَ الله ﷺ : أَفَعَلْتَ هذا بِوَلَدِكَ كُلِّهِمْ؟ قال: عَلَى صَدَقَتِي. فقال لَهُ رَسُولَ الله ﷺ : أَفَعَلْتَ هذا بِوَلَدِكَ كُلِّهِمْ؟ قال: لا. قال: اتَّقُوا الله وَاعْدِلُوا فِي أَوْلاَدِكُمْ. فَرَجَعَ أَبِي، فَرَدَّ تِلْكَ الصَّدَقَةَ ».

وفي لفظ ﴿ فَلاَ تُشْهِدْنِي إِذاً . فَإِنِّي لا أَشْهَدُ عَلَى جَوْرٍ ﴾ وفي لفظ ﴿ فَأَشْهِدْ عَلَى جَوْرٍ ﴾

الحديث: يدل على طلب التسوية بين الأولاد في الهبات، والحكمة فيه: أن التفضيل يؤدي إلى الإيحاش والتباغض، وعدم البر من الولد لوالده. أعني الولد المفضل عليه. واختلفوا في هذه التسوية: هل تجري مجرى الميراث في تفضيل الذكر على الانثى، أم لا؟ فظاهر الحديث: يقتضي التسوية مطلقاً. واختلف الفقهاء في التفضيل: هل هو محرم، أو مكروه؟ فذهب بعضهم إلى أنه محرم، لتسميته هي إياه و جورا ، وأمره بالرجوع فيه، ولا سيما إذا أخذنا بظاهر الحديث: أنه كان صدقة، فإن الصدقة على الولد لا يجوز الرجوع فيها. فإن الرجوع ههنا يقتضي أنها وقعت على غير الموقع الشرعي، حتى نقضت بعد لزومها. ومذهب الشافعي ومالك: أن هذا التفضيل مكروه لا غير، وربما استدل على ذلك بالرواية التي قيل فيها و أشهد على هذا غيري ، فإنها تقتضي إباحة إشهاد الغير، ولا يباح إشهاد الغير إلا على أمر جائز، ويكون امتناع النبي من في من

⁽¹⁾ أخرجه البخاري بألفاظ مختلفة في غير موضع ومسلم ورواه بألفاظ مختلفة أيضاً أبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد.

الشهادة على وجه التنزه.

وليس هذا بالقوي عندي. لأن الصيغة ـ وإن كان ظاهرها الإذن ـ إلا أنها مشعرة بالتنفير الشديد عن ذلك الفعل، حيث امتنع الرسول على من المباشرة لهذه الشهادة، معللاً بأنها جور. فتخرج الصيغة عن ظاهر الإذن بهذه القرائن. وقد استعملوا مثل هذا اللفظ في مقصود التنفير.

ومما يستدل به على المنع أيضاً: قوله و اتقوا الله » فإنه يؤذن بأن خلاف ا التسوية ليس بتقوى، وأن التسوية تقوى.

۲۸۷ ـ الحدیث الثامن: عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما
 « أَنَّ النبي ﷺ عَامَلَ أَهْلَ خَيْبَرَ بِشَطْرِ ما يَخْرُجُ مِنْهَا مِنْ تَمْرٍ أَوْ زَرْعٍ »(۱).

اختلفوا في هذه المعاملة. فذهب بعضهم: إلى جوازها على ظاهر الحديث. وذهب كثيرون إلى المنع من كِراء الأرض بجزء مما يخرج منها. وحمل بعضهم هذا الحديث على أن المعاملة كانت مساقاة على النخيل، والبياض المتخلل بين النخيل كان يسيراً، فتقع المزارعة تبعاً للمساقاة. وذهب غيره إلى أن صورة هذه: صورة المعاملة، وليست لها حقيقتها، وأن الأرض كانت قد ملكت بالاغتنام. والقوم صاروا عبيداً فالأموال كلها للنبي على والذي جُعل لهم منها بعض ماله، لينتفعوا به، لا على أنه حقيقة المعاملة. وهذا يتوقف على إثبات أن أهل خيبر استرقوق للبالغين.

٢٨٨ ـ الحديث التاسع: عن رافع بن حديج قال (كنَّا أَكْثَرَ الْأَنْصَارِ حَقْلاً. وَكُنَّا نُكْرِي الأرضَ، عَلَى أَنَّ لَنَا هٰذِهِ، وَلَهُمْ هٰذِهِ. فَزُبَّما أَخْرَجَتْ هَذِهِ، وَلَمُ تُخْرِجُ هَذِهِ. فَنَهَانَا عَنْ ذَلِكَ. فأمَّا بِالْوَرِقِ: فَلَمْ يَنْهَانَا عَنْ ذَلِكَ. فأمَّا بِالْوَرِقِ: فَلَمْ يَنْهَانَا عَنْ ذَلِكَ. فأمَّا بِالْوَرِقِ: فَلَمْ يَنْهَانَا عَنْ ذَلِكَ.

⁽١) أخرجه البخاري في غير موضع مطولاً ومختصراً ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابس ماجه والإمام أحمد.

٢٨٩ ـ ولمسلم عَنْ حَنْظَلَة بنِ قَيْسٍ قال ﴿ سَأَلْتُ رَافِعَ بِنَ خَدِيجٍ عَنْ كِرَاءِ الْأَرْضَ بِالذَّهَبِ وَالْوَرِقَ ؟ فقال: لاَ بأسَ بِهِ. إنَّما كانَ النَّاسُ يُوَاجِرُونَ عَلَى عَهْدِ رسول الله ﷺ بِمَا عَلَى المَاذِياناتِ، وَأَقْبَالِ اللهِ اللهِ اللهُ عَلَى المَاذِياناتِ، وَأَقْبَالِ اللهِ اللهِ اللهُ ال

« الماذِيانَات » الأَنهَارُ الكبَارُ « وَالْجَدُولُ » النَّهَرُ الصَّغِيرُ.

فيه دليل على جواز كراء الأرض بالذهب والـورق. وقـد جاءت أحـاديث مطلقة في النهي عن كراثها، وهذا مفسر لذلك الإطلاق.

وفيه دليل على أنه لا يجوز أن تكون الأجرة شيئاً غير معلوم المقدار عند العقد، لما فيه من الإجارة على ما ذكر في الحديث، من منع الكراء بما على الماذيانات _ إلى آخره، فإنه قد دل سئي أن الجهالة لم تغتفر.

وقد يستدل به على جواز كراثها بطعام مضمون، لقوله « فأما شيء معلوم مضمون، فلا بأس به » وجواز هذه الإجارة _ أي الإجارة على طعام معلوم مسمى في الذمة _: هو مذهب الشافعي، ومذهب مالك: المنع من ذلك. وقد ورد في بعض الروايات الصحيحة: ما يشعر بذلك، وهو قوله « نهى عن كراء الأرض بكذا _ إلى قوله _ أو بطعام مسمى ».

٢٩٠ ـ الحديث العاشر: عن جَابر بن عبد الله رضي الله عنهما
 قال « قَضَى رسول الله ﷺ بالْعُمْرَى لِمَنْ وُهِبَتْ لَهُ ».

وفي لفظ « مَنْ أُعْمِرَ عُمْرَى لَهُ وَلِيَعَقِبِهِ. فإنَّها للذي أُعْطِيَهَـا. لاَ تَرْجِعُ إِلَى الذي أَعْطَاهَا. لأَنْهُ أَعْطَى عَطَاءً وَقَعَتْ فِيهِ المَوَارِيثُ »

⁽١) أخرجه البخاري بالفاظ مختلفة في غير موضع مختصراً ومطولاً ومسلم.

وقال جابِرٌ ﴿ إِنَّمَا الْعُمْرَى الَّتِي أَجَازَهَا رَسُولَ الله ﷺ ، أَنْ يَقُولَ: هِي لَكَ وَلِعَقِبكَ. فَأَمَّا إِذَا قَالَ: هِي لَكَ مَا عِشْتَ: فَإِنَّهَا تَرْجِعُ إلى صَاحِبِها ﴾.

٢٩١ ـ وفي لفظ لمسلم « أَمْسِكُوا عَلَيْكُمْ أَمْوَالَكُمْ ، وَلاَ تُفْسِدُوها فإنَّهُ مَنْ أَعْمَرَ عُمْرَى فَهِي للذي أُعْمِرَها: حَياً ، وَمَيْتاً ، وَلِعَقِبهِ ١٤٥٠ .

«العمرى » لفظ مشتق من العمس. وهمي تمليك المنافع أو إباحتها مدة العمر، وهي على وجوه.

أحدها: أن يصرح بأنها للمعمر ولورثته من بعده، فهذه هبة محققة، يأخذها الوارث بعد موته.

وثانيها: أن يعمرها، ويشترط الرجوع إليه بعد موت المعمَر. وفي صحة هذه العمري خلاف، لما فيها من تغيير وضع الهبة.

وثالثها؛ أن يعمرها مدة حياته، ولا يشترط الرجوع إليه، ولا التأبيد، بل يطلق. وفي صحتها: خلاف مرتب على ما إذا شرط الرجوع إليه، وأولى ههنا بأن تصح؛ لعدم اشتراط شرط يخالف مقتضى العقد.

والذي ذكر في الحديث، من قوله و قضى رسول الله على بالعمرى المحتمل أن يحمل على صورة الإطلاق، وهو أقرب. إذ ليس في اللفظ تقييد، ويحتمل أن يحمل الصورة الثانية. وهو مبين بالكلام بعد، في الرواية الأخرى. ويحتمل أن يحمل على جميع الصور، إذا قلنا: إن مثل هذه الصيغة من الراوي: تقتضى العموم، وفي ذلك خلاف بين أرباب الأصول.

وقوله و لأنه أعطى عطاء وقعت فيه المواريث » يريد: أنها التي شُرط فيها له ولعقبه. ويحتمل أن يكون المراد: صورة الإطلاق، ويؤخذ كونه وقعت فيه

⁽١) الرواية الأولى أخرجها البخاري بهذا اللفظ. ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وأبن ماجه والإمام. أحمد. والرواية الثانية: رواها أيضاً أبو داود والنسائي والترمذي وصححها. والرواية الثالثة: رواها أيضاً الإمام أحمد.

المواريث من دليل آخر، وهذا الذي قاله جابر: تنصيص على أن المراد بالحديث صورة التقييد بكونها له ولعقبه.

وقوله وإنما العمرى التي أجازها رسول الله على المضاها، وجعلها للعقب لا تعود. وقد نص على أنه إذا أطلق هذه العمرى: أنها لا ترجع. وهو تأويل منه، ويجوز من حيث اللفظ: أن يكون رواه، أعني قوله وإنما العمرى التي أجازها رسول الله على أن يقول: هي لك ولعقبك «فإن كان مروياً، فلا إشكال في العمل به، وإن لم يكن مروياً، فهذا يرجع إلى تأويل الصحابي الراوي، فهل يكون مقدماً، من حيث إنه قد ثقع له قرائن تورثه العلم بالمراد، ولا يتفق تعبيره عنها؟

۲۹۲ ـ الحديث الحادي عشر: عن أبي هريرة رضي الله عنه أنَّ رَسول الله ﷺ قال « لا يَمْنَعَنَّ جارٌ جَارَهُ: أَنْ يَغْرِزَ خَشَبَةً في جِدَارِهِ. ثمَّ يقسول أبسو هريرة: ما لي أَرَاكُمْ عَنْهَا مُعْرِضِينَ؟ وَالله لأَرْمِينَ بَيْنَ أَكْتَافِكُمْ» (۱).

إذا طلب الجار إعارة حائط جاره ليضع عليها خشبة، ففي وجوب الإجابة قولان للشافعي. أحدهما: تجب الإجابة، لظاهر الحديث. والثاني وهو الجديد _ أنها لا تجب، ويحمل الحديث _ إذا كان بصيغة النهي _ على الكراهة. وعلى الاستحباب، إذا كان بصيغة الأمر.

وفي قوله «ما لي أراكم عنها معرضين؟ إلى آخره ، ما يشعر بالوجوب ، لقوله « والله لأرمين بها بين أكتافكم » وهذا يقتضي التشديد والخوف والكراهة لهم .

۲۹۳ _ الحديث الثاني عشر: عن عائشة رضي الله عنها: أنَّ رَصول الله عنها: أنَّ رَصول الله عنها وَمَنْ طَلَمَ قِيدَ شِيْرٍ مِنْ الأَرضِ : طُوِّقَهُ مِنْ سَبْع ِ أَرضينَ »(۱).

 ⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ. لكن بدون بون التوكيد في « يمنعن ٥ ومسلم وابن ماجه والإمام أحمد.
 (٢) أخرجه البخاري في غير موضع. ومسلم والإمام أحمد.

في الحديث دليل على تحريم الغصب. و والقيد ، بمعنى القدر. وقيده بالشبر. للمبالغة ، ولبيان أن ما زاد على مثله أولى منه. و و طوقه ، أي جعل طوقاً له واستدل به على أن العقار يصح غصبه ، واستدل به على الأرض متعددة بسبع أرضين ، للفظ المذكور فيه . وأجاب بعض من خالف ذلك بأن حمل و سبع أرضين ، على سبعة الأقاليم . والله أعلم .

باب اللقطة

الله عنه الله عنه الأول: عن زيد بن خالد الْجُهني رضي الله عنه قال « سُيْلَ رسول الله علله عن لُقْطَةِ الذَّهَبِ، أَوِ الْوَرِق ؟ فقال: اعْرِف وكاءَهَا وَعِفَاصَهَا، ثمَّ عَرَّفْهَا سنة. فإنْ لَمْ تُعْرَفْ، فَاسْتَنْفِقْهَا وَلْتَكُنْ وَدِيعَة عِنْدَكَ. فإنْ جَاءَ طَالِبُها يَوْماً مِنَ الدَّهْرِ: فأَدَّهَا إليهِ، وَسَأَلَهُ عَنْ ضَالَة عِنْدَكَ. فإنْ جَاءَ طَالِبُها يَوْماً مِنَ الدَّهْرِ: فأَدَّهَا إليهِ، وَسَأَلَهُ عَنْ ضَالَة الإبل ؟ فقال: مَا لَكَ وَلَهَا؟ دَعْهَا. فإنَّ مَعَهَا حِذَاءَهَا وَسِقَاءَهَا، تَرِدُ المَاءَ، وَتَأْكُلُ الشَّجَرَ، حتى يَجِدَهَا رَبُّها. وَسَأَلَهُ عَن الشَّاةِ؟ فقال: خُذْهَا. فإنَّما هِي لَك، أَوْ لأَخِيكَ، أَوْ لِلْذُنْبِ هُنَا.

و اللقطة على المال الملتقط. وقد استعمله الفقهاء كثيراً بفتح القاف. وقياس هذا: أن يكون لمن يكثر منه الالتقاط، كالهنزأة والضّحكة وأمثاله و و الوكاء عما يربط به الشيء و و العفاص ع الوعاء الذي تجعل فيه النفقة ثم يربط عليه. والأمر بمعرفة ذلك: ليكون وسيلة إلى معرفة المال، تذكرة لما عَرَّفه الملتقط.

وفي الحديث: دليل على وجوب التعريف سنة. وإطلاقه: يدخل فيه القليل والكثير. وقد اختلف في تعريف القليل ومدة تعريفه.

⁽١) أخرجه البخاري في غير موضع بالفاظ مختلفة ومسلم بهذا اللفظ والنسائي والترمدي وابن ماجه والإمام احدد

وقوله « فإن لم تعرف فاستنفقها » ليس الأمر فيه على الوجوب. وإنما هو للإباحة.

وقوله و ولتكن وديعة عندك » يحتمل أن يراد بذلك: بعد الاستنفاق. ويكون قوله و ولتكن وديعة عندك » فيه مجاز في لفظ و الوديعة » فإنها تدل على الاعيان. وإذا استنفق اللقطة لم تكن عيناً. فتجوّز بلفظ و الوديعة » عن كون الشيء بحيث يُردُ إذا جاء ربه. ويحتمل أن يكون قوله و ولتكن » الواو فيه بمعنى و أو » فيكون حكمها حكم الأمانات والودائع. فإنه إذا لم يتملكها بقيت عنده على حكم الأمانة. فهي كالوديعة.

وقوله و فإن جاء طالبها يوماً من الدهر فادها إليه » فيه دليل على وجوب الرد على المالك، إذا بين كونه صاحبها. واختلف الفقهاء: هل يتوقف وجوب الرد على إقامة البينة، أم يكتفى بوصفه بأماراتها التي عرَّفها الملتقط أولا؟

وقوله و وسأله عن ضالة الإبل النع » فيه دليل على امتناع التقاطها. وقد نبه على العلة فيه. وهي استغناؤها عن الحافظ والمتفقد. و و الحذاء والسقاء » ههنا مجازان. كأنه لما استغنت بقوتها وما رُكِّب في طبعها من الجلادة عن الماء: كأنها أعطيت الحذاء والسقاء.

وقوله (وسأله عن الشاة _ إلى آخر الحديث) يريد الشاة الضالة . والحديث يدل على التقاطها . وقد نبه فيه على العلة . وهي خوف الضياع عليها ، إن لم يلتقطها أحد . وفي ذلك إتلاف لماليتها على مالكها . والتساوي بين هذا الرجل وبين غيره من الناس إذا وجدها ، فإن هذا التساوي تقتضي الألفاظ: بأنه لا بد منه : إما لهذا الواجد ، وإما لغيره من الناس . والله أعلم .

باب الوصايا

٢٩٥ ـ الحديث الأول: عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما:
 أَنَّ رسول الله ﷺ قال و مَا حَقُّ امْرِىء مُسْلِم ، لَهُ شَيْءً يُوصِي فِيهِ ،
 يَبِيتُ لَيْلَتَيْن ِ إِلاَّ وَوَصِيَّتُهُ مَكْتُوبَةً عِنْدَهُ ، زاد مسلم قال ابن عمر و ما

مرَّتْ عَلَيَّ لَيْلَةٌ مُنْذُ سَمِعْتُ رسول الله ﷺ يقول ذَلِكَ، إلاَّ وَعِنْدِي وَصِيتِتِي ﴾''.

الوصية على وجهين. أحدهما: الوصية بالحقوق الواجبة على الإنسان. وذلك واجب، وتكلم بعضهم في الشيء اليسير الذي جرت العادة بتداينه ورده مع القرب: هل تجب الوصية به على التضييق والفور؟ وكأنه روعي في ذلك المشقة.

والوجه الثاني: الوصية بالتطوعات في القربات، وذلك مستحب، وكأن الحديث إنما يحمل على النوع الأول.

والترخيص في و الليلتين ﴾ أو و الثلاث ﴾ دفع للحرج والعسر، وربما استدل به قوم على العمل بالخط والكتابة، لقوله و وصيته مكتوبة ﴾ ولم يذكر أمراً زائداً، ولولا أن ذلك كاف لما كان لكتابته فائدة والمخالفون يقولون : المراد وصيته مكتوبة بشروطها، ويأخذون الشروط من خارج.

والحديث دليل على فضل ابن عمر لمبادرته في امتثال الأمر ومواظبته على ذلك.

الله عنه الله عنه قال و جَاءَنِي رسول الله عنه يَعُودُنِي عَامَ حَجَّةِ الْوَدَاعِ مِنْ وَجَعِ الله عنه قال و جَاءَنِي رسول الله عنه يَعُودُنِي عَامَ حَجَّةِ الْوَدَاعِ مِنْ وَجَعِ الشَّدَّةُ بِي مِنَ الْوَجَعِ مَا تَرَى. وَأَنَا ذُو مَالٍ ، وَلاَ يَرِثُنِي إِلاَّ ابْنَةً . أَفَاتُصَدَّقُ بِثُلُثَيْ مَالِي؟ قال: لاَ. قُلْتُ: فَالشَّطْرُ يَا وَلاَ يَرِثُنِي إِلاَّ ابْنَةً . أَفَاتُصَدَّقُ بِثُلُثُي مَالِي؟ قال: لاَ. قُلْتُ: فَالشَّطْرُ يَا رسول الله؟ قال: لاَ. قُلْتُ كَثِيرُ . إِنَّكَ رسول الله؟ قال: لاَ. قلت: فَالثَّلُثُ . قال: النَّلُثُ ، وَالثَّلُثُ كَثِيرُ . إِنَّكَ لَنُ تُنْفِقَ نَفْقَةً تَبْتَغِي بِهَا وَجُهَ الله إِلاَّ أُجِرُتَ بهما، حتى مَا تَجْعَلُ في لَنْ تُنْفِقَ نَفْقَةً تَبْتَغِي بِهَا وَجُهَ الله إِلاَّ أُجِرُتَ بهما، حتى مَا تَجْعَلُ في

⁽۱) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد. وقوله و ما حق امرىء مسلم و الغ و فما و نافية. و و له شيء و صفة بعد صفة و و يوصبي فيه و صفة للشيء. و و يبت ليلتين و صفة ثالثة. والمستثنى قوله و وصيته وخبر و وليلتين و تأكيد لا تجديد. ومعمول يبت محذوف، تقديره: أمناء أو ذاكرا.

امرَأَتِكَ. قال قلت: يا رسول الله أَخَلُفُ بَعْدَ أَصْحَابِي؟ قال: إنَّكَ لَنْ تَخَلُّفَ فَتَعْمَلَ عَمَلاً تَبْتَغِي بِهِ وَجْهَ الله إلاَّ ازْدَدْتَ بِهِ دَرَجَةً وَرِفْعَةً، وَلَعَلَّكَ أَنْ تُخَلُّفَ فَتَعْمَلَ عَمَلاً تَبْتَغِي بِهِ وَجْهَ الله إلاَّ ازْدَدْتَ بِهِ دَرَجَةً وَرِفْعَةً، وَلَعَلَّكَ أَنْ تُخَلُّفَ حَتَى يَنْتَفِعَ بِكَ أَقْوَامُ، وَيُضَرَّ بِكَ آخرُونَ. اللهُمُ أَمْضِ لَنْ تُخَلُّفَ حَتَى يَنْتَفِعَ بِكَ أَقْوَامُ، وَيُضَرَّ بِكَ آخرُونَ. اللهُمُ أَمْضِ لأَصْحَابِي هِجْرَتَهُمْ، وَلاَ تَرُدَّهُمْ عَلَى أَعْقَابِهِمَ . لَكِنْ البَالشُ لَكُونَ البَاسُ مَعْدُ بُنْ خَولَةً يَرْثِي لَهُ رسول الله ﷺ : أَنْ مَاتَ بِمَكَّةً هِ(١).

فيه دليل على عيادة الإمام أصحابه، ودليل على ذكر شدة المرض. لا في معرض الشكوى. وفيه دليل على استحباب الصدقة لذوي الأموال. وفيه دليل على مبادرة الصحابة، وشدة رغبتهم في الخيرات، لطلب سعد التصدق بالأكثر. وفيه دليل على أن الثلث في حد الكثرة في باب الوصية.

وقد اختلف مذهب مالك في الثلث بالنسبة إلى مسائل متعددة، ففي بعضها جُعِلَ في حد الكثرة. جُعِلَ في حد الكثرة. وفي بعضها جُعل في حد القلة، فإذا جعل في حد الكثرة. استدل بقوله على و والثلث كثير » إلا أن هذا بحتاج إلى أمرين أحدهما: أن لا يعتبر السياق الذي يقتضي تخصيص كثرة الثلث بالوصية، بل يؤخذ لفظاً عاماً. والثاني: أن يدل دليل على اعتبار مسمى الكثرة في ذلك الحكم فحينئذ يحصل المقصود، بأن يقال: الكثرة معتبرة في هذا الحكم، والثلث كثير، فالثلث معتبر، ومتى لم تلمح كل واحدة من هاتين المقدمتين: لم يحصل المقصود.

مثالً من ذلك: ذهب بعض أصحاب مالك إلى أنه إذا مسح ثلث رأسه في الوضوء: أجزأه. لأنه كثير، للحديث. فيقال له: لم قلت إن مسمى الكثرة معتبر في المسح؟ فإذا أثبته قبل له: لم قلت إن مطلق الثلث كثير، وإن كل ثلث فهو كثير بالنسبة إلى كل حكم؟ وعلى هذا فقس سائر المسائل، فيطلب فيها تصحيح كل

⁽١) أخرجه البخاري في مواضع متعددة بألفاظ مختلفة هذا أحدها: ومسلم وأبو داود والتسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد.

واحدة من المقدمتين.

وفيه دليل على أن طلب الغنى للورثة راجع على تركهم فقراء عالة يتكففون الناس. ومن هذا: أخذ بعضهم استحباب الغض من الثلث، وقالوا أيضاً: ينظر إلى قدر المال في القلة والكثرة، فتكون الوصية بحسب ذلك اتباعاً للمعنى المذكور في الحديث، من ترك الورثة أغنياء.

وفيه دليل على أن الثواب في الإنفاق: مشروط بصحة النية في ابتغاء وجه الله. وهذا دقيق عسر، إذا عارضه مقتضى الطبع والشهوة، فإن ذلك لا يحصل الغرض من الثواب، حتى يبتغي به وجه الله. ويشق تخليص هذا المقصود مما يشوبه من مقتضى الطبع والشهوة.

وقد يكون فيه دليل على أن الواجبات المالية إذا أديت على قصد الواجب وابتغاء وجه الله: أثيب عليها. فإن قوله و حتى ما تجعل في في امرأتك الا تخصيص له بغير الواجب، ولفظة و حتى الهمناة تضي المبالغة في تحصيل هذا الأجر بالنسبة إلى المُغيّ، كما يقال: جاء الحاج حتى المشاة، ومات الناس حتى الأنبياء. فيمكن أن يقال: سبب هذا: ما أشرنا إليه من توهم أن أداء الواجب قد يشعر بأنه لا يقتضي غيره، وأن لا يزيد على تحصيل براءة الذمة، ويحتمل أن يكون ذلك دفعاً لما عساه يتوهم، من أن إنفاق الزوج على الزوجة، وإطعامه إياها، واجباً أو غير واجب: لا يعارض تحصيل الثواب إذا ابتغى بذلك وجه الله. كما جاء في حديث زينب الثقفية، لما أرادت الإنفاق من عندها، وقالت و لست بتاركتهم و وتوهمت أن ذلك مما يمنع الصدقة عليهم، فرفع ذلك عنها، وأزيل الوهم. نعم في مثل هذا يُحتاج إلى النظر في أنه هل يحتاج إلى نية خاصة في الجزئيات، أم تكفي نية عامة؟ وقد دل الشرع على الاكتفاء بأصل النية وعمومها في الباب الجهاد، حيث قال و لو مر بنهر، ولا يريد أن يسقى به، فشربت: كان له أجر المن أو كما قال: فيمكن أن يعدى هذا إلى سائر الأشياء. فيكتفى بنية مجملة أو عامة. ولا يحتاج في الجنات فيكتفى بنية مجملة أو

وقوله عليه السلام و ولعلك أن تخلف الغ ، تسلية لسعد على كراهيته للتخلف بسبب المرض الذي وقع له. وفيه إشارة إلى تلمح هذا المعنى، حيث تقع

بالإنسان المكاره، حتى تمنعه مقاصد له، ويرجو المصلحة فيما يفعله الله تعالى.

وقوله عليه السلام « اللهم أمض لأصحابي هجرتهم » لعله يراد به: إتمام العمل على وجه لا يدخله نقض، ولا نقض لما ابتدىء به.

وفيه دليل على تعظيم أمر الهجرة، وأن ترك إتمامها مما يدخل تحت قوله « ولا تردهم على أعقابهم ».

٢٩٧ ـ الحديث الثالث: عن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما قال « لَوْ أَنَّ النَّاسَ غَضُوا مِنَ الثَّلُثِ إِلَى الرَّبْع ؟ فإنَّ رسول الله على قال: الثَّلُث، وَالثَّلُثُ كَثيرٌ »(١).

قول ابن عباس: قد مرت الإشارة إلى سببه. وقد استنبطه ابن عباس من لفظ « كثير » وإن كان القول الذي أقر على عليه، وأشار لفظه إلى الأسر به _ وهـ و الثلث _ يقتضي الوصية به. ولكن ابن عباس قد أشار إلى اعتبار هذا بقوله « لو أن الناس » فإنها صيغة فيها ضعف ما بالنسبة إلى طلب الغض إلى ما دون الثلث. والله أعلم.

باب الفرائض

٢٩٨ - الحديث الأول: عن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما عن عن النبي ﷺ قال و أَلْحِقُوا الْفَرائِضَ بِأَهْلِهَا. فَمَا بَقِيَ فَهُو لِأَوْلَى رَجُلٍ مَن النبي ﷺ قال و السّرة و السّرة المال بَيْنَ أَهْلِ الفَرَائِضِ عَلَى كِتَابِ الله. فَمَا تَرَكَتُ: فَلا وْلَى رَجُلٍ ذَكْرٍ » (٢).
 فَما تَركَتُ: فَلا وْلَى رَجُلٍ ذَكْرٍ » (٢).

« الفرائض » جمع فريضة. وهي الأنصباء المقدرة في كتاب الله تعالى:

⁽١) أحرجه البخاري ومسلم وابن ماجه والإمام أحمد.

النصف، ونصفه، وهو الربع، ونصف نصفه. وهو الثمن. والثلثان، ونصفهما. وهو الثلث. ونصف نصفهما. وهو الشدس. وفي الحديث: دليل على أن قسمة الفرائض تكون بالبداءة بأهل الفرض، وبعد ذلك: ما بقى للعصبة.

وقوله « فما بقي فلأولى رجل ذكر » أو « عصبة ذكر » قد يورد ههنا إشكال. وهو أن « الأخوات » عصبات البنات. والحديث يقتضي اشتراط الذكورة في « العصبة » المستحق للباقي، وجوابه: أنه من طريق المفهوم، وأقصى درجاته: أن يكون له عموم، فيخص بالحديث الدال على ذلك الحكم (١). أعنى: أن « الأخوات » عصبات البنات.

٢٩٩ ـ الحديث الثاني: عن أسامة بن زيد رضي الله عنهما قال:
 قلت « يا رسول الله ، أتنزل عَداً فِي دَارِكَ بِمكَّة؟ قال: وَهَلْ تَرَكَ لَنَا عَقِيلٌ
 مِنْ رِبَاع ؟ ثم قال: لا يَرِثُ الكافِرُ المُسْلِمَ. وَلاَ المسلمُ الكافِرَ » (١).

الحديث دليل على انقطاع التوارث بين المسلم والكافر. ومن المتقدمين من قال: يرث المسلم الكافر. والكافر لا يرث المسلم. وكأن ذلك تشبيه بالنكاح. حيث ينكح المسلم الكافرة الكتابية، بخلاف العكس. والحديث المذكور يدل على ما قاله الجمهور.

وقوله ﷺ و وهل ترك لنا عقيل من دار؟ » سببه: أن أبا طالب لما مات: لم يرثه عليًّ ولا جعفر. وورثه عقيل وطالب. لأن علياً وجعفراً كانا مسلمين حينئذ. فلم يرثا أبا طالب: وقد تُعُلِّق بهذا الحديث في مسألة دور مكة. وهل يجوز بيعها أم لا؟

 ⁽١) رواه البخاري عن ابن مسعود وفيه و أقضى فيها بما قضى النبي 機 . ثلابنة: النصف. ولابنة الابن:
 السدس، تكملة الثلثين. وما يقي فللأخت »

⁽٢) أخرجه البخاري مطولاً ومختصراً ومسلم. وخرج عجزه، وهو قوله 1 لا يرث الكافر المسلم ، الغ أبر داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد وكان بنر أبي طالب أربعة: طالب، وعقيل، وجعفر، وعلي، مات طالب كافراً. وكان عقيل أسن من جعفر بعشر سين. وكان عقيل من أنسب قريش وأعلمهم بآبائها. شهد بدراً مع المشركين مكرها، وأسر يومئذ. ثم أسلم قبل الحديبية، وشبعد غزوة مؤتة، ومات بعدما عمي في خلافة معاوية.

٣٠٠ ـ الحديث الثالث: عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما
 وَغَنْ هِبَتِهِ ١٠٠ ـ فَعَىٰ عَنْ بَيْعِ الْوَلَاءِ وَغَنْ هِبَتِهِ ١٠٠ ـ

« الولاء » حق ثبت بوصف، وهو الاعتاق. فلا يقبل النقل إلى الغير بوجه من الوجوه. لأن ما ثبت بوصف يدوم بدوامه. ولا يستحقه إلا من قام به ذلك الوصف. وقد شبه « الولاء » بالنسب. قال عليه السلام « الولاء لحمة كلحمة النسب »(1) فكما لا يقبل النسب النقل بالبيع والهبة، فكذلك الولاء.

ا ٣٠٠ الحديث الرابع: عن عائشة رضي الله عنها قالت و كانت في بَرِيرَةَ ثَلاَثُ سُنَن : خُيِّرَتْ عَلَى زَوْجِهَا حِينَ عَتَقَتْ، وَأَهْدِي لَها لَحْمٌ، فَلَخَمّ، فَلَخَلَ عَلَى رسول الله على والبُّرْمَة عَلَى النّارِ، فَلَاعَا بِطَعَام . فأتي بِخُبْزِ وَأَدْم مِن أَدْم الْبَيْت. فقال: أَلَمْ أَرَ البُّرِمَةَ على النّارِ فِيها لَحْمُ ؟ بِخُبْزِ وَأَدْم مِن أَدْم البَّيْت. فقال: أَلَمْ أَرَ البُّرِمَةَ على النّارِ فِيها لَحْمُ ؟ قالوا: بَلَى، يا رسول الله . ذَلِكَ لَحْمٌ تُصَدِّقُ بِهِ على بَريرَةً . فَكَرهُنَا أَنْ فَلُوا: بَلَى، يا رسول الله . ذَلِكَ لَحْمٌ تُصَدِّقُ بِهِ على بَريرَة . فَكَرهُنَا أَنْ فَلُوا: بَلَى، يا رسول الله . ذَلِكَ لَحْمٌ تُصَدِّقُ بِهِ على بَريرَة . فَكَرهُنَا أَنْ فَلُوا: بَلَى، يَا رسول الله . فَوَ عَلَيْهَا صَدَقَةً ، وَهُ وَ مِنْهَا لُنَا هَدِينَة . وقال النبي عِلَيْهِ فِيها: إنَّمَا الْوَلاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ ، ٣ .

حديث بريرة: قد استنبط منه أحكام كثيرة. وجمع في ذلك غير ما تصنيف وقد أشرنا إلى أشياء منها في مواضع فيما مضى. وقد صرح ههنا بثبوت الخيار لها. وهي أمة عتقت تحت عبد. فيثبت ذلك لكل من هو في حالها.

وفيه دليل على أن الفقير إذا ملك شيئاً على وجه الصدقة: لم يمتنع على غيره ممن لا تحل له الصدقة أكله، إذا وجد سبب شرعي من جهة الفقير يبيحه له

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ، ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد.

 ⁽٢) تمامه و لا يباع ولا يوهب و قال الحافظ في بلوغ المرام: رواه الحاكم من طريق الشافعي عن
 محمد بن الحسن عن أبي يوسف. وصححه ابن حبان. وأعله البيهقي.

⁽٣) أخرجه البخاري في مواضع كثيرة في صحيحه ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي.

وفيه دليل على تبسط الإنسان في السؤ ال عن أحوال منزله، وما عهده فيه، لطلبه من أهله مثل ذلك.

وفيه دليل على حصر و الولاء ، للمعتق. وقد تكلمنا عليه فيما مضي.

كتاب النكاح

٣٠٢ ـ الحديث الأول: عن عبد الله بن مسعود قال: قال لنا رسول الله ﷺ (يا مَعْشَرَ الشَّبَابِ، مَنْ اسْتطَاعَ مِنْكُمْ الْبَاءَةَ فَلْيَتَزَوَّجْ. فَإِنَّهُ أَغَضَّ للْبَصَرِ، وَأَحْصَنُ لِلفَرْجِ، وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَعَلَيْهِ بِالصَّوْمِ. فَإِنَّهُ لَهُ وَجَاءٌ ﴾ (أ).

الباءة » النكاح، مشتق من اللفظ الـذي يدل على الإقامة والنـزول،
 الباءة » المنزل. فلما كان الزوج ينزل بزوجته: سمي النكاح « باءة » لمجاز الملازمة. واستطاعة النكاح: القدرة على مؤنة المهر والنفقة.

وفيه دليل على أنه لا يؤمر به إلا القادر على ذلك. وقد قالوا: من لم يقدر عليه، فالنكاح مكروه في حقه، وصيغة الأمر ظاهرة في الوجوب.

وقد قسم الفقهاء النكاح إلى الأحكام الخمسة، أعني الوجوب: والندب، والتحريم، والكراهة، والإباحة. وجعل الوجوب فيما إذا خاف العنت، وقدر على النكاح، إلا أنه لا يتعين واجباً، بل إما هو، وإما التسري. فإن تعذر التسري تعين النكاح حينئذ للوجوب، لا لأصل الشرعية.

وقد يتعلق بهذه الصيغة من يرى أن النكاح أفضل من التخلي لنوافل

⁽١) أخرجه البخاري في غير موضع مختصراً ومطولاً ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابس ماجه والإمام أحمد.

العبادات. وهو مذهب أبي حنيفة وأصحابه.

وقوله عليه السلام « فإنه أغض للبصر وأحصن للفرج » يحتمل أمرين. أحدهما: أن تكون « أفعل » فيه مما استعمل لغير المبالغة.

والثاني: أن تكون على بابها، فإن التقوى سبب لغض البصر، وتحصين الفرج، وفي معارضتها: الشهوة، والداعي إلى النكاح، وبعد النكاح: يضعف هذا إلمعارض، فيكون أغض للبصر، وأحصن للفرج مما إذا لم يكن، فإن وقوع الفعل مع ضعف الداعي إلى وقوعه ما ندر من وقوعه مع وجود الداعي، والحوالة على الصوم لما فيه كسر الشهوة، فإن شهوة النكاح تابعبة لشهوة الأكل، تشوى بقرتها، وتضعف بضعفها.

وقد قيل في قوله و فعليه بالصوم » بأنه إغراء للغائب، وقد منعه قوم من أهل العربية. و و الوجاء »(١) الخصاء. وجعل وجاء: نظراً إلى المعنى. فإن الوجاء قاطع للفعل. وعدم الشهوة قاطع له أيضاً، وهو من مجاز المشابهة.

وإخراج الحديث لمخاطبة الشباب: بناء على الغالب. لأن أسباب قوة الداعي إلى النكاح فيه موجودة، بخلاف الشيوخ، والمعنى معتبر إذا وجد في الكهول والشيوخ أيضاً.

٣٠٣ ـ الحديث الثاني: عن أنس بن مالك رضي الله عنه و أنّ نَفَراً مِنْ أَصْحابِ النبي ﷺ سَأَلُوا أَزْوَاجَ النبي وَلَا عَنْ عَمِلِهِ في السّرُ؟ فقال بَعْضُهُمْ: لاَ آكَلُ اللحْمَ. وقال فقال بَعْضُهُمْ: لاَ آكَلُ اللحْمَ. وقال بَعْضُهُمْ: لاَ آكَلُ اللحْمَ. وقال بَعْضُهُمْ: لاَ أَنَامُ على فِرَاشِ وَ فَبَلَغَ ذَلِكَ النبي ﷺ . فَحَمِدَ الله وَأَثْنَى عَلَيهِ . وقال: مَا بَالُ أَقْوَامٍ قَالُوا كَذَا؟ لَكِنِي أُصلِي وَأَنَامُ. وَأَصُومُ وَأَفْطِرُ، وَأَنْ وَجُ النِّسَاءَ. فَمَنْ رَغِبَ عَنْ سُنَتِي فَلَيْسَ مِنِي اللهِ وَأَنَامُ.

 ⁽١) بهامش الأصل: في الصحاح و الوجاء و بالكسر والمد: رض عروق البيضتين حتى تنفضخا،
 فيكون شبيها بالخصاء. وكذا قال ابن فارس في المجمل.

⁽٢) أخرجه البخاري في غير موضع بألفاظ مختلفة أيس هذا أحدها. ومسلم بهذا اللفظ والإمام أحمد.

يستدل به من يرجح النكاح على التخلي لنوافل العبادات. فإن هؤ لاء القوم قصدوا هذا القصد، والنبي على رده عليهم، وأكد ذلك بأن خلافه: رغبة عن السنة. ويحتمل أن تكون هذه الكراهة للتنطع، والغلو في الدين وقد يختلف ذلك باختلاف المقاصد. فإن من ترك اللحم ممثلاً ميختلف حكمه بالنسبة إلى مقصوده، فإن كل من باب الغلو والتنطع، والدخول في الرهبانية: فهو ممنوع، مخالف للشرع. وإن كان لغير ذلك من المقاصد المحمودة، كمن تركه تورعا لقيام شبهة في ذلك الوقت في اللحوم، أو عجزاً، أو لمقصود صحيح غير ما تقدم: لم يكن ممنوعاً().

وظاهر الحديث: ما ذكرناه من تقديم النكاح، كما يقوله أبوحنيفة. ولا شك أن الترجيح يتبع المصالح، ومقاديرها مختلفة. وصاحب الشرع أعلم بتلك المقادير. فإذا لم يعلم المكلف حقيقة تلك المصالح، ولم يستحضر أعدادها: فالأولئ اتباع اللفظ الوارد في الشرع.

عنه سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه الثالث: عن سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه قال « رَدُّ رسول الله ﷺ على عُثْمانَ بْنِ مَظْعُونِ التَّبَتُّـلَ. وَلَـوْ أَذِنَ لَهُ لاَخْتَصَنَّنَا ﴾ (").

⁽¹⁾ خير الهدى هدى رسول الله ﷺ , وإنما هلك من قبلنا بالغلو والتنظع في محاربة سنن الله الكونية بحرمان أنفسهم مما تفضل الله به عليها من طبيات النعم ، ظناً منهم _ بما أوحى إليهتم شيطان الجهل والغفلة والهوى _ أنهم أعرف بما يصلحهم من الله ربهم ، رهبانية ابتدعوها ، ما كتبها الله عليهم ولا أحبها لهم . لانه سبحانه _ وهو الذي يعلم من خلق وهو اللطيف الخبير _ قد فطرهم على الحاجة إلى ما سخر لهم في السموات والأرض ، وما أنمم عليهم . بهذه الفطرة لا يقدرون أن يرحوا ما أبتدعوه من هذه الرهبانية الممقونة . والمعافى من عافاه الله وأتم عليه نعمة هدى الفطرة ، وهدى الدين الحق الذي ارتضاه وجعل الأسوة الحسنة فيه يرسوله .

⁽٢) أخرجه المخاري بهذا اللفظ ومسلم والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد. وقال ابن فارس في مقاييس اللغة ـ مادة بتل ـ الباء والتاء: أصل واحد، يدل على إبانة الشيء عن غيره. يقال: بتلت الشيء، إذا أبنته عن غيره. ومنه قبل لعريم و البتول » لأنها انفردت غلم يكن لها زوج. ويقال نخلة مبتل: إذا انفردت عنها الصغيرة النابتة منها. والتبتل: إخلاص النية لله تعالى والانقطاع اليه، قال تعالى ﴿ ٣٧ ؛ ٨ وتبتل إليه تبتيلاً ﴾ أي انقطع له انقطاعاً.

و التبتل ، ترك النكاح: ومنه قبل لمريم عليها السلام و البتول ، وحديث سعد أيضاً من هذا الباب. لأن عثمان بن مظعون ممن قصد التبتل والتخلي للعبادة، مما هو داخل في باب التنطع والتشبه بالرهبانية، إلا أن ظاهر الحديث: يقتضي تعليق الحكم بمسمى و التبتل ، وقد قال الله تعالى في كتابه العزيز فيتضي تعليق الحكم بمسمى و التبتل ، وقد قال الله تعالى في كتابه العزيز في ١٧٠٨ وتبتل إليه تبتيلاً في فلا بد أن يكون هذا المأمور به في الآية غير المردود في الحديث. ليحصل الجمع. وكأن ذلك: إشارة إلى ملازمة التعبد أو كثرته، لدلالة السياق عليه، من الأمر بقيام الليل، وترتيل القرآن والذكر. فهذه إشارة إلى كثرة العبادات. ولم يقصد معها ترك النكاح. ولا أمر به. بل كان النكاح موجوداً مع هذا الأمر. ويكون ذلك و التبتل ، المردود: ما انضم إليه مع ذلك - من الغلو في الدين، وتجنب النكاح وغيره، مما يدخل في باب التشديد على النفس بالإجحاف بها. ويؤ خذ من هذا: منع ما هو داخل في هذا الباب وشبهه، مما قد يفعله جماعة من المتزهدين.

٥٠٥ ـ الحديث الرابع: عن أم حبيبة بنت أبي سفيان رضي الله عنها أنّها قالت و يا رسول الله، انْكِع أُخْتِي ابْنَةَ أَبِي سُفْيَانَ. قال: أَوَتحبيَّنَ ذَلِك؟ فقلت: نَعَمْ، لَسْتُ لَكَ بِمُخْلِيةٍ، وَأَحَبُّ مَنْ شَارَكَنِي في خَيْرٍ أُخْتِي: فقال رسول الله عَلَيْ: إنَّ ذَلِكَ لاَ يَحِلُّ لِي. قالت: إنَّا نُحَدُّثُ أَنْكَ تُرِيدُ أَنْ تَنْكِحَ بِنْتَ أَبِي سَلَمَةً. قال: بِنْتُ أُمِّ سَلَمَةَ؟ قالت: قُلْتُ: نَعَمْ. قال: إِنَّهَا لَوْلَمْ تَكُنْ رَبِيبِي في حَجْرِي، مَا حَلَّتْ لي. إنَّهَا لابْنَةُ أَنِي مِنَ الرِّضَاعَةِ، أَرْضَعَتْنِي وَأَبَا سَلَمَةَ ثُويْبَةً. فَلاَ تَعْرِضْنَ عَلَيُّ بَنَاتِكُنَ، وَلاَ أَخَوَاتِكُنَّهُ.

قَالَ عُرْوَةُ و وَتُويْبَةُ: مَوْلاَةُ لابِي لَهَبٍ. أَعْتَقَهَا، فَأَرْضَعَتْ النبي ﷺ . فَلَمَّا مَاتَ أَبُولَهِ بِ رَآهُ بَعْضُ أَهْلِهِ بِشَرَّ خِيْبَةٍ. فقال لَهُ: ماذَا لقيت؟ قال له أبو لَهَبٍ: لَمْ أَلْقَ بَعْدَكُمُ خَيْراً، غَيْراً أَنِي سُفِيْتُ في هٰلِهِ

بِعَتَاقَتِي ثُويْبَةً ، (1) الْخِيبَة: الْحَالَةُ، بِكُسْرِ الْخَاءِ.

الجمع بين الأختين وتحريم نكاح الربيبة: منصوص عليه في كتاب الله تعالى. ويحتمل أن تكون هذه العرأة السائلة لنكاح أختها: لم يبلغها أمر هذا الحكم. وهو أقرب من نكاح الربيبة. فإن لفظ الرسول على يشعر بتقدم نزول الآية، حيث قال و لولم تكن ربيبتي في حجري وتحريم الجمع بين الأختين في النكاح متفق عليه. فأما بملك اليمين: فكذلك عند علماء الأمصار. وعن بعض الناس: فيه خلاف، ووقع الاتفاق بعده على خلاف ذلك من أهل السنة، غير أن الجمع في ملك اليمين: إنما هو في استباحة وطئها. إذ الجمع في ملك اليمين: غير ممتنع اتفاقاً. وقال الفقهاء: إذا وطيء أحدى الاختين لم يطا الاخرى، حتى يحرم الأولى ببيع أو عتى، أو كتابة، أو تزويج، لئلا يكون مستبيحاً لفرجيهما معاً.

وقولها « لست لك بمخلية » مضموم الميم ساكن الخاء المعجمة مكسور اللام. معناه: لست أُخْلَى بغير ضرة.

وقولها و وأحب من شاركني ، وفي رواية و شركني ، بفتيح الشين وكسر الراء. وأرادت بالخير ههنا: ما يتعلق بصحبة الرسول على من مصالح الدنيا والآخرة. وأختها: اسمها و عزة ، بفتح العين وتشديد الزاي المعجمة.

وقولها و إنا كنا نحدث: أنك تريد أن تنكح بنت أبي سلمة ، هذه يقال لها و درة ، بضم الدال المهملة وتشديد الراء المهملة أيضاً. ومن قال فيه و ذرة ، بفتح الذال المعجمة. فقد صحف.

وقد يقع من هذه المحاورة في النفس: أنها إنما سألت نكاح احتها لاعتقادها خصوصية الرسول ﷺ بإباحة هذا النكاح، لا لعدم علمها بما دلت عليه الآية. وذلك: أنه إذا كان سبب اعتقادها التحليل: اعتقادها خصوصية الرسول ﷺ، ناسب ذلك: أن تعترض بنكاح درة بنت أبي سلمة. فكانها تقول: كما جاز نكاح درة حم تناول الآية لها ـ جاز الجمع بين الأختين، للاجتماع في الخصوصية. أما

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في غير موضع ، إلا أنّ لفظة 1 خيراً ، غير موجودة . وسيأتي الكلام عليها . ومسلم والنسائي وابن ماجه :

إذا لم تكن عالمة بمقتضى الآية: فلا يلزم من كون الرسول الشخ أخبر بتحريم نكاح الأخت على الأخت أن يرد على ذلك تجويز نكاح الربيبة لزوماً ظاهراً. لأنهما إنما يشتركان حينئذ في أمر أعم. أما إذا كانت عالمة بمدلول الآية: فيكون اشتراكهما في أمر خاص. وهو التحريم العام. واعتقاد التحليل الخاص.

وقوله عليه السلام « بنت أم سلمة؟ » يحتمل أن يكون للاستثبات ونفي الاشتراك ويحتمل أن يكون لإظهار جهة الإنكار عليها، أو على من قال ذلك.

وقولة عليه السلام « لو لم تكن ربيبتي في حجري » و « الربيبة » بنت الزوجة، مشتقة من « الرب » وهو الإصلاح. لأنه يُربّها، ويقوم بأمورها وإصلاح حالها. ومن ظن من الفقهاء: أنه مشتق من التربية، فقد غلط لأن شرط الاشتقاق: الاتفاق في الحروف الأصلية. والاشتراك مفقود. فإن آخر « ربّ » باء موحدة. وآخر « ربّي » ياء مثناة من تحت. و « الحجر » بالفتح أفصح. ويجوز بالكسر.

وقد يحتج بهذا الحديث من يرى اختصاص تحريم الربيبة بكونها في الحجر وهو الظاهري. وجمهور الفقهاء على التحريم مطلقاً، وحملوا التخصيص على أنه خرج مخرج الغالب: لا مفهوم له. وعندي نظر في أن هذا الجواب المذكور في الآية فيه _ أنه خرج مخرج الغالب: هل يرد في لفظ الحديث أو لا؟

وفي الحديث دليل على أن تحريم الجمع بين الأختين شامل للجمع على صفة الاجتماع في عقد واحد: وعلى صفة الترتيب.

٣٠٦ ـ الحديث الخامس: عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسسولُ الله ﷺ 1 لاَ يُجْمَعُ بَيْنَ المَـرُأَةِ وَعَمَّتِهَا، وَلاَ بَيْنَ المَـرُأَةِ وَعَمَّتِهَا، وَلاَ بَيْنَ المَـرُأَةِ وَخَالَتِها ، (١).

جمهور الامة على تحريم هذا الجمع أيضاً. وهو مما أخذ من السنة، وإن

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود والنسائي والإمام أحمد

كان إطلاق الكتاب يقتضي الإباحة، لقوله تعالى ﴿ ٤: ٤٤ وأحل لكم ما وراء ذلكم _ الآية ﴾ إلا أن الأثمة من علماء الأمصار حصوا ذلك العموم بهذا الحديث، وهو دليل على جواز تخصيص عموم الكتاب بخبر الواحد. وظاهر الحديث يقتضي التسوية بين الجمع بينهما على صفة المعية، والجمع على صفة الترتيب. وإذا كان النهي وارداً على مسمى الجمع _ وهو محمول على الفساد _ فيقتضي ذلك: أنه إذا نكحهما معاً، فنكاحهما باطل. لأن هذا عقد حصل فيه الجمع المنهى عنه فيفسد، وإن حصل الترتيب في العقدين، فالثاني: هو الباطل. لأن مسمى الجمع قد حصل به. وقد وقع في بعض الروايات لهذا الحديث و لا تنكح الصغرى على الكبرى، ولا الكبرى على الصغرى هذا وذلك مصرح بتحريم جمع الترتيب.

والعلة في هذا النهي: ما يقع بسبب المضارة، من التباغض والتنافر. فيفضي ذلك إلى قطيعة الرحم. وقد ورد الإشعار بهذا التعليل.

٣٠٧ ـ الحديث السادس: عن عقبة بن عامر رضي الله عنه قال: قال رسول الله على و إنَّ أَحَقُ الشَّرُوطِ أَنْ تُوَفُّوا بِهِ: ما اسْتَحْلَلتم بِهِ الْفُرُوجَ (٣٠).

ذهب قوم إلى ظاهر الحديث، والزموا الوفاء بالشروط، وإن لم تكن من مقتضى العقد كأن لا يتزوج عليها، ولا يتسرى، ولا يخرجها من البلد لظاهر الحديث. وذهب غيرهم: إلى أنه لا يجب الوفاء بمثل هذه الشروط التي لا يقتضيها العقد. فإن وقع شيء منها فالنكاح صحيح، والشرط باطل، والواجب مهر المثل وربما حمل بعضهم الحديث على شروط يقتضيها العقد. مثل: أن يُقسم لها، وأن ينفق عليها ويوفيها حقها، أو يحسن عشرتها. ومثل: أن لا تخرج من بيته

 ⁽١) روى الترمذي وغيره عن أبي هريرة مرفوعاً و نهى أن تنكح المرأة على عمتها، أو العمة على بنت أخيها، أو المرأة على خالتها، أو الخالة على بنت أختها. ولا تنكح الصغرى على الكبرى. ولا الكبرى على الصغرى ، قال الترمذي: حسن صحيح.

 ⁽٢) أخرجه البخاري في غير موضع بألفاظ مختلفة _ هذا أحدها _ لكنه بحدف و إن » من أوله، ومسلم وأيو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد.

إلا بإذنه، ونحو ذلك، مما هو من مقتضيات العقد.

وفي هذا الحمل ضعف. لأن هذه الأمور لا تؤثر الشروط في إيجابها. فلا تشتد الحاجة إلى تعليق الحكم بالاشتراط فيها.

ومقتضى الحديث: أن لفظة و أحق الشروط ، تقتضي: أن يكون بعض الشروط يقتضى الوفاء، وبعضها أشد اقتضاء له، والشروط التي هي مقتضى العقود: مستوية في وجوب الوفاء، ويترجح على ما عدا النكاح: الشروط المتعلقة بالنكاح من جهة حرمة الأبضاع، وتأكيد استحلالها. والله أعلم.

٣٠٨ ـ الحديث السابع: عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما: أنَّ رسول الله ﷺ ﴿ نَهَى عَنِ الشَّغَارِ، وَالشَّغَارُ: أَنْ يُزَوِّجَ الرَّجُلُ ابْنَتَهُ عَلَى أَنْ يُزَوِّجَهُ ابنته، ولَيْسَ بَيْنَهُمَا صَدَاقٌ ٤٠٠٠.

هذا اللفظ الذي فسر به و الشغار ، تبين في بعض الروايات: أنه من كلام نافع. و و الشغار ، بكسر الشين وبالغين المعجمة: اختلفوا في أصله في اللغة. فقيل: هو من شغر الكلبُّ: إذا رفع رجله ليبول، كأن العاقد يقول: لا ترفع رجل ابنتي حتى أرفع رجل ابنتك. وقيل: هو مأخوذ من شغر البلدُّ: إذا خلا، كأنه سمي بذلك للشغور عن الصداق.

والحديث صريح في النهي عن نكاح الشغار. واتفق العلماء على المنع منه. واختلفوا _ إذا وقع _ فساد العقد. فقال بعضهم: العقد صحيح، والواجب مهر المثل. وقال الشافعي: العقد باطل. وعند مالك فيه تقسيم. ففي بعض الصور: العقد باطل عنده. وفي بعض الصور: يفسخ قبل الدخول، ويثبت بعده. وهو ما إذا سمي الصداق في العقد، بأن يقول: زوجتك ابنتي بكذا على أن تزوجني ابنتك بكذا، فاستخف مالك هذا، لذكر الصداق. وصبورة الشغار الكاملة: أن يقول: زوجتك ابنتي على أن تزوجني ابنتك، وبعض كل منهما صداق الأخرى، ومهما انعقد لى نكاح ابنتك انعقد لك نكاح ابنتي. ففي هذه الصورة:

⁽١) أخرجه البخاري ومسلم وأبو داود والنسائي وابن ماجه والإمام أحمد.

وجوه من الفساد. منها تعليق العقد. ومنها: التشريك في البُضْع. ومنها: اشتراط هَدْم الصداق، وهو مفسد عند مالك، ولا خلاف أن الحكم لا يختص بمن ذكر في الحديث، وهو و الابنة ، بل يتعدى الى سائر الموليات.

وتفسير نافع وقوله و ولا صداق بينهما » يشعر بأن جهة الفساد: ذلك. وإن كان يحتمل أن يكون ذكر ذلك لملازمته لجهة الفساد.

وعلى الجملة: ففيه إشعار بأن عدم الصداق له مدخل في النهي.

٣٠٩ ـ الحديث الثامن: عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه: أَنَّ النبي ﷺ « نَهَى عَنْ نِكَاحِ المُتْعَةِ يَوْمَ خَيْبَرَ، وعَنْ لُحُومِ الْحُمُرِ الْحُمُرِ الْخُمُرِ الْأَهْلِيَّةِ ، (١).

« نكاح المتعة » هو تزوج الرجل المرأة إلى أجل. وقد كان ذلك مباحاً ثم نسخ. والروايات تدل على أنه: أبيح بعد النهي، ثم نسخت الإباحة فإن هذا الحديث عن علي رضي الله عنه: يدل على النهي عنها يوم خيبر، وقد وردت إباحته عام الفتح، ثم النهي عنها. وذلك بعد يوم حيبر.

وقد قيل: إن ابن عباس رجع عن القول بإباحتها، بعدما كان يقول به، وفقهاء الأمصار كلهم على المنع، وماحكاه بعض الحنفية عن مالك من الجواز فهو خطأ قطعاً. وأكثر الفقهاء على الاقتصار في التحريم على العقد المؤقت. وعدًاه مالك بالمعنى إلى توقيت الحلّ، وإن لم يكن عقد فقال: إذا علق طلاق امرأته بوقت لا بد من مجيئه: وقع عليها الطلاق الآن، وعلله أصحابه بأن ذلك تأقيت للحل، وجعلوه في معنى نكاح المتعة.

وأما « لحوم الحمر الأهلية » فإن ظاهر النهي: التحريم، وهو قول الجمهور وفي طريقة للمالكية: أنه مكروه، مغلظ الكراهة، ولم يُنْهُوه إلى التحريم. والتقييد بالأهلية: يخرج الحمر الوحشية. ولا خلاف في إباحتها.

٣١٠ ـ الحديث التاسع: عن أبي هريرة رضي الله عنه: أنَّ رسول

⁽¹⁾ اخرجه البخاري في غير موضع ومسلم والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد.

الله على قال « لا تُنْكَحُ الأَيِّمُ حتى تُسْتَأْمَرَ، وَلاَ تُنْكَحُ البِكْرُ حتى تُسْتَأْذَنَ. قالوا: يا رسول الله، فَكَيْفَ إِذْنُهَا قال: أَنْ تَسْكُتَ »(١).

كأنه أطلقت « الايم » لههنا بإزاء الثيب، و « الاستئمار » طلب الأمر، و « الاستئذان » طلب الإذن.

وقوله و فكيف إذنها » راجع إلى البكر، وفي الحديث دليل على أن إذن البكر سكوتها، وهو عام بالنسبة إلى لفظ و البكر » ولفظ النهي في قوله و لا تنكح الما أن يحمل على التحريم، أو على الكراهة. فإن حمل على التحريم: تعين أحد الأمرين: إما أن يكون المراد بالبكر من عدا الصغيرة. فعلى هذا: لا تجبر البكر البالغ، وهو مذهب أبي حنيفة، وتمسكه بالحديث قوي. لأنه أقرب إلى العموم في لفظ و البكر » وربما يزاد على ذلك، بأن يقال: إن الاستئذان إنما يكون في حق من له إذن، ولا إذن للصغيرة، فلا تكون داخلة تحت الإرادة. ويختص الحديث بالبوالغ. فيكون أقرب إلى التناول. وإما أن يكون المراد: اليتيمة، وقد اختلف قول الشافعي في اليتيمة: هل يكتفى فيها بالسكوت، أم لا؟ والحديث يقتضي الاكتفاء به. وقد ورد مصرحاً به في حديث آخر (٢) ومال إلى ترجيح هذا القول مَنْ يميل إلى الحديث من أصحابه. وغيرهم من أهل الفقه: يرجح الآخر.

٣١١ ـ الحديث العاشر: عن عائشة رضي الله عنها قالت: « جاءَتِ الْمرَأَةُ رِفَاعَةَ القُرَظِيِّ إلى النبي ﷺ . فقالت: كُنْتُ عِنْدَ رِفَاعَةَ القُرَظِيِّ إلى النبي ﷺ . فقالت: كُنْتُ عِنْدَ رِفَاعَةَ القُرَظِيِّ . فَطَلَقَنِي ، فَبَتَ طَلاَقِي . فَتَزَوَّجْتُ بَعْدَهُ عَبْدَ الرَّحْمٰنِ بْنَ القُرْبِيرِ . وَإِنَّمَا مَعَهُ مِثْلُ هُدْبَةِ الشَّوْبِ . فَتَبَسَّمَ رسول الله ﷺ ، وقال: أثر بيرِ . وَإِنَّمَا مَعَهُ مِثْلُ هُدْبَةِ الشَّوْبِ . فَتَبَسَّمَ رسول الله ﷺ ، وقال: أثر بيدِينَ أَنْ تَرْجِعي إلى رِفَاعَة؟ لاَ ، حَتَّى تَذُوقِي عُسَيْلَتَهُ ، وَيَذُوقَ

⁽١) أخرجه البخاري ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد.

 ⁽۲) روى أبو داود والنسائي عن ابن عباس و ليس للولني مع النيب أمر, واليتمية تستأمر, وصمتها إقرارها ۽ وروى أحمد عن أبي موسى مرفوعاً و تستأمر اليتيمة في نفسها. فإن سكتت فقد أذنت. وإن أبت لم تكره ۽ وثبت في رواية و والبكر يستأذنها أبوها ۽

عُسَيْلَتَكِ، قالت: وَأَبُو بَكْرٍ عِنْدَهُ، وَخَالِدُ بْنُ سَعِيدٍ بِالبَابِ يَنْتَظِرُ أَنْ يُؤْذَنَ لَهُ، فَنَـادَى أَبَـا بَكْرٍ: أَلاَ تَسْمَـعُ إِلَـى هٰذِهِ: مَا تَجْهَـرُ بِهِ عِنْـدَ رسـول الله عَلَيْهِ؟ هٰ(١)،

تطليقه إياها بالبنات من حيث اللفظ: يحتمل: أن يكون بإرسال الطلقات الثلاث، ويحتمل أن يكون بإحدى الكنايات الثلاث، ويحتمل أن يكون بإحدى الكنايات الني تُحمل على البينونة، عند جماعة من الفقهاء، وليس في اللفظ عموم، ولا إشعار بأحد هذه المعاني. وإنما يؤخذ ذلك من أحاديث أخر، تبين المراد ومن احتج على شيء من هذه الاحتمالات بالحديث: فلم يصب. لأنه إنما دل على مطلق البتّ، والدال على المطلق لا يدل على أحد قَيديه بعينه.

وقولها « فتزوجت بعده عبد الرحمن بن الزبير » هو بفتح الزاي وكسر الباء ثاني الحروف، وثالثه ياء آخر الحروف.

وقولها (إنما معه مثل هدبة الثوب » فيه وجهان. أحدهما: أن تكون شبهته مذلك نصغره. والثاني: أن تكون شبهته به لاسترحائه، وعدم انتشاره.

وقوله عليه السلام و لا ، حتى تذوقي عسيلته ، يدل على أن الاحلال للزوج الثاني يتوقف على الوطء، وقد يستدل به من يرى الانتشار في الإحلال شرطاً من حيث إنه يرجح حمل قولها و إنما معه مثل هدبة ، على الاسترخاء وعدم انتشاره ، لاستبعاد أن يكون الصغر قد بلغ إلى حد لا تغيب منه الحشفة ، أو مقدارها الذي يحصل به التحليل .

وفوله عليه السلام « أتريدين أن ترجعي إلى رفاعة؟ » كأنه بسبب: أنه فهم عنها إرادة فراق عبد الرحمن، وإرادة أن يكون فراقه سبباً للرجوع إلى رفاعة. وكأنه قيل لها: إن هذا المقصود لا يحصل إلا بالدخول. ولم ينقل فيه خلاف إلا عن سعيد بن المسيب فيما نعلمه. واستعمال لفظ « العسيلة » مجاز عن اللذة، ثم

⁽¹⁾ أخرجه البخاري في غير موضع مطولا ومختصراً ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابس ماجه والإمام أحمد: وقوله و امرأة رفاعة واسمها تميمة بالتصغير: وقيل بفتح المثناة فوق وكسر الميم بنت وهب.

عن مظنتها، وهو الإيلاج. فهو مجاز على مذهب جمهـور الفقهـاء الـذين يكتفون بتغييب الحشفة.

الله عنه الله عنه الحديث الحادي عشر: عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال و مِنَ السَّنَةِ إِذَا تَزَوَّجَ الْبِكْرَ عَلَى الثَّيْبَ: أَقَامَ عِنْدَهَا سَبْعاً. ثمَّ قَسَمَ. وإذَا تَزَوَّجَ الثَّيْبُ: أَقَامَ عِنْدَهَا ثَلاَثاً. ثمَّ قَسَمَ » قال أبو قِلاَبةَ « وَلَوْ شَيْتُ لَقَلْتُ: إِنَّ أَنْساً رَفَعَهُ إلى النبي ﷺ "(").

الذي اختاره أكثر الأصوليين: أن قول الراوي « من السنة كذا » في حكم المرفوع. لأن الظاهر: أنه ينصرف إلى سنة النبي في . وإن كان يحتمل أن يكون ذلك قاله بناء على اجتهاد رآه. ولكن الأظهر خلافه.

وقول أبي قلابة و لو شئت لقلت: إن أنساً رفعه النج » يحتمل وجهين الحدهما: أن يكون ظن ذلك مرفوعاً لفظاً من أنس، فتحرز عن ذلك تورعاً. والثاني: أن يكون رأى أن قول أنس و من السنة » في حكم المرفوع، فلوشاء لعبر عنه بأنه مرفوع، على حسب ما اعتقده: من أنه في حكم المرفوع، والأول: أقرب، لأن قوله و من السنة » يقتضي أن يكون مرفوعاً بطريق اجتهادي محتمل. وقوله و إنه رفعه » نص في رفعه، وليس للراوي أن ينقل ما هو ظاهر محتمل إلى ما هو نص غير محتمل.

والحديث يقتضي: أن هذا الحق للبكر أو الثيب: إنما هو فيه إذا كانشا متجددتين على نكاح امرأة قبلهما، ولا يقتضي أنه ثابت لكل متجددة، وإن لم يكن قبلها غيرها. وقد استمر عمل الناس على هذا، وإن لم يكن قبلها امرأة في النكاح. والحديث لا يقتضيه.

وتكلموا في علة هذا، فقيل: إنه حتى للمرأة على الزوج، لأجل إيناسها وإزالة الحشمة عنها لتجددها، أو يقال: إنه حتى للزوج على المرأة.

وأفرط بعض الفقهاء من المالكية فجعل مُقامه عندها عذراً في إسقاط الجمعة

⁽١) أخرجه البخاري ومسلم وأبو داود والترمذي.

إذا جاءت في أثناء المدة. وهذا ساقط، مناف للقواعد، فإن مثل هذا من الأداب أو السنن، لا يترك له الواجب. ولما شعر بهذا بعض المتأخرين، وأنه لا يصلح أن يكون عذراً: توهم أن قائله يرى الجمعة فرض كفاية، وهو فاسد جداً، لأن قول هذا القائل متردد، محتمل أن يكون جعله عذراً، أو أخطأ في ذلك. وتخطئته في هذا أولى من تخطئته فيما دلت عليه النصوص وعمل الأمة، من وجوب الجمعة على الأعيان.

٣١٣ ـ الحديث الثاني عشر: عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: قال رسول الله على « لو أَنَّ أَحَدَهُمْ إِذَا أَرَادَ أَنْ يَأْتِي أَهْلَهُ قال: بِسْمَ الله ، الله مَ جَنَّبُنَا الشَّيْطَانَ، وَجَنَّبِ الشَّيْطَانَ ما رَزَقْتَنَا. فإنَّهُ إِنْ يُقَدَّرُ بَيْنَهُمَا وَلَدٌ في ذَلِكَ، لَمْ يَضُرَّهُ الشَّيْطَانُ أَبداً » (١).

فيه دليل على استحباب التسمية والدعاء المذكور في ابتداء الجماع.

وقوله عليه السلام ولم يضره الشيطان على يحتمل أن يؤخذ عاماً يدخل تحته الضرر الديني. ويحتمل أن يؤخذ خاصاً بالنسبة إلى الضرر البدني. بمعنى أن الشيطان لا يتخبطه، ولا يداخله بما يضر عقله أو بدنه. وهذا أقرب، وإن كان التخصيص على خلاف الأصل. لأنا إذا حملناه على العموم اقتضى ذلك: أن يكون الولد معصوماً عن المعاصي كلها، وقد لا يتفق ذلك، أو يعز وجوده. ولا بد من وقوع ما أخبر عنه على أما إذا حملناه على أمر الضرر في العقل أو البدن: فلا يمتنع ذلك، ولا يدل دليل على وجود خلافه. والله أعلم.

٣١٤ ـ الحديث الثالث عشر: عن عقبة بن عامر رضي الله عنه أنَّ رَسُولَ الله عليه وَالدُّخُولَ عَلَى النَّسَاءِ. فقال رَجُلٌ مِنَ النَّسَاءِ. فقال رَجُلٌ مِنَ النَّسَاءِ. فقال رَجُلٌ مِنَ النَّصَار: يا رسول الله ، أرأيتَ الْحَمْو؟ قال: الحموُ الموْتُ ، (").

⁽١) رواه المحاري ومسلم وأبو داود والترمذي وبان ماجه والإمام أحمد.

⁽٢) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم والنسائي والترمذي والإمام أحمد.

ولمسلم عن أبي الطاهر عن ابْنِ وَهْبِ قال: سَمِعْتُ اللَّيْثَ يقول « الْحَموُ » أَخُو الزُّوْجِ ، وما أَشْبَهَهُ مِنْ أَقَارِبِ النَّوْجِ . ابْنُ الْعَمّ، وَنَحْوُهُمْ .

لفظ و الحمو » يستعمل عند الناس اليوم في أبي الزوج، وهـو مَحْرَمُ من المرأة لا يمتنع دخوله عليهما. فلذلك فسره الليث بما يزيل هذا الإشكال، وحمله على من ليس بمحرم، فإنه لا يجوز له الخلوة بالمرأة.

والحديث دليل على تحريم الخلوة بالأجانب.

وقوله 1 إياكم والدخول على النساء » مخصوص بغير المحارم، وعام بالنسبة إلى غيرهن، ولا بد من اعتبار أمر آخر، وهـو أن يكون الدخـول مقتضياً للخلوة، أما إذا لم يقتض ذلك فلا يمتنع.

وأما قوله عليه السلام و الحمو الموت » فتأويله يختلف بحسب اختلاف الحمو. فإن حُمل على محرم المرأة ـ كأبي زوجها ـ فيحتمل أن يكون قوله و الحمو الموت » بمعنى: أنه لا بد من إباحة دخوله ، كما أنه لا بد من الموت وإن حُمل على من ليس بمحرم ، فيحتمل أن يكون هذا الكلام خرج مخرج التغليظ والدعاء ، لأنه فهم من قائله : طلب الترخيص بدخول مثل هؤ لاء الذين ليسوا بمحارم . فغلظ عليه لأجل هذا القصد المذموم ، بأن دخول الموت عوضاً من ليسوا بمحارم . فغلط عليه لأجل هذا القصد المذموم ، بأن دخول الموت عوضاً من دخوله ، زجراً عن هذا الترخيص ، على سبيل التفاؤ ل ، والدعاء ، كأنه يقال : من قصد ذلك فليكن الموت في دخوله عوضاً من دخول الحمو الذي قصد دخوله . ويجوز أن يكون شبه الحمو بالموت ، باعتبار كراهته لدخوله ، وشبه ذلك بكراهة دخول الموت .

باب الصداق

٣١٥ ـ الحديث الأول: عن أنس بن مالك رضي الله عنه: أن

رسول الله ﷺ ﴿ أُعْتَنَ صَفِيَّةً ، وجَعَلَ عِثْقَهَا صَدَاقَهَا ١٠٠٠.

قوله و وجعل عتقها صداقها » يحتمل وجهين. أحدهما: أن يكون تزوجها بغير صداق، على سبيل الخصوصية برسول الله بنه منها ، فلما كان عتقها قائماً مقام الصداق، إذ لم يكن ثم عوض: سمى صداقاً.

والوجه الثاني: قول بعض الفقهاء: أنه أعتقها فتزوجها على قيمتها، وكانت مجهولة، وذلك من خصائص النبي ﷺ. وقال بعض أصحاب الشافعي: معناه: أنه شرط عليها: أن يعتقها ويتزوجها، فقبلت، فلزمها الوقاء به.

وقد اختلف الفقهاء فيمن أعتى أمته على أن يتزوجها، ويكون عتقها صداقها. فقال جماعة: لا يلزمها أن تتزوج به، وممن قاله مالك والشافعي وأبو حنيفة. وهو إبطال للشرط. قال الشافعي: فإن أعتقها على هذا الشرط، فقبلت: عتقت، ولا يلزمها الوفاء بتزوجه، بل عليها قيمتها. لأنه لم يرض بعتقها مجاناً. وصار ذلك كسائر الشروط الباطلة، أو كسائر ما يلزم من الأعواض لمن لم يرض بالمجان. فإن تزوجته على مهر يتفقان عليه: كان لها ذلك المسمى، وعليها قيمتها للسيد. فإن تزوجها على قيمتها: فإن كانت القيمة معلومة لها وله: صح الصداق، ولا يبقى له عليها قيمة، ولا لها عليه صداق، وإن كانت مجهولة. فالأصح من وجهي الشافعية: أنه لا يصح الصداق، ويجب مهر المثل. والنكاح صحيح.

ومنهم من صحح الصداق بالقيمة المجهولة على ضرب من الاستحسان، وأن العقد فيه ضرب من المسامحة. والتخفيف. وذهب جماعة منهم الشوري والزهري، وقول عن أحمد وإسحاق من أنه يجوز أن يعتقها على أن يتزوج بها ويكون عتقها صداقها، ويلزمها ذلك، ويصبح الصداق على ظاهر لفظ الحديث.

والأولون قد يؤولونه بما تقدم من أنه جعل عتقها قائماً مقام الصداق، فسماه باسمه، والظاهر مع الفريق الثاني، إلا أن القياس مع الأول. فيتردد الحال بين ظن نشأ من قياس، وظن ينشأ من ظاهر الحديث، مع احتمال الواقعة للخصوصية.

 ⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود، و و صفية و هي بنت حيي بن أخطب، من سبط :
 هارون بن عمران. كانت تحت ابن أبي الحقيق _ بضم الحاء _ وقتل يوم خيبر. ووقعت صفية في .
 السبي. قاصطفاها رسول الله ﷺ . ومانت سنة خمسين.

وهي _ وإن كانت على خلاف الأصل _ إلا أنه يُتأنَّس في ذلك بكثرة خصائص الرسول الله في النكاح. لا سيما هذه الخصوصية. لقوله تعالى ﴿ ٣٣.٠٥ وامرأةً مؤمنه إن وهبت نفسها للنبي، إن أراد النبي أن يستنكحها، خالصة لك من دون المؤمنين ﴾ ولعله يؤخذ من الحديث: استحباب عتق الأمة وتزوجها، كما جاء مصرحاً به في حديث آخر(۱).

عنه أنَّ رسول الله على الثاني: عن سهل بن سعد الساعدي رضي الله عنه أنَّ رسول الله على الجاءَتُهُ امْرَأَةً. فقالت: إنِّي وَهَبْتُ نَفْسِي لَكَ: فَقَامَتْ طَوِيلاً. فقال رَجُلُ يا رسول الله، زَوِّجْنِيهَا، إنْ لَمْ يَكُنْ لَكَ بِهَا حَاجَةٌ. فقال: هلْ عِنْدَكَ مِنْ شَيء تُصْدِقُهَا؟ فقال: مَا عِنْدي إلاَّ إِزَارِي حَاجَةٌ. فقال رسبول الله على: إِزَارُكَ إِنْ أَعْطَيْتَهَا جَلَسْتَ وَلاَ إِزَارَ لَكَ. هَذَا فقال رسبول الله على: إِزَارُكَ إِنْ أَعْطَيْتَهَا جَلَسْتَ وَلاَ إِزَارَ لَكَ. فَالْتَمِسْ شَيْسًا. قال: ما أُجِدُ. قال: الْتَمِسْ وَلَوْ خَاتَما مِنْ حَديد. فَالْتَمِسْ مَنْشًا. قال: ما أُجِدُ. قال: الْتَمِسْ وَلَوْ خَاتَما مِنْ مَديد. فَالْتَمَسَ، فَلَد مَ يَجِدْ شَيْسًا. فقال رسول الله على: زَوَّجْتُكَهَا بِمَا مَعَكَ مَنَ الْقُرْآنِ؟ قال: نَعَمْ. فقال رسول الله على: زَوَّجْتُكَهَا بِمَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ؟ قال: نَعَمْ. فقال رسول الله على: زَوَّجْتُكَهَا بِمَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ؟

في الحديث دليل على عرض المرأة نفسها على من ترجى بركته (٣٠) وقولها و وهبت نفسي لك و مع سكوت النبي 難: دليل لجواز هبة المرأة نكاحها له 難 ؟ كما جاء في الآية. فإذا تزوجها على ذلك صح النكاح من غير

⁽١) أخرجه البخاري ومسلم وأبو داود والترمذي والنسائي من حديث عن أبي موسى يرفعه و من كانت له جارية فعالها _ أي أنفق عليها _ وأحسن إليها، ثم أعتقها وتزوجها: كان له أجران _ وأيما عبد أدى حق الله وحق مواليه فله أجران _ .

 ⁽٢) أخرجه البخاري مطولاً ومختصراً ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي والإمام أحمد و و المرأة على أخرجه البخاري مطولاً ومختصراً ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي المراة على ال

 ⁽٣) أو لمزايا الرجولة، وكرم الأخلاق وحسن العشرة التي بها تستوفي الزوجية معانيها، ويكون بها تمام السون والمودة والرحمة، وقد كان الله أكمل الرجال في ذلك.

صداق، لا في الحال ولا في المآل، ولا بالدخول ولا بالوفاة. وهذا هو موضع الخصوصية، فإن غيره ليس كذلك، فلا بد من المهر في النكاح، إما مسمى أو مهر المثل.

واستدل به من أجاز من الشافعية انعقاد نكاحه ﷺ بلفظ « الهبة » ومنهم من منعه إلا بلفظ « الإنكاح » أو « التزويج » كغيره.

وقوله ﷺ « هل عندك من شيء تصدقها؟ » فيه دلبل على طلب الصداق في النكاخ وتسميته فيه .

وقوله ﷺ (إزارك إن أعطيتها جلست ولا إزار لك » دليل على الإرشاد إلى المصالح من كبير القوم، والرفق برعيته.

وقوله « فالتمس ولو خاتماً من حديد » دليل على الاستحباب، لِثَلاَ يُخْلَى العقد من ذكر الصداق، لأنه أقطع للنزاع، وأنفع للمرأة، فإنه لوحصل الطلاق قبل الدخول: وجب لها نصف المسمى. واستدل به من يرى جواز الصداق بما قل أو كثر وهو مذهب الشافعي وغيره. ومذهب مالك: أن أقله ربع دينار، أو ثلاثة دراهم أو قيمتها. ومذهب أبي حنيفة: أن أقله عشرة دراهم، ومذهب بعضهم: أن أقله خمسة دراهم، واستدل به على جواز اتخاذ خاتم الحديد، وفيه خلاف لبعض السلف، وقد قبل: عن بعض الشافعية كراهته.

وقوله ﷺ و زوجتكها و اختلف في هذه اللفظة. فمنهم من رواها كما ذكر. ومنهم من رواها و مُلَّكُتُكها و فيستدل بهذه الرواية من يرى انعقاد النكاح بلفظ التمليك، إلا أن هذه لفظة واحدة في حديث واحد اختلف فيها. والظاهر القوي: أن الواقع أحد الألفاظ، لا كُلُها. فالصواب في مثل هذا: النظر إلى الترجيح بأحد وجوهه. ونقل عن الدارقطني، أن الصواب رواية من روى « زوجتكها و وأنه قال: وهم أكثر وأحفظ. وقال بعض المتأخرين: ويحتمل صحة اللقظين. ويكون أرجى لفظ التزويج أولا، فملكها. ثم قال له و اذهب فقد مُلكئتها و التزويج السابق.

 ⁽١) قال النووي في شرح مسلم (٩: ٢١٤) (اذهب فقد ملكتها بما معك a هكذا في بعض النسخ.
 وكذا نقله القاضي غياض عن رواية الأكثرين (ملكتها » بضم الميم وكسر اللام المشددة على ما لم =

قلت: هذا أولا بعيد. فإن سياق الحديث يقضي تعيين موضع هذه اللفظة التي اختُلِف فيها، وأنها التي انعقد بها النكاح. وما ذكره يقتضي وقوع أمر آخر انعقد به النكاح. واختلاف موضع كل واحد من اللفظين. وهو بعيد جداً.

وأيضاً. فلخصمه أن يعكس الأمر، ويقول: كان انعقاد النكاح بلفظ التمليك، وقوله عليه السلام « زوجتكها » إخباراً عما مضى بمعناه. فإن ذلك التمليك: هو تمليك نكاح.

وأيضاً: فإن رواية من روى « مُلِّكْتَهَا » التي لم يتعرض لتأويلها: يبعد فيها ما قال، إلا على سبيل الإخبار عن الماضي بمعناه. ولخصمه أن يعكسه. وإنما الصواب في مثل هذا: أن ينظر إلى الترجيح. والله أعلم.

وفي لفظ الحديث: متمسك لمن يرى جواز النكاح بتعليم القرآن، والروايات مختلفة في هذا الموضع أيضاً _ أعني قوله و بما معك و والناس متازعون أيضاً في تأويله، فمنهم من يرى أن و الباء هي التي تقتضي المقابلة في العقود، كقولك: بعتك كذا بكذا، وزوجتك بكذا. ومنهم من يراها باء السببية، أي بسبب ما معك من القرآن، إما بأن يُخلَى النكاح عن العوض على سبيل التخصيص لهذا الحكم. بهذه الواقعة، وإما بأن يخلى عن ذكره فقط، ويثبت فيه حكم الشرع في أمر الصداق.

٣١٧ ـ الحديث الثالث: عن أنس بن مالك رضي الله عنه: أنَّ رسول الله ﷺ ورَبُّعُ زَعْفَرَانٍ. وعَلَيْهِ رَدْعُ زَعْفَرَانٍ. فقال الله تَزَوَّجْتُ امْرَأَةً، فقال: مَا رسول الله تَزَوَّجْتُ امْرَأَةً، فقال: مَا

ي يسم قاعله. وفي بعض النسخ « ملكتكها » بكافين. وكذا رواه البخاري. وفي الرواية الأخرى « زوجتكها » قال القاضي: قال الدارقطني: رواية من روى « ملكتها » وهم. قالت: والصواب رواية من روى « زوجتكها » قال: وهم أكثر وأحفظ. قلت: ويحتمل صحة اللفظين. ويكون قد أجرى لفظ « التزويج » أولا. فملكها. ثم قال « اذهب فقد ملكتها » بالتنزويج السابق. والله أعلم. وفي الحديث: دليل لجواز كون الصداق تعليم القرآن وجواز ألاستئجار على تعليم القرآن. وبه عطاء والحسن بن صالح ومالك وإسحاق وغيرهم.

أَصْدَقْتَهَا؟ قال: وَزُنَ نَوَاةٍ مِنْ ذَهَبٍ. قال: فَبَارَكَ الله لَك، أَوْلِـمْ وَلَـوْ بِشَاةٍ »(١).

« ردع الزعفران » بالعين المهملة: أثر لونه.

وقوله عليه السلام و مهيم ، أي ما أمرك؟ وما خبرك؟ قيل: إنها لغة يمانية .

قال بعضهم: ويشبه أن تكون مركبة.

وفي قوله عليه السلام « ما أصدقتها؟ » تنبيه وإشارة إلى وجود أصل الصداق في النكاح ، إما بناء على ما تقتضيه العادة ، وإما بناء على ما يقتضيه الشرع من استحباب تسميته في النكاح ، وذلك: أنه سأله به « ما » والسؤ ال به « ما » بعد السؤ ال به « مهل » فاقتضى ذلك: أن يكون أصل الإصداق: متقرراً لا يحتاج إلى السؤ ال عنه .

وفي قوله « وزن نواة » قولان. أحدهما: أن المراد: نواة من نوى التمر. وهو قول مرجوح. ولا يتحدد الوزن به، لاختلاف نوى التمر في المقدار: والثاني: أنه عبارة عن مقدار معلوم عندهم، وهو وزن خمسة دراهم.

ثم في المعنى وجهان. أحدهما: أن يكون المصدق ذهباً وزنه خمسة وراهم. والثاني: أن يكون المصدق دراهم بوزن نواة من ذهب. وعلى الأول: يتعلق قوله و من ذهب، بلفظ و وزن ، وعلى الثاني يتعلق و بنواة ، وقوله و بارك الله لك ، دليل على استحراب الدعاء للمتزوج بمثل هذا اللفظ.

و و الوليمة » الطعام المتخذ لأجل العرس، وهو من المطلوبات شرعاً. ولعل من جملة فوائده: أن اجتماع الناس لذلك مما يقتضي اشتهار النكاح.

وقوله 1 أولم » صيغة أمر، محمولة عند الجمهور على الاستحباب. واجراها بعضهم على ظاهرها، فأوجب ذلك.

وقوله و ولو بشاة » يفيد معنى التقليل. وليست و لو » هذه هي ألتي تقتضي امتناع الشيء لوجود غيره. وقال بعضهم: هي التي تقتضي معنى التمني.

⁽١) أخرجه البخاري مطولاً ومختصراً. ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد.

كتاب الطلاق

٣١٨ ـ الحديث الأول: عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما و أَنَّهُ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ وَهَي حَاثِضٌ. فَذَكَر ذَلِك عُمَرُ لرسول الله على . فَتَغَيَّظَ مِنْهُ رسول الله على . ثمَّ قال: لِيُرَاجِعْهَا، ثمَّ يُمْسِكُهَا حتى تَطْهُر، ثمَّ تَجيضَ. فَتَطْهُرَ، فَإِنْ بَدَا لَهُ أَنْ يُطَلِّقُهَا فَلْيُطَلِّقُهَا قَبْلَ أَنْ يَمسَّهَا. فَتِلْكَ تَجيضَ. فَتَطْهُرَ، فإنْ بَدَا لَهُ أَنْ يُطَلِّقُهَا فَلْيُطَلِّقُهَا قَبْلَ أَنْ يَمسَّهَا. فَتِلْكَ الْعِدَّةُ، كما أمر الله عَزَّ وَجَلً ».

وفي لفظ (حتى تَحِيضَ حَيْضَةً مُسْتَقْبَكَةً ، سِوَى حَيْضَتِها التي طَلَّقَهَا فِيها).

وَفِي لَفَظَ ﴿ فَحُسِبَتْ مِنْ طَلاَقِهَا، وَرَاجَعَهَا عَبْدُ الله كَمَا أُمَرَهُ رسول الله ﷺ ﴾(١).

الطلاق في الحيض محرم للحديث. وذكر عمر ذلك للنبي العلم للعرفة الحكم. و « تغيظ النبي الله » إما لأن المعنى الذي يقتضي المنع كان ظاهراً، وكان يقتضي الحال التثبت في الأمر، أو لأنه كان يقتضي الأمر المشاورة لرسول الله على مثل ذلك إذا عزم عليه.

وقوله عليه السلام (ليراجعها (صيغة أمر ، محمولة عنـد الشافعـي علـى

⁽١) أخرجه البخاري ومسلم وأبو داود والنسائي وابن ماجه والإمام أحمد.

الاستحباب. وعند مالك على الوجوب، ويجبر الزوج على الرجعة إذا طلق في الحيض عنده. واللفظ يقتضي امتداد المنع للطلاق إلى أن تطهر من الحيضة الثانية. لأن صيغة (حتى) للغاية، وقد عُلل توقف الأمر إلى الطهر من الحيضة الثانية بأنه لو طلق في الطهر من الحيضة الأولى، لكانت الرجعة لأجل الطلاق. وليس ذلك موضوعها، إنما هي موضوعة للاستباحة، فإذا أمسك عن الطلاق في هذا الطهر: استمرت الإباحة فيه، وربما كان دوام مدة الاستباحة مع المعاشرة سبباً للوطه، فيمتنع الطلاق في ذلك الطهر، لأجل الوطه فيه وفي الحيض الذي يليه، فقد يكون سبباً لدوام العشرة.

ومن الناس من علل امتناع الطلاق في الحيض بتطويل العدة. فإن تلك الحيضة لا تحسب من العدة. فيطول زمان التربص. ومنهم من لم يعلل بذلك، ورأى الحكم معلقاً بوجود الحيض وصورته. وينبني على هذا ما إذا قلنا: إن الحامل تحيض، فطلقها في الحيض الواقع في الحمل. فمن علل بتطويل العدة: لم يحرم. لأن العدة ههنا بوضع الحمل. ومن أدار الحكم على صورة الحيض، منع.

وقد يؤخذ من الحديث: ترجيح المنع في هذه الصورة من جهة أن النبي على ألزم المراجعة من غير استفصال، ولا سؤ ال عن حال المرأة: هل هي حامل، أو حائل؟ وترك الاستفصال في مثل هذا: ينزل منزلة عموم المقال عند جمع من أرباب الأصول، إلا أنه قد يضعف ههنا هذا الماخذ، لاحتمال أن يكون ترك الاستفصال لندرة الحيض في الحمل.

وينبني أيضاً على هذين الماحذين: ما إذا سألت المرأة الطلاق في الحيض: هل يحرم طلاقها فيه؟ فمن مال إلى التعليل بطول المدة، لما فيه من الإضرار بالمرأة: لم يقتض ذلك التحريم، لأنها رضيت بذلك الضرر. ومن أذار الحكم على صورة الحيض: منع. والعمل بظاهر الحديث في ذلك أولى. وقد يقال في هذا ما قيل في الأول من ترك الاستفصال. وقد يجاب عنه فيهما بأنه مبني على الأصل، فإن الأصل عدم سؤ ال الطلاق. وعدم الحمل.

ويتعلق بالحديث مسألة أصولية. وهي أن الأمر بالأمر بالشيء، هل هو أمر

بذلك الشيء أم لا؟ فإن النبي على قال لعمر في بعض طرق هذا الحديث و مره. فأمره بأمره وعلى كل حال: فلا ينبغي أن يتردد في اقتضاء ذلك الطلب. وإنما ينبغي أن ينظر في أن لوازم صيغة الأمر: هل هي لوازم لصيغة الأمر بالأمر، بمعنى أنهما: هل يستويان في الدلالة على الطلب من وجه واحد، أم لا؟.

وفي قوله و قبل أن يمسها عدليل على امتناع الطلاق في الطهر الذي مسها. فيه، فإنه شرط في الإذن عدم المسيس لها. والمعلق بالشرط معدوم عند عدمه. وهذا هو السبب الثاني لكون الطلاق بدعياً. وهو الطلاق في طهر مسها فيه. وهو معلل بخوف الندم. فإن المسيس سبب الحمل وحدوث الولد. وذلك سبب للندامة الطلاق.

وقوله « فحسبت من طلاقها » هو مذهب الجمهور من الأمة : أعني وقوع الطلاق في الحيض والاعتداد به (١).

٣١٩ - الحديث الثاني: عن فاطمة بنت قيس « أَنَّ أَبَاعَ مُرو بن حَفْص طَلَّقَهَا ثَلاَثاً - فَأَرْسَلَ إِلَيْهَا وَكَيْلَهُ بِشَعِيرٍ، فَسَخِطَتْهُ. فقال: وَالله مَا لَكِ عَلَيْنَا مِنْ شَيْءِ: فَجَاءَتُ رَسُولَ الله ﷺ ، فَذَكَرَتْ ذٰلِكَ لَهُ ، فقال: لَيْسَ لَكِ عَلَيْهِ نَفْقَةٌ - وفي لفظ: وَلاَ سكْنَى - فأَمَرَهَا أَنْ تعْتَدٌ في بَيْتِ أَمِّ شَرِيكِ، ثمَّ قال: تِلْكَ امْرَأَة يَغْشَاهَا أَصْحَابِي، اعْتَدِّي عِنْدَ ابْنِ أَمَّ مَكْتُومٍ . فَإِنَّهُ رَجُلُ أَعْمَى، تَضَعِينَ يَعْشَاهَا أَصْحَابِي، اعْتَدِّي عِنْدَ ابْنِ أَمَّ مَكْتُومٍ . فَإِنَّهُ رَجُلُ أَعْمَى، تَضَعِينَ يَعْشَاهَا أَصْحَابِي، اعْتَدِّي عِنْدَ ابْنِ أَمَّ مَكْتُومٍ . فَإِنَّهُ رَجُلُ أَعْمَى، تَضَعِينَ يَعْشَاهَا أَصْحَابِي، فإذَا حَلَلْت فَأَنِيني. قالت: فَلَمَّا حَلَلْت فَكُرْت لَهُ: أَنَّ يَعْشَاهِ أَنْ وَأَبًا جَهْمٍ خَطَبَانِي، فقال رسول الله ﷺ : أَمَّا أَبُو مَعْلُوكَ ، لاَ مَالَ لَهُ ، وَقَال رسول الله ﷺ : أَمَّا أَبُو جَهْمٍ : فَلاَ يَضَعُ عَصَاهُ عَنْ عَاتِقَهِ . وَأَمًّا مُعَاوِيَةً : فَصُعْلُوكُ ، لاَ مَالَ لَهُ ،

⁽١) قد حقق الإمام العلامة ابن القيم رحمه الله في مختصر سنن أبي داود (٣: ٩٥ ـ ١٩١) القول في حديث ان عمر تحقيقاً لعله لم يسبق إليه. واستظهر عدم احتساب هذه الطلقة . وأن الصحيح: أنه أمره أن يرجعها، لا أن يراجعها.

آنْكِحِي أُسَامَةَ بْنَ زَٰيْدٍ، فَكَرِهْتُه. ثم قال: انكحي أسامة بـن زيد، فَنَكَحْتُهُ. فَجَعَلَ الله فِيهِ خَيْراً، وَاغْتُبَطْتُ بهِ »(١).

قوله « طلقها ألبتة » يحتمل أن يكون حكاية للفظ أوقع به الطلاق. وقوله « طلقها ثلاثاً » تعبير عما وقع من الطلاق بلفظ « ألبتة » وهذا على مذهب من يجعل لفظ « ألبتة » للثلاث، ويحتمل أن يكون اللفظ الذي وقع به الطلاق هو الطلاق الثلاث، كما جاء في الرواية الأخرى. ويكون قوله « طلقها ألبتة » تعبيراً عما وقع من الطلاق بلفظ « الطلاق ثلاثاً » وهذا يتمسك به من يرى جواز إيقاع الطلاق الثلاث دفعة ، لعدم الإنكار من النبي ﷺ . إلا أنه يحتمل أن يكون قوله « طلقها ثلاثاً » أي أوقع طلقة تتم بها الشلاث. وقد جاء في بعض الروايات « ثلاث تطليقات » (١).

وقوله و وهو غائب ع فيه دليل على وقوع الطلاق في غيبة المرأة، وهو مجمع عليه. وقوله و فأرسل إليها وكيله بشعير ع يحتمل أن يكون مرفوعاً ويكون الوكيل هو المرسِل. ويحتمل أن يكون منصوباً. ويكون الوكيل هو المرسَل. وقد عين بعضهم للرواية: الاحتمال الأول، والضمير في قوله و وكيله عيدود على أبي عمرو بن حفص، وقيل: اسمه كنيته، وقيل: اسمه عبد الحميد، وقيل اسمه أحمد، وقال بعضهم: أبو حفص بن عمرو، وقيل: أبو حفص بن المغيرة، ومن قال و أبو عمرو بن حفص ع أكثر،

⁽¹⁾ هذا الحديث لم يخرجه البخاري في صحيحه هكذا، بل ترجم له أشياء من قصة فاطمة هذه بطريق الإشارة إليها. وحرجه مسلم من عدة طرق بألفاظ مختلفة وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد.

⁽٢) قال النووي في شرح مسلم في رواية و أنه طلقها ثلاثاً » وفي رواية و أنه طلقها ألبتة » وفي رواية و طلقها آخر ثلاث تطليقات » وفي رواية و أنه طلقها طلقة كانت بقيت من طلاقها » وفي رواية و طلقها عولم يذكر عنداً ولا غيره. فالجمع بين هذه الروايات. أنه كان طلقها قبل هذا اثنتين. ثم طلقها هذه المرة الطلقة الثالثة فمن روى و أنه طلقها » مطلقاً أو و طلقها واحدة » أو و طلقها آخر ثلاث تطليقات » فهو ظاهر. ومن روى و ألبتة » فمراده ، طلقها طلاقاً صارت مبتوتة بالثلاث. وص روى و ثلاثاً » أراد تمام الثلاث. والله أعلم.

وقوله عليه السلام و ليس لك عليه نفقة ، هذا مذهب الأكثرين، إذا كانت البائن حائلاً. وأوجبها أبو حنيفة.

وقوله «ولا سكني» هو مذهب أحمد، وأوجب الشافعي ومالك السكني. لقوله تعالى: ﴿ ٦٥: ٦ أسكنوهن من حيث سكنتم ﴾ وأما سقوط النفقة: فأخذوه من مفهوم قوله تعالى ﴿ ٦٥: ٦ وإن كن أولات حمل فأنفقوا عليهن ﴾ فمفهومه: إذا لم يكن حوامل لا ينفق عليهن. وقد نوزعوا في تناول الآية للبائن. أعني قوله ﴿ أسكنوهن ﴾ (١) ومن قال: لها السكني فهو محتاج إلى الاعتذار عن حديث فاطمة. فقيل في العذر: ما حكوه عن سعيد بن المسيب ﴿ أنها كانت امرأة لَسِنة . استطالت على أحمائها، فأمرها بالانتقال » وقيل: لأنها خافت في ذلك المنزل . وقد جاء في كتاب مسلم ﴿ أخاف أن يُقْتَحَم علي » .

واعلم أن سياق الحديث: على خلاف هذه التأويلات. فإنه يقتضي أن سبب الحكم: أنها اختلفت مع الوكيل بسبب سخطها الشعير، وأن الوكيل ذكر: أن لا نفقة لها. وأن ذلك اقتضى أن سألت رسول الله في ، فأجابها بما أجاب. وذلك يقتضي: أن التعليل بسبب ما جرى من الاختلاف في وجوب النفقة لا بسبب هذه الأمور التي ذكرت. فإن قام دليل أقوى وأرجح من هذا الظاهر عمل به.

وقوله و فأمرها أن تعتبد في بيت أم شريك » قيل: اسمها غَزِيّة. وقيل: غُزَيلة. وهي قرشية عامرية. وقيل: إنها أنصارية.

وقوله عليه السلام « تلك امرأة يغشاها أصحابي » قيل: : كانوا يزورونها ، ويكثرون من التردد إليها لصلاحها. ففي الاعتداد عندها حرج، ومشقة في التحفظ من الرؤية : إما رؤيتهم لها، أو رؤيتها لهم، على مذهب من يرى تحريم نظر المرأة للأجنبي، أو لهما معاً.

وقوله و اعتدي عند ابن أم مكتوم. فإنه رجل أعمى » قد يحتج به من يروي جواز نظر المرأة إلى الأجنبي، فإنه علل بالعمى. وهو مقتض لعدم رؤيته، لالعدم رؤيتها. فيدل على أن جواز الاعتداد عنده: معلل بالعمى المنافي لرؤيته.

 ⁽١) بهامش الأصل: الآية متناولة للمطلقة باثناً ورجعياً. إذ الضمير في قوله تعالى ﴿ أسكنوهن ﴾ وقوله
 ﴿ لا تخرجوهن ﴾ يعود على النساء وهو عام شامل للجميع.

واختار بعض المتأخرين "تحريم نظر المرأة إلى الأجنبي، مستدلاً بقوله تعالى ﴿ ٢٤: ٣٩ قل اللمؤ منين يغضوا من أيصارهم ﴾ ﴿ ٢٤: ٣١ وقل للمؤ منات يغضضن من أبصارهن ﴾ وفيه نظر لأن لفظة « من » للتبعيض. ولا خلاف أنها إذا خافت الفتنة حرم عليها النظر. فإذا هذه حالة يجب فيها الغض. فيمكن حمل الآية عليها. ولا تدل الآية حينئذ على وجوب الغض مطلقاً، أو في غير هذه الحالة وهذا إن لم يكن ظاهر اللفظ: فهو محتمل له احتمالاً جيداً، يتوقف معه الاستدلال على محل الخلاف.

وقال هذا المتاخر: وأما حديث فاطمة بنت قيس، مع ابن أم مكتوم: فليس فيه إذن لها في النظر إليه، بل فيه: أنها تأمن عنده من نظر غيره. وهي مأمورة بغض بصرها، فيمكنها الاحتراز عن النظر بلا مشقة، بخلاف مكثها في بيت أم شريك.

وهذا الذي قاله: إعراض عن التعليل بعماه. وما ذكره من المشقة: موجود في نظرها إليه، مع مخالطتها له في البيت. ويمكن أن يقال: إنما علل بالعمى لكونها تضع ثيابها من غير رؤيته لها. فحينتذ يخرج التعليل عن الحكم باعتدادها عنده.

وقوله عليه السلام و فإذا حللت فأذنيني ، مصدود الهمـز، أي أعلميني. واستدل به على جواز التعريض بخطبة البائن، وفيه خلاف عند الشافعية.

قوله عليه السلام و أما أبوجهم: فلا يضع عصاه عن عاتقه ، فيه تأويلان. أحدهما: أنه كثير الأسفار. والثاني: أنه كثير الضرب. ويترجع هذا الثاني بما جاء في بعض روايات مسلم و أنه ضرّاب للنساء ».

وفي الحديث دليل على جواز ذكر الإنسان بما فيه عند النصيحة. ولا يكون

⁽۱) هو النووي. إذ قال في شرح مسلم (۱۰: ۲۹۳) بل الضحيح الذي عليه جمهور العلماء وأكثر الصحابة: أنه يحرم على المرأة النظر إلى الاجنبي، كما يحرم عليه النظر إليها. لقوله تعالى ﴿ وقل للمؤ منات ﴾ الآية. ولأن الفتنة مشتركة، وكما يخاف الافتتان بها تخاف الافتتان به. ويدل عليه من السنة: حديث نبهان مولى أم سلمة عن أم سلمة و أنها كانت هي وميمونة عند النبي ﷺ. فدخل ابن أم مكترم. فقال رسول الله، احتجبا منه. فقالتا: إنه أعمى لا يبصر. فقال ﷺ. أفعمياوان أنتما أليس تبصرانه؟ و رواه أبو داود والترمذي وغيرهما، قال الترمذي: حديث حسن. ولا يلتغت إلى قدح من قدح فيه بغير حجة معتمدة.

من الغيبة المحرمة. وهذا أحد المواضع التي أبيحت فيها الغيبة لأجل المصلحة و « العاتق » ما بين العنق والمنكب.

وفي الحديث: دليل على جواز استعمال مجاز المبالغة، وجواز إطلاق مثل هذه العبارة، فإن أبا جهم: لا بد وأن يضع عصاه حالة نومه وأكله. وكذلك معاوية لا بد وأن يكون له ثوب يلبسه مثلاً، لكن اعتبر حال الغلبة، وأهدر حال النادر واليسير. وهذا المجاز فيما قيل في أبي جهم: أظهر منه فيما قيل في معاوية. لأن لنا أن نقول: إن لفظة «المال» انتقلت في العرف عن موضوعها الأصلي إلى ما له قدر من المملوكات، أو ذلك مجاز شائع يتنزل منزلة النقل، فلا يتناول الشيء اليسير جداً، بخلاف ما قبل في أبي جهم.

وقوله « انكحي أسامة بن زيد » فيه جواز نكاح القرشية للمولى. وكراهتها له: إما لكونه مولى، أو لسواده. و « اغتبطت » مفتوح التاء والباء.

وأبو جهم المذكور في الحديث: مفتوح الجيم ساكن الهاء، وهو غير أبي الجهيم الذي في حديث التيمم.

باب العدة

سَعْدِ بنْ خَوْلَةَ _ وَهُوَ مِنْ بَنِي عَامِرِ بْنِ لُوَّيَّ، وَكَانَ مِمَّنْ شَهِدَ بَدْراً _ سَعْدِ بنْ خَوْلَةَ _ وَهُوَ مِنْ بَنِي عَامِرِ بْنِ لُوَّيَّ، وَكَانَ مِمَّنْ شَهِدَ بَدْراً _ فَتُوفِّي عَنْهَا فِي حَجَّةِ الْوَدَاعِ ، وَهِي حَامِلٌ . فَلَمْ تَنْشَبْ أَنْ وَضَعَتْ حَمْلَهَا فَتُوفِي عَنْهَا فِي حَجَّةِ الْوَدَاعِ ، وَهِي حَامِلٌ . فَلَمْ تَنْشَبْ أَنْ وَضَعَتْ حَمْلَهَا بَعْدَ وَفَاتِهِ ، فَلَمَّا تَعَلَّتْ مِنْ نِفَاسَهَا: تَجَمَّلَتْ لِلْخُطَّابِ ، فَدَخَلَ عَلَيْهَا أَبُو السَّنَابِلِ بْنُ بَعْكُكُ _ رَجُلٌ مِنْ بَنِي عَبْدِ الدَّارِ _ فقال لها : ما لِي أَرَاكِ مُتَجَمِّلَةً ؟ لَعَلَكِ تَرِّجِينَ للنُّكَاحِ ، وَالله ما أَنْتِ بِنَاكِح حَتى يَمُر عَلَيْكِ أَراكِ مُتَجَمِّلَةً ؟ لَعَلَكِ تَرَجِينَ للنُّكَاحِ ، وَالله ما أَنْتِ بِنَاكِح حتى يَمُر عَلَيْكِ أَرْبَعَةً أَشْهُر وَعَشْرُ . قالت سُبَيْعَةً : فَلَمَّا قال لي ذَلِكَ : جَمَعْتُ عَلَيْ ثِيَابِي مَنْ أَمْ مَنْ ذَلِكَ : جَمَعْتُ عَلَيْ ثِيَابِي جَينَ أَمْسَيْتُ ، فَأَتَيْتُ رَمِول الله عَلَيْ ، فَسَأَلْتُهُ عَنْ ذَلِكَ؟ فَافْتَانِي بِأَنِي قَدْ خَلْكَ ؟ فَافْتَانِي بِأَنِي قَدْ خَلْكَ عَنْ ذَلِكَ ؟ فَافْتَانِي بِأَنِي قَدْ خَلْكَ ؟ فَافْتَانِي بِأَنِي فَلْ فَتَانِي بِأَنِي قَدْ فَلَكَ عَيْنَ وَضَعْتُ حَمْلِي ، وَأُمْرَنِي بِالتَّزُوبِيجِ إِنْ بَدَا لِي ».

قال ابن شهاب: وَلاَ أَرَى بأُساً أَنْ تَتَزَوَّجَ حِينَ وَضَعَتْ، وَإِنْ كَانَتْ. في دَمِهَا، غَيْرَ أَنَّهُ لاَ يَقْرَبُهَا زَوْجُهَا حتى تَطْهُرَ (١).

في الحديث: دليل على أن الحامل تنقضي عدتها بوضع الحمل أي وقت كان. وهو مذهب فقهاء الأمصار. وقال بعضهم من المتقدمين: إن عدتها أقصى الأجلين. فإن تقدم وضع الحمل على تمام أربعة أشهر وعشر:انتظرت تمامها. وإن تقدمت الأربعة الأشهر والعشر على وضع الحمل: انتظرت وضع الحمل وقيل: إن بعض المتاخرين من المالكية: اختار هذا المذهب، وهو سُحنون.

وسبب الخلاف: تعارض حموم قوله تعالى ﴿ ٢٠ ؛ ٢٣٤ واللّهِ واللّهِ مع قوله تعالى (٦٥) ؛ وأولات الأحمال أجلهن أن يضعن حملهن ﴾ فإن كل واحدة من الآيتين عام من وجه، وخاص من وجه. فالآية الأولى: عامة في المتوفّى عنهن أزواجهن، سواء. كُنَّ حوامل أم لا. والثانية: عامة في أولات الأحمال، سواء كُنَّ مُتَوفّى عنهن أم لا. ولعل هذا التعارض هو السبب لاختيار من احتار أقصى الأجلين. لعدم ترجيح احدهما على الآخر، وذلك يوجب أن لا يرفع تحريم العدة السابق إلا بيقين الحِلّ. وذلك باقصى الأجلين، غير أن فقهاء الأمصار اعتمدوا على هذا الحديث. فإنه تخصيص لعموم قوله تعالى فو واللين يتوفون منكم ﴾ مع ظهور المعنى في حصول البراءة بوضع الحمل.

« وأبو السنابل بن بعك » بفتح السين. و «بعك» بفتح الباء وسكون العين ، وفتح الكاف ـ وهو ابن الحجاج بن الحارث بن السباق بن عبد الدار، هكذا نسب. وقيل في نسبه غير ذلك قيل: اسمه عمرو، وقيل: حبة ـ بالباء ـ وقيل: حُنَّة ـ بالنون.

وقولها و فافتاني بأني قد حللت حين وضعت حملي » يقتضي انقضاء العدة بوضع الحمل، وإن لم تطهر من النفاس. كما صرح به الزهري فيما بعد ذلك. وهو مذهب فقهاء الأمصار.

وقال بعض المتقدمين: لا تحل من العدة حتى تطهر من النفاس. ولعل

⁽١) أخرجه المخاري ومسلم وأبو داود والنسائي وابن ماجه والإمام أحمد.

بعضهم أشار إلى تعلق في هذا بقوله و فلما تعلَّت من نفاسها وأي طهرت. و قال لها: قد حللت. فانكحي من شئت و رتب الحل على التعلّي. فيكون علة له وهذا ضعيف لتصريح هذه الرواية بأنه أفتاها بالحل بوضع الحمل. وهو أصرح من ذلك الترتيب المذكور. يعني ترتيب الحِلّ على التعلّي.

وربما استدل بهذا الحديث بعضهم على أن العدة تنقضي بوضع الحمل على أي وجه كان مضغة أو علقة ، استبان فيه الخلق أم لا من حيث إنه رتب الحل على وضع الحمل من غير استفصال . وترك الاستفصال في قضايا الأحوال ينزل منزلة العموم في المقال . وهذا ههنا ضعيف . لأن الغالب هو الحمل التام المتخلق ، ووضع المضغة والعلقة نادر . وحمل الجواب على الغالب ظاهر . وإنما تقوى تلك القاعدة حيث لا يترجح بعض الاحتمالات على بعض . ويختلف الحكم باختلافها . وقول ابن شهاب : قد قدمنا أنه قول فقهاء الأمصار . والمنقول عنه خلاف ذلك : وهو الشعبي والنخعي وحماد .

الحميمُ: القرابةُ.

 الإحداد » ترك الطيب والزينة. وهو الواجب على المتوفّى عنها زوجها ولا خلاف فيه في الجملة ، وإن اختلفوا في التفصيل.

وقوله و إلا على زوج ۽ يقتضي الإحداد على كل زوج، سواء كان بعد الدخول أو قبله.

⁽١) أخرجه البخاري في غير موضع مطولاً ومختصراً ومسلم. وزينب هذه هي بنت أم سلمة، ربيبة النبي ﷺ.

وقوله « لامرأة عام في النساء. تدخل فيه الصغيرة والكبيرة والأمة. وفي دخول الصغيرة تحت هذا اللفظ نظر. فإن وجب من غير دخوله تحت اللفظ فبدليل آخر. وأما الكتابية: فلا تدخل تحت اللفظ. لقوله عليه الصلاة والسلام « لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر » فمن ههنا خالف بعضهم في وجوب الإحداد على الكتابية. وأجاب غيره - ممن أوجب عليها الإحداد -: بأن هذا التخصيص له سبب. والتخصيص إذا كان لفائلة أو سبب - غير اختلاف الحكم - لم يدل على اختلاف الحكم. قال بعض المتأخرين، في السبب في ذلك: إن المسلمة هي التي تستثمر خطاب الشارع، وتنتفع به، وتنقاد له. فلهذا قيد به. وغير هذا أقوى منه. وهو أن يكون ذكر هذا الوصف لتأكيد التحريم، لما يقتضيه سياقه ومفهومه، من أن خلافه مناف للإيمان بالله واليوم الآخر. كما قال تعالى ﴿ ٥: ٣٣ وعلى الله فتوكلوا إن كنتم مؤ مثان للإيمان بالله واليوم الآخر. كما قال تعالى ﴿ ٥: ٣٣ وعلى الله فتوكلوا إن كنتم مؤ مثان فافعل كذا.

وأصل لفظة ﴿ الإحداد » من معنى المنع ، ويقال : حَدَّت تُحِدَّ إحداداً . وحَدَّت تَحدُ للصَمَعي : أنه لم يجز وحَدَّت تَحدُ للصَمَعي : أنه لم يجز إلا ﴿ أَحدَت » رَبَاعياً والله أعلم .

وقد يؤخذ من هذا الحديث: أنه لا إحداد على الأمة المستولدة، لتعليق الحكم بالزوجية، وتخصيص منع الإحداد بمن تُوفي عنها زوجها. واقتضى مفهومه: أن لا إحداد إلا لمن توفي عنها زوجها. والله أعلم.

٣٢٢ ـ الحديث الثالث: عن أم عطية رضي الله عنها: أن رسول الله عنها: أن رسول الله على أربح أنه على خَوْقَ ثَلَاث، إلاَّ عَلَى زَوْج : أَرْبَعَةَ أَشْهُم وَعَشْراً، وَلاَ تَلْبَسْ ثَوْباً مَصْبُوعاً إلاَّ ثَوْبَ عَصْب. وَلاَ تَكْتَحِلْ. وَلاَ تَمُسَ طِيباً، إلاَّ إِذَا طَهَرَتْ: نَبْذَةً مِنْ قَسْطٍ أَوْ أَظْفَارٍ "١٠.

« العصب ، ثياب من اليمن فيها بياض وسواد.

⁽١) أخرجه البخاري في غير موضع، ومسلم وأبو داود والنسائي وابن ماجه و و نبلة ، منصوب غلى الاستثناء.

فيه دليل على منع المبرأة المجدِّ من الكحل. ومذهب الشافعي: أنها لا تكتحل إلا ليلاً عند الحاجة، بما لا طيب فيه. وجوزه بعضهم عند الحاجة، وإن كان فيه طيب. وجوزه آخرون إذا خافت على عينها بكحل لا طيب فيه. والذين أجازوه: حملوا النهي المطلق على حالة عدم الحاجة. والجواز على حالة الحاجة.

وفي الحديث: المنع من الثياب المصبّغة للزينة، إلا ثوب العصب. واستنثى بعضهم من المصبوغ: الأسود. فرخص فيه. ونقل عن بعضهم: كراهة العصب، وعن بعضهم المنع، والحديث حجة عليهم، وقد يؤخذ من مفهوم الحديث: جواز ما ليس بمصبوغ، وهي الثياب البيض، ومنه بعض المالكية المرتفع منها الذي يُتزَين به، وكذلك جيد السواد.

والنبذة » بضم النون: القطعة والشيء اليسير. و « القسط» بضم القاف. و « الأظفار » نوعان من البخور. وقد رخص فيه في الغسل من الحيض في تطييب المحل، وإزالة كراهته.

⁽١) أخرجه البخاري ومسلم وأبو داود والنسائي والترمدي وابن ماجه.

و « الحفش » البيت الصغير الحقير. و « تفتض » تدلك به جسدها.

يجوز في قولها و اشتكت عينها ، وجهان و أحدهما: ضم النون على الفاعلية ، على أن تكون العين هي المشتكية والثاني: فتحها ويكون المشتكي من و اشتكت ، ضمير الفاعل وهي المرأة وقد رجح هذا ووقع في بعض الروايات و عيناها ».

وقولها و افنكحلها » بضم الحاء. وقوله عليه السلام و لا » يقتضي المنع من الكحل للحادة، وإطلاقه يقتضي: أن لا فرق بين حالة الحاجة وغيرها، إلا أنهم استثنوا حالة الحاجة. وقد جاء في حديث آخر و تجعله بالليل. وتمسحه بالنهار »(۱). فحمل على حالة الحاجة. وقيل: في قوله عليه السلام و لا » وجهان. أحدهما: أنه نهي تنزيه. والثاني: أنه مؤول على أنه لم يتحقق الخوف على عينها.

وقوله عليه السلام « إنما هي أربعة أشهر وعشر » تقليل للمدة، وتهنوين للصبر على ما منعت منه.

وقوله عليه السلام « وقد كانت إحداكن ترمي بالبصرة عند رأس الحول » قد فسر في الحديث، واختلفوا في وجه الإشارة، فقيل: إنها رمت بالعدة وخرجت منها، كانفصالها من هذه البعرة ورميها بها. وقيل: هو إشارة إلى أن الذي فعلته وصبرت عليه، من الاعتداد سَنة، ولبُسها شر ثيابها، ولزومها بيتاً ضغيراً: هين بالنسبة إلى حق الزوج، وما يستحقه من المراعاة، كما يهون الرمي بالبعرة (٢).

وقولها و دخلت حفشاً ، بكسر الخاء المهملة وسكون الفاء وبالشين المعجمة: أي بيتاً صغيراً حقيراً قريب السمك.

وقولها ﴿ ثُمُّ تَوْ تَى بِدَابَةً : حَمَارَ ، أَو طَيْرُ أَو شَاةً ﴾ هو بدل من ﴿ دَابَةً ﴾ وقولها

⁽١) وهو في الموطأ من حديث أم سلمة قال (اجعليه في الليل وامسحيه في النهار ١٠.

 ⁽٢) أو إشارة لتهوين أمر الزوج الأول، بعد انقضاء عدتها منه، وأنها قد قطعت كل علاقة به، وقد تجملت ونهيأت، حتى يرغب فيها الأزواج.

و فتفتض به » بفتح ثالث الحروف وسكون الفاء، وآخره ضاد معجمة. قال ابن قتيبة: سألت الحجازيين عن معنى الافتضاض؟ فذكروا: أن المعتدة كانت لا تغتسل، ولا تمس ماء، ولا تُقلم ظُفراً. ثم تخرج بعد الحول بأقبح منظر. ثم تفتض، أي تكسرما هي فيه من العدة بطائر، تمسح به قبلها وتنبذه. فلا يكاد يعيش ما تفتض به. وقال مالك: معناه تمسح به جلدها. وقال ابن وهب: تمسح بيدها عليه أو علسى ظهره. وقيل: معناه تمسح به ثم تفتض، أي تغتسل. و د الافتضاض » الاغتسال بالماء العذب للانقاء، وإزالة الوسخ، حتى تصير بيضاء نقية، كالفضة في نقائها وبياضها. وقال الأخفش: معناه تتنظف وتتنقى من الدرن، تشبيهاً لها بالفضة في نقائها وبياضها. وقال الأخفش: معناه تتنظف وتنقى من الدرن، تشبيهاً لها بالفضة في نقائها وبياضها. وقال الأخفش: معناه تتنظف وتنقى من الدرن، تشبيهاً لها بالفضة في نقائها وبياضها.". وقيل: إن الشافعي روى هذه اللفظة بالقاف والصاد المهملة والباء ثاني الحروف. والمعروف: هو الأول.

⁽١) أي تكسر ما هي فيه من العدة، وتفارق ما كان يحبسها من شؤون العدة، كأن هذه الشؤون كانت تحيط بها، وتحول بينها وبين ما تريد من التزوج والاستمتاع بزوجية جديدة.

كتاب اللعان

٣٢٤ ـ الحديث الأول: عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما وأنَّ فُلْإِنَ بْنَ فُلاَنِ قَالَ يَهَا رَسُولَ الله ،أَرَأَيْتَ أَنْ لَوْ وَجَدَ أَحَدُنَا امْرَأْتَهُ عَلَى فَاحِشَةٍ، كَيْفَ يَصْنَعُ؟ إِنْ تَكلُّمَ تَكلُّمَ بِأَمْرِ عَظِيم، وَإِنْ سَكَتَ سَكَتَ عَلَى مِثْلِ ذَٰلِكَ. قَالَ: فَسَكَتَ النبي ﷺ، فَلَمْ يُجِبْهُ. فَلَمَّا كَانَ بَعْدَ ذَٰلِكَ أَتَاهُ . فقال : إِنَّ الذي سَأَلْتُكَ عَنْهُ قَدِ ابْتُلِيتُ بِهِ . فَأَنْزَلَ الله عَزَّ وَجَلَّ هُولًا عِ الآياتِ فِي سُورَةِ النُّورِ ﴿ ٢٤ : ٦ - ٩ وَالذَّبِنَ يَرْمُونَ أَزْ وَاجَهُمْ ﴿ ﴾ فَتَلاَهُنَّ عَلَيْهِ. وَوَعَظَهُ وَذَكَّرَهُ. وَأَخْبَرَهُ أَنَّ عَذَابِ الدُّنْيَا أَهُونُ مِنْ عَذَابِ الآخِرَةِ. فقال: لأَ، وَالذِي بَعَثَكَ بِالْحَقِّ، مَا كَذَبْتُ عَلَيها. ثُمُّ دَعَاهَا، فَوَعَظَهَا، وَأَخْبَرَهَا: أَنَّ عَذَابَ الدُّنْيَا أَهْوَنُ مِنْ عَذَابِ الآخِرَةِ. فقالت: لا ، والذي بَعَثَكَ بِالْحَقِّ، إِنَّهُ لَكَاذِبٌ . فَبَدَأُ بِالرَّجُلِ . فَشَهِدَ أَرْبَعَ شَهَادَاتِ بِالله : إِنَّهُ لَمِنَ الصَّادِقِينَ. وَالْخَامِسَةَ: أَنَّ لَعْنَةَ الله عَلَيْهِ إِنْ كَانَ مِنَ الْكَاذِبِينَ. ثُمَّ ثَنَّى بِالمَرْأَةِ. فَشَهِدَتْ أَرَبَعَ شَهَادَاتٍ بالله: إِنَّهُ لَمِنَ الْكَاذِبِينَ، وَالْخَامِسَةَ: أَنَّ غَضَبَ الله عَلَيْهَا إِنْ كَانَ مِنَ الصَّادِقِينَ. ثُمَّ فَرَّقَ بَيْنَهُمَا. ثم قال: إِنَّ الله يَعْلَمُ أَنَّ أَحَدَكُما كَاذِبٌ. فَهَلْ مِنْكُما تَائِبٌ؟ _ثَلاَثاً ». وفي لفظ ﴿ لاَ سَبِيلَ لَكَ عَلَيْهَا. قال: يا رسول الله، مالِي؟ قال:

لاَ مالَ لَكَ. إِنْ كُنْت صدَقْت عليها فَهُو بِما اسْتَحْلَلْت مِنْ فَرْجِهـا وإِنْ كُنْتَ كَذَبْتَ فَهُوَ أَبْعُدُ لَكَ مِنْها ﴾(١).

« اللعان » لفظة مشقة من « اللعن » سميت بذلك لما في اللفظ من ذكر اللعنة () وقوله « أرأيت لو أن أحدنا » يحتمل أن يكون سؤ الا عن أمر لم يقع ، فيؤ خذ منه : جواز مثل ذلك ، والاستعداد للوقائع بعلم أحكامها قبل أن تقع . وعليه استمر عمل الفقهاء فيما فرعوه ، وقرروه من النازل قبل وقوعها . وقد كان من السلف من يكره الحديث في الشيء قبل أن يقع ، ويراه من ناحية التكلف () .

وقول الراوي « فلما كان بعد ذلك: أتاه، فقال: إن الذي سألتك عنه قد ابتليت به » يحتمل وجهين. أحدهما: أن يكون السؤ ال عما لم يقع، ثم وقع. والثاني: أن يكون السؤ ال أولا عما وقع، وتأخر الأمر في جوابه، فبيَّن ضرورته إلى معرفة الحكم.

والحديث يدل على أن سؤ اله سبب نزول الآية (ا) وتبلاوة النبي ﷺ لها عليه: لتعريف الحكم والعمل بمقتضاها. وموعظة النبي ﷺ: قد ذكر لفقهاء استحبابها، عندما تريد المرأة أن تلفظ بالغضب.

وظاهر هذه الرواية: أنه لا يختص بالمرأة. فإنه ذكره فيها وفي الرجل. فلعل هذه موعظة عامة. ولا شك أن الرجل متعرض للعذاب. وهو حد القذف، كما أن المرأة متعرضة للعذاب، الذي هو الرجم، إلا أن عذابها أشد.

وظاهر لفظ الحديث والكتاب العزيز : يقتضي تعيين لفظ: الشهادة » وذلك يقتضى أن لا تُبدَّل بغيرها .

⁽١) أخرَجه البخاري في غير موضع ليس هذا أحدها. وأخرجه مسلم بهذا اللفظ والإمام أحمد.

⁽٢) قال النووي (١٠٠ . ١٩١) سمى لعاناً من اللعن. وهو الطرد والابعاد. لأن كلا منهماً يبعد عن صاحبه، ويحرم النكاح بينهما على التأييد.

 ⁽٣) وذلك هو الحق المعفول. فإن الله قد نهى عن ذلك وحذر منه أشد التحذير. وقد اشته غضب
الرسول ﷺ على هذا السائل.

⁽٤) قال النووي في شرح مسلم (١٠: ١١٩) اختلف العلماء في نزول آية اللعان: هل هي بسبب عويمر العجلاني، أم سنت هلال بن أمية؟ وقد فصل النووي الأقوال وأدلتها، فارجع إليه.

والحديث يقتضي أيضاً: البداءة بالرجل. وكذلك لفظ الكتاب العزيز. لقوله تعالى ﴿ ويدرا عنها العذاب ﴾ فإن ﴿ الدرء ﴾ يقتضي وجوب سبب العذاب عليها. وذلك بلعان الزوج. واختصت المرأة بلفظ ﴿ الغضب ﴾ لعظم الذنب بالنسبة إليها على تقدير وقوعه، لما فيه من تلويث الفراش، والتعرض لإلحاق من ليس من الزوج به. وذلك أمر عظيم، يترتب عليه مفاسد كثيرة، كانتشار المحرمية، وثبوت الولاية على الإناث، واستحقاق الأموال بالتوارث. فلا جَرم خصّت بلفظة ﴿ الغضب ﴾ التي هي أشد من ﴿ اللعنة ﴾ (١) ولذلك قالوا: لو أبدل المرأة الغضب باللعنة: لم يكتف به. أما لو أبدل الرجل اللعنة بالغضب: فقد اختلفوا فيه. والأولى اتباع النص.

وفي الحديث: دليل على إجراء الأحكام على الظاهر، وعرض التوبة على المذنبين. وقد يؤخذ منه: أن الزوج لو رجع وأكذب نفسه: كان توبة. ويجوز أن يكون النبي على أرشد إلى التوبة فيما بينهما وبين الله.

وقوله عليه السلام « لا سبيل لك عليها » يمكن أن يؤخذ منه: وقوع التفريق بينهما باللعان. لعموم قوله « لا سبيل لك عليها » ويحتمل أن يكون « لا سبيل لك عليها » واجعاً إلى المال.

وقوله و إن كنت صادقاً عليها فهو بما استحللت من فرجها ، دليل على استقرار المهر بالدخول، وعلى استقرار مهر الملاعنة. أما هذا: فبالنص. وأما الأول: فبتعليله على أنه لا يستقر ولو أكذبت نفسها، لوجود العلة المذكورة. والله أعلم.

٣٢٥ ـ الحديث الثاني: عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما و أنَّ رَجُلاً رَمَى الله عنهما و أنَّ رَجُلاً رَمَى المُرَأَتُه، وَانْتَفَى من ولدها في زمن رسول الله على فأمرَهُما رسول الله على فتلاعنا، كما قال الله تعالى، ثم قضى بالْوَلَـدِ

⁽١) ويمكن أن يقال: إن و اللعنة ، في مقابل الدعرى التي قد تخالف العلم الصحيح. و و الغضب ، في مقابل الفاحشة. فإن الله قابل الضلال في الطريق باللعنة. وقابل العمل بخلاف ما أمر الله به بالغضب. والله أعلم.

لِلْمَرْأَةِ، وَفَرَّقَ بَيْنَ المُتَلاَعِنَيْن ،١٠٠.

هذه الرواية الثانية: فيها زيادة نفي الولد، وأنه يلتجن بالمرأة، ويرثها بإرث البنوة منها. وتثبت أحكام البنوة بالنسبة إليها. مفهومه: يقتضي انقطاع النسب إلى الأب مطلقاً. وقد ترددوا فيما لو كانت بنتاً: هل يحل للملاعن تزوجها؟

وقوله « فتلاعنا كما قال الله تعالى » ليس فيه ما يشعر بذكر نفي الولد في لعانه، إلا بطريق الدلالة. فإن كتاب الله يقتضي: أن « يشهد أنه لمن الصادقين » وذلك راجع إلى ما ادعاه. ودعواه قد اشتملت على نفى الولد.

وقوله و وفرق بين المتلاعنين ۽ يقتضي: أن اللعان سوجب للفرقة ظاهراً.

٣٢٦ - الحديث الثالث: عن أبي هريرة رضي الله عنه قال ١ جاء رَجُلٌ مِنْ بَنِي فَزَارَةَ إِلَى النبي عَلَى . فقال: إِنَّ امْرَأَتِي وَلَدَتْ عُلاَماً أَسْوَدَ. فقال النبي عَلَى : هَلْ لَكَ إِبِلُ؟ قال: نعم. قال: فَما ألوانها؟ قال: فقال النبي عَلى : هَلْ لَكَ إِبِلُ؟ قال: نعم. قال: فَما ألوانها؟ قال: فقال الحمر . قال: فهل يكونُ فيها مِنْ أَوْرَقَ؟ قال: إِنَّ فيها لَوُرْقا. قال: فأنَّى حُمْر . قال: وهذا عَسَى أَنْ يكون نَزَعَهُ عِرْقُ. قال. وهذا عَسَى أَنْ يكون نَزَعَهُ عِرْقُ . قال. وهذا عَسَى أَنْ يكون نَزَعَهُ عِرْقُ.

فيه ما يشعر بأن التعريض بنفي الولد لا يوجب حداً كما قيل. وفيه نظر. لأنه جاء على سبيل الاستفتاء. والضرورة داعية إلى ذكره، وإلى عدم ترتب الحد أو التعزير على المستفتين.

وفيه دليل على أن المخالفة في اللون بين الأب والابن ـ بالبياض والسواد ـ لا تبيح الانتفاء. وقد ذكر النبي على الحكم والتعليل. وأجاز بعضهم في السواد الشديد مع البياض الشديد. و « الوُرْقَة ، لون يميل إلى الغُبْرة، كلون الرماد يسمى أورق. والجمع « وُرْق ، بضم الواو وسكون الراء.

⁽١) أخرجه البخاري ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه.

⁽٣) أخرجه البخاري ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجة والإمام احمد. ٠

واستدل به الأصوليون على العمل بالقياس. فإن النبي على حصل منه التشبيه لولد هذا الرجل المخالف للونه بولد الإبل المخالف لألوانها. وذكر العلة الجامعة. وهي نزع العِرْق، إلا أنه تشبيه في أمر وجودي. والذي حصلت المنازعة فيه: هو التشبيه في الأحكام الشرعية.

٣٢٧ - الحديث الرابع: عن عائشة رضى الله عنها قالت المختصم سَعْدُ بْنُ أَبِي وَقَاص وَعَبْدُ بْنُ زَمَعْةَ فِي غُلَام . فقال سَعْدُ: يا رسول الله هٰذَا ابْنُ أَخِي عُتْبَةَ بْنِ أَبِي وَقَاص ، عَهِدَ إِلَيَّ أَنَّهُ ابْنُهُ ، انْظُرْ إِلَى شَبَهِهِ . وقال عَبْدُ بْنُ زَمْعَة : هٰذَا أَخِي يا رسول الله ، وُلِدَ عَلَى إِلَى شَبَهِهِ ، فَوَال عَبْدُ بْنُ زَمْعَة : هٰذَا أَخِي يا رسول الله ، وُلِدَ عَلَى فِرُاش أَبِي مِنْ وَلِيدَتِهِ ، فَنَظَرَ رسول الله ﷺ إلى شَبَهِهِ ، فَرَأى شَبَها بَيْنا فِرُاش أَبِي مِنْ وَلِيدَتِهِ ، فَنَظَرَ رسول الله ﷺ إلى شَبَهِهِ ، فَرَأى شَبَها بَيْنا فِي اللهَ عَبْدُ بْنَ زَمْعَة ، الْوَلَدُ لِلْفِرَاش وَلِلْعَاهِرِ الْحَجَرُ . وَاحْتَجِبِي مِنْهُ يَا سَوْدَةً فلم يرَ سودة قَطَ »(١) .

يقال « زَمْعة » بإسكان الميم. وهو الأكثر. ويقال « زَمْعة » بفتح الميم أيضاً.

والحديث أصل في إلحاق الولد صاحب الفراش. وإن طرأ عليه وطه محرم. وقد استدل به بعض المالكية على قاعدة من قواعدهم، وأصل من أصول المذهب. وهو الحكم بين حكمين، وذلك أن يكون الفرع ياخذ مشابهة من أصول متعددة. فيعطى أحكاماً مختلفة. ولا يُمحض لأحد الأصول، وبيانه من الحديث: أن الفراش مقتض لالحاقه بزَمْعة. والشبه البين مقتض لإلحاقه بعتبة فأعطى النسب بمقتضى الفراش. والحق بزَمعة، وروعي أمر الشبه بامر سودة بالاحتجاب منه. فأعطى الفرع حكما بين حكمين. فلم يمحض أمر الفراش. فتثبت المحرمية بينه وبين سودة، ولا روعي أمر الشبه مطلقاً فيلتحق بعتبة.

⁽١) أخرجه البخاري ومسلم وأبو داود والنسائي وابن ماجه والإمام أحمد.

قالوا: وهذا أولى التقديرات. فإن الفرع إذا دار بين أصلين، فألحق بأحدهما مطلقاً، فقد أبطل شبهه الثاني من كل وجه. وكذلك إذا فعل بالثاني، ومُحّض الحاقه به: كان إبطالا لحكم شبهه بالأول. فإذا ألحق بكل واحد منهما من وجه: كان أولى من إلغاء أحدهما من كل وجه.

ويعترض على هذا بأن صورة النزاع: ما إذا دار الفرع بين أصلين شرعيين، يقتضي الشرع إلحاقه بكل واحد منهما، من حيث النظر إليه. وههنا لا يقتضي الشرع إلا إلحاق هذا الولد بالفراش. والشبه ههنا غير مقتض للإلحاق شرعاً. فيحمل قوله و واحتجبي منه يا سودة ، على سبيل الاحتياط، والإرشاد إلى مصلحة وجودية، لا على سبيل بيان وجوب حكم شرعي. ويؤكده: أنا لو وجدنا شبهاً في ولد لغير صاحب الفراش. لم يثبت لذلك حكماً. وليس في الاحتجاب ههنا إلا ترك أمر مباح، على تقدير ثبوت المحرمية. وهو قريب.

وقوله عليه السلام « هو لك » أي أخ. وقوله عليه السلام « الولد للفراش » أي تابع للفراش . أو محكوم به للفراش، أو يقارب هذا.

وقوله عليه السلام و وللعاهر الحجر » قيل: إن معناه: أن له الخيبة مما ادعاه وطلبه ، كما يقال: لفلان التراب. وكما جاء في الحديث الصحيح و وإن جاء يطلب ثمن الكلب فاملاً كفه تراباً » تعبيراً بذلك عن خيبته: وعدم امتحقاقه لثمن الكلب. وإنما لم يجروا اللفظ على ظاهره ويجعلوا الحجر » ههنا عبارة عن الرجم المستحق في حق الزاني: لأنه ليس كل عاهر يستحق الرجم. وإنما يستحقه المحصن. فلا يُجرَى لفظ و العاهر » على ظاهره في العموم؛ أما إذا حملناه على المحصن. فلا يُجرَى لفظ و العاهر » على ظاهره في العموم؛ أما إذا حملناه على ما ذكرناه من الخيبة: كان ذلك عاماً في حق كل زان. والأصل العمل بالعموم فيما تقتضيه صيغته.

 إِنَّ بَعْضَ هَذَهِ الْأَقْدَامِ الْمِنْ بَعْضِ ۩⁽¹⁾. وفي لفظ ﴿ كَانَ مُجَّزِّ زُ قَائِفاً ﴾ :

أسارير وجهه » تُعنى الخطوط التي في الجبهة. واحدها سَرَر ومبرر وجمعه أسرار وجمع الحمع أسارير. وقال الأصمعي: الخطوط التي تكون في الكف مثلها السَّرر _ بفتح السين والراء _ والسَّرر _ بكسر السين.

استدل به فقهاء الحجاز ومن تبعهم على أصل من أصولهم. وهو العمل بالقيافة ، حيث يشتبه إلحاق الولد بأحد الواطئين في طهر واحد، لا في كل الصور بل في بعضها.

ووجه الاستدلال: أن النبي الله سرّ بذلك. وقال الشافعي رحمه الله: ولا يسر بباطل. وخالف أبو حنيفة وأصحابه، واعتذارهم عن الحديث: أنه لم يقع فيه إلحاق متنازع فيه، ولا هو وارد في محل النزاع. فإن أسامة كان لاحقاً بفراش زيد، من غير منازع له فيه، وإنما كان الكفار يطعنون في نسبه للتباين بين لونه ولون أبيه في السواد والبياض، فلما غَطّيا رؤسهما وبدت أقدامهما، وألحق مجزز أسامة بزيد: كان ذلك إبطالا لطعن الكفار! بسبب اعترافهم بحكم القيافة، وإبطال طعنهم حق. فلم يسر النبي الله الله بحق.

والأولسون يجيبون: بأنه موإن كان ذلك وارداً في صورة خاصة مالا أن له جهة عامة. وهي دلالة الأشباه على الأنساب. فنأخذ هذه الجهة من الحديث ونعمل بها.

واختلف مذهب الشافعي في أن القيافة: هل تختص ببني مُذَلج، أم لا؟ من حيث إن المعتبر في ذلك الأشباه، وذلك غير خاص بهم، أو يقال: إن لهم في ذلك قوة ليست لغيرهم. ومحل النص إذا اختص بوصف يمكن اعتباره، لم يمكن إلغاؤه، لاحتمال أن يكون مقصوداً للشارع.

⁽١) اخرجه البخاري ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد. قال أبو داود في سنته مسمعت أحمد بن صالح بقدل و كان أسامة أسود شديد السواد مثل القار. وكان زيد أبيض مثل القطن ع وكانت أمه أم أيمن مولاة رسول الله سوداء حبشية .

و د مجزز a بضم الميم وفتح الجيم، وكسر الزاي المشددة المعجمة. وبعدها زاي معجمة.

واختلف مذهب الشافعي أيضاً في أنه هل يعتبر العدد في القائف، أم يكفي القائف الواحد؟ فإن مجززاً انفرد بهذه القيافة، ولا يرد على هذا. لأنه ليس من محال الخلاف، وإذا أخذ من هذا الحديث: الاكتفاء بالقائف الواحد، فليس من محال الخلاف، كما قدمنا.

وقوله « آنفاً » أي في الزمن القريب من القول، وقد ترك في هذه الرواية ذكر تغطية أسامة وزيد رؤ سهما وظهور أقدامهما (أن وهي زيادة مفيدة جداً لما فيها من الدلالة على صدق القيافة . وكان يقال: إن من علوم العرب ثلاثة : السيافة ، والعيافة ، والقيافة . فأما السيافة : فهي شُمُّ تراب الأرض ليعلم بها الاستقامة على الطريق ، أو الخروج منها . قال المعري :

أودي، فليت الحادثات كفاف مالُ المسيف وعنبر المستاف و و المستاف عمو هذا القاص، وأما العيافة: فهي زجر الطير، والطيرة، والتفاؤل بهما، وما قارب ذلك. وأما السانح والبارح: ففي الوحش، وفي الحديث و العيافة والطرق: من الجبت عوهو الرمي بالحصا، وأما القيافة: فهي ما نحن فيه، وهو اعتبار الأشباه لإلحاق الأنساب.

٣٢٩ ـ الحديث السادس: عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال ﴿ ذُكِرَ الْعَزْلُ لرسول الله ﷺ . فقال: وَلِمَ يَفْعَلُ ذُلِكَ أَحَدُكُمْ ؟ ـ وَلَمْ يَقْعَلُ ذَٰلِكَ أَحَدُكُمْ وَإِنَّهُ لَيسَتْ نَفْسٌ مَخْلُوقَةً إلا الله خَالِقُهَا ، (١٠٠).

اختلف الفقهاء في حكم العزل. فأباحه بعضهم مطلقاً. وقيل: فيه: إذا جاز ترك الإنزال. ورجح هذا بعض أصحاب الشافعي، ومن ترك أصل الوطه جاز ترك الإنزال.

 ⁽١) رواه مسلم وأبو داود والنسائي والترمذي بلفظه ألم ترى أن مجززاً المدلجي رأى زيداً وأسامة، وقد غطيا رؤ سهما بقطيفة وبدت أقدامهما فقال إن هذه الاقدام بمضها من نعض ».

⁽٢) أخرجه البخاري في غير موضع بألفاظ قريبة من هذا ومسلم والإمام أحمد

الفقهاء من كرهه في الحرة إلا بإذنها، وفي الزوجة الأمة إلا بإذن السيد، لحقهما في الولد. ولم يكرهه في السراري. لما في ذلك ـ أعني الإنزال ـ من التعرض لإتلاف المالية، وهذا مذهب المالكية.

وفي الحديث إشارة إلى إلحاق الولد، وإن وقع العزل، وهو مذهب أكشر الفقهاء.

٣٣٠ ـ الحديث السابع: عن جابر بن عبد الله رضي الله عنهما قال (كنَّا نَعْزِلُ وَالْقُرْآن يَنْزِلُ، لَوْ كَانَ شَيْسًا يُنْهَى عَنْهُ لَنَهَانَا عنه الْقُرْآن ١٠٥٠.

يستدل به من يجيز العزل مطلقاً، واستدل جابر بالتقرير من الله تعالى على ذلك. وهو استدلال غريب، وكان يحتمل أن يكون الاستدلال بتقرير الرسول ﷺ. لكنه مشروط بعلمه بذلك، ولفظ الحديث لا يقتضى إلا الاستدلال بتقرير الله تعالى.

٣٣١ ـ الحديث الثامن: عن أبي ذَرِّ رضي الله عنه: أنه سمع رسول الله ﷺ يقول « لَيْسَ مِنْ رَجُل ادَّعَى لِغَيْر أَبِيهِ ـ وَهُوَ يَعْلَمُهُ ـ إلاَّ كَفَرَ. وَمَن ادَّعَى ما لَيْسَ لَهُ: فَلَيْسَ مِنَّا، وَلَيْتَبَوَّأُ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ. وَمَنْ دَعَا رَجُل لِ الْكُفْرِ، أَوْ قال: عَدُو الله، وَلَيْسَ كَذَلِكَ، إلاَّ حَارَ دَعَا رَجُل لِ الْكُفْرِ، أَوْ قال: عَدُو الله، وَلَيْسَ كَذَلِكَ، إلاَّ حَارَ عَلَيْهِ *(١).

كذا عند مسلم، وللبخاري نحوه.

يدل على تحريم الانتفاء من النسب المعروف، والاعتزاء إلى نسب غيره، ولا شك أن ذلك كبيرة، لما يتعلق به من المفاسد العظيمة. وقد نبهنا على بعضها

⁽١) أخرجه البخاري في غير موضع ومسلم والإمام أحمد بن حنيل.

⁽٧) أخرجه البخاري بألفاظ قريبة من هذا كما قاله , وذكره في غير موضع بزيادة ونقص عن هذا .

فيما مضى، وشرطَ الرسولُ ﷺ العلم. لأن الأنساب قد تتراخى فيها مُلَد الآباء والأجداد، ويتعذر العلم بحقيقتها، وقد يقع اختلال في النسب في الباطن من جهة النساء، ولا يُشعَر به. فشرط العلم لذلك.

وقوله و إلا كفر ، متروك الظاهر عند الجمهور. فيحتاجون إلى تأويله، وقد يُوَّول بكفر النعمة، أو بأنه أطلق عليه و كفر ، لأنه قارب الكفر، لعظم الذنب فيه، تسمية للشيء باسم ما قاربه. أو يقال: بتأويله على فاعل ذلك مستحلا له.

وقوله عليه السلام « من ادعى ما ليس له » يدخل فيه الدعاوى الباطلة كلها ومنها: دعوى المال بغير حق. وقد جعل الوعيد عليه بالنار. لأنه لما قال « فليتبوأ مقعده من النار » اقتضى ذلك تعيين دخوله النار. لأن التخيير في الأوصاف فقط يشعر بثبوت الأصل.

وأقول: إن هذا الحديث يدخل تحته ما ذكره بعض الفقهاء في الدعاوى، من نصب مسخّر يدعى في بعض الصور، حفظاً لرسم الدعوى والجواب، وهذا المسخر يَدَّعي ما يعلم أنه ليس له، والقاضي الذي يقيمه عالم بذلك أيضاً. وليس حفظ هذه القوانين من المنصوصات في الشرع، حتى يخص بها هذا العموم، والمقصود الأكبر في القضاء: إيصال الحق إلى مستحقه. فانخرام هذه المراسم الحكمية، مع تحصيل مقصود القضاء، وعدم تنصيص صاحب الشرع على وجوبها: أولى من مخالفة هذا الحديث. والدخول تحت الوعيد العظيم الذي دل عليه. وهذه طريقة أصحاب مالك. أعنى عدم التشديد في هذه المراسيم.

وقوله عليه السلام « فليس منا » أخف مما مضى فيمن أدَّعَى إلى غير أبيه . لأنه أخف في المفسدة من الأولى ، إذا كانت الدعوى بالنسبة إلى المال ، وليس في اللفظما يقتضي الزيادة على الدعوى بأخذ المال المدعى به مثلاً ، وقد يدخل تحت هذا اللفظ: الدعاوى الباطلة في العلوم . إذا ترتبت عليها مفاسد .

وقوله و فليس منا ، قد تأوله بعض المتقدمين في غير هذا الموضع ، بأن قال: ليس مثلنا، فراراً من القول بكفره، وهذا كما يقول الأب لولده _ إذا أنكر منه أخلاقاً أو أعمالاً _ لست مني، وكأنه من باب نفي الشيء لانتفاء ثمرته. فإن المطلوب أن يكون الابن مساوياً للأب فيما يريده من الأخلاق الجميلة. فلما

انتفت هذه الثمرة نفيت البنوة مبالغة. وأما من وصف غيره بالكفر: فقد رتب عليه الرسول على قوله و حار عليه ، بالحاء المهملة: أي رجع. قال الله تعالى فو ١٨٤ المسلمين أن لن يَحُورَ فه أي يرجع حياً ، وهذا وعيد عظيم لمن أكفر أحداً من المسلمين ، وليس كذلك وهي ورطة عظيمة وقع فيها خلق كثير من المتكلمين ، ومن المنسوبين إلى السنة وأهل الحديث، لما اختلفوا في العقائد. فغلظوا على مخالفيهم ، وحكموا بكفرهم ، وخرق حجاب الهيبة في ذلك جماعة من الحشوية ، وهذا الوعيد لاحق بهم إذا لم يكن خصومهم كذلك.

وقد اختلف الناس في التكفير وسببه، حتى صنف فيه مفرداً. والذي يرجع إليه النظر في هذا: أن مآل المذهب: هل هو مذهب أو لاً؟ فمن أكفر المبتدعة قال: إن مآل المذهب مذهب. فيقول: المجسمة كفار. لأنهم عبدوا جسماً، وهو غير الله تعالى. فهم عابدون لغير الله، ومن عبد غير الله كفر. ويقول: المعتزلة كفار. لأنهم - وإن اعترفوا بأحكام الصفات - فقد أنكروا الصفات. ويلزم من إنكار الصفات إنكار أحكامها، ومن أنكر أحكامها فهو كافر. وكذلك المعتزلة تنسب الكفر إلى غيرها بطريق المآل.

والحق: أنه لا يكفر أحد من أهل القبلة، إلا بإنكار متواتر من الشريعة عن صاحبها. فإنه حينئذ يكون مكذباً للشرع، وليس مخالفة القواطع مأخذاً للتكفير وإنما مأخذه مخالفة القواعد السمعية القطعية طريقاً ودلالة.

وعبر بعض أصحاب الأصول عن هذا بما معناه: إن من أنكر طريق إثبات الشرع لم يكفر، كمن أنكر الإجماع، ومن أنكر الشرع بعد الاعتراف بطريقة كفر. لأنه مكذب. وقد نقل عن بعض المتبكلمين() أنه قال: لا أكفر إلا من كفرني، وربما خفي سبب هذا القول على بعض الناس، وحمله على غير محمله الصحيح، والذي ينبغي أن يحمل عليه: أنه قد لمح هذا الحديث الذي يقتضي أن من دعا رجلاً بالكفر - وليس كذلك - رجع عليه الكفر، وكذلك قال عليه السلام و من قال لأخيه: كافر: فقد باء بها أحدهما و وكأن هذا المتكلم يقول: الحديث

⁽١) بهامش الأصل: هو أبو إبَّىحاق الاسفرائيني.

دل على أنه يحصل الكفر لأحد الشخصين: إما المكفِّر، أو المكفَّر. فإذا أكفرني بعض الناس فالكفر واقع بأحدنا. وأنا قاطع بأني لست بكافر. فالكفر راجع إليه(١).

⁽١) ليس دعوى القطع بكاف, فإن أكثر الناس يزعم اليوم: أنه قاطع بأن ما يدين به من البدع والبخرافات والمعقائد الوثنية _ من دعاء السوتى، وإقامة الأعياد لهم والتحاكم إلى الطاهوت معرضاً عما أنزل الله. ونحو ذلك مما هو وصف لله بما يكرهون الأنفسهم مما ولدته الصوفية القديمة من الرسوم والطفوس الوثنية، واتباع كل شيطان مريد في القول في الله وعلى الله يغير علم _ يزعمون أنهم قاطمون بأن ذلك ليس كفراً ولا شكراً، بل هو صميم الإسلام الذي جاء به رسول الله على من عند الله، فين يقلم لزعم هؤ لاء وزن؟ كلا، ثم كلا. فالحق أبلج. والهدى هدى الله.

كتاب الرضاع

٣٣٧ ـ الحديث الأول: عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: قال رسول الله على في بِنْتَ حَمْزَةَ « لاَ تَحِلُّ لِي، يَحْرُمُ مِنَ الرَّضَاعِ مَا يَحْرُمُ مِنَ الرَّضَاعِ مَا يَحْرُمُ مِنَ النَّسَبِ، وَهِيَ ابْنَةُ أَخِي مِنَ الرَّضَاعَةِ » (١).

صريحه: يدل على أن بنت الأخ من الرضاعة حرام، وقوله عليه السلام ويحرم من الرضاع ما يحرم من النسب » الحرام من النسب سبع: الأمهات، والبنات، والأخوات، والعمات، والخالات، وبنات الأخ، وبنات الأخت. فيحرمن بالرضاع كما يحرمن من النسب. فأمك كل من أرضعتك، أو أرضعت من أرضعتك، أو أرضعت من ولدتك بواسطة أو بغير واسطة، وكذلك كل امرأة ولدت المرضعة والفحل. وكل امرأة أرضعت بلبنك، أو أرضعتها امرأة ولدتها، أو أرضعت بلبن من ولدته، فهي بنتك. وكذلك بناتها من النسب والرضاع. وكل امرأة أرضعتها أمك، أو أرضعتها أمك، أو أرضعتها فهي أحتك، وكذلك كل امرأة ولدتها المرضعة أو الفحل، فأخوات الفحل والمرضعة وأخوات من ولدتهما من النسب والرضاع: عماتك وخالاتك، وكذلك كل امرأة أرضعتها واحدة من جداتك، أو أرضعت بلبن واحد من أجدادك من النسب أو الرضاغ وبنات أولاد المرضعة، والفحل في الرضاع والنسب: بنات أخيك وأختك. وكذلك كل أنشى أرضعتها والفحل في الرضاع والنسب: بنات أخيك وأختك. وكذلك كل أنشى أرضعتها

 ⁽١) أخرجه المخاري في غير موضع ومسلم والنسائي وابن ماجه والإمام أحمد واختلف في اسم ابنة حمزة
 ابن عبد المطلب، على أقوال: أمامة، وسلمى، وفاطمة وعائشة، وأمة الله، وهمارة.

أختك أو أرضعت بلبن أختك، وبناتها، وبنات اولادها من الرضاع والنسب: بنات اختك، وبنات كل ذكر ارضعته أمنك أو أرضع بلبن أخيك، أو أختك، وبنات كل امرأة أرضعتها أملك أو أوضعت بلبن أبيك، وبنات كل امرأة أرضعتها أملك أو أرضعت بلبن أبيك، وبنات أولادها من النسب والرضاع: أو أختك.

وقد استثنى الفقهاء من هذا العموم _ أعني قوله عليه السلام و يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب على أربع نسوة يحرمن من النسب. ولا يحرمن من الرضاع. الأولى: أم أخيك، وأم أختك من النسب: هي أمك، أو زوجة أبيك، وكلاهما حرام. ولو أرضعت أجنبية أخاك أو أختك: لم تحرم. الثانية: أم نافلتك: إما بنتك، أو زوجة ابنك. وهما حرام، وفي الرضاع: قد لا تكون بنتاً ولا زوجة ابن، بأن تُرضع أجنبية نافلتك. الثالثة: جدة ولدك من النسب: إما أمك، أو أم زوجتك، وهما حرامان، وفي الرضاعة قد لا تكون أماً ولا أم زوجة، كما إذا أرضعت أجنبية ولدك. فأمها: جدة ولدك، وليست بأمك، ولا أم زوجتك، الرابعة: أخت ولدك من النسب: حرام. لأنها إما بنتك أو ربيبتك، ولو أرضعت أجنبية ولدك، فبنتها أخت ولدك، وليست ببنت ولا ربيبة. فهذه الأربع مستثنيات من عموم قولنا و يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب هنا.

وأما أخت الأخ: فلا تحرم من النسب، ولا من الرضاع، وصورته: أن يكون لك أخ من أب وأخت من أم، فيجوز لأخيك من الأب نكاح أختك من الأم، وهي أخت أخيه. وصورته من الرضاع: امرأة أرضعتك وأرضعت صغيرة أجنبية منك، يجوز لأخيك نكاحها، وهي أختك.

وفي معنى هذا الحديث: حديث عائشة الذي بعده، وهو قوله عليه السلام « إن الرضاعة تحرم ما يحرم من الولادة ، وهو:

٣٣٣ ـ الحديث الثاني: عن عائشة رضي الله عنها قالب: قال

⁽١) قال الفاكهاني في الشرح: بل هن سبع. والخامسة: يجوز للمرأة أن تتزوج أخا ابنها من الرضاع، بخلاف النسب. بخلاف النسب. والسادمة: يجوز للرجلي أن يتزوج أم عبه وعمته من الرضاع بخلاف النسب. والسابمة: يجوز أن يتزوج أم خاله وخالته من الرضاع. بإخلاف النسب.

رسول الله ﷺ ﴿ إِنَّ الرَّضَاعَةَ تُحَرِّمُ مَا يَحْرُمُ مِن الْوِلاَدَةِ ﴾ (١).

٣٣٤ ـ وعنها قالت « إِنْ أَفْلَحَ ـ أَخَا أَبِي الْقُعَيْسِ ـ اسْتَأَذَنَ عَلَيَّ ، بَعْدَمَا أُنْزِلَ الْحِجَابُ؟ فقلت: وَاللهِ لاَ آذَنُ لَهُ ، حَتَّى أَسْتَأَذِنَ النبي ﷺ ، فَإِنَّ أَخَا أَبِي الْمُورَأَةُ أَبِي الْمُورَأَةُ أَبِي الْفَعَيْسِ : لَيْسَ هُوَ أَرْضَعني ، ولكن أَرْضَعَيْنِي المُورَأَةُ أَبِي الْقُعَيْسِ ، فَلَخَلَ عَلَيَّ رسول الله ﷺ فقلت: يا رسول اللهِ : إِنَّ الرَّجُلَ اللهِ عَلَيْ رسول الله ﷺ فقلت: يا رسول اللهِ : إِنَّ الرَّجُلَ لَيْسَ هُوَ أَرْضَعَنِي ، وَلَكِنْ أَرْضَعَتْنِيَ الْمُرَأَتُهُ . فقال: اثْذَنِي لَهُ ، فإنَّهُ عَمْكِ ، تَرِبَتْ يَمِينُكِ عَنْ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُو

قَالَ عَرَوَةَ ﴿ فَبِذَلِكَ كَانَتْ عَائِشَةً تَقُولُ: حَرِّمُ وَا مِنَ الرَّضَاعَـةُ مَا يَحْرُمُ مِنَ النَّسَبِ ﴾.

٣٣٥ ـ وفي لفظ « اسْتَاذَنَ عَلَيَّ أَفْلَحُ ، فَلَمْ آذَنَ لَهُ . فقال: أَتَحْتَجِبِينَ مِنِّي، وَأَنَا عَمُّكِ؟ فقلت: كَيْفَ ذَلِك؟ قالَ: أَرْضَعَتْكِ امْرَأَةُ أَتَحْتَجِبِينَ مِنِّي، وَأَنَا عَمُّكِ؟ فقلت: كَيْفَ ذَلِك؟ قالَ: أَرْضَعَتْكِ امْرَأَةُ أَتَحْ مِلْكَ مِنْكِ مَلَقَ أَفْلَحُ ، أَخِي بِلَبَن ِ أَخِي، قالت: فَسَأَلْتُ رسول الله عَلَى ؟ فقال: صَدَقَ أَفْلَحُ ، أَخِي بِلَبَن ِ أَنْ مَنْكِ ، قالت: فَسَأَلْتُ رسول الله عَلَى ؟ فقال: صَدَقَ أَفْلَحُ ، النّذِنِي لَهُ ، تَرِبَتْ يَمْيِنُكِ ، ٢٠٠ .

أي افْتَقَرَتْ، وَالْعَرَبُ تَدْعُو عَلَى الرَّجُلِ، وَلاَ تُرِيدُ وُبُؤُوعَ الأَمـرِ

٣٣٦ ـ وعنها رضي الله عنها قالت ﴿ دَخَلَ عَلَيَّ رسول الله ﷺ وَعِنْدِي رَجُلٌ، فقال: يا عائشة، مَنْ هَذَا؟ قلت: أُخِي مِنْ الرَّضَاعَـةِ.

⁽١ ، ٢) أخرجهما البخاري بالفاظ مختلفة ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابس ماجه والإمام احمد.

 ⁽٣) أخرجه البخاري بالفاظ مختلفة ومسلم وأبو داود والتسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد.

فقال: يا عائشة: انْظُرْنَ مَنْ إِخْوَانْكُنَّ؟ فإِنْمِا الرَّضَاعَةُ مِنَ المجاعةِ »(1).

و انظرن من إخوانك » نوع من التعريض، لخسية أن تكون رضاعة ذلك الشخص وقعت في حال الكبر. وفيه دليل على أن كلمة و إنما » للحصر، لأن المقصود حصر الرضاعة المحرمة في المجاعة، لا مجرد إثبات الرضاعة في زمن المجاعه.

من الناس من قال: إنه تقبل شهادة المرضعة وحدها في الرضاع، أخداً بظاهر هذا الحديث، ولا بد فيه، مع ذلك أيضاً _ إذا أجريناه على ظاهره _: من قبول شهادة الأمة، ومنهم من لم يقبل ذلك، وحمل هذا الحديث على الورع. ويشعر به قوله عليه السلام وكيف وقد قيل؟ والورع في مثل هذا متأكد.

وعقبة بن الحرث ، هو أبو سيرٌ وعة _ بكسر السين المهملة وسكون الراء
 وفتح الواو والعين المهملة . والله أعلم .

٣٣٨ ـ الحديث الرابع: عن البراء بن عازب رضي الله عنه قال « خرج رسول الله ﷺ ـ يَعْنِي مِنْ مَكَّةَ _ فَتَبِعَتْهُمُ ابْلُهُ حَمْزَةَ ، تُنَادِي: يَا

⁽١) أخرجه البخاري في غير موضع ومسلم وأبو داود والنسائي وابن ماجه.

⁽٢) أخرجه البخاري بهذا اللفظ. وباقي أصحاب السنن إلا ابن ماجه بألفاظ قريبة من هذا، و « أم يحيى » اسمها غنية _ بفتح الغين المعجمة وتحتية مشددة _ وقيل: زينب،

عَمْ، فَتَنَاولَهَا عَلِيَّ. فَأَخَذَ بِيَدِهَا، وَقَالَ لِفَاطِمَةً: دُونَكِ ابْنَةَ عَمَّكِ، فَاحْتَمَمَ فِيهَا عَلِيَّ وَجَعْفَرُ وَزَيْدٌ فقالَ عَلِيَّ: أَنَا أَحَقُّ بِهَا، وَهَا بَنَةُ عَمِّى، وَخَالَتُهَا تَحْتِي. وقالَ زَيْدٌ: ابنة وَهِيَ ابْنَةُ عَمِّى، وَخَالَتُهَا تَحْتِي. وقالَ زَيْدٌ: ابنة أخيى. فَقَضَى بِهَا رسولَ الله ﷺ لِخَالَتِهَا، وقالَ: الخَالَةِ بِمَنْزِلَةِ الْأَمْ. وقالَ لِعلِيِّ: أَنْتَ مِنِي، وَأَنَا مِنْكَ. وقالَ لجعْفَرٍ: أَشْبَهْتَ خَلْقِي وَخُلْقِي. وقالَ لِجعْفَرٍ: أَشْبَهْتَ خَلْقِي وَخُلُقِي. وقالَ لِجعْفَرٍ: أَشْبَهْتَ خَلْقِي وَخُلُقِي. وقالَ لِجعْفَرٍ: أَشْبَهْتَ خَلْقِي وَخُلُقِي. وقالَ لِجعْفَرٍ: أَنْتَ أَخُونَا وَمَوْلَانَا ».

الحديث أصل في باب الحضانة، وصريح في أن الخالة فيها كالأم، عند عدم الأم. وقوله عليه السلام و الخالة بمنزلة الأم و سياق الحديث يدل على أنها بمنزلتها في الحضائة، وقد يستدل بإطلاقه أصحاب التنزيل على تنزيلها منزلة الأم في الميراث، إلا أن الأول أقوى. فإن السياق طريق إلى بيان المجملات، وتعيين المحتملات وتنزيل الكلام على المقصود منه. وفهم ذلك قاعدة كبيرة من قواعد أصول الفقه، ولم أر من تعرض لها في أصول الفقه بالكلام عليها. وتقرير قاعدتها مطولة إلا بعض المتأخرين ممن أدركنا أصحابهم، وهي قاعدة متعينة على الناظر، وإن كانت ذات شَغَب على المناظر.

والذي قاله النبي 難 لهؤ لاء الجماعة من الكلام المطيّب لقلوبهم : من حسن أخلاقه ﷺ

ولعلك تقول: أما ما ذكره لعلي وزيد: فقد ظهرت مناسبته. لأن حرمانهما من مرادهما مناسب لجبرهما بذكر ما يطيب قلوبهم. وأما جعفر: فإنه حصل له مراده من أخذ الصبية، فكيف ناسب ذلك جُبره بما قيل له؟

فيجاب عن ذلك: بأن الصبية استحقتها الحالة. والحكم بها لجعفر بسبب الخالة. لا بسبب نفسه. فهو في الحقيقة غير محكوم له بصفته. فناسب ذلك جبره بما قيل له.

كتاب القصاص

٣٣٩ ـ الحديث الأول: عن عبد الله بن مسعود رضي الله قال: قال رسول الله ﷺ « لا يَحِلُّ دَمُّ امْرِىءِ مُسْلِمٍ ، يَشْهَدُ أَنْ لاَ إِلَهَ إِلاَّ اللهُ ، وَأَنِّى رسول الله ، إلاَّ بإحْدَى ثَلاَث: الثَّيْبِ الزَّانِي، وَالنَّفْسِ بِالنَّفْسِ ، وَالنَّفْسِ بِالنَّفْسِ ، وَالنَّادِكِ لِدِينِهِ المُفَارِقِ لِلْجَمَاعَةِ ، (١).

وهؤ لاء الثلاثة مباحو الدم بالنص. وقوله عليه السلام « يشهد أن لا إله إلا الله وأني رسول الله » كالتفسير لقوله « مسلم » وكذلك « المفارق للجماعة » كالتفسير لقوله « التارك لدينه » والمراد بالجماعة: جماعة المسلمين. وإنما فراقهم بالردة عن الدين. وهو سبب لإباحة دمه بالإجماع في حق الرجل، واختلف الفقهاء في المرأة: هل تقتل بالردة، أم لا؟ ومذهب أبي حنيفة: لا تقتل. ومذهب غيره: تقتل.

وقد يؤخذ من قوله « المفارق للجماعة » بمعنى المخالف لأهل الإجماع ، فيكون متمسَّكاً لمن يقول: مخالف الإجماع كافر. وقد نسب ذلك لبعض الناس وليس ذلك بالهين ، وقد قدمنا الطريق في التكفير .

فالمسائل الإجماعية: تارة يصحبها التواتر بالنقل عن صاحب الشرع، كوجوب الصلاة مثلاً. وتارة لا يصحبها التواتر. فالقسم الأول: يكفَّر جاحده،

⁽١) اخرجه البخاري بهذا اللفظ. ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد.

لمخالفته المتواتر، لا لمخالفته الإجماع. والقسم الثاني: لا يكفَّر به. وقد وقع في هذا المكان من يدعي الحِذْق في المعقولات، ويميل إلى الفلسفة. فظن أن المخالفة في حدوث العالم من قبيل مخالفة الإجماع. وأخذ من قوله من قال « إنه لا يكفر مخالف الإجماع »: أن لا يكفر هذا المخالف في هذه المسألة. وهذا كلام ساقط بالمرة، إما عن عمى في البصيرة، أو تعام. لأن حدوث العالم من قبيل ما اجتمع فيه الإجماع والتواتر بالنقل عن صاحب الشريعة. فيكفَّر المخالف بسبب مخالفته الإجماع.

وقد استدل بهذا الحديث على أن تارك الصلاة لا يقتل بتركها، فإن ترك الصلاة ليس من هذه الأسباب _ أعني: زنا المحصن، وقتل النفس، والردة _ وقد حصر النبي على إباحة الدم في هذه الثلاثة بلفظ النفي العام، والاستثناء منه لهذه الثلاثة (١) وبذلك استدل شيخ والدي الإمام الحافظ أبو الحسن علي بن المفضل المقدسي في أبياته التي نظمها في حكم تارك الصلاة. أنشدنا الفقيه المفتي أبو موسى هارون بن عبد الله المهراني قديماً. قال أنشدنا الحافظ أبو الحسن على بن المفضل المقدسي لنفسه:

خسر الذي ترك الصلاة وخابا إن كان يجحدها، فحسسك أنه أو كان يتركها لنوع تكاسل فالشافعي ومالك رأيا له وأبو حنيفة قال: يترك مرة والظاهر المشهور من أقواله

وأبى معاداً صالحناً ومآبا أمسى بربك كافراً مرتابا غطًى على وجه الصواب حجابا إن لم يتب: حَدَّ الحسام عقابا هَمَالًا، ويحبس مرة إيجابا م تعزيزه زجراً له وعقابا

⁽١) لا شك عند المتدبر الفاهم لآيات الله ولسنة رسول الله: أن تارك الصلاة. تارك للإسلام لما صح من رسول الله ﷺ و من توك الصلاة فقد كفر و وأمثاله كثير، ولقول الله تعالى: ﴿ ٣٠: ٣١ أقيموا الصلاة ولا تكونوا من المشركين ﴾ وأمثالها في القران كثير؛ وهو أيضاً محاد لله ولرسوله. فإن آية الحب: إجابة دعاء المحبوب والتشرف بمناجاته، وهو غير مؤ من بوعد الله بالفلاح، وغير مؤ من بلقاء الله ولا، بالقرآن، فإن الله يقول ﴿٢: ٩٢ والذين يؤ منون بالأخرة يؤ سون به، وهمم على صلاتهم يجافظون ﴾ وهو أيضاً مفارق للجماعة، والله الموفق للصواب.

إلى أن قال:

والرأي عندي: أن يؤ دبم الإما ويكف عنه القتمل طول حياته فالأصمل عصمته إلى أن يمتطي الكفر، أو قتمل المكافسي عامداً

م بكل تأديب يراه صوابا حتى يلاقلي في المسآب حسابا إحدى الثلاث إلى الهلاك ركابا أو محصن طلب الزنا فأصابا

فهذا من المنسوبين إلى أتباع مالك، اختار خلاف مذهبه في ترك قتله. وإمام الحرمين ـ أبو المعالي الجويني ـ استشكل قتله في مذهب الشافعي أيضاً. وجاء بعض المتأخرين ممن أدركنا زمنه (۱) فأراد أن يزيل الإشكال. فاستدل بقوله عليه السلام و أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله، وأني رسول الله، ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة، ووجه الدلالة منه: أنه وقف العصمة على مجموع الشهادتين، وإقام الصلاة، وإيتاء الزكاة. والمرتب على أشياء لا يحصل إلا بحصول مجموعها. وينتقى بانتفاء بعضها.

وهذا إن قصد به الاستدلال بالمنطوق _ وهو قوله عليه السلام و أمرت أن أقاتل الناس حتى الخ و فإنه يقتضي بمنطوقه: الأمر بالقتال إلى هذه الغاية. فقد وهَل وسها. لأنه فرق بين المقاتلة على الشيء والقتل عليه. فإن و المقاتلة وهم مفاعلة وتقضي الحصول من الجانبين. ولا يلزم من إباحة المقاتلة على الصلاة إذا قوتل عليها _ إباحة القتل عليها من الممتنع عن فعلها إذا لم يقاتل، ولا إشكال بأن قوماً لو تركوا الصلاة ونصبوا القتال عليها: أنهم يقاتلون. إنما النظر والمخلاف: فيما إذا تركوا إنسان من غير نصب قتال: هل يقتل أم لا؟ فتأمل الفرق بين المقاتلة على الصلاة والقتل عليها، وأنه لا يلزم من إباحة المقاتلة عليها إباحة القتل عليها.

وإن كان أخذَ هذا من لفظ آخر الحديث. وهو ترتيب العصمة على فرر ذلك: فإنه يدل بمفهومه على أنها لا تترتب بفعل بعضه: هان الخطب لأنها دلال مفهوم. والخلاف فيها معروف مشهور. وبعض من ينازعه في هده المسألة لا يقول

⁽¹⁾ قال الدماميني في المصابيح، أظنه الشيخ قاضي القضاة ناصر الدين بن المبير.

بدلالة المفهوم، ولو قال بها فقد رُجِّع عليها دلالة المنطوق في هذا الحديث.

عنه الله عنه الثاني: عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال: قال رسول الله على « أوَّلُ مَا يُقْضَى بَيْنَ النَّاسِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ في الدِّماءِ »(١).

هذا تعظيم لأمر الدماء. فإن البداءة تكون بالأهم فالأهم، وهني حقيقة بلالك، فإن الذنوب تعظم بحسب عظم المفسدة الواقعة بهاء أو بحسب فوات المصالح المتعلقة بعدمها. وهدم البِنْية الإنسانية من أعظم المفاسد، ولا ينبغي أن يكون بعد الكفر بالله تعالى أعظم منه. ثم يحتمل من حيث اللفظ: أن تكون هذه الأولية مخصوصة بما يقع فيه الحكم بين الناس، ويحتمل أن تكون عامة في أولية ما يُقضَى فيه مطلقاً. ومما يقوي الأول: ما جاء في الحديث و إن أول ما يحاسب به العبد صلاته و(1).

الله عنه الله عنه قال و الطَلَق عبد الله بن الله عنه قال و الطَلَق عبد الله بن سهل ومُحَيْصة بن مَسْعُودِ إِلَى خَيْبَر، وَهِي يَوْمِئِذِ صُلْحٌ، فَتَفَرَّقَا، فَأَتَى مُحَيْصة إِلَى عبد الله بن سَهْل - وَهُوَ يَوْمِئِذِ صُلْحٌ، فَتَفَرَّقَا، فَأَتَى مُحَيْصة إِلَى عبد الله بن سَهْل - وَهُوَ يَتَسَحُّطُ في دَمِهِ قَتِيلاً - فَدَفَنَه ، ثم قَدِم المدينَة ، فَالْطَلَق عبد الرَّحْمٰن بن سَهْل وَمُحَيْصة وَحُويْصة أَبنا مَسْعُودِ إلى النبي الله ، فقال النبي الله ، كَبْر - وَهُوَ أَحْدَثُ الْقَوْم - فسَكَت . فَتَكَلَّم ، فقال النبي الله : كَبْر ، كَبْر - وَهُوَ أَحْدَثُ الْقَوْم - فسَكَت . فَتَكَلَّم ، فقال النبي الله : وَتُسْتَحِقُونَ قَاتِلَكُم ، أَوْ الْقَوْم - فسَكَت . فَتَكَلَّم ، فقال النبي الله عنه وَتَسْتَحِقُونَ قَاتِلَكُم ، أَوْ

^{. (}١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في غير موضع ومسلم والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد.

⁽٢) قال الحافظ في الفتح (٣١٩:١١) ولا يعارض هذا حديث أبي هريرة رفعه و إن أول ما يحاسب به العبد يوم القيامة صلاته ، أخرجه اصحاب السنن. لأن الأول محمول على ما يتعلق بمعاملات الخلق. والثاني فيما يتعلق بعبادة الخالق. وقد جمع النسائي في روايته لحديث ابن مسعود بين الخبرين. ولفظه و أول ما يحاسب العبد عليه صلاته. وأول ما يقضي بين الناس في المعاء ،

صَاحِبَكُمْ؟ قالوا: وكَيْفَ نَحْلِفُ، وَلَمْ نَشْهَدْ، وَلَـمْ نَرَ؟ قال: فَتُبْرِثُكُمْ يَهُودُ بخمْسِينَ يَميناً. قالوا: كَيْفَ بِأَيْمَانِ قَوْمٍ كَفَّارٍ؟ فَعَقَلَهُ النبي ﷺ مِنْ عِنْدِهِ ﴾(١).

وفي حديث حماد بن زيد « فقال رسول الله ﷺ : يُقْسِمُ خَمْسُونَ مِنْكُمْ عَلَى رَجُل مِنْهُمْ ، فَيُدفَعُ بِرُمَّتِهِ ، قالـوا : أَمْسُ لَمْ نَشْهَـدُهُ كَيْفَ نَحْلِفُ؟ قالوا : فَتُبْرِثُكُمْ يَهُودُ بَأَيْمَانٍ خَمْسِينَ مِنْهُمْ ؟ قالوا : يا رسول الله ، قَوْمُ كَفَّارٌ » .

وفي حديث سعيد بن عبيد « فَكَرِهَ رسول الله ﷺ أَنَّ يُبْطِلَ دَمَهُ ، فَوَادَهُ بِمَائَةٍ مِنْ إِبِلِ الصَّدَقَةِ » (٢٠).

فيه مسائل، الأولى: « حَثْمة » بفتح الحاء المهملة وسكون الثاء المثلثة. و « حويصة » بضم الحاء المهملة وسكون الياء، وقد تشدد مكسورة، و « محيصة » بضم الميم وفتح الحاء المهملة وسكون الياء وقد تشدد.

الثانية: هذا الحديث أصل في القسامة وأحكامها، و « القسامة » بفتح الثانية: هي اليمين التي يحلف بها المدعي للدم عند اللَّوْث (٣)، وقيل: إنها في

اخرجه البخاري في غير موضع بالفاظ مختلفة _ هذا أحدها _ ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي
 وابن ماجه و يتشحط و أي يتخبط ويضطرب ويتمرغ.

⁽٢) قال الحافظ في الفتح (١٨٩:١٢) زعم بعضهم أنه غلط من سعيد بن عبيد؛ لتصريح يحيى بن سعيد بقوله و من عنده » وجمع بعضهم بين الروايتين باحتمال أن يكون اشتراها من إبل الصدقة بمال دفعه من عنده » أو المراد بقوله و من عنده » أي بيت المال المرصد للمصالح. وأطلق عليه و صدقة » باعتبار الانتفاع به مجاناً » لما في ذلك من قطع المنازعة وإصلاح ذات البين. وقد حمله بعضهم على ظاهره . فحكى القاضي عياض عن بعض العلماء : جواز صرف الزكاة في المصالح العامة . واستدل بهذا الحديث .

 ⁽٣) في النهاية: هو أن يشهد شاهد واحد على إقرار المقتول قبل أن يموت: أن فلاناً قتلني. ويشهد شاهدان على عداوة بينهما، أو على تهديد منه له، أو نحو ذلك. وهو من و التلوث و التلطخ. يقال:
 لاثه في التراب يلوثه.

اللغة اسم للأولياء الذين يحلفون على دعوى الدم. وموضع جريان القسامة: أن يوجد قتيل لا يعرف قاتله، ولا تقوم عليه بينه. ويدعي ولي القتيل قتله على واحد أو جماعة، ويقترن بالحال: ما يشعر بصدق الولي، على تفصيل في الشروط عند الفقهاء أو بعضهم، ويقال له « اللوث » فيحلف على ما يدعيه.

الثالثة: قد ذكرنا « اللوث » ومعناه. وفرع الفقهاء له صوراً. منها: وجدان القتيل في محلة، أو قرية بينه وبين أهلها عداوة ظاهرة. ووصف بعضهم القرية ههنا: بأن تكون صغيرة. واشترط: أن لا يكون معهم ساكن من غيرهم، لاحتمال أن القتل من غيرهم حينئذ،

الرابعة: في الحديث و وهو يتشخط في دمه قتيلا ، وذلك يقتضي وجود الدم صريحاً، والجراحة ظاهرة. ولم يشترط الشافعية في اللّوث ، لا جراحة ولا دماً. وعن أبي حنيفة: أنه إن لم تكن جراحة ولا دم: فلا قسامة. وإن وجدت الجراحة ثبتت القسامة: وإن وجد الدم دون الجراحة، فإن حرج من أنفه: فلا قسامة: وإن خرج من الفنم، أو الآذن: ثبتت القسامة. هكذا حُكي واستدل الشافعية بأن القتل قد يحصل بالخنق وعصر الخصية، والقبض على مجرى النفس. فيقوم أثرهما مقام الجراحة.

الخامسة و عبد الرحمن بن سهل » هو أخو القتيل، و و محيصة وحويضة » ابنه مسعود: ابنا عمه. وأمر النبي على بالكُبر بقوله و كَبَر كبر » فيقال في هذا: إن الحق لعبد الرحمن لقربه. والدعوى له، فكيف عدل عنه ؟ وقد يجاب عن هذا: بأن الكلام ليس هو حقيقة الدعوى التي يترتب عليها الحكم، بل هو كلام لشرح الواقعة، وتبيين حالها. أو يقال: إن عبد الرحمن يُفَوَّض الكلام والدعوى إلى من هو أكبر منه.

السادسة: مذهب أهل الحجاز، أن المدعي في محل القسامة: يُبدأ به في اليمين، كما اقتضاه الحديث. ونقل عن أبي حنيفة خلافه. وكأنه قُدم المدعي ههنا _ على خلاف قياس الخصومات _ بما انضاف إلى دعواه من شهادة اللوث، مع عظم قدر الدماء. ولينه على أنه ليس كل واحد من هذين المعنيين بعلة مستقلة. بل ينبغي أن يجعل كل واحد جزء علة.

السابعة: اليمين المستحقة في القسامة: خمسون يميناً. وتكلم الفقهاء في علمة تعدد اليمين في جانب المدعي. فقيل: لأن تصديقه على حلاف الظاهر، فأكد بالعدد. وقيل: سببه تعظيم شأن الدم. وبُني على العلتين: ما إذا كانت الدعوى في غير محل اللوث، وتوجهت اليمين على المدعى عليه. ففي تعددها خمسين: قولان للشافعي.

الثامنة: قوله عليه السلام و فتبرئكم يهود بخمسين يميناً » فيه دليل على ان المدعي في محل القسامة إذا نكل. أنه تغلظ اليمين بالتعداد على المدعى عليه. وفي هذه المسألة طريقان. إحداهما: إجراء قولين. فإن نكوله يبطل اللوث، فكأنه لا لوث. والثانية _ وهي الأصح _: القطع بالتعدد للحديث فإنه جعل أيمان المدعى عليهم كأيمان المدعين.

التاسعة: قوله و وتستحقون قاتلكم، أو صاحبكم و وفي رواية و دم صاحبكم و يستدل به من يرى القتل بالقسامة، وهو مذهب مالك. وللشافعي قولان، إذا وجد ما يقتضي القصاص في الدعوى، والمكافأة في القتل. أحدهما: كمذهب مالك، وهو قديم قوليه، تشبيها لهذه اليمين باليمين المردودة، والثاني وهو جديد قوليه - أن لا يتعلق بها قصاص. واستدل له من الحديث بقوله عليه السلام و إما أن يَدُوا صاحبكم، وإما أن تُؤذَنوا بحرب والاستدلال بالرواية التي فيها المستحق دية لا قود، ولأنه لم يتعرض للقصاص. والاستدلال بالرواية التي فيها هيدفع برمته و أقوى من الاستدلال بقوله عليه السلام و فتستحقون دم صاحبكم ولان قولنا و يدفع برمته و يستعمل في دفع القاتل للأولياء للقتل ولو أن الواجب الدية لتبعد استعمال هذا اللفظ فيها، وهو في استعماله في تسليم القاتل أظهر. والاستدلال بقوله و فتستحقون أظهر. والاستدلال بقوله و فتستحقون أظهر. والاستدلال بقوله و دم صاحبكم وأظهر من الاستدلال بقوله و فتستحقون أنظمر، أو صاحبكم وان هذا اللفظ الأخير لا بد فيه من إضمار، فيجتمل أن يضمر و دية صاحبكم واحتمالا ظاهراً. وأما بعد التصريح بالدم: فتحتاج إلى

⁽¹⁾ قال في شرح مسلم (11 107) قوله و إما أن يدوا الخ 4 معناه إن ثبت القتل عليهم بقسامتكم، فإما أن يدوا صاحبكم، أي يدفعوا إليكم ديته. وإما أن يعلمونا أنهم ممتنعون من التزام أحكامنا. فينتقض عهدهم. ويصيرون حربا لنا. وفيه دليل لمن يقول. الواجب الدية دون القصاص

تأويل اللفظ بإضمار « بدل صاحبكم » والإضمار على خلاف الأصل. ولو احتيج إلى إضمار: لكان حمله على ما يقتضي إراقة الدم أقرب، والمسألة مستشنعة عند: المخالفين لهذا المذهب أو بعضهم. فربما أشار بعضهم إلى احتمال أن يكون: و دم صاحبكم » هو القتيل، لا القاتل، ويردده قوله « دم صاحبكم أو قاتلكم ».

العاشرة: لا يقتل بالقسامة عند مالك إلا واحد، خلافاً للمغيرة بن عبد الرحمن من أصحابه، وقد يستدل لمالك بقوله عليه السلام « يقسم خمسون منكم على رجل منهم، فيدفع برمته » فإنه لو قتل أكثر من واحد، لم يتعين أن يقسم على واحد منهم.

الحادية عشرة: قوله و برمته » مضموم الراء المهملة مشدد الميم المفتوحة . وهو مفسر بإسلامه للقتل ، وفي أصله في اللغة قولان . أحدهم : أن « الرَّمة » حبل يكون في عنق البعير ، فإذا قِيْدَ أَعْطِي به . والثاني : أنه حبل يكون في عنق الأسير ، فإذا أسلم للقتل سلم به .

الثانية عشرة: إذا تعدد المدعون في محل القسامة، ففي كيفية أيمانهم قولان للشافعي. أحدهما: أن كل واحد يحلف خمسين يميناً. الثاني: أن الجميع يحلفون خمسين يميناً، وتوزع الأيمان عليهم، وإن وقع كسر تمم. فلو كان الوارث اثنين مثلاً، حلف كل واحد خمسة وعشرين يميناً. وإن اقتضى التوزيع كسراً في صورة أخرى _ كما إذا كانوا ثلاثة _ كملنا الكسر، فحلف سبعة عشر يميناً.

الثالثة عشرة: قوله عليه السلام و يحلف خمسون منكم ، قد يؤخذ منه مسألة ما إذا كانوا أكثر من خمسين(١).

الرابعة عشرة: الحديث ورد بالقسامة في قتيل حر، وهل تجرى القسامة في بدل العبد؟ فيه قولان للشافعي. وكان منشأ الخلاف: أن هذا الوصف - أعني الحرية - هل له مدخل في الباب، أو اعتبار، أم لا؟ فمن اعتبره. يجعله جزءاً من العلة، إظهاراً لشرف الحرية، ومن لم يعتبره، قال: إن السبب في القسامة: إظهار الاحتياط في الدماء والصيانة من إضاعتها.

⁽١) بهامش الأصل، في الأصل عهنا بياض مقدار سطر.

وهذا القدر شامل لدم الحر ودم العبد، وألغي وصف « الحرية » بالنسبة إلى هذا المقصود، وهو جيد.

الخامسة عشرة: الحديث وارد في قتل النفس، وهل يجري مجراه ما دونها من الأطراف والجراح؟ مذهب مالك: لا، وفي مذهب الشافعي قولان، ومنشأ الخلاف فيها أيضاً: ما ذكرناه من أن هذا الوصف _ أعني كونه نفساً _ هل له أثر أو لا؟ وكون هذا الحكم على خلاف القياس مما يقوي الاقتصار على مورده.

السادسة عشرة: قيل فيه: إن الحكم بين المسلم والذمي كالحكم بين المسلمين في الاحتساب بيمينه، والاكتفاء بها، وأن يمين المشرك مسموعة على المسلمين، كيمين المسلم عليه. ومن نقل من الناس عن مالك: أن أيمانهم لا تسمع على المسلمين، كشهادتهم: فقد أخطأ قطعاً في هذا الإطلاق، بل هو خلاف الإجماع الذي لا يعرف غيره لأن في الخصومات: إذا اقتضت توجه اليمين على المدعى عليه حلف، وإن كان كافراً. والله أعلم.

٣٤٧ ـ الحديث الرابع: عن أنس بن مالك رضي الله عنه و أنَّ جَارِيَةً وُجِدَ رَأْسُهَا مَرْضُوضاً بَيْنَ حَجَرَيْنِ ، فَقِيلَ: مَنْ فَعَلَ هذا بِكِ: فُلاَنَّ ، فَأَمْرَ النبي عَلَيْ أَنْ يُرَضَّ رَأْسَهُ بَيْنَ حَجَرِيْنِ ، (١٠).

٣٤٣ ـ ولمسلم والنسائي عن أنس ﴿ أَنَّ يَهُودِياً قَتَلَ جَارِيَةً على أَوْضَاحٍ ، فَأَقَادَهُ رسول الله ﷺ ٤.

الحديث: دليل على مسألتين من مشاهير مساثل الخلاف.

الأولى: أن القتل بالمثقل موجب للقصاص. وهو ظاهر من الحديث، وقوي في المعنى أيضاً. فإن صيانة الدماء من الإهدار: أمر ضروري. والقتل بالمثقل كالقتل بالمحدد في إزهاق الأرواح. فلو لم يجب القصاص بالقتل بالمثقل لأدى

⁽١) أخرجه البخاري في غير موضع، ورواه مسلم وأصحاب السنن الأربعة والإمام أحمد.

ذلك إلى أن يتخذ ذريعة إلى إهدار القصاص، وهو خلاف المقصود من حفظ الدماء. وعذر الحنفية عن هذا الحديث، ضعيف. وهو أنهم قالوا: هو بطريق السياسة (1).

وادعى صاحب المطول: أن ذلك اليهودي ساع في الأرض بالفساد، وكان من عادته قتل الصغار بذلك الطريق. قال: أو نقول: يحتمل أن يكون جرحها برضخ. وبه نقول، يعني على إحدى الروايتين عن أبي حنيفة، والأصح عندهم: أنه يجب به.

المسألة الثانية: اعبشار المماثلة في طريق القشل: هو مذهب الشافعي ومالك. وإن اعتار الولي العدول إلى السيف فله ذلك. وأيوحنيفة يخالف في هذه المسألة فلا قود عنده إلا بالسيف، والحديث دليل لمالك والشافعي، فإن النبي شخرض رأس اليهودي بين حجرين، كما فعل هو بالمرأة. ويستثنى من هذا: ما إذا كان الطريق الذي حصل به القتل محزماً، كالسحر، فإنه لا يمكن فعلة.

واحتلف أصحاب الشافعي فيما إذا قتل باللواط أو بإيجار الخمر، فمتهم من قال: يسقط اعتبار المماثلة للتحريم، كما قلنا في السحر، ومنهم من قال: تدس فيه خشبة، ويُوجر خَلاً بدل الخمر،

واما قولنا: إن للولي أن ينتقل إلى السيف إذا اختار: فقد استثنى بعضهم منه: ما إذا قتله بالخنق، قال: لا يعدل إلى السيف، وادعى أنه عدول الى أشد فإن الخنف يغيب الحس، فيكون أسهل.

و « الأوضاح » حلى من الفضة يتحلى بها، سميت بها لبياضها، واحدها « وضح » وفي قوله في هذه الرواية « فأقاده » ما يقتضي بطلان ما حكيناه من عذر الحنفي.

٣٤٤ _ الحديث الخامس: عن أبي هريرة رضي الله عنه قال

 ⁽¹⁾ واستدل لهم أيضاً بما أخرجه البنهةي من حديث النعمان بن بشير مرفوعا « كل شيء خطأ! إلا السيف. ولكل خطأ أرش » وأجيب: بأن مداره على جابر الجعفي وقيس بن الربيع، ولا يحتج أبهما. فلا يقاوم حديث أنس.

فيه مسائل، سوى ما تقدم في باب الحج.

الأولى: قول عليه السلام « إن الله حبس عن مكة الفيل » هذه الرواية الصحيحة في الحديث. و « الفيل » بالفاء والياء آخر الحروف. وشذ بعض الرواة فقال « الفيل ، أو القتل » والصحيح: الأول. وحبسه: حبس أهله الذين جاءوا للقتال في الحرم.

الثانية: قوله عليه السلام « وسلط عليها رسوله والمؤمنين » يستدل به من رأى أن فتح مكة كان عنوة. فإن التسليط الذي وقع للرسول: مقابل للحبس الذي وقع للفيل. وهو الحبس عن القتال. وقد مر ما يتعلق بالقتال بمكة.

الثالثة: التحريم المشار إليه يجمعه إثبات حرمات، تتضمن تعظيم المكان. منها: تحريم القتل، وتحريم القتل: هو ما ذكر في الحديث.

الرابعة: اختلف الفقهاء في موجب القتل العمد على قولين. أحدهما الن

⁽١) أحرحه المخاري ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي واس ماجه والإمام أحمد.

الموجب هو القصاص عيناً. والثاني: أن الموجب أحد الأمرين: إما القصاص أو الدية. والقولان للشافعي. ومن فوائد هذا الخيلاف: أن من قال: الموجب هو القصاص قال: ليس للولي حق أخذ الدية بغير رضى القاتيل. وقيل على هذا القول: للولي حق إسقاط القصاص، وأخذ الدية بغير رضى القاتل، وثمرة هذا القول على هذا: تظهر في عفو الولي، وموت القاتل. فعلى قول التخيير: يأخذ المال في الموت، لا في العفو. وعلى قول التعيين: يأخذ المال بالعفو عن الدية، لا في الموت. ويستدل بهذا الحديث على أن الواجب أحد الأمرين، وهو ظاهر الدلالة. ومن يخالف، قال في معناه وتأويله: إن شاء أخذ الدية برضى القاتل، إلا أنه لم يذكر الرضى، لثبوته عادة. وقيل: إنه كقوله عليه السلام فيما ذكر « حذ السلم بأبخس الأنمان. فالظاهر: أنه يرضى بأخذ رأس المال وهذا الحديث المسلم بأبخس الأنمان. فالظاهر: أنه يرضى بأخذ رأس المال وهذا الحديث المستشهد به: يحتاج إلى إنباته.

الخامسة: كان قد وقع احتلاف في الصدر الأول في كتابة غير القرآن وورد فيه نهي. ثم استقر الأمر بين الناس: على الكتابة، لتقييد العلم بها. وهذا الحديث: يدل على ذلك. لأن النبي على قد أذن في الكتابة لأبي شاه. والذي أراد أبو شاه كتابته: هو خطبة النبي على .

٣٤٥ ـ الحديث السادس: عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه و أَنَّهُ اسْتَشَارَ النَّاسَ في إمْلاَصِ المَوْأَةِ. فقال المغيرةُ بن شعبةً: شَهِدْتُ النبي عَلَيْ قَضَى فِيهِ بِغُرَّةٍ ـ عَبْدٍ، أَوْ أَمَةٍ _ فقال: لَتَأْتِينَ بِمَنْ يَشْهَدُ مَعَكَ، فَشَهدٌ مَعَكَ، فَشَهدٌ مَعَدُ مُحَمَّدُ بُنُ مَسْلَمَةً »(١).

إملاص المرأة ، أن تلقي جنينها ميتاً .

⁽١) أخرجه البخاري بالفاظ مختلفة ومسلم وأبو داود والإمام أحمد.

الحديث: أصل في إثبات غرة الجنين. وكون الواجب فيه غرة: عبد أو أمة. وذلك إذا ألقته ميتاً بسبب الجناية. وإطلاق الحديث في العبد والأمة للفقهاء فيه تصرف بالتقييد في سن العبد. وليس ذلك من مقتضى هذا الحديث فنذكره.

واستشارة عمر في ذلك: أصل في الاستشارة في الأحكام، إذا لم تكن معلومة للإمام.

وفي ذلك دليل أيضاً على أن العلم الخاص قد يخفى على الأكابر، ويعلمه من هو دونهم. وذلك يصد في وجه من يغلو من المقلدين إذا استُدل عليه بحديث فقال: لو كان صحيحاً لعلمه فلان مثلاً. فإن ذلك إذا خفي على أكابر الصحابة، وجاز عليهم: فهو على غيرهم أجوز.

وقول و عمر لتأتين بمن يشهد معك » يتعلق به من يرى اعتبار العدد في الرواية. وليس هو بمذهب صحيح. فإنه قد ثبت قبول خبر الواحد. وذلك قاطع بعدم اعتبار العدد في حديث جزئي. فلا يدل على اعتباره كلياً، لجواز أن يحال ذلك على مانع خاص بتلك الصورة، أو قيام سبب يقتضي التثبت، وزيادة الاستظهار. لاسيما إذا قامت قرينة، مثل عدم علم عمر رضي الله عنه بهذا الحكم. وكذلك حديثه مع أبي موسى في الاستئذان. ولعل الذي أوجب ذلك استبعاده عدم العلم به. وهو في باب الاستئذان أقوى. وقد صرح عمر رضي الله عنه بأنه أراد أن يستثبت (۱).

⁽۱) الحديث في صحيحي البخاري ومسلم ولفظه عند مسلم (١٤: ١٣٥) و جاء أبو موسى إلى عمر بن الخطاب فقال: السلام عليكم، هذا عبد الله بن قيس فلم يأذن له. فقال: السلام عليكم، هذا الأشعري. ثم انصرف، فقال، ردوا علي، ردوا علي، ودوا علي، فجاء. فقال: با أبا موسى ما ردك؟ كنا في شغل قال: سمعت رسول الله في يقول: الاستئذان ثلاث. فإن أذن لك وإلا فارجع قال لتأتيني على هذا ببينة وإلا فعلت. فذهب أبو موسى. قال عمر: إن وجد بيئة تجدوه عند المنبر عشية. وإن لم يجد بيئة فلم تجدوه. فلما أن جاء بالعشي وجدوه. قال: يا أبا موسى ما تقول، أقد وجدت؟ قال: نعم، أبي بن كعب. قال: عدل. قال يا أبا العلقيل، ما يقول هذا؟ قال: سمعت رسول الله في يقول ذلك يا أبن الخطاب. فلا تكونن عذاباً على أصحاب رسول هذا؟ قال: سبحان الله، إنما سمعت شيئاً فأحببت أن أتثبت > قال في الفتع (ج ١٦ ص ٢٤) قال ابن عبد البر: يحتمل أن يكون حضر عنده من قرب عهده بالإسلام فخشي أن أحدهم يختلق الحديث عن رسول الله في عند الرغبة والرهبة طلباً للمخرج مما يدخل فيه، فاراد أن يعلمهم أن من فعل عن رسول الله في عند الرغبة والرهبة طلباً للمخرج مما يدخل فيه، فاراد أن يعلمهم أن من فعل عن رسول الله في عند الرغبة والرهبة طلباً للمخرج مما يدخل فيه، فاراد أن يعلمهم أن من فعل عن رسول الله في عند الرغبة والرهبة طلباً للمخرج مما يدخل فيه، فاراد أن يعلمهم أن من فعل عن رسول الله في عند الرغبة والرهبة طلباً للمخرج مما يدخل فيه، فاراد أن يعلمهم أن من فعل عن

قوله « فقتلتها وجنينها » ليس فيه ما يشعر بانفصال الجنين. ولعله لا يفهم منه، بخلاف حديث عمر الماضي. فإنه صرح بالانفصال. والشافعية شرطوا في وجوب الغرة: الانفصال ميتاً، بسبب الجناية. قلو ماتت الأم ولم ينفصل جنين: لم يجه شيء قالوا: لأنا لا نتيقن وجود الجنين. فلا نوجب شيئاً بالشك وعلى هذا: هل لمعتبر نفس الانفصال، أو أن ينكشف، ويتحقق حصول الجنين؟ فيه وجه ن أصحهما: الثاني. وينبني على هذا: ما إذا قُدّت بنصفين، وشوهد الدين بطنها ولم ينفصل. وما إذا خرج رأس الجنين، بغد ما ضرب وماتت الأم لذ بن رلم ينفصل. وبمقتضى هذا: يحتاجون إلى تأويل هذه الرواية، وحملها

[.] ذلك نكر عليه حتى يأتي بالمخرج، ويتكوي هذا ما جاء في بعض طرقه كما قاله الن بطال. عمر قال لأبي موسى و أما إني لا أتهمك . ولكني أردت أن لا يتجرأ الناس على الخديث على لله يخبر قال أب نظال : فبؤ خذ منه التثبت في خبر الواحد لما يجوز عليه السهو وغيره. وقد قبل عمر خبر العدل الواحد بمفرده في توريث المرأة في دمة زوجها. وأخذ الحزية من المجوسي، قبل عمر خبر العدل الواحد بمفرده في توريث المرأة في دمة زوجها. وأخذ الحزية من المجوسي، الله غير ذلك لكنه كان يتثبت إذا وقع له ما يقتضي ذلك.

على أنه انفصل، وإن لم يكن في اللفظما يدل عليه.

مسألة أحرى: الحديث علق الحكم بلفظ « الجين » والشافعية: نسروه بما ظهر فيه صورة الآدمي، من يد أو إصبع أو غيرهما، ولو لم يظهر شيء من ذلك، وشهدت البينة: بأن الصورة خفية، يختص أهل الخبرة بمعرفتها: وجبت الغرة أيضاً. وإن قالت البينة: ليست فيه صورة خفية، ولكنه أصل الآدمي: ففي ذلك اختلاف، والظاهر عند الشافعية: أنه لا تجب الغرة، وإن شكت البينة في كونه أصل الآدمي: لم تجب بلا خلاف، وحظ الحديث: أن الحكم مرتب على اسم « الجنين » فما تخلق فهو داخل فيه، وما كان دون ذلك: فلا يدخل تحته إلا من حيث الوضع اللغوي، فإنه مأخوذ من الاجتنان، وهو الاختفاء، فإن خالفه العرف العام، فهو أولى منه، وإلا اعتبر الوضع.

وفي الحديث: دليل على أنه لا فرق في الغرة بين الذكر والأنثى. ويجبر المستحق على قبول الرقيق من أي نوع كان. وتعتبر فيه السلامة من العيوب المثبتة للرد في البيع. واستدل بعضهم على ذلك بأنه ورد في الخبر لفظ « الغرة » قال: وهي الخيار. وليس المعيب من الخيار.

وفيه أيضاً من الإطلاق في العبد والأمة: أنه لا يتقدر للغرة قيمة. وهو وجه للشافعية. والأظهر عندهم: أنه ينبغي أن تبلغ قيمتها. نصف عشر الدية. وهي حمس من الإبل. وقيل: إن ذلك يروى عن عمر وزيد بن ثابت.

وفيه دليل على أنه إذا وجدت الغرة بالصفات المعتبرة: أنه لا يلزم المستحق قبول غيرها، لتعيين حقه في ذلك في الحديث. وأما إذا عدمت: فليس في الحديث ما يشعر بحكمه. وقد اختلفوا فيه. فقيل: الواجب حمس من الإبل. وقيل: يعدل إلى القيمة عند الفقد.

وقد قدمنا الإِشارة إلى أن الحديث بإطلاقه لا يقتضي تخصيص سن دون سن. والشافعية قالوا: لا يجبر على قبول ما لم يبلغ سبعاً، لحاجته إلى التعهد، وعدم استقلاله. وأما في طرف الكبر، فقيل: إنه لا يؤخذ الغلام بعد خمس عشرة سنة، ولا الجارية بعد عشرين سنة. وجعل بعضهم الحد: عشرين. والأظهر: أنهما يؤخذان، وإن جاوزا الستين، ما لم يضعفا وبخرجا عن الاستقلال بالهرم.

لأن من أتى بما دل الحديث عليه ومسماه: فقد أتى بما وجب. فلزم قبوله، إلا أن يدل دليل على خلافه. وقد أشرنا إلى أن التقييد بالسن ليس من مفتضى لفظ الحديث.

مسألة أخرى: الحديث ورد في جنين حرة. وهذا الحديث الثاني ليس فيه عموم يدخل تحته جنين الأمة. بل هو حكم وارد في جنين الحرة من غير لفظ عام، وأما حديث عمر السابق _ وإن كان في لفظ الاستشارة ما يقتضي العموم، لقوله في إملاص المرأة » لكن لفظ الراوي يقتضي أنه شهد واقعة مخصوصة، فعلى هذا: ينبغي أن يؤخذ حكم جنين الأمة من محل آخر، وعند الشافعي: الواجب في جنين الرقيق: عُشر قيمة الأم، ذكراً كان أو أنثى، وكذلك نقول: إن الحديث وارد في جنين محكوم بإسلامه. ولا يتعرض لجنين محكوم له بالتهود أو التنصر تبعاً، ومن الفقهاء من قاسه على الجنين المحكوم بإسلامه تبعاً، وهذا مأخوذ من القياس، لا من الحديث.

وقوله « قضى بدية المرأة على عاقلتها » إجبراء لهـذا القتـل مجبرى غير العمد.

و و حمل ، بفتح الحاء المهملة والميم معاً. و و طلل ، دم القتيل: إذا أهدر، ولم يؤخذ فيه شيء.

وقوله عليه السلام « إنما هو من إخوان الكهان النخ » فيه إشارة إلى ذم السجع وهو محمول على السجع المتكلف لإبطال حق، أو تحقيق باطل أو لمجرد التكلف، بدليل أنه قد ورد السجع في كلام النبي على . وفسي كلام غيره من السلف. ويدل على ما ذكرناه: أنه شبهه بمبجع الكهان. لأنهم كانوا يرجون أقاويلهم الباطلة باسجاع تروق السامعين. فيستميلون بها القلوب، ويستصغون إليها الإسماع. قال بعضهم: فأما إذا كان وضع السجع في مواضعه من الكلام فلا ذم فيه .

٣٤٧ ـ الحديث الثامن: عن عمران بن حصين رضي الله عنه (أَنَّ رَجُـلاً عَضَّ يَدَ رَجُل ِ ، فَنَزَعَ يَدَهُ مِنْ فِيهِ ، فَوَقَعَتْ ثَنِيَّتُهُ ، فَاخْتَصَمَا إلى النبي على ، فقال: يَعضُ أَحَدُكُمْ أَخَاهُ كَما يَعَضُ الْفَحْلُ، لاَ دِيَةَ لَكُ ، (١).

أخذ الشافعي بظاهر هذا الحديث. فلم يوجب ضماناً لمثل هذه الصورة إذا عض إنسان يد آخر، فانتزعها. فسقط سنّه، وذلك إذا لم يمكنه تخليص يده بأيسر ما يقدر عليه من فَكَّ لحييه، أو الضرب في شدّقيه ليرسلها. فحينئذ إذا سلّ أسنانه أو بعضها فلا ضمان عليه، وخالف غير الشافعي في ذلك، وأوجب ضمان السن. والحديث صريح لمذهب الشافعي. وأما التقييد بعدم الإمكان بغير هذا الطريق: فعله مأخوذ من القواعد الكلية. وأما إذا لم يمكنه التخليص إلا بضرب عضو آخر، كَبَعْج البطن، وعصر الانثيين، فقد اختلف فيه. فقيل: له ذلك. وقيل: ليس له قصد غير الفم، وإذا كان القياس وجوب الضمان، فقد يقال: إن وقيل: ليس له قصد غير الفم، وإذا كان القياس وجوب الضمان، فقد يقال: إن النص ورد في صورة التلف بالنزع من اليد. فلا نقيس عليه غيره لكن إذا دلت القواعد على اعتبار الإمكان في الضمان، وعدم الإمكان في غير الضمان، وفرضنا أنه لم يكن الدفع إلا بالقصد إلى غير الفم: قوي بعد هذه القاعدة: أن يُسوًى بين الفم وغيره.

٣٤٨ - الحديث التاسع: عن الحسن بن أبي الحسن البصري رحمه الله تعالى قال: حدثنا جُنْدَب في هذا المسجد، وما نسينا منه حديثاً، وما نخشى أن يكونَ جندب كَذَبَ على رسول الله على _ قال: قال رسول الله على ﴿ كَانَ فِيمَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ رَجُلٌ بِهِ جُرْحٌ فَجَزِعَ، فَأَخَذَ سِكِيناً فَحَزَّ بِهَا يَدَهُ، فَمَا رُقاً الدَّمُ حَتَّى مَاتَ. قال الله عز وجل: عَبْدِي بَادْرَنِي بِنَفْسِهِ، حَرَّمْتُ عَلَيْهِ الجَنَّةَ ﴾ (١).

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد. ولفظه عند مسلم (قاتل يعلى بن منية، أو ابن أمية _ رجلًا. فعض أحدهما الخ).

⁽٧) أخرجه البخاري في غير موضع بالقاظ مختلفة معلقاً وموصولاً هذا أحدها: ومسلم.

« الحسن » بن أبي الحسن : يكنى أبا سعيد من أكابر التابعين . وسادات المسلمين . ومن مشاهير العلماء . والزهاد المنذكورين . وفضائله كثيرة . و جندب » بضم الدال وفتحها : ابن عبد الله بن سفيان البَجَلي العلقي ، بفتح العين واللام - والعلق : بطن من بَجِيلة ، ومنهم من ينسبه إلى جده . فيقول : جندب بن سفيان . كنيته : أبو عبد الله . كان بالكوفة ، ثم صار إلى البصرة : و « حَرَّ يده » قطعها ، أو بعضها . و « رقاً الدم » بفتح الراء والقاف والهمز : ارتفع وانقطع .

وفي الحديث إشكالان. أحدهما: قوله « بادرني عبدي بنفسه » وهي مسألة تتعلق بالآجال. وأجل كل شيء: وقته. يقال: بلغ أجله، أي تَمَّ أمده، وجاء حِينه، وليس كل وقت أجلاً، ولا يموت أحد بأي سبب كان إلا بأجله. وقد علم الله بأنه يموت بالسبب المذكور، وما علمه فلا يتغير. فعلى هذا: يبقى قوله « بادرني عبدي بنفسه » يحتاج إلى التاويل. فإنه قد يوهم: أن الأجل كان متأخراً عن ذلك الوقت. فقدم عليه (۱).

الثاني قوله و حرمت عليه النجنة و فيتعلق به من يرى بوعيد الأبد. وهو مؤول عند غيرهم على تحريم الجنة بحالة مخصوصة، كالتخصيص بزمن، كما يقال: إنه لا يدخلها مع السابقين، أو يحملونه على فعل ذلك مستجلاً. فيكفر به، ويكون مخلداً بكفره، إلا بقتله نفسه.

والحديث: أصل كبير في تعظيم قتل النفس، سواء كانت نفس الإنسان أو غيره. لأن نفسه ليست ملكه أيضاً، فيتصرف فيها على حسب ما يراه.

⁽¹⁾ ليس في هذا إشكال كما يظهر - فإن هذا الرجل. إنما بادر. لأنه يشس من رحمة الله في شفائه، فهو جان على نصمه، كما لؤجني على غيره بالقتل لمريض عمداً.

كتاب الحدود

٣٤٩ ـ الحديث الأول: عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال « قَدِمَ نَاسٌ مِنْ عُكُل _ أَوْعُرَيْنَةً _ فاجْتَوَوْا المَدِينَة ، فأَمَرَ لَهُمْ النبي ﷺ لِلقَاحِ ، وَأَمَرَهُمْ أَنْ يَشْرَبُوا مِنْ أَبْوَالِهَا وَأَلْبَانِهَا فَانْطَلَقُوا. فَلَمَّا صَحُوا قِتَلُوا رَاعِيَ النبي ﷺ ، وَاسْتَاقُوا النَّعَمَ. فَجَاءَ الحَبَبُرُ فِي أَوَّلِ النَّهَارِ ، فَعَثَ في آثَارِهِمْ . فَلَمَّا ارْتَفَعَ النَّهَارُ جِيءَ بِهِمْ ، فَأَمَرَ بِهِمْ : فَقُطَّعَتُ فَيَعَثُ في آثَارِهِمْ . فَلَمَّا ارْتَفَعَ النَّهَارُ جِيءَ بِهِمْ ، فَأَمَرَ بِهِمْ : فَقُطَّعَتُ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلاَفِ ، وَسُمِرَتُ أَعْينُهُمْ ، وَتُركُوا فِي الْحَرِّةِ يَسْتَسْقُونَ ، فَلاَ يُسْقَوْنَ ».

قال أبو قِلاَبَة « فَهُولاً عِ سَرَقُوا وَقَتَلُوا وَكَفَرُ وا بَعْدَ إِيمَانِهِمْ ، وَحَارَ بُوا الله وَرَسُولَهُ » أخرجه النجماعة .

« اجتویت البلاد » إذا كرهتها، وإن كانت موافقة « واستو بأنها » إذا لم توافقك .

استُدِل بالحديث على طهارة أبوال الإبسل، للإذن في شربهها. والقائلـون بنجاستها، اعتذروا عن هذا: بأنه للتداوي. وهـو جاثـز بجميع النجاسـات إلا بالخمر.

واعترص عليهم الأولون بأنها لو كانت محرمة الشرب. لما جاز التـــداوي

بها. لأن الله لم يجعل شفاء هذه الأمة فيما حرم عليها. وقد وقع في هذا ألحديث التمثيل بهم . واختلف الناس في ذلك . فقال بعضهم : هو منسوخ بالحدود . فعن قتادة: أنه قال: فحدثني محمد بن سيرين: أن ذلك قبل أن تنول الحدود. وقال ابن شهاب .. بعد أن ذكر قصتهم .. وذكر وا أن رسول الله ﷺ « نهى بعد ذلك عن المثلة بالآية التي في سورة المائدة ﴿ إنما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ﴾ الآية والتي بعدها ، وروى محمد بن الفضل _ بإسناد صحيح منه إلى ابن سيرين _ قال و كان شأن العُرنيين قبل أن تنزل الحدود التي أنزل الله عز وجل في الماثدة من شأن المحاربين: أن يُقَتَّلوا أو يُصلِّبوا: فكان شأن العرنيين منسوخاً بالآية التي يصف فيها إقامة حدودهم ، وفي حديث أبي حمزة عن عبد الكريم _ وسُئل عن أبوال الإبل؟ _ فقال: حدثني سعيد بن جبير عن المحاربين _ فذكر الحديث _ وفي آخره « فما مَثَّل النبي ﷺ قبلُ ولا بعدُ، ونهى عن المثلة. وقال: لا تُمَثُّلُوا بشيء » وفي رواية إبراهيم بن عبد الرحمن عن محمد بن الفضل الطبري بإسناد فيه موسى بن عُبيدة الرُّ بَذي _ بسنده إلى جرير بن عبد الله البجلي بقصتهم - وفي آخره و فكره رسول الله ﷺ سَمَّل الأعين. فأنزل الله عز وجبل فيهم هذه الآية ﴿ إنما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ﴾ الآية ﴿ وروى ابن الجوزي في كتابه حديثاً من رواية صالح بن رُسْتم عن كثيـر بن شينظير عن الحسن عن عمران بن حصين قال ﴿ مَا قَامَ فَينَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ خطيبًا إلا أمرنـا بالصدقـة. ونهانـا عن المثلة ، وقال قال ابن شاهين: هذا الحديث ينسخ كل مُثَّلة كانت في الإسلام. قال ابن الجوزي: وإدعاء النسخ محتاج إلى تاريخ. وقد قال بعض العلماء: إنجا سَمَلَ أعين أولئك لأنهم سملوا أعين الرعاة رفاقتص منهم بمثل ما فعلوا. والحكم ثابت:

قلت: هنا تقصير. لأن الحديث ورد فيه المثلة من جهات عديدة، وبأشياء كثيرة. فهب أنه ثبت القصاص في سَمْل الأعين. فماذا يصنع بباقي ما جرى من المثلة؟ فلا بد فيه من جواب عن هذا، وقد رأيت عن الزهري في قصة العُرنيين: أنه ذكر و أنهم قتلوا يساراً مولى رسول الله على . ثم مثلوا به ، فلو ذكر ابن الجوزي هذا: كان أقرب إلى مقصوده مما ذكره من سمل الأعين فقط، على أنه أيضاً بعد

ذلك: يبقى نظر في بعض ما حكي في القصة.

و « عكل » بضم العين المهملة وسكون الكاف وآخره لام. و « عرينة » بضم العين المهملة وفتح الراء المهملة وسكون آخر اللحروف بعدها نون. وقال بعضهم: هم ناس من بني سكيم. وناس من بني بجيلسة، وبنسي عرينة. و « اللقاح » النوق ذوات اللبن.

• ٣٥ ـ الحديث الثاني: عن عبيد الله بن عبد الله بن عُتْبة بن مسعود عن أبي هريرة وزيد بن خالد الْجُهني رضي الله عنهما، أنهما قالا ﴿ إِنْ رَجَلًا مِنَ الْأَعْرَابِ أَتِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ، فقال: يَا رَسُولُ اللَّهِ ، أَنْشُدُكَ اللَّهَ إِلَّا قَضَيْتَ بِينَنَا بِكِتَابِ اللَّهِ . فقال الخَصْمُ الآخرُ _ وَهُوَ أَفْقَهُ منهُ _ نعم، فَاقْض بيننا بكتاب اللهِ، وَاثْذَنْ لي، فقال النبي عِلْهُ : قُلْ، فقال: إن ابْنِي كَانَ عَسيفاً على هٰذَا، فَزَنَى بِامْرَأَتِهِ، وَإِنِّي أُخْبُرْتُ: أَنَّ عَلَى ابني الرَّجْمَ، فَافْتَدَيْتُ مِنْهُ بِمَائَةِ شَاةِ وَوَلِيدَةٍ، فَسَأَلْتُ أَهْلَ الْعِلْمِ فَأُخبروني: أَنَّمَا عَلَى ابْنِي جَلْدُ مِائَةٍ وَتَغْرِيبُ عَامٍ، وَأَنَّ عَلَى امْرَأَةِ هذا الرَّجْمَ. فقال رسول الله ﷺ: وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لأَقْضِينَّ بينكما بكِتَاب الله ، الْوَلِيدَةُ وَالْغَنَمُ: رَدُّ عَلَيْكَ، وَعَلَى ابْنِكَ جَلْدُ مِائَةٍ وَتَغْرِيبُ عَامٍ. واغْدُ يَا أَ نَيْسُ - لِرَجُلِ مِنْ أَسْلَمَ - عَلَى اصرأةِ هذا، فإن اعْتَرَفَتْ فَارْجُمْهَا، فَغَدَا عليها، فاعترفت، فأمر بها رسول الله عليها فَرُجِمَتْ »(١).

العَسِيف: الأحير.

قُولُه ﴿ إِلَّا قَضِيتَ بِينَنَا بَكْتَابُ اللَّهِ ﴾ تنطلق هذه اللفظة على القرآن خاصة.

⁽١) احرجه البخاري في غير موضع بألفاظ مختلفة هذا أحدها ومسلم والإمام أحمد.

وقد ينطلق « كتاب الله » على حكم الله مطلقاً. والأولى: حمل هذه اللفظة على هذا لأنه ذكر فيه التغريب، وليس ذلك منصوصاً في كتاب الله، إلا أن يؤخذ ذلك بواسطة أمر الله تعالى بطاعة الرسول وأتباعه.

وفي قوله « وائذن لي » حسن الأدب في المخاطبة للأكابر.

وقوله « كان عسيفاً » أي أجيراً. وقوله « فافتديت منه » أي من الرجم . وفيه دليل على شرعية التغريب مع الجلد ، والحنفية يخالفون فيه ، بناء على أن التغريب ليس مذكوراً في القرآن ، وأن الزيادة على النص نسخ ، ونسخ القرآن بخبر الواحد غير جائز . وغيرهم يخالفهم في تلك المقدمة . وهي أن الزيادة على النص نسخ . والمسالة مقررة في علم الأصول .

وفي قوله و فسألت أهل العلم » دليل على الرجوع إلى العلماء عند اشتباه الأحكام والشك فيها، ودليل على الفتوى في زمن الرسول ﷺ. ودليل على استصحاب الحال، والحكم بالأصل في استمرار الأحكام الثابتة، وإن كان يمكن زوالها في حياة النبي ﷺ بالنسخ.

وقوله و ردعليك عائي مردود. أطلق المصدر على اسم المفعول. وفيه دليل على أن ما أخذ بالمعارضة الفاسدة يجب رده ولا يملك. وبه يتبين ضعف عذر من اعتدر من أصحاب الشافعي عن بعض العقود الفاسدة عنده: بأن المتعاوضين أذن كل واحد منهما للآخر في التصرف في ملكه، وجعل ذلك سبباً لجواز التصرف. فإن ذلك الإذن ليس مطلقاً، وإنما هو مبني على المعارضة الفاسدة.

وفي الحديث دليل على أن ما يستعمل من الألفاظ في محل الاستفتاء يسامح به في إقامة الحد أو التعزير. فإن هذا الرجل قذف المرأة بالزنا، ولسم يتعسرض النبي على لأمر حَدَّه بالقذف. وأعرض عن ذلك ابتداء وفيه تصريح بحكم الرجم. وفيه استنابة الإمام في إقامة الحدود، ولعله يؤ خذ منه: أن الإقرار مرة واحدة يكفي في إقامة الحد. فإنه رتب رجمها على مجرد اعترافها، ولم يقيده بعدد، وقد يستدل به على عدم الجمع بين الجلد والرجم، فإنه لم يُعرَّفه أنيساً، ولا أمره به.

٣٥١ ـ الحديث الثالث: عن عبيد الله بن عقبة بن مسعود عن

أبي هريرة وزيد بن خالد الجهني رضي الله عنهما قالا « سُئِل النبي ﷺ عَن ِ الْأُمَةِ إِذَا زَنَتْ وَلَمْ تُحْصِنُ؟ قال: إِنْ زَنتْ فَاجْلِدُوهَا، ثُمَّ إِن زَنتْ فَاجْلِدُوهَا، ثُمَّ بِيعُوهَا وَلُوْ بِضَفِيرً »(١). وَزَنتْ فَاجْلِدُوهَا، ثُمَّ بِيعُوهَا وَلُوْ بِضَفِيرً »(١). قال ابن شهاب: ولا أدري: أبعد الثالثة أو الرابعة؟

والضغير: الحبل.

يستدل به على إقامة الحد على المماليك كإقامته على الأحرار، ودلالته على إقامة الحد على عبده محتملة. وليست بالقوية.

وفيه بيان لحكم الأمة إذا لم تحصن والكتاب العزيز تعرض لحكمها إذا أحصنت. وجمهور العلماء: أنه إذا لم تحصن تجلد الحد ونقل عن ابن عباس في العبد والأمة. أنه قال و إذا لم يكونا مزوجين فلا حد عليهما. وإن كانا مزوجين فعليهما نصف الحد. وهو خمسون و قال بعضهم: وبه قال طاوس، وأبو عبيد. وهذا مذهب من تمسك بمفهوم الكتاب العزيز. وهو قوله تعالى ﴿ ٤: ٢٥ فإذا أحصن فإن أتين بفاحشة فعليهن نصف ما على المحصنات من العذاب ﴾ إلا أن مذهب الجمهور راجح. لأن هذا الحديث نص في إيجاب الجلد على من لم مخص فإذا تبين بحديث آخر: أنه الحد، أو أخذ من السياق: فهو مقدم على المفهوم.

و 1 الضفير » الحبل المضفور، فعيل بمعنى مفعول.

وذكر بعضهم: أن قوله و فليبعها ولو بضفير » دليل على أن الزنا عيب في الرقيق يردبه. ولذلك حطمن القيمة. قال: وفيه دليل على جواز بيع غير المحجور عليه ماله بما لا يتغابن به الناس.

وفيما قاله في الأول نظر. لجواز أن يكون المقصود أن يبيعها، وإن انحطت قيمتها إلى الضفير. فيكون ذلك إحباراً متعلقاً بحال وجودي، لا إخباراً عن حكم شرعي. ولا شك أن من عرف بتكرر زنا الأمة انحطت قيمتها عنده.

⁽١) أخرجه المخاري في غير موضع بالفاظ مختلفة ومسلم والسبائي والإمام احمد.

وفيما قاله في الثاني نظر أيضاً، لجواز أن يكون هذا العيب أوجب نقصان قيمتها عند الناس. فيكون بيعها بالنقصان بيعاً بثمن المثل، لا بيعاً بما لا يتغابن الناس به.

وفي الحديث دليل على أن المأمور به: هو الحد المنوط بها، دون ضرب التعزير والتأديب. ونقل عن أبي ثور: أن هذا الحديث إيجاب الحد، وإيجاب البيع أيضاً، وأن لا يمسكها إذا زنت أربعاً.

وقد يقال: إن في الحديث إشارة إلى إعلام البائع المشتري بعيب السلعة . فإنه إنما تنقص قيمتها بالعلم بعيبها. ولو لم يعلم لم تنقص. وفيه نظر.

وقد يقال أيضاً: إن فيه إشارة إلى أن العقوبات إذا لم تفد مقصودها من الزجر لم تفعل، فإن كانت واجبة كالحد، فلترك الشرط في وجوبها على السيد. وهو الملك. لأن أحد الأمرين لازم: إما ترك الحد. ولا سبيل إليه لوجوبه، وإما إزالة شرط الوجوب، وهو الملك، فتعين، ولم يقل: اتركوها، أو حدوها كلما تكرر، لأجل ما ذكرناه، والله أعلم.

فيخرج عن هذا التعزيرات التي لا تفيد. لأنها ليست بواجبة الفعل فيمكن تركها.

٣٥٧ ـ الحديث الرابع: عن أبي هريرة رضي الله عنه أنه قال الله أتى رَجُلٌ مِنَ المُسْلِمِينَ رسول الله ﷺ ـ وهُو في المَسْجِلِ - فَنَادَاهُ: يا رسول الله ، إنّي زَنَيْتُ ، فأعْرَضَ عَنْهُ . فَتَنَحَّى تِلْقَاءَ وَجُهِهِ فقال: يا رسول الله ، إنّي زَنَيْتُ ، فأعْرَضَ عَنْهُ ، حتى ثَنِّى ذَلِكَ عَلَيْه أَرْبَعَ مَرّات . وسول الله ، إنّي زَنَيْتُ ، فأعْرَضَ عَنْهُ ، حتى ثَنِّى ذَلِكَ عَلَيْه أَرْبَعَ مَرّات . فَلَمَّا شَهِدَ عَلَى نَفْسِهِ أَرْبَعَ شَهَادَات : دَعَاهُ رسول الله ، فقال : أبِكَ جُنُونُ ؟ قال : لا . قال : فَهَلْ أَحْصِينت ؟ قال : نَعَمْ . فقال رسول الله ﷺ : اذْهَبُوا بِهِ فَارْجُمُوهُ » .

قَال ابنُ شِهَابِ: فَأَخْبَرَنِي أَبُـو سَلَمَةَ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَٰنِ. سَمِعَ جَابِرَ بِـن عبد الله يقول « كُنْتُ فِيمَنْ رَجَمَهُ. فَرَجَمْنَاهُ بِالمُصَلِّى. فلَمَّا أَذْلَقَتْهُ الْحِجَارَةُ هَرَبَ، فأَدْرَكْنَاهُ بِالْحَرَّةِ، فَرَجَمْنَاهُ *(١).

« الرجل » هو ماعز بن مالك. روى قصته جابر بن سمرة، وعبد الله بن عباس، وأبو سعيد الخدري، وبريدة بن الحُصيب الأسلمي.

ذهب الحنفية إلى أن تكرار الإقرار بالزنا أربعاً: شرط لوجوب إقامة الحد، ورأوا أن النبي على في هذا الحديث _ إنما أخر الحد إلى تمام الأربع. لأنه لم يجب قبل ذلك. وقالوا: لو وجب بالإقرار مرة: لما أخر الرسول الله الواجب. وفي قول الراوي و فلما شهد على نفسه أربع شهادات دعاه رسول الله النخ إشعار بأن الشهادة أربعاً هي العلة في الحكم.

ومذهب الشافعي ومالك ومن تبعهما: أن الإقرار مرة واحدة موجب للحد، قياساً على سائر الحقوق. فكأنهم لم يروا أن تأخير الحد إلى تمام الإقرار أربعاً لما ذكره الحنفية. وكأنه من باب الاستثبات والتحقيق لوجود السبب. لأن مبنى الحد على الاحتياط في تركه ودرئه بالشبهات.

وفي الحديث: دليل على سؤ ال الحاكم في الواقعة عما يحتاج إليه في الحكم وذلك من الواجبات، كسؤاله عليه السلام عن الجنون ليتبين العقل، وعن الإحصان ليثبت الرجم. ولم يكن بُدُّ من ذلك. فإن الحد متردد بين الجلد والرجم: ولا يمكن الإقدام على أحدهما إلا بعد تبين سببه.

وقوله عليه السلام و أبك جنون؟ و ويمكن أن يسال عنه، فيقال: إن إقرار المجنون غير معتبر. فلو كان مجنوناً لم يقد قوله: إنه ليس به جنون, فما وجه الحكمة في سؤ اله عن ذلك؟ بل سؤ ال غيره ممن يعرفه هو المؤثر.

وجوابه: أنه قد ورد أنه سأل غيره عن ذلك (١). وعلى تقدير أن لا يكون وقع سؤ ال غيره، فيمكن أن يكون سؤ اله ليتبين بمخاطبته ومراجعته تثبته وعقله، فيبني

⁽١) أخرجه البخاري في غير موضع ومسلم والإمام أحمد. و و المصلى ع هنا مصلى الجنائز. ولهذا قال مسلم في رواية أخرى و في بقيع الغرقد ع وهو مصلى الجنائز بالمدينة.

⁽٢) جاء في رواية بريدة عند مسلم فسأل و أبه جنون؟ فأخبر بأنه ليس بمجنون ، وفي لفظ و فأرسل إلى قومه . فقالوا: ما نعلم إلا أنه في العقل من صالحينا ، وحديث أبي سعيد و ما نعلم به بأسا ، وقد جمع بين هذه الروايات بأنه سأله أولا ثم سأله عنه احتياطاً.

الأمر عليه، لا على مجرد إقراره بعدم الجنون.

وفي الحديث: دليل على تفويض الإمام الرجم إلى غيره. ولفظه يشعر بأن النبي النبي الم يحضره. فيؤ خذ منه: عدم حضور الإمام الرجم، وإن كان الفقهاء قد استحبوا أن يبدأ الإمام بالرجم إذا ثبت الزنا بالإقرار. ويبدأ الشهوذ به إذا ثبت بالبينة. وكأن الإمام لما كان عليه التثبت والاحتياط قيل له: ابدأ، ليكون ذلك زاجراً عن التساهل في الحكم بالحدود، وداعياً إلى غاية التثبت. وأما في الشهود: فظاهر. لأن قتله بقولهم.

وقوله « فَلَمَا أَذَلَقَتُهُ الحجَارَة » أي بلغت منه الجهد، وقيل: عَضَّتُه، وأوجعته، وأوهنته. وقوله « هزب » فيه دليل على عدم الحفر له.

قال رضي الله عنه: الذي وضع يده على آية الرجم: هو عبد الله ابن صُوريا.

اختلف الفقهاء في أن الإسلام: هل هو شرط في الإحصان أم لا؟ فذهب.

١١) أخرجه البخاري في غير موضع بألفاظ مختلفة هذا أحدها ومسلم والإمام أحمد.

الشافعي أنه ليس بشرط. فإذا حكم الحاكم على الذمي المحصن رجمه. ومذهب أبي حنيفة: أن الإسلام شرط في الإحصان. واستدل الشافعية بهذا الحديث ورجم النبي على اليهوديين، واعتذر الحنفية عنه بأن قالوا: رجمهما بحكم التوراة، وأنه سألهم عن ذلك، وأن ذلك عندما قدم النبي على المدينة، وادعوا أن آية حد الزنا نزلت بعد ذلك. فكان ذلك الحديث منسوخاً. وهذا يحتاج إلى تحقيق التاريخ. أعنى ادعاء النسخ.

وقوله « فرأيت الرجل يجْنأ على المرأة » الجيد في الرواية « يَجْنَأ » بفتح الياء وسكون الجيم وفتح النون والهمزة: أي يميل. ومنه الَجنَى. قال الشاعر:

وبدلتني بالشَّطساط الجنَّى وكنت كالصُّعْدة تحت السنان

وفي كلام بعضهم ما يشعر بأن اللفظة بالحاء، يقال: حنا الرجل يحنو. إذا أكب على الشيء. قال الشاعر:

* حُنُو العابدات على وسادي *

٢٥٤ ـ الحديث السادس: عن أبي هريرة رضي الله عنه: أن رسول الله ﷺ قال ﴿ لَوْ أَنَّ رَجُّلًا _ أو قال: امْرَأً _ اطَّلَعَ عَلَيْكَ بِغَيْرِ إِذْنك، فَحَذَفْتَهُ بِحَصَاةٍ، فَفَقَأَتَ عَيْنَهُ: ما كانَ عَلَيْكَ جُنَاحٌ »(١).

أخذ الشافعي وغيره بظاهر الحديث. وأباه المالكيّة، وقالوا: لا يقصد عينَه ولا غيرها. وقيل: يجب القود إن فعل. وهذا مخالف للحديث.

ومما قيل في تعليل المنع: أن المعصية لا تدفع بالمعصية. وهذا ضعيف جداً. لأنه يمنع كونه معصية في هذه الحالة، ويلحق ذلك بدفع الصائل، وإن أريد بكونها معصية: النظر إلى ذاتها، مع قطع النظر عن هذا السبب، فهو صحيح، لكنه لا يفيد.

وتصرف الفقهاء في هذا الحكم بأنواع من التصرفات.

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم والإمام أحمد.

منها: أن يفرق بين أن يكون هذا الناظر واقفاً في الشارع، أو في خالص ملك المنظور إليه، أو في سكة مُنْسَدَّة الأسفل. اختلفوا فيه. والأشهر: أن لا فرق ولا يجوز مَدُّ العين إلى حُرَم الناس بحال. وفي وجه للشافعية: أنه لا يقصد إلا عين من وقف في ملك المنظور إليه.

ومنها: أنه هل يجوز رمي الناظر قبل النهي والإنذار؟ فيه وجهان للشافعية . أحدهما: لا . على قياس الدفع في البداءة بالأهون فالأهبون . والثاني : نعم . وإطلاق الحديث مشعر بهذين الأمرين معاً ، أعني أنه لا فرق بين موقف هذا الناظر ، وأنه لا يحتاج إلى الإنذار . وورد في هذا الحكم الثاني ما هو أقوى من هذا الإطلاق ، وهو « أن النبي على كان يَخْتِل الناظر بالمِدْرَى » .

ومنها: أنه لو تسمع إنسان، فهل يُلحق السمع بالنظر؟ اختلفوا فيه.

وفي الحديث إشعار: أنه إنما يقصد العين بشيء حفيف، كمدى، وبندت أنه وحصاة. لقوله و فخذفته وقال الفقهاء: أما إذا زَرَقه بالنشاب، أو رماه بحجر يقتله فقتله. فهذا قتل يتعلق بالقصاص أو الدية.

ومما تصرف فيه الفقهاء: في أن هذا الناظر إذا كان له محرم في الدار، أو زوجة، أو متاع، لم يجز قصد عينه، لأن له في النظر شبهة، وقيل: لا يكفي أن يكون له في الدار محرم، إنما يمنع قصد عينه إذا لم يكن فيها إلا محارمه.

ومنها: أنه إذا لم يكن في الدار إلا صاحبها. فله الرمي، إن كان مكشوف العورة. ولا ضمان. وإلا فوجهان. أظهرهما: أنه لا يجوز رميه.

ومنها: أن الحرم إذا كانت في الدار مستترات، أو في بيت. ففي وجه: لا يجوز قصد عينه. لأنه لا يطلع على شيء. قال بعض الفقهاء: الأظهر الجواز، لإطلاق الأحبار. ولأنه لا تنضبط أوقات الستر والتكشف، فالاحتياط حَسَّم الباب.

ومنها: أن ذلك إنما يكون إذا لم يقصر صاحب الدار. فإن كان بابه مفتوحاً أو ثم كوَّة واسعة، أو ثُلْمَة مفتوحة، فنظر: فإن كان مجتازاً لم يجز قصده.

وإن وقف وتعمد، فقيل: لا يجوز قصده، لتفريط صاحب الدار بفتح الباب، وتوسيع الكَوة. وقيل: يجوز، لتعديه بالنظر، وأجري هذا الخلاف فيما إذا نظر من سطح نفسه، أو نظر المؤذن من المأذنة. لكن الأظهر عندهم ههنا: جواز

الرمى. لأنه لا تقصير من صاحب الدار.

واعلم أن ما كان من هذه التصرفات الفقهية داخلاً تحت إطلاق الأخبار. فإنه قد يؤخذ منها. وما لا فبعضه مأخوذ من فهم المعنى المقصود بالحديث. وبعضه مأخوذ بالقياس. وهو قليل فيما ذكرناه.

باب حد السرقة

٣٥٥ ـ الحديث الأول: عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما:
 ﴿ أَنَّ النبي ﷺ قَطَعَ فِي مِجَنَّ، قِيمَتُهُ ـ وفي لفظ: ثَمَنُهُ ـ ثَلاَثَةُ
 دَرَاهِم »(١).

اختلف الفقهاء في النصاب في السرقة، أصلاً وقدراً. أما الأصل: فجمهورهم على اعتبار النصاب، وشذ الظاهرية فلم يعتبروه، ولـم يفرقـوا بين القليل والكثير. وقالوا بالقطع فيهما. ونقل في ذلك وجه في مذهب الشافعي.

والاستدلال بهذا الحديث على اعتبار النصاب ضعيف. فإنه حكاية فعل. ولا يلزم من القطع في هذا المقدار فعلاً: عدم القطع فيهذا المقدار

وأما المقدار: فإن الشافعي يرى أن النصاب ربع دينار. لحديث عائشة الآتي. يُقَوِّمُ ما عدا الذهب بالذهب. وأبو حنيفة يقول: إن النصاب عشرة دراهم، ويُقوِّم ما عدا الفضة بالفضة. ومالك يرى: أن النصاب ربع دينار من الذهب، أو ثلاثة دراهم، وكلاهما أصل، ويُقوِّم ما عداهما بالدرهم. وكلا الحديثين يدل على خلاف مذهب أبى حنيفة.

وأما هذا الحديث: فإن الشافعي بين أنه لا يخالف حديث عائشة. وأن الدينار كان اثني عشر درهماً. وربعه ثلاثة دراهم. أعني صرفه. ولهذا قُوَّمَت الدية باثني عشر ألفاً من الورق، وألف دينار من الذهب.

وهذا الحديث يستدل به لمذهب مالك في أن الفضة أصل في التقويم. فإن المسروق لما كان غير الذهب والفضة، وقُوِّم بالفضة دون الذهب: دل على أنها

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد.

أصل في التقويم. وإلا كان الرجوع الى الذهب ما الذي هو الأصل - أولى وأوجب، عند من يرى التقويم به. والحنفية في مثل هذا الحديث وفيمن روى في حديث عائشة و القطع في ربع دينار فصاعداً » يقولون - أو من قال منهم - في التأويل ما معناه: إن التقويم أمر ظني تخميني. فيجوز أن تكون قيمته عند عائشة ربع دينار. أو ثلاثة دراهم. ويكون عند غيرها أكثر. وقد ضعف غيرهم هذا التأويل وشنعه عليهم، بما معناه: إن عائشة لم تكن لتخبر بما يدل على مقدار ما يقطع فيه، إلا عن تحقيق، لعظم أمر القطع.

و « المجن » بكسر الميم وفتح الجيم: التُّرس. مِفْعَل من معنى الاجتنان وهو الاستتار والاختفاء، وما يقارب ذلك. ومنه « الجن » وكسرت ميمه لأنه آلة في الاجتنان، كأن صاحبه يستتر به عما يحاذره. قال الشاعر(١٠):

فَكَانَ مِجَنِّسِي دُونَ مَا كُنْتُ أَتَّقِّي ۚ ثَلَاثَ شَخْسُوصٍ: كَاعْبُسَانَ، وَمُعْصِيرُ

والقيمة والثمن: مختلفان في الحقيقة, وتعتبر القيمة، وما ورد في بعض الروايات من ذكر و الثمن ، فلعله لتساويهما عند الناس في ذلك الوقت، أو في ظن الراوي. أو باعتبار الغلبة، وإلا فلو اختلفت القيمة والثمن الذي اشتراه به مالكه لم تعتبر إلا القيمة.

٣٥٦ _ الحديث الثاني: عن عائشة رضي الله عنها: أنها سمعت رسول الله على يقول « تقطّعُ الْيَدُ في رُبْع ِ دِينَارٍ فَصَاعِداً » (١).

هذا الحديث اعتماد الشافعي رحمه الله في مقدار النصاب. وقد روي عن عائشة عن النبي على فعلاً وقولاً. وهذه الرواية قول. وهو أقوى في الاستدلال من الفعل. لأنه لا يلزم من القطع في مقدار معين _ اتَّفَقَ أن السارق الذي قُطع سرقه _ أن لا يقطع من سرق ما دونه. وأما القول الذي يدل على اعتبار مقدار معين في

⁽١) هو عمر بن أبي ربيعةٍ.

 ⁽٢) أخرجه البخاري بالقاظ مختلفة هذا أحدها. ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام
 أحمد

القطع: فإنه يدل على عدم اعتبار ما زاد عليه في إباحة القطع. فإنه لو اعتبر في ... لم يجز القطع فيما دونه. وأيضاً: فرواية الفعل يدخل فيها ما ذكرناه من الناب المستضعف في أن التقويم أمر ظني إلى آخره.

واعلم أن هذا الحديث قوي في الدلالة على أصحاب أبي حنيفة. فإسه يقتضي صريحة: القطع في هذا المقدار الذي لا يقولون بجواز القطع به. وأمـــ دلالته على الظاهر: فليس من حيث النطق، بل من حيث المفهوم. وهو داخل في مفهوم العدد ومرتبته أقوى من مرتبة مفهوم اللقب.

٣٥٧ ـ الحديث الثالث: عن عائشة رضي الله عنها لا أن أَرَيْدًا أَهَمَّهُمْ شَأَنُ المَحْزُومِيَّةِ الَّتِي سَرَقَتْ، فقالبوا: مَنْ يُكلِّمُ فِيهَا رسوا الله عَلَيْهِ إلاَّ أَسَامَةُ بْنُ زَيْدٍ حِبَّ رسول الله عَلَيْهِ إلاَّ أَسَامَةُ بْنُ زَيْدٍ حِبَّ رسول الله عَلَيْهِ أَلْ أَسَامَةُ بْنُ زَيْدٍ حِبَّ رسول الله عَلَيْهِ أَلَّهُ مَنْ حُدُودِ اللهِ؟ ثُمَّ قَام الله عَلَيْهِ أَسَامَةُ وَعَالَ : أَتَشْفَعُ في حَدِّ مِنْ حُدُودِ اللهِ؟ ثُمَّ قَام الله عَلَيْهِ أَنْهُمْ كَانُوا إِذَا سَرَقَ فِيهِمْ الطَّيْفِ فَي حَدِّ مَنْ كَانُوا إِذَا سَرَقَ فِيهِمْ الشَّرِيفُ تَرَكُوهُ ، وَإِذَا سَرَقَ فِيهِمُ الضَّعِيف : أَقَامُوا عَلَيْهِ الْحَدُّ ، وَآيْمَ اللهِ : الشَّرِيفُ تَرَكُوهُ ، وَإِذَا سَرَقَ فِيهِمُ الضَّعِيف : أَقَامُوا عَلَيْهِ الْحَدُّ ، وَآيْمَ اللهِ : لَوْ أَنَّ فَاطْمَةَ بِنْتَ مُحَمَّدِ سَرَقَتْ لَقَطَعْتُ يدها ١٠.

وفي لفظ « كانَتِ امْرَأَةٌ تَسْتَعِيرُ المتاع وتجْحدُهُ، فَأَمَرَ النَّبِيُّ ﷺ فِيْ اللَّهِ عَلَيْهُ النَّبِيُّ اللَّهِ اللَّهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ الله

قد أطلق في هذا الحديث على هذه المرأة لفظ و السرقة ولا إشكال فيه وإنما الإشكال في الرواية الثانية. وهو إطلاق جحد العارية على المرأة ، وليس في لفظ هذا الحديث ما يدل على أن المعبر عنه امرأة واحدة ولكن في عبارة المصنف ما يشعر بذلك. فإنه جعل الذي ذكره ثانياً رواية. وهو يقتضي من حيث الإشعار العادي: أنهما حديث واحد، اختلف فيه: هل كانت هذه المرأة المذكورة سارقة ، العادي: أنهما حديث أنه أوجب القطع في صورة جحود العارية ، عملاً بتلك الرواية ، فإذا احد بطريو صاعي ـ عمل في صعة الحديث ـ ضعفت الدلالة على الرواية ، فإذا احد بطريو صاعي ـ عمل في صعة الحديث ـ ضعفت الدلالة على

مسألة الجحود قليلاً. فإنه يكون اختلافاً في واقعة واحدة. فلا يثبت الحكم المرتب على الجحود، حتى يتبين ترجيح رواية من روى في هذا الحديث (أنها كانت جاحدة) على رواية من روى (أنها كانت سارقة).

وأظهر بعض الشافعية النكير والتعجب ممن أول حديث عائشة في القطع في ربع دينار ـ الذي روي فعلاً ـ بأن اعتمد على رواية من رواه قولاً. فإنه كان مخرج الحديث مختلفاً، فالأمر كما قال. فإن أحد الحديثين حينئل يدل على القطع فعلاً في هذا المقدار. والثاني: يدل عليه قولاً. ولا يتأتى فيه تأويل احتمال الغلط في التقويم، وإن كان مخرج الحديث واحداً، ففيه من الكلام ما أشرنا إليه الآن، إلا أنه ههنا قوي. لأنه لا يجوز للراوي، إذا كان سمعه لرواية الفعل: أن يغيره إلى رواية القول. فيظهر من هذا: أنهما حديثان مختلفا اللفظ، وإن كان مخرجهما واحداً.

وفي هذا الحديث: دليل على امتناع الشفاعة في الحدّ، بعد بلوغه السلطان. وفيه تعظيم أمر المحاباة للأشراف في حقوق الله تعالى.

ولفظة « إنما » ههنا دالة على الحصر. والظاهر: أنه نيس للحصر المطلق مع احتمال ذلك. فإن بني إسرائيل كانت فيهم أمور كثيرة تقتضي الإهلاك، فيحمل ذلك على حصر مخصوص. وهو الإهلاك بسبب المحاباة في حدود الله. فلا ينحصر ذلك في هذا الحد المخصوص.

وقد يستدل بقوله عليه السلام « وآيم الله لو أن فاطمة بنت محمد سرقت لقطعت يدها » على أن ما خرج هذا المخرج، من الكلام الذي يقتضي تعليق القول بتقدير أمر آخر: لا يمنع. وقد شدد جماعة في مثل هذا. ومراتبه في القبح مختلفة.

باب حد الخمر

٣٥٨ ـ الحديث الأول: عن أنس بن مالك رضي الله عنه 1 أن

النبي ﷺ أَتِيَ بِرَجُلِ قَدْ شَرِبَ الْخَمْرَ (١٠) فَجَلَدَهُ بِجَرِيدَةٍ نَحْوَ أَرْبَعِينَ ، قَالَ عَبْدَ الرَّحْمٰنِ قَالَ: وَفَعَلَهُ أَبُو بَكْرٍ ، فَلَمَّا كَانَ عُمْرُ اسْتَشَارَ النَّاسَ ، فقال عَبْدَ الرَّحْمٰنِ ابْنُ عَوْفٍ: أَخَفُ الْحُدُودِ ثمانُونَ ، فأَمَرَ بِهِ عُمَرُ » (١٠).

لا خلاف في الحد على شرب الخمر. واختلفوا في مقداره. فمذهب الشافعي: أنه أربعون. واتفق أصحابه: أنه لا يزيد على الثمانين. وفي الزيادة على الأربعين إلى الثمانين: خلاف. والأظهر: الجواز. ولو رأى الإمام أن يحده بالنعال وأطراف الثياب، كما فعله النبي على جاز ومنهم من منع ذلك، تعليلاً بعسر الضبط، وظاهر قوله و فجلده بجريدة نحو أربعين » أن هذا العدد: هو القدر الذي ضرب به. وقد وقع في رواية الزهري عن عبد الرحمن بن أزهر: أن النبي الله قال و اضربوه. فضربوه بالأيدي والنعال، وأطراف الثياب ». وفي الحديث و قال: فلما كان أبو بكر سأل من حضر ذلك الضرب؟ فقومه أربعين. فضرب أبو بكر في الخمر أربعين » ففسره بعض الناس، وقال: أي قُدِّرَ الضرب، الذي ضربه بالأيدي والنعال وأطراف الثياب: فكان مقدار أربعين ضربة لا أنها عدداً أربعون بالثياب والنعال وأطراف الثياب: فكان مقدار أربعين ضربة لا أنها عدداً أربعون بالثياب والنعال والأيدي، إنما قايس مقدار ما ضربه ذلك الشارب. فكان: مقدار أربعين عصاً. فلذلك قال و فقومه » أي جعل قيمته أربعين. وهذا عندي خلاف أربعين عصاً. فلذلك قال و فقومه » أي جعل قيمته أربعين » فإنه لا ينطلق إلا الظاهر. ويبعده: قوله و إن النبي الله جلد في الخمر أربعين » فإنه لا ينطلق إلا الظاهر. ويبعده: قوله و إن النبي الله جلد في الخمر أربعين » فإنه لا ينطلق إلا

⁽۱) اسم لكل ما خامر العقل وستره وغيبه. قال الراغب: كل شيء يستر العقل يسمى خمراً. سميت بذلك لمخامرتها للمقل وسترها له. وكذا قال جماعة من أهل اللغة. منهم الجوهري، وأبو نصر القشيري وأبو حنيفة الدينوري وصاحب القاموس. ويؤيد ذلك. أنها حرمت بالمدينة. وما كان شرابهم يومثة إلا نبيذ البسر والتمر، كما في صحيح مسلم. ويؤيده أيضاً: أن الخمر في الاصل و الستر عومنه خمار المرأة. لأنه يستر وجهها. و و التغطية عومنه و خمروا آنيتكم على غطوها و و المخالطة عومنه: خامره داء أي خالطه. و و الإدراك عومنه اختمر المجين، أي بلغ وقت إدراكه. قال ابن عبد البر: الأوجه كلها موجودة في الخمر. لأنها تركت حتى أدركت. وسكنت. فإذا شربت خالطت العقل حتى تغلب عليه وتغطيه. وروى ابن عبد البر عن أهمل المدينة وسائر الحجازيين وأهل الحديث كلهم و أن كل مسكر خمر ع.

 ⁽٢) هذا لفظ مسلم، وآخرجه البخاري بلفظ قريب من هذا. وأبو داود والترمذي وصححه، والإسام أحمد, وعند مسلم « فجلده بجريدتين نحو أربعين ».

على عدد كثير من الضرب بالأيدي والنعال. وتسليط التاويل على لفظة قوم ، أنها بمعنى « قدَّر ما وقع » فكان أربعين : أقرب من تسليط هذا صدق قولنا « جلد أربعين » حقيقة .

وقوله « فقال عبد الرحمن : أخف الحدود ثمانون ، ويروى بالنصب « أَخَفُ الحدود ثمانين ، أي أجعله ، وما يقارب ذلك .

وفيه دليل على المشاورة في الأحكام، والقول فيها بالاجتهاد. وقيل: إن الذي أشار بالثمانين: هو على بن أبي طالب رضي الله عنه. وقد يستدل به من يرى الحكم بالقياس أو الاستحسان.

وقوله « فلما كان عمر »بجوز أن يكون على حذف مضاف. أي فلما كان زمن ولاية عمر، وما يقارب ذلك. ومذهب مالك: أن حد الخمر: ثمانون، على ما وقع في زمن عمر.

٣٥٩ ـ الحديث الثاني: عن أبي بُرْدة ـ هانى، بن نيار ـ البَلَوي رضي الله عنه: أنه سمع رسول الله على يقول ﴿ لاَ يُجْلَدُ فَوْقَ عَشَرَةِ أَسُواطِ إِلاَّ حَدِّ مِنْ حُدُودِ اللهِ عنه.

فيه مسألتان. إحداهما: إثبات التعزير في المعاصي التي لا حَدَّ فيها، لما يقتضيه من جواز العشرة فما دونها.

المسألة الثانية: اختلفوا في مقدار التعزير. والمنقول عن مالك: أنه لا يتقدر بهذا القدر. ويجيز في العقوبات فوق هذا. وفوق الحدود، على قدر الجريمة وصاحبها، وأن ذلك موكول إلى اجتهاد الإمام. وظاهر مذهب الشافعي: أنه لا يبلغ بالتعزير إلى الحدود. وعلى هذا: ففي المعتبر وجهان. أحدهما: أدنى الحدود في حق المعزر. فلا يزاد في تعزير الحر على تسع وثلاثين ضربة. ليكون دون حد الشرب، ولا في تعزير العبد على تسعة عشر سوطاً. والثاني: أنه يعتبر أدنى الحدود على الإطلاق. فلا يزاد في تعزير الحر أيضاً على تسعة عشر سوطاً

 ⁽¹⁾ أخرجه البخاري ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد . .

أيضاً وفيه وجه ثالث: أن الاعتبار بحد الأحرار فيجوز أن يزاد تعزير العبد على عشرين.

وذهب غير واحد إلى ظاهر الحديث. وهبو أنبه لا يزاد في التعبزير على عشرة. وإليه ذهب من الشافعية صاحب التقريب(١)وذكر بعض المصنفين منهم: أن الأظهر: أنه يجوز الزيادة على العشر.

واختلف المخالفون لظاهر هذا الحديث في العذر عنه. فقال بعض مصنفي الشافعية (۱): إنه منسوخ بعمل الصحابة بخلافه. وهذا ضعيف جداً لأنه يتعذر عليه إثبات إجماع الصحابة على العمل بخلافه. وفعل بعضهم أو فتواه لا يدل على النسخ. والمنقول في ذلك: فعل عمر رضي الله عنه و أنه ضرب صبيعاً أكثر من الحد، أو من مائة » وصبيغ هذا بفتح الصاد المهملة وكسر ثاني الحروف وآخره غين معجمة. وقال بعض المالكية (۱۱): وتأول أصحابنا الحديث على أنه مقصور على زمن النبي على لنه كان يكفي الجاني منهم هذا القدر. وهذا في غاية الضعف أيضاً. لأنه ترك للعموم بغير دليل شرعي على الخصوص. وما ذكره مناسبة ضعيفة. لا تستقل بإثبات التخصيص.

قال هذا المالكي: وتأولوه أيضاً على أن المراد بقوله و في حد من حدود الله و أي حق من حقوقه، وإن لم يكن من المعاصبي المقدرة خدودها. لأن المحرمات كلها من حدود الله.

وبلغني عن بعض أهل العصر(٤): أنه قرر هذا المعنى بأن تخصيص الحد

⁽۱) لعله القاسم بن القفال الشاشي، أو أبو الفتح سليم بن أبوب بن سليم الرازي. فكلاهما من أصحاب الشافعي. ولكل واحد منهما مؤلف يسمى التقريب. ذكر ذلك ابن خلكان في ترجمة سليم المذكور.

 ⁽٢) بهامش الأصل: هو الراقعي.
 (٣) بهامش الأصل: هو القاضني عياض.

⁽٤) بهامش الأصل: هو ابن رزين. وقد قال الحافظ في الفتح (١٢: ١٤٤) هذا العصر المشار إليه: أظنه ابن تيمية. وقد تقلد صاحبه ابن القيم المقالة المذكورة. فقال: الصواب في النجواب أن المراد بالحدود هنا: الحقوق التي هي أوامر الله ونواهيه. وهي المراد بقوله تعالى ﴿ ٢: ٢٧٩ ومن يتعد حدود الله فأولئك هم الظالمون ﴾ وفي أخرى ﴿ ٢: ٢٣٠ فقد ظلم نفسه ﴾ وقال (٢: ١٨٧ تلك حدود الله فلا تقربوها ﴾ وقال (٤: ١٤٤ ومن يعص الله ورسوله ويتمد حدوده يدخله ناراً ﴾ قال: فلا يزاد على العشر في التأديبات التي لا تتعلق بمعصية. كتاديب الآب ولده الصغير.

بهذه المقدرات أمر اصطلاحي فقهي، وأن عرف الشرع في أول الإسلام: لم يكن كذلك، أو يحتمل أن لا يكون كذلك _ هذا أو كما قال _ فلا يخرج عنه إلا التأديبات التي ليست عن مُحرَّم شرعي.

وهذا _ أولاً _ خروج في لفظة « الحد » عن العرف فيها. وما ذكره هذا العصرى: يوجب النقل. والأصل عدمه.

وثانياً: أنا إذا حملناه على ذلك، وأجزنا في كل حق من حقوق الله: أن يزاد. لم يبق لنا شيء يختص المنع فيه بالزيادة على عشرة أسواط. إذ ما عدا المحرمات كلها، التي لا تجوز فيها الزيادة: ليس إلا ما ليس بمحرم. وأصل التعزير فيه ممنوع. فلا يبقى لخصوص منع الزيادة معنى. وهذا أوردناه على ما قاله المالكي في إطلاقه لحقوق الله. وقد يتعذر عنه بما أشرنا إليه، من أنه لا يخرج عنه إلا التأديبات على ما ليس بمحرم. ومع هذا فيحتاج إلى إخراجها عن كونها من حقوق الله.

وثالثاً _ على أصل الكلام وما قاله العصري، فيما نقل عنه _ ما تقدم في المحديث قبله من حديث عبد الرحمن و أخف الحدود ثمانون » فإنه يقطع دابر هذا الوهم ويدل على أن مصطلحهم في الحدود: إطلاقها على المقدرات التي يطلق عليها الفقهاء اسم و الحد » فإن ما عدا ذلك لا ينتهي إلى مقدار أربعين، فهو ثمانون. وإنما المنتهى إليه: هي الحدود المقدرات. وقد ذهب أشهب من المالكية إلى ظاهر هذا الحديث. كما ذهب إليه صاحب التقريب من الشافعية. والحديث متعرض للمنع من الزيادة على العشرة. ويبقى ما دونها لا نعرض للمنع فيه. وليس التخيير فيه، ولا في شيء مما يُفتوض إلى الولاة: تخيير تَشَو، بل لا بد عليهم من الاجتهاد.

وعن بعض المالكية (١٠): أن مؤدب الصبيان لا يزيد على ثلاثة. فإن زاد اقتص منه. وهذا تحديد يبعد إقامة الدليل المتين عليه. ولعله يأخذه من أن الثلاث: اعتبرت في مواضع، وهو أول حد الكثرة. وفي ذلك ضعف.

وَالَّذِي ذَكَرُهُ الْمُصِنْفُ ـ مِنْ أَنْ أَبَا بَرِدَةً: هُو هَانِيءَ بِنْ نَيَارَ ـ مَخْتَلُفُ فَيهُ، فقد قيل: إنه رجل مِنْ الأنصار.

⁽١) بهامش الأصل: هو ابن القابسي.

كتاب الأيمان والنذور

٣٦٠ ـ الحديث الأول: عن عبد الرحمن بن سَمُرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ ﴿ يَا عَبْدَ الرَّحْمُن ِ بْنَ سَمْرَةَ ، لاَ تَسْأَلِ الْإِمَارَةَ ، فَائْكَ إِنْ أَعْطِيتَهَا عَنْ غَيْرِ مَسْأَلَةٍ وُكِلْتَ إِلَيْهَا ، وَإِنْ أَعْطِيتَهَا عَنْ غَيْرِ مَسْأَلَةٍ وُكِلْتَ إِلَيْهَا ، وَإِنْ أَعْطِيتَهَا عَنْ غَيْرِ مَسْأَلَةٍ أَعْنَتَ عَلَيْهَا ، وَإِنْ أَعْطِيتَهَا عَنْ غَيْرِ مَسْأَلَةٍ أَعْنَتَ عَلَيْهَا ، وَإِذَا حَلَفْتَ عَلَى يَمِين مِ فَرَأَيْتَ غَيْرَهَا خَيْراً مِنْهَا ، فَكَفِّرْ عَنْ يَمِينِ مُوائِّتِ اللَّذِي هُوَ خَيْرٌ ، (١٠) .

فيه مسائل. الأولى: ظاهره يقتضي كراهية سؤال الإمارة مطلقاً، والفقهاء تصرفوا فيه بالقواعد الكلية. فمن كان متعيناً للولاية وجب عليه قبولها إن عرضت عليه، وطلبها إن لم تعرض. لأنه فرض كفاية، لا يتأدى إلا به. فيتعين عليه القيام به، وكذا إذا لم يتعين، وكان أفضل من غيره، ومنعنا ولاية الفضول مع وجد الأفضل. وإن كان غيره أفضل منه، ولم نمنع تولية المفضول مع وجود الفاضل: فههنا يكره له أن يدخل في الولاية، وأن يسألها. وحَرَّم بعضهم الطلب وكره للإمام أن يوليه، وقال: إن ولاه انعقدت ولايته، وقد استُخطِيء فيما قال. ومن الفقهاء من أطلق القول بكراهية القضاء، لأحاديث وردت فيه.

المسألة الثانية: لما كان خطر الولاية عظيماً، بسبب أصور في الوالي، وبسبب أمور خارجة عنه: كان طلبها تكلفاً، ودخولاً في غرر عظيم، فهو جدير

⁽¹⁾ أخرجه البخاري ومسلم وأبو داود والنسالي والترمذي.

بعدم العون، ولما كانت إذا أتت من غير مسألة. لم يكن فيها هذا التكلف: كانت جديرة بالعون على أعبائها وأثقالها.

وفي الحديث: إشارة إلى ألطاف الله تعالى بالعبد بالإعانة على إصابة الصواب في فعله وقوله، تفضلاً زائداً على مجرد التكليف والهداية إلى النَّجدين، هي مسألة أصولية، كثر فيها الكلام في فنها، والذي يحتاج إليه في الحديث: ما أشرنا إليه الآن.

المسألة الثالثة: للحديث تعلق بالتكفير قبل الحنث، ومن يقول بجوازه قد يتعلق بالبداءة، بقوله عليه السلام و فكفر عن يمينك، واثب الذي هو خير » وهذا ضعيف، لأن الواو لا تقتضي الترتيب، والمعطوف والمعطوف عليه بها كالجملة الواحدة. وليس بجيد طريقة من يقول في مشل هذا: إن الفياء تقضي الترتيب والتعقيب، فيقتضي ذلك: أن يكون التكفير مستعقباً لروية الخير في الحنث. فإذا استعقبه التكفير: تأخر الحنث ضرورة وإنما قلنا « إنه ليس بجيد » لما بيناه من حكم الواو، فلا فرق بين قولنا و فكفر ، واثب الذي هو خير » وبين قولنا و فافعل هذين » ولو قال كذلك لم يقتض ترتيباً ولا تقديماً، فكذلك إذا أتى بالواو.

وهذه الطريقة التي أشرنا إليها ذكرها بعض الفقهاء في اشتراط الترتيب في الوضوء. وقال: إن الآية تقتضي تقديم غسل الوجه، بسبب الفياء. وإذا وجب تقديم غسل الوجه. وجب الترتيب في بقية الأعضاء اتفاقاً. وهو ضعيف، لما بيناه.

المسألة الرابعة. يقتضي الحديث: تأخير مصلحة الوفاء بمقتضى اليمين إذا كان غيره خيراً بنصه. وأما مفهومه: فقد يشير بأن الوفاء بمقتضى اليمين عند عدم رؤية الخير في غيرها مطلوب. وقد تنازع المفسرون في معنى قوله تعالى ﴿ ٢ : ٢٧ ولا تجعلوا الله عُرْضة لأيمانكم: أن تَبرُوا ﴾ وحمله بعضهم على ما دل عليه الحديث. ويكون معنى « عُرْضة) أي مانعاً، و « أن تبروا ، بتقدير: ما أن تبروا.

٣٦١ ـ الحديث الثاني: عن أبي موسى رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ « إِنِّي وَاللهِ ـ إِنْ شَاءَ اللهُ ـ لاَ أَحْلِفُ عَلَى يَمِينَ ، فَأَرَى

غَيْرَهَا خَيْراً مِنْهَا، إِلاَّ أَتَيْتُ الَّذِي هُوَ خَيْرٌ، وَتَحَلَّلْتُهَا ».

في هذا الحديث: تقديم ما يقتضي الحنث في اللفظ على الكفارة، إن كان معنى قوله عليه السلام و وتحللتها و التكفير عنها. ويحتمل أن يكون معناه: إتيان ما يقتضي الحنث. فإن التحلل نقيض العقد. والعقد: هو ما دلت عليه اليمين من موافقة مقتضاها. فيكون التحلل: الإتيان بخلاف مقتضاها.

فإن قلت: فيكفي عن هذا قوله و أتيت الـذي هو خير ، فإنه بإتيانه إياه تحصل مخالفة اليمين والتحلل منها. فلا يفيد قوله عليه السلام حينئذ و وتحللت ، فائدة زائدة على ما في قوله و أتيت الذي هو خير ،

قلت: فيه فائدة التصريح والتنصيص على كون ما فعله محللاً. والإتيان به المفظه يناسب الجواز والحل صريحاً. فإذا صرح بذلك كان أبلغ مما إذا أتى به على سبيل الاستلزام.

وقد أكد النبي ﷺ في هذا الحديث الحكم المذكور باليمين بالله تعالى. وهو يقتضي المبالغة في ترجيح الحنث على الوفاء عند هذه الحالة.

وهذا و الخير ، الذي أشار إليه النبي ﷺ : أمر يرجع إلى مصالح الحنث، المتعلقة بالمفعول المحلوف على تركه مثلاً.

وهذا الحديث له سبب مذكور في غير هذا الموضع. وهو و أن النبي ﷺ حلف أن لا يحملهم ، ثم حملهم ، ''

٣٦٢ ـ الحديث الثالث: عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ ﴿ إِنَّ اللهَ يَنْهَاكُمْ أَنْ تَحْلِفُوا بآبائكم ﴾. ٣٦٣ ـ ولمسلم ﴿ فَمَنْ كَانَ حَالِفاً فَلْيَحْلِفْ بالله أَوْ لِيَصَّمُتُ ﴾.

⁽٢) أخرجه البخاري في غير موضع معلولاً ومسلم والإمام أحمد في قصة غزوة تبوك، وطلب أبي موسى وإخوانه من الرسول: أن يحملهم، وكرروا عليه القول، والنحوا. فحلف أن لا يحملهم، لأنه لم يكن عنده ما يحملهم عليه. فلما جاءت إبل الصدقة. طلبهم وحملهم. فقالوا: لقد حلفت أن لا تحملنا. فقال الحديث.

وفي رواية قال عمر « فوالله مَا حَلْفْتُ بِهَا مُنْـذُ سَمِعْـتُ رسـول الله ﷺ يَنْهَى عَنْهَا، ذَاكِراً وَلاَ آثِراً »(١).

يعني: حاكياً عَنْ غَيْرِي: أَنَّه حَلَفَ بِهَا.

الحديث: دليل على المنع من الحلف بغير الله تعالى، واليمين منعقدة عند الفقهاء باسم الذات وبالصفات العلية. وأما اليمين بغير ذلك: فهو ممنوع، واختلفوا في هذا المنع، هل هو على التحريم، أو على الكراهة؟ والخلاف موجود عند المالكية، فالاقسام ثلاثة، الأول: مايباح به اليمين، وهو ما ذكرنا من أسماء الذات والصفات، والثاني: ما تحرم اليمين به بالاتفاق، كالأنصاب والأزلام، واللات والعنزى (۱) فإن قصد تعظيمها فهدو كفر. كذا قال بعض المالكية (۱). معلقا للقول فيه، حيث يقول و فإن قصد تعظيمها فكفر، وإلا فحرام ، القسم بالشيء تعظيم له، وسياتي حديث يدل إطلاقه على الكفر لمن على التعظيم له.

الثالث: ما يختلف فيه بالتحريم والكراهة. وهو ما عدا ذلك مما لا يقتضي تعظيمه كفراً.

وفي قول عمر رضي الله عنه و ذاكراً ولا آثراً » مبالغة في الاحتياط. وأن لا يجري على اللسان ما صورته صورة الممنوع شرعاً.

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود والتسالي وأبن ماجه.

⁽٧) روى البخاري عن ابين عباس: أن وَدَا وسواعا وغيرهما من آلهة المشركين كانوا عباداً صالحين. فلما ماتوا عكفوا على قبورهم ، ثم عبدوهم من دون الله اهد. وهذا ينطبق على اللات والعزى. فإن اللات: كان رجلا صالحاً فيهم ، وينطبق أيضاً على كل من اتخله المشركون في كل عصر إلهاً من البشر. فالحلف به شرك ، من نبي أو غيره . كما روى أبو داود وغيره ، من حلف بغير الله فقد أشرك وفي رواية ، فقد كفر ، فإن حقيقة الحلف: إقامة الدليل على الصدق بالقسم بمن يعتقد أنه يقدر على الانتفام منه ، والبطش به إن كان كاذباً ، وهو اعتقاد أكثر الناس اليوم في مؤلهيهم . فإنهم يقسمون بالله كاذبين ، ويتحرجون أشد الحرج من الحلف بهم إلا صادقين .

⁽٣) بهامش الأصل: هو ابن الحاجب.

٣٦٤ ـ الحديث الرابع: عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النّبِي على النّبِي عَلَى النّبِي عَلَى النّبِي عَلَى النّبِي عَلَى النّبَ الله الله عَلَى النّبَعْنِ الْمُرَأَة ، تَلِدُ كُلُّ الْمَرَأَة مِنْهُنَّ عُلَاماً. يُقَاتِلُ في سَبِيلَ الله. فقيل له: قُلْ: إِنْ شَاءَ الله. فَلَمْ يَقُلْ، فَطَافَ بِهِنَّ، فَلَمْ تَلِدْ مِنْهُنَّ إِلاَّ الْمَرَأَةُ وَاحِدَةً: نِصْفَ إِنْسَان. قال: فقال رسول الله عَلَيْهِ: لَوْ قال إِن شاء الله: لَمْ يَحْنَثُ، وَكَانَ دَرَكاً لِحاجَتِهِ هِنَا.

قوله « قيل له: قل إن شاء الله » يعني قال له الملك.

فيه دليل: على أن إتباع اليمين بالله بالمشيئة: يرفع حكم اليمين. ثقوله عليه السلام (لم يحنث) وفيه نظر. وهذا ينقسم إلى ثلاثة أوجه.

أحدها: أن تُرد المشيئة إلى الفعل المحلوف عليه، كقوله مثلا « لأدخلن الدار إن شاء الله ، وأراد: رد المشيئة إلى الدحول. أي إن شاء الله دخولَها. وهذا هو الذي ينفعه الاستثناء بالمشيئة، ولا يحنث إن لم يفعل.

الثاني: أن يردّ الاستثناء بالمشيئة إلى نفس اليمين. فلا ينفعه الرجوع، لوقوع اليمين، وتيقن مشيئة الله.

والثالث: أن يُذكر على سبيل الأدب في تفويض الأمر إلى مشيشة الله، وامتثالا لقوله تعالى ﴿ ١٨: ١٨ ولا تقولن لشيء: إني فاعل ذلك غداً، إلا أن يشاء الله ﴾ لا على قصد معنى التعليق. وهذا لا يرفع حكم اليمين.

ولا تعلق للحديث بتعليق الطلاق بالمشيئة، والفقهاء مختلفون فيه. ومالك يفرق بين الطلاق واليمين بالله. ويوقع الطلاق، وإن عُلّق بالمشيئة، بخلاف اليمين بالله. لأن الطلاق حكم قد شاءه الله. وهو مشكل جداً. تركنا التعرض لتقريره لعدم تعلقه بالحديث.

وقد يؤخذ من الحديث: أن الكناية في اليمين مع النية، كالصريح في حكم

⁽١) أخرجه المخاري في غير موضع بالفاظ مختلفة، معلقاً ومسنداً، ومسلم والنسائي.

اليمين، من حيث إن لفظ الرسول على ، الذي حكاه عن سليمان عليه السلام. وهو قوله و الأطوفن اليس فيه التصريح باسم الله تعالى، لكنه مقدر، الأجل اللام التي دخلت على قوله و الأطوفن الفإن كان قد قبل بذلك وأن اليمين تلزم بمثل هذا . فالحديث حجة لمن قاله وإن لم يكن، فيحتاج إلى تأويله ، وتقدير اللفظ باسم الله تعالى صريحاً في المحكى وإن كان ساقطاً في الحكاية وهذا ليس بممتنع في الحكاية . فإن من قال و والله الأطوفن الفقد قال و الأطوفن اللافظ بالمركب الخظ بالمغرد .

وقوله ﴿ وَكَانَ دَرَكًا لَحَاجِتُه ﴾ يراد به: أنه كان يحصل ما أراد.

وقد يؤخذ من الحديث: جواز الإخبار عن وقوع الشيء المستقبل، بناء على الظن. فإن هذا الإخبار - أعني قول سليمان عليه السلام؛ تلد كل امرأة منهن غلاماً » - لا يجوز أن يكون عن وحي. وإلا لوجب وقوع مُخبره. وأجاز الفقهاء الشافعية اليمين على الظن في الماضي. وقالوا: يجوز أن يحلف على خط أبيه. وذكر بعضهم (١) أضعف من هذا. وأجاز الحلف في صورة، بناء على قرينة ضعيفة.

وأما بعض المالكية (١٠): فإنه دل لفظه على احتمال في هذا الجواز وتردد، أو على نقل خلاف _ اعني اليمين على الظن _ لأنه قال: والظاهر أن الظن كذلك. وهو محتمل لما ذكرناه من الوجهين.

وقد يؤخذ من الحديث: أن الاستثناء إذا اتصل باليمين في اللفظ: أنه يشت حكمه، وإن لم ينوِ من أول اللفظ. وذلك: أن الملك قال وقل إن شاء الله تعالى عند فراغه من اليمين. فلو لم يشت حكمه لما أفاد قوله. ويمكن أن يجعل ذلك تأدباً، لا لرفع حكم اليمين. فلا يكون فيه حجة.

وأقوى من ذلك في الدلالة: قوله عليه السلام « لو قال: إن شاء الله، لم يحنث » مع احتماله للتأويل.

٥ ٣٦ _ الحديث الخامس: عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه

⁽١) بهامش الأصل: هو الغزالي .

⁽٢) بهامش الأصل: هو ابن الحاجب.

قال: قال رسول الله على الله على يمين صبر يَقْتَطِعُ بِهَا مَالَ اللهِ وَهُ وَعَلَيْهِ غَضْبَانُ، وَنَزلَت اللهِ وَهُ وَعَلَيْهِ غَضْبَانُ، وَنَزلَت اللهِ وَهُ وَعَلَيْهِ غَضْبَانُ، وَنَزلَت ﴿ ٣: ٧٧ إِنَ اللَّهِ نَ يَشْتَرُونَ بَعَهْدِ الله وَأَيْمَانِهِمْ ثَمَنَاً قَلِيلاً ﴾ إلى آخر الله وَأَيْمَانِهِمْ ثُمَنَاً قَلِيلاً ﴾ إلى آخر الله وَأَيْمَانِهِمْ اللهُ وَاللهُ وَاللّهُ وَاللّ

« يمين الصبر » هي التي يَصْبِر فيها نفسه على الجزم باليمين. و « الصبر » الحبس. فكأنه يحبس نفسه على هذا الأمر العظيم. وهي اليمين الكاذبة. ويقال لمثل هذه اليمين « الغموس » أيضاً. وفي الحديث: وعيد شديد لفاعل ذلك. وذلك: لما فيها من أكل المال بالباطل ظلماً وعدواناً، والاستخفاف بحرمة اليمين بالله.

وهذا الحديث: يقتضي تفسير هذه الآية بهذا المعنى. وفي ذلك اختلاف بين المفسرين. ويترجح قول من ذهب إلى هذا المعنى بهذا الحديث. وبيان سبب النزول: طريق قوي في فهم معاني الكتاب العزيز، وهو أمر يحصل للصحابة بقرائن تحف بالقضايا.

٣٦٦ - الحديث السادس: عن الأشعث بن قيس رضي الله عنه قال « كَانَ بَيْنِي وَبَيْنَ رَجُل خُصُومةٌ فِي بِئْرٍ. فَاخْتَصَمْنَا إلى رسول الله ﷺ: شاهِدَاك، أَوْ يَمِينُهُ. قَلْت: إِذَا يَحْلِفُ وَلاَ يُبَالِي. فقال رسول الله ﷺ: مَنْ حَلَفَ على يَمِينِ صَبْرٍ يَقْتَطِعُ بِهَا وَلاَ يُبَالِي. فقال رسول الله ﷺ: مَنْ حَلَفَ على يَمِينِ صَبْرٍ يَقْتَطِعُ بِهَا مَالَ امْرِيءِ مُسْلِم، هو فيها فاجر، لَقِي الله عَزَّ وجل وَهُوَ عَلَيْهِ مَسْلِم، هو فيها فاجر، لَقِي الله عَزَّ وجل وَهُوَ عَلَيْهِ غَضْمَانُ ».

هذا الحديث: فيه دلالة على الوعيد المذكور كالأول. وفيه شيء آخر يتعلق بمسألة اختلف فيها الفقهاء، وهو ما إذاادعى على غريمه شيئاً، فأنكره وأحلفه. ثم أراد إقامة البينة عليه بعد الإحلاف. فله ذلك عند الشافعية. وعند المالكية: ليس له ذلك، إلا أن يأتي بعذر في ترك إقامة البينة يتوجه له. وربما يتمسكون بقوله عليه

⁽١) أخرجه البخاري ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه.

السلام « شاهداك ، أو يمينه » وفي حديث آخر « ليس لك إلا ذلك » ووجه الدليل منه: أن « أو » تقتضي أحد الشيئين ، فلو أجزنا إقامة البينة بعد التحليف: لكان له الأمران معا _ أعني اليمين ، وإقامة البينة _ مع أن الحديث يقتضي: أن ليس له إلا أحدهما.

وقد يقال في هذا: إن المقصود من الكلام: نفى طريق أخرى لائسات الحق. فيعود المعنى إلى حصر الحجة في هذين الجنسين _ أعني البينة واليمين _ إلا أن هذا قليل النفع بالنسبة إلى المناظرة. وفهم مقاصد الكلام نافع بالنسبة إلى النظر. وللأصوليين في أصل هذا الكلام بحث. ولم ينبه على هذا حق التنبيه _ أعني اعتبار مقاصد الكلام _ و بسط القول فيه: إلا أحد مشايخ بعض مشايخنا من أهل المغرب(۱). وقد ذكره قبله بعض المتوسطين من الأصوليين المالكيين في كتابه في الأصول. وهو عندي قاعدة صحيحة، نافعة للناظر في نقسه، غير أن المناظر الجدّليّ: قد ينازع في المفهوم. ويعسر تقريره عليه.

وقد استدل الحنفية بقول عليه السلام « شاهداك أو يمينه » على ترك العمل بالشاهد واليمين.

٣٦٧ ـ الحديث السابع: عن ثابت بن الضحاك الأنصاري رضي الله عنه « أَنَّهُ بَايَعَ رسول الله ﷺ تَحْتَ الشَّجَرَةِ، وَأَنَّ رسول الله ﷺ قالَ: مَنْ حَلَفَ على يَمِين بِمِلَّةٍ غَيْرِ الإسلام ، كاذِباً مُتَعمَّداً، فَهُو كما قال: وَمَنْ قَتَلَ نَفْسهُ بِشَيْءٍ عُذَّبَ بِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ. ولَيْسَ على رَجُل نَذْرُ فِيمَا لاَ يَمْلِكُ ،.

وفي رواية ﴿ وَلَعْنُ المُومِن ِ كَفَتْلِهِ ﴾ .

وفي رواية « مَن ِ ادَّعَىَ دَعْوَى كاذبة لِيَتَكَثَّرَ بِهَا، لَمْ يَزِدْهُ الله عز وجل إِلاَّ قِلَّةً ﴾(١).

⁽١) بهامش الأصل: هو ابن الحصار الأندلسي.

⁽١) اخرجه البخاري في غير موضع ومسلم والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد.

فيه مسائل.

المسألة الأولى: الحلف بالشيء حقيقة: هو القسم به، وإدخال بعض حروف القسم عليه. كقوله و والله، والرحمن وقد يطلق على التعليق بالشيء يمين. كما يقول الفقهاء: إذا حلف بالطلاق على كذا. ومرادهم: تعليق الطلاق به. وهذا مجاز. وكأن سببه: مشابهة هذا التعليق باليمين في اقتضاء الحنث أو المنع.

إذا ثبت هذا، فنقول: قوله عليه السلام « من حلف على يمين بملة غير الإسلام » يحتمل أن يراد به: المعنى الثاني. والأقرب: أن المراد الثاني، لأجل قوله « كاذباً متعمداً » والكذب يدخل القضية الإخبارية التي يقع مقتضاها تارة، وتارة لا يقع. وأما قولنا « والله » وما أشبهه: فليس الإخبار بها عن أمر خارجي. وهي للإنشاء _ أعني إنشاء القسم _ فتكون ضورة هذا اليمين على وجهين، أحدهما: أن يتعلق بالمستقبل. كقوله « إن فعلت كذا فهو يهودي، أو نصراني » والثاني: أن يتعلق بالماضي، مثل أن يقول « إن كنت فعلت كذا فهو يهودي، أو نصراني ».

فأما الأول _ وهو ما يتعلق بالمستقبل _ فلا تتعلق به الكفارة عند المالكية والشافعية . وأما عند الحنفية : ففيها الكفارة . وقد يتعلق الأولون بهذا الحديث . فإنه لم يذكر كفارة ، وجعل المرتب على ذلك قوله « هو كما قال » وأما إن تعلق بالماضي : فقد اختلف الحنفية فيه . فقيل : إنه لا يكفر ، اعتباراً بالمستقبل . وقيل : يكفر . لانه تنجيز معنى ، فصار كما إذا قال « هو يهودي » قال بعضهم : والصحيح يكفر . لانه تنجيز معنى ، فصار كما إذا قال « هو يهودي » قال بعضهم : والصحيح أنه لا يكفر فيهما ، إن كان يعلم أنه يمين . وإن كان عنده أنه يكفر بالتحلف : يكفر فيهما . لانه رضى بالكفر ، حيث أقدم على الفعل .

المسألة الثانية: قوله عليه السلام و ومن قتـل نفسه بشـيء عذب به يوم القيامة ، هذا من باب مجانسة العقوبات الآخروية للجنايات الدنيوية.

ويؤ خذ منه: أن جناية الإنسان على نفسه كجنايته على غيره في الإثم. لأن نفسه ليست ملكاً له، وإنما هي ملك لله تعالى. فلا يتصرف فيها إلا أذن له فيه. قال القاضي عياض: وفيه دليل لمالك، ومن قال بقوله، على أن القصاص من القاتل بما قُتل به، مُحدَّداً كان أو غير محدد، خلافاً لأبي حنيفة، اقتداءًا بعقاب الله عز وجل لقاتل نفسه في الأخرة. ثم ذكر حديث اليهودي، وحديث العُرَفِيين.

وهذا الذي أخذه من هذا الحديث في هذه المسألة: ضعيف جداً. لأن أحكام الله تعالى لا تقاس بأفعاله. وليس كل ما فعله في الأخرة بمشروع لنا في الدنيا، كالتحريق بالنار، وإنساع الحيات والعقارب، وسنَقْي الحميم المقطع الأمعاء

وبالجملة: فما لنا طريق إلى إثبات الأحكام إلا نصوص تدل عليها، أو قياس على المنصوص عند القياسيين. ومن شرط ذلك: أن يكون الأصل المقيس عليه حكماً. أما ما كان فعلا لله تعالى فلا. وهذا ظاهر جداً. وليس ما نعتقده فعلاً لله تعالى في الدنيا أيضاً بالمباح لنا. فإن لله أن يفعل ما يشاء بعباده، ولا حكم عليه. وليس لنا أن نفعل بهم إلا ما أذن لنا فيه، بواسطة أو بغير واسطة.

المسألة الثالثة: التصرفات الواقعة قبل الملك للشيء على وجهين.

أحدهما: تصرفات التنجيز. كما لو أعتق عبد غيره، أو باعه، أو نذر نذراً متعلقاً به. فهذه تصرفات لاغية اتفاقاً إلا ما حُكي عن بعضهم في العتق خاصة، أنه إذا كان موسراً: يعتق عليه، وقبل: إنه رجع عنه.

الثاني: التصرفات المتعلقة بالملك، كتعلق الطلاق بالنكاح مثلاً. فهذا مختلف فيه فالشافعي يلغيه كالأول. ومالك وأبو حنيفة يعتبرانه. وقد يستدل للشافعي بهذا الحديث وما يقاربه. ومخالفوه يحملونه على التنجيز، أو يقولون بموجب الحديث. فإن التنفيذ إنما يقع بعد الملك. فالطلاق - مثلاً - لم يقع قبل الملك، فمن هنا يجيء القول بالموجب.

وههنا نظر دقيق في الفرق بين الطلاق _ أعني تعليقه بالملك _ وبين النذر في ذلك. فتأمله. واستبعد قوم تأويل الحديث وما يقاربه بالتنجيز، من حيث إنه أمر ظاهر جلي. لا تقوم به فائدة يحسن حمل اللفظ عليها. وليست جهة هذا الاستبعاد بقوية. فإن الأحكام كلها: في الابتداء كانت منتفية، وفي أثنائها فائدة متجددة، وإنما حصل الشيوع والشهرة لبعضها فيما بعد ذلك. وذلك لا ينفي

حصول الفائدة عند تأسيس الأحكام.

المسألة الرابعة: قوله عليه السلام و ولعن المؤمن كقتله » فيه سؤال، وهو أن يقال: إما أن يكون كقتله في أحكام الدنيا، أو في أحكام الآخرة؟ لا يمكن أن يكون المراد أحكام الدنيا. لأن قتله يوجب القصاص، ولعنه لا يوجب ذلك. وأما أحكام الإخرة: فإما أن يراد بها التساوي في الإِنْـم، أو في العقـاب؟ وكلاهمــا مشكل. لأن الإِثم يتفاوت بتفاوت مفسدة الفعل. وليس إذهاب الـروح في المفسدة كمفسدة الأذى باللعنة. وكذلك العقاب يتفاوت بحسب تفاوت الجرائم قال الله تعالى ﴿ فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يَرَهْ، ومن يعمل مثقال ذرة شَرًّا يَرَهْ ﴾ وذلك دليل على التفاوت في العقاب والثواب، بحسب التفاوت في المصالح والمفاسد فإن الخيرات مصالح. والمفاسد شرور. قال القاضي عياض: قال الإمام _ يعني المازِري _ الظاهر من الحديث: تشبيهه في الإثم. وهو تشبيه واقع لأن اللعنة قطع عن الرحمة، والموت قطع عن التصرف. قال القاضي، وقيل: لعنته تقتضي قصده بإخراجه من جماعة المسلمين، ومنعهم منافعه، وتكثير عددهم به. كما لو قتله. وقيل: لعنته تقتضي قطع منافعة الأخروية عنه، وبعده منها بإجابة لعنته. فهوكمن قُتل في الدنيا، وقطعت عنه منافعة فيها. وقيل: الظاهر · من الحديث: تشبيه في الإثم. وكذلك ما حكاه من أن معناه: استواؤهما في التحريم.

وأقول: هذا يحتاج إلى تلخيص ونظر. أما ما حكاه عن الإمام - من أن معناه: استوارُ هما في التحريم - فهذا يحتمل أمرين. أحدهما: أن يقع التشبيه والاستواء في أصل التحريم والإثم والثاني: أن يقع في مقدار الإثم.

فأما الأول: فلا ينبغي أن يحمل عليه. لأن كل معصية ـ قُلْت أو عظمت ـ فهي مشابهة أو مستوية مع القتل في أصل التحريم. فلا يبقى في الحديث كبير فائدة، مع أن المفهوم منه: تعظيم أمر اللعنة بتشبيهها بالقتل.

وأما الثاني: فقد بَينًا ما فيه من الإشكال. وهو التفاوت في المفسدة بين إزهاق الروح وإتلافها، وبين الأذي باللعنة.

وأما ما حكاه عن الإمام- من قوله: إن اللعنة قطع عن الرحمة. والموت قطع

عن التصرف - فالكلام عليه أن نقول: اللعنة قد تطلق على نفس الإبعاد الذي هو فعل الله تعالى. وهذا الذي يقع فيه التشبيه. والثاني: أن تطلق اللعنة على فعل اللاعن، وهو طلبه لذلك الإبعاد. بقوله و لعنه الله و مثلاً، أو بوصفه للشخص بذلك الإبعاد. بقوله و فلان ملعون و وهذا ليس بقطع عن الرحمة بنفسه، ما لم تتصل به الإجابة. فيكون حينئذ تسبباً إلى قطع التصرف. ويكون نظيره: التسبب إلى القتل عير أنهما يفترقان في أن التسبب إلى القتل بمباشرة الحرّ وغيره من مقدمات القتل: مفض إلى القتل بمطرد العادة. فلو كان مباشرة اللعن مفضياً إلى الإبعاد الذي هو اللعن دائماً: لاستوى اللعن مع مباشرة مقدمات القتل، أو زاد عليه.

وبهذا يتبين لك الإيراد على ما حكاه القاضي، من أن لعنته له: تقتضي قصده إخراجه عن جماعة المسلمين، كما لو قتله. فإن قصده إخراجه لا يستلزم إخراجه. كما يستلزم مقدمات القتل، وكذلك أيضاً ما حكاه من أن لعنته تقتضي قطع منافعه الأخروية عنه بإجابة دعوته: إنما يحصل ذلك بإجابة الدعوة، وقد لا تجاب في كثير من الأوقات. فلا يحصل انقطاعه عن منافعه، كما يحصل بقتله. ولا يستوي القصد إلى القطع بطلب الإجابة، مع مباشرة مقدمات القتل المفضية إليه في مطرد العادة.

ويحتمل ما حكاه القاضي عن الإمام وغيره، أو بعضه: أن لا يكون تشبيهاً في حكم دنيوي، ولا أخروي، بل يكون تشبيهاً لأمر وجودي بأمر وجودي. كالقطع _ مثلاً في بعض ما حكاه _ أي قطعه عن الرحمة، أو عن المسلمين بقطع حياته. وفيه بعد ذلك نظر.

والذي يمكن أن يقرر به ظأهر الحديث في استوائهما في الإثم: أنا نقول: لا نسلم أن مفسدة اللعن مجرد أذاه، بل فيها - مع ذلك - تعريضه لإجابة الدعاء فيه؛ بموافقة ساعة لا يُسأل الله فيها شيئاً إلا أعطاه. كما دل عليه الحديث من قوله ﷺ لا تدعوا على أموالكم. ولا تدعوا على أولادكم. لا توافقوا ساعة - الحديث ، وإذا عرضه باللعنة لذلك: وقعت الإجابة وإبعاده من رحمة الله تعالى: كان ذلك أعظم من قتله. لأن القتل تفويت الحياة

الفائية قطعاً. والإبعاد من رحمة الله تعالى: أعظم ضرراً بما لا يحصى. وقد يكون أعظم الضررين على سبيل الاحتمال مساوياً أو مقارباً لأخفهما على سبيل التحقيق. ومقادير المفاسد والمصالح وأعدادهما: أمر لا سبيل للبشر إلى الاطلاع على حقائقه.

باب النذر

٣٦٨ ـ الحديث الأول: عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال و قلت: يا رسول الله ، إنِّي كُنْتُ نَذَرْتُ في الْجَاهِلِيَّةِ أَنْ أَعْتَكِفَ لَيْلَةً ـ وفي رواية: يَوْماً ـ في المَسْجِدِ الْحَرَامِ؟ قال: فأَوْفِ بِنَذْرِكَ ، (١) .

فيه دليل على الوفاء بالنذر المطلق. والنذور ثلاثة أقسام. أحدها: ما علق على وجود نعمة ، أو دفع نقمة . فوجد ذلك . فيلزم الوفاء به . والثاني : ما علق على شيء لقصد المنع أو الحث . كقوله : إن دخلت الدار فلله علي كذا . وقد اختلفوا فيه . وللشافعي قول : أنه مخير بين الوفاء بما نذر ، وبين كفارة يمين . وهذا الذي يسمى «نذر اللجاج والغضب» والثالث : ما ينذر من الطاعة من غير تعليق بشيء . كقوله « لله على كذا » فالمشهور : وجوب الوفاء بذلك . وهذا الذي أردناه بقولنا « النذر المطلق » وأما ما لم يذكر مخرجه ، كقوله « لله على نذر » هذا هو الذي يقول مالك : إنه يلزم فيه كفارة يمين .

وفيه دليل على أن الاعتكاف قربة تلزم بالنذر. وقد تصرف الفقهاء الشافعية فيما يلزم بالنذر من العبادات. وليس كل ما هو عبادة مثاب عليه لازما بالنذر عندهم. فتكون فائدة هذا الحديث من هذا الوجه: أن الاعتكاف من القسم الذي يلزم بالنذر.

وفيه دليل عند بعضهم: على أن الصوم لا يشترط في الاعتكاف لقوله « ليلة » وهذا مذهب الشافعي . ومذهب أبي حنيفة ومالك: اشتراط الصوم. وقد أوّل قوله « ليلة » على اليوم. فإن العرب تعبر بالليلة عن اليوم. ولا سيما وقد ورد

⁽١) أخرجه البخاري في غير موضع بألفاظ مختلفة ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه.

في بعض الروايات « يوماً ».

واستدل به على أن نذر الكافر صحيح. وهو قول في مذهب الشافعي. والمشهور: أنه لا يصح. لأن الكافر ليس من أهل التزام القربة، ويحتاج على هذا _ إلى تأويل الحديث. ولعله أن يقال: إنه أمره بأن يأتي بعبادة تماثل ما التزم في الصورة، وهو اعتكاف يوم. فأطلق عليها وفاء بالنذر، لمشابهتها إياه، ولأن المقصود قد حصل. وهو الإتيان بهذه العبادة.

٣٦٩ ـ الحديث الثاني: عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما عن النبي على « أنَّهُ نَهَى عَنِ النَّذْرِ، وقال: إِنَّ النَّذْرِ لاَ يَأْتِي بِخَيْرٍ. وَإِنَّما يُسْتَخْرَجُ بِهِ مِنْ الْبَخِيلِ ، (١).

مذهب المالكية: العمل بظاهر الحديث. وهو أن نذر الطاعة مكروه، وإن كان لازماً، إلا أن سياق بعض الأحاديث: يقتضي أحد أقسام النذر التي ذكرناها. وهو ما يقصد به تحصيل غرض، أو دفع مكروه. وذلك لقوله « وإنما يستخرج به من البخيل ».

وفي كراهة النذر إشكال على القواعد. فإن القاعدة: تقتضي أن وسيلة الطاعة طاعة. ووسيلة المعصية معصية. ويعظم قبع الوسيلة بحسب عظم المفسدة. وكذلك تعظم فضيلة الوسيلة بحسب عظم المصلحة. ولما كان النذر وسيلة إلى التزام قربة لزم على هذا أن يكون قربة، إلا أن ظاهر إطلاق الحديث دل على خلافه. وإذا حملناه على القسم الذي أشرنا إليه من أقسام النذر مكما دل عليه سياق الحديث مذلك المعنى الموجود في ذلك القسم: ليس بموجود في النذر المطلق. فإن ذلك خرج مخرج طلب العوض، وتوقيف العبادة على تحصيل الغرض، وليس هذا المعنى موجوداً في التزام العبادة والنذر بها مطلقاً.

وقد يقال: إن البخيل لا يأتي بالطاعة إلا إذا اتصفت بالوجوب. فيكون النذر: هو الذي أوجب له فعل الطاعة، لتعلق الوجوب به. ولـو لـم يتعلـق به

⁽١) أخرجه البخاري ومسلم وأبو داود والنسائي وابن ماجه والإمام أحمد.

الوجوب لتركه البخيل. فيكون النذر المطلق أيضاً: مما يستخرج به من البخيل، إلا أن لفظة « البخيل » هنا قد تشعر بما يتعلق بالمال. وعلى كل تقدير: فإتباع النصوص أولى.

وقوله عليه السلام و إنما يستخرج به من البخيل » الأظهر في معناه: أن البخيل لا يعطي طاعة إلا في عوض، ومقابل يحصل له. فيكون النذر هو السبب الذي استخرج منه تلك الطاعة:

وقوله عليه السلام « لا يأتي بحير » يحتمل أن تكون « الباء » باء السببية كأنه يقول: لا يأتي بسبب خير في نفس الناذر وطبعه في طلب القرب والطاعة من غير عوض يحصل له. وإن كان يترتب عليه خير. وهو فعل الطاعة التي نذرها. ولكن سبب ذلك الخير: حصول غرضه (۱).

٣٧٠ ـ الحديث الثالث: عن عقبة بن عامر رضي الله عنه قال
 الذَرَتْ أُخْتِي أَنْ تَمْشِيَ إِلَى بَيْتِ اللهِ الْحَرَامِ حَافِيَةً. فأَمَرَتْنِي أَنْ أَسْتَفْتِي لَهَا رسول الله ﷺ. فاسْتَفْتَيْتُهُ. فقال: لِتَمش وَلْتَرْكَبْ »(١).

نذر المشي إلى بيت الله الحرام: لازم عند مالك مطلقاً وتعليقاً. فيحتاج إلى تأويل قوله « ولتركب «فيمكن أن يحمل على حالة العجز عن المشي. فإنها تركب وفيما يلزم عن ذلك الركوب: تفصيل مذهبي عندهم.

٣٧١ ـ الحديث الرابع: عن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما أنه قال و اسْتَفْتَى سَعْدُ بْنُ عُبَادَةَ رسولَ الله على فَيْ نَذْرٍ كَانَ عَلَى أُمِّهِ، تُوفِيَتُ قَبْلَ أَنْ تَقْضِيهُ. قال رسول الله على : فَاقْضِهِ عَنْهَا » ٣٠.

 ⁽١) قال النووي في شرح مسلم (١١: ٩٩) معناه: أنه لا يرد شيئاً من القدر، كبها بيئت الروايات الأخرى.

⁽٢) أخرجه البحاري في غير موضع ومسلم وأبو داؤد والإمام أحمد.

⁽٣) أخرجه النخاري في غير موضع ومسلم وأبو دأود والنسائي. واسم أمه عمرة بنت مسعود. وهي صحابية بايعت رسول الله ﷺ . وتوفيت سنة خمس من الهجرة .

فيه دليل على جواز قضاء المنذور عن الميت. وقوله « عن نذر » هو نكرة في الإثبات. ولم يبين في هذه الرواية: ما كان النذرن.

وقد انقسمت العبادة إلى مالية وبدنية: والمالية: لا إشكال في دخول النيابة فيها، والقضاء على الميت. وإنما الإشكال: في العبادة البدنية، كالصوم.

٣٧٧ ـ الحديث الخامس: عن كعب بن مالك رضي الله عنه قال « قلت ؛ يا رسول الله ، إِن مِنْ تَوْبَتي : أَنْ أَنْخَلِعَ مِنْ مَالِي ، صَدَقَةً إِلَى اللهِ وَإِلَى رَسُولِهِ . فقال رسول الله ﷺ : أَمْسِكُ عَلَيْكَ بَعْضَ مَالِكٌ فَهُو خَيْرٌ لَكَ ﴾ "".

فيه دليل على أن إمساك ما يُحتاج إليه من المال أولى من إخراج كلمه في الصدقة. وقد قسموا ذلك بحسب أخلاق الإنسان. فإن كان لا يصبر على الإضافة كره له أن يتصدق بكل ماله. وإن كان ممن يصبر: لم يكره.

وفيه دليل على أن الصدقة لها أثر في محو الذنوب. ولأجل هذا شرعت الكفارات المالية. وفيها مصلحتان، كل واحدة منهما تصلح للمحو.

إحداهما: التواب الحاصل بسبها. وقد تحصل به الموازنة ، فتمحو اثر الذب .

والثانية: دعاء من يتصدق عليه. فقد يكون سبباً لمحو الذنوب. وقد ورد في بعض الروايات « يكفيك من ذلك الثلث ».

⁽۱) وقد بين ذلك علاء الدين العطار في شرحه. قاله: واحتلفوا في نفر أم سعد هذا. فقيل. كان نذراً مطلقاً وقيل: كان صوماً وقيل: كان عققاً وقيل: كان صادقه. واستدل كل واحد بأحاديث جاءت في قصة سعد. قالوا: والأظهر أنه كان نذراً في المال أو نذراً مبهماً وبعضهم ما رواه الدارقطني من حديث مالك. فقال له _ يعني النبي في هـ اعتق عنها ، وحديث الصوم معلل بالاختلاف في سنده ومتنه ، وكثرة اضطرابه . وذلك يوجب ضعفه . ومن روى « أفاعتق عنها؟ ، موافق أيضاً . لأن العنق من الأموال ، وليس فيه قطع بأنه كان عليها عتق .

 ⁽٢) احرجه البخاري في غير موضع مختصراً ومطولاً، وفيه قصة، ومسلم والإسام أحمد بن حسل.
 و كعب بن مالك ، هو أحد المخلفين الذين نزل فيهم قوله تعالى ﴿ وعلى الثلاثة الذين خلفوا حتى إذا ضاقت عليهم الأرض بما رحبت - إلى قوله - فتاب عليهم ﴾.

واستدل بع بعض المالكية على أن من نذر التصدق بكل ماله: اكتفى منه بالثلث. وهو ضعيف. لأن اللفظ الذي أتى به كعب بن مالك ليس بتنجيز صدقة، حتى يقع في محل الخلاف. وإنما هو لفظ عن نية قصد فعل متعلقها. ولم يقع بعد. فأشار عليه السلام بأن لا يفعل ذلك، وأن يمسك بعض ماله. وذلك قبل إيقاع ما عزم عليه. هذا ظاهر اللفظ. أو هو محتمل له. وكيفما كان: فتضعف منه الدلالة على مسألة الخلاف. وهو تنجيز الصدقة بكل المال نذراً مطلقاً، أو معلقاً.

باب القضاء

٣٧٣ ـ الحديث الأول: عن عائشة رضي الله عنها قالت: قال رسول الله ﷺ ﴿ مَنْ أَحْدَثَ فِي أَمْرِنَا هٰذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ رَدٌّ ﴾.

وفي لفظ ﴿ مَنْ عَملَ عَمَلًا لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ رَدٌّ ﴾ (١).

هذا الحديث أحد الأحاديث الأركان من أركان الشريعة، لكثرة مأ يدخل تحته من الأحكام.

وقوله و فهو رد ، أي مردود. أطلق المصدر على اسم المفعول. ويستدل به على إبطال جميع العقود الممنوعة، وعدم وجود ثمراتها.

واستدل به في أصول الفقه على أن النهي: يقتضي الفساد. نعم قد بقع الغلط في بعض المواضع لبعض الناس فيما يقتضيه الحديث من الرد، فإنه قد يتعارض أمران. فينتقل من أحدهما إلى الأخر. ويكون العسل بالحديث في أحدهما كافياً ويقع الحكم به في الآخر في محل النزاع، فللخصم أن يمنع دلالته عليه. فتنبه لذلك.

٣٧٤ _ الحديث الثاني: عن عائشة رضي الله عنها قالت و دَخَلَتْ هِنْدُ بِنْتُ عُتْبَةَ _ امْرَأَةً أَبِي سُفْيَانَ _ عَلَى رسولُ الله ﷺ فقالت: يا رسول

 ⁽١) أخرجه البخاري في غير موضع بالفاظ مختلفة ومسلم وأبو داود وابن ماجه.

الله، إِنَّ أَبَا سُفْيَانَ رَجُلُ شَجِيحٌ، لاَ يُعْطِينِي مِنَ النَّفَقَةِ مَا يَكْفِينِي وَيَكْفِي بَنِيَّ، إِلاَّ مَا أَخَذْتُ مِنْ مَالِهِ بِغَيْرِ عِلْمِهِ. فَهَلْ عَلَيٌّ فِي ذُلِكَ مِنْ جُنَاحٍ ؟ فقال رسول الله ﷺ: خُذِي مِنْ مَالِهِ بِالْمَعْـرُ وَفِ مَا يَكْفِيكِ وَيَكْفِي بَنِيكِ »(١).

استدل به بعضهم على القضاء على الغائب. وفيه ضعف، من حيث إنه يحتمل الفتوى، بل ندعي أنه يتعين ذلك للفتوى. لأن الحكم يحتاج إلى إثبات السبب المسلط على الأخذ من مال الغير. ولا يحتاج إلى ذلك في الفتوى، وربما قيل: إن أبا سفيان كان حاضراً في البلد، ولا يُقضى على الغائب الحاضر في البلد، مع إمكان إحضاره وسماعه للدعوى عليه، في المشهور من مذاهب الفقهاء. فإن ثبت أنه كان حاضراً فهو وجه يبعد الاستدلال عنه الأكثرين من الفقهاء، وهذا يبعد ثبوته، إلا أن يؤخذ بطريق الاستصحاب بحال حضوره.

نعم فيه دليل على مسألة للظفر بالحق، وأخذه من غير مراجعة مَنْ هو عليه. ولم يدل الحديث على جواز أخذها من الجنس، أو من غير الجنس. ومن يستدل بالإطلاق في مثل هذا: يجعله حجة في الجميع.

واستدل به على أنه لا يتوقف أحد الحق من مال من عليه على تعدر الإثبات عند الحاكم. وهو وجه للشافعية. لأن هنداً كان يمكنها الرفع إلى رسول الله ﷺ ، وأخذ الحق بحكمه.

وفيه دليل على أن النفقة غير مقدرة بمقدار معين. بل بالكفاية، لقوله «ما يكفيك وبنيك ».

وفيه دليل على تصرف المرأة في نفقة ولدها في الجملة.

وقد يستدل به من يرى: أن للمرأة ولاية على ولدها، من حيث إن صرف المال إلى المحجور عليه، أو تمليكه له: يحتاج إلى ولاية. وفيه نظر. لوجود الأب. فيحتاج إلى الجواب عن هذا التوجيه المذكور. فقد يقال: إن تعذر استيفاء الحق من الأب أو غيره، مع تكرر الحاجة دائماً يجعله كالمعدوم. وفيه نظر أيضاً

⁽١) أخرجه البخاري في غير موضع ومسلم وأبو داود والنسائي وأبن ماجه. والإمام أحمد.

وفيه دليل على جواز ذكر بعض الأوصاف المذمومة إذا تعلقت بها مصلحة أو ضرورة. وفيه دليل على أن ما يذكر في الاستفتاء لأجل ضرورة معرفة الحكم، إذا تعلق به أذى الغير: لا يوجب تعزيراً.

الله عنها و أنَّ رسول الله عنها و أَلْمَا الله عنها و أَلَمَا الله عنها و أَلَمَا الله عنها و أَلَمَا يَأْتِينِي الخصْم ، فَلَعَلَّ بَعْضَكُمْ أَنْ يَكُونَ أَبِلَغَ مِنْ بَعْض . فأَخْسِبُ أَنَّهُ صَادِق ، فَأَقْضِي لَه . فَمَنْ قَضَيْتُ لَهُ بِحَق مُسْلِم وَإِنّما هِي قَطْعَة مِنَ نَار ، فَلْيَحْمِلُهَا أَوْ يَذَرْهَا وَلا.

فيه دليل على إجراء الأحكام على الظاهر، وإعلام الناس بأن النبي على في ذلك كفيره. وإن كان يفترق مع الغير في إطلاعه على ما يطلعه الله عز وجل عليه من الغيوب الباطنة. وذلك في أمور مخصوصة، لا في الأحكام العامة. وعلى هذا يدل قوله عليه السلام « إنما أنا بشر » وقد قدمنا في أول الكتاب: أن الحصر في « إنما » يكون عاماً، ويكون خاصاً. وهذا من الخاص. وهو فيما يتعلق بالحكم بالنسبة إلى الحجج الظاهرة.

ويستدل بهذا الحديث من يرى أن القضاء لا ينفذ في الظاهر والباطن معاً مطلقاً. وأن حكم القاضي لا يغير حكماً شرعياً في الباطن.

واتفق أصحاب الشافعي على أن القاضي الحنفي إذا قضى بشفعة الجار: للشافع أخذها في الظاهر. واختلفوا في حِلَّ ذلك في الباطن له على وجهين.

والحديث عام بالنسبة إلى سائر الحقوق. والذي يتفقون عليه - أعنى أصحاب الشافعي - أن الحجج إذا كانت باطلة في نفس الأمر، بحيث لو اطلع عليها القاضي لم يجز له الحكم بها: أن ذلك لا يؤثر. وإنما وقع التردد في الأمور الاجتهادية إذا خالف اعتقاد القاضى اعتقاد المحكوم له، كما قلنا في شفعة الجار.

⁽١) أخرجه البخاري في غير موضع بالفاظ متقاربة ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد

٣٧٦ ـ الحديث الرابع عن عبد الرحمن بن أبي بكرة رضي الله عنهما قال « كتب أبي ـ أو كتبت له ـ إلى ابنه عبد الله بن أبي بكرة وهو قاض بسِجِسْتَان : أن لا تَحْكُم بين اثنين وأنت غَضْبان . فإني سمعت رسول الله على يقول : لا يَحْكُم أَحَدٌ بَيْنَ اثْنَيْن وَهُوَ غَضْبَان » .

وفي رواية ﴿ لاَ يَقْضِيَنُّ حَاكُم بَيْنَ اثَّنَيْنِ وَهُوَ غَضَّبَانُ ۗ ۥ (١٠).

النص وارد في المنع من القضاء حالة الغضب. وذلك لما يحصل للنفس بسببه من التشويش الموجب لاختلال المنظر، وعدم استيفائه على الوجه. وعَدَّاه الفقهاء بهذا المعنى إلى كل ما يحصل منه ما يشوش الفكر، كالجوع والعطش. وهو قياس مظنة على مظنة. فإن كل واحد من الجوع والعطش مشوش للفكر. ولو قضى مع الغضب والجوع: لنفذ إذا صادف الحق. وقد ورد في بعض الأحاديث ما يدل على ذلك() وكان الغضب إنما خص لشدة استيلائه على النفس، وصعوبة مقاومته.

وفيه دليل على أن الكتابة بالحديث كالسماع من الشيخ في وجوب العمل. وأما في الرواية: فقد اختلفوا في ذلك. والصواب أن يقال: إن أدى الرواية بعبارة مطابقة للواقع جاز. كقوله: كتب إليَّ فلان بكذا وكذا.

٣٧٧ ـ الحديث الخامس; عن أبي بكرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ و أَلاَ أُنَبَّتُكُمْ بِأَكْبَرِ الْكَبَائِرِ؟ ـ ثلاثاً ـ قُلْنَا: بَلَى يا رسول الله، قال: الْإِشْرَاكُ بِاللهِ، وَعُقُوقٌ الْوَالِـدَيْنِ . وكان مُتَّكِئاً فَجَلَسَ،

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد.

 ⁽٢) يشير إلى ما رواه البخاري ومسلم وأصحاب السنن الأربعة والإمام أحمد عن عبد الله بن الزبير في شراج النحرة التي يسقون بها النخل، وفيه و فتلون رسول الله في ، ثم قال للزبير: اسق يا زبير، ثم احبس الماء حتى يرجع إلى الجدر » وكان قد غضب لقول الخصم الآخر و أن كان ابن غمتك؟ » وقال النبي في في اللقطة و ما لك ولها؟ » الحديث. وكان في حال الغضب.

وقال: أَلا وَقَوْلُ الزُّورِ، وَشَهَادَةُ الزُّورِ، فَمَا زَالَ يُكَرَّرُهَا حتى قُلْنَا: لَيْبَّهُ سَكَتَ » (١).

فيه مسائل. الأولى: قد يدل الحديث على انقسام الذنوب إلى صغائر وكبائر. وعليه أيضاً يدل قوله تعالى ﴿ ٤: ٣١ إن تجتنبوا كبائر ما تنهون عنه ﴾ وفي الاستدلال بهذا الحديث على ذلك نظر. لأن من قال « كل ذنب كبيرة » فالكبائر والذنوب عنده متواردان على شيء واحد. فيصير كأنه قيل: ألا أنبتكم بأكبر الذنوب. وعن بعض السلف: أن كل ما نهى الله عز وجل عنه فهو كبيرة. وظاهر القرآن والحديث: على خلافه. ولعله أخذ « الكبيرة » باعتبار الوضع اللغوي ونظر إلى عظم المخالفة للأمر والنهي. وسمى كل ذنب كبيرة.

الثانية: أيدل على انقسام الكبائر في عظمها إلى كبير وأكبر، لقوله عليه السلام « ألا أنبتكم بأكبر الكبائر؟ » وذلك بحسب تفاوت مفاسدها. ولا يلزم من كون هذه أكبر الكبائر: استواء رتبها أيضاً في نفسها. فإن الإشراك بالله: أعظم كبيرة من كل ما عداه من الذنوب المذكورة في الأحاديث التي ذكر فيها الكبائر.

الثالثة: اختلف الناس في الكبائر. فمنهم من قصد تعريفها بتعدادها. وذكروا في ذلك أعداداً من الذنوب. ومن سلك هذه الطريقة فليجمع ما ورد في ذلك في الأحاديث، إلا أنه لا يستفيد بذلك الحصر. ومن هذا قيل: إن بعض السلف قيل له وإنها سبع وقال وإنها إلى السبعين أقرب منها إلى السبع ومنهم من سلك طريق الحصر بالضوابط. فقيل عن بعضهم: إن كل ذنب قُرن به وعيد. أو لعن، أو حد: فهو من الكبائر. فتغيير منار الأرض: كبيرة. لاقتران اللعن به. وكذا قتل المؤمن، لاقتران الوعيد به. والمحاربة، والزناء والسرقة والقذف، كبائر، لاقتران الحدود بها، واللعنة ببعضها. وسلك بعض المتأخرين طريقاً. فقال: إذا أردت معرفة الفرق بين الصغائر والكبائر: فأعرض مفسدة الذنب على مفاسد الكبائر المنصوص عليها. فإن نقصت عن أقل مفاسد الكبائر، فهي من الكبائر، وعدًا الصغائر. وإن ساوت أدنى مفاسد الكبائر، أو أربّت عليه. فهي من الكبائر، وعدًا

⁽١) أحرجه البخاري بهذا اللفظفي غير موضع ومسلم والترمذي والإمام أحمد.

من الكبائر: شتم الرب تبارك وتعالى، أو الرسول، والاستهانة بالرسل، وتكذيب واحد سهم، وتضميخ الكعبة بالعذرة وإلقاء المصحف في القاذورات. فهذا من أكبر الكبائر. ولم يصرح الشرع بأنه كبيرة. وهذا الذي قاله داخل عندي فيما نص عليه الشرع بالكفر. إن جعلنا المراد بالإشراك بالله: مطلق الكفر، على ما سننبه عليه. ولا بد مع هذا ـ من أمرين.

أحدهما: أن المفسدة لا تؤخذ مجردة عما يقترن بها من أمر آخر. فإنه قد يقع الغلط في ذلك. ألا ترى أن السابق إلى الذهن: أن مفسدة الخمر: السكر وتشويش العقل، فإن أحذنا هذا بمجرده. لزم منه أن لا يكون شرب القطرة الواحدة كبيرة، لخلائها عن المفسدة المذكورة. لكنها كبيرة. فإنها وإن خلت عن المفسدة المذكورة الإقدام والتجري على شرب الكثير الموقع في المفسدة. فبهذا الاقتران تصير كبيرة.

والثاني: أنا إذا سلكنا هذا المسلك فقد تكون مفسدة بعض الوسائل إلى بعض الكبائر مساوياً لبعض الكبائر، أو زائداً عليها. فإن من أمسك امرأة محصنة لمن يزني بها، أو مسلماً معصوماً لمن يقتله. فهو كبيرة أعظم مفسدة من أكل مال الرباء أو أكل مال اليتيم. وهما منصوص عليهما. وكذلك لو دل على عورة من عورات المسلمين تُقضي إلى قتلهم، وسبي ذراريهم، وأخذ أموالهم. كان ذلك أعظم من فراره من النزحف، والفرار من النزحف منصوص عليه، دون هذه. وكذلك تفعل على هذا القول الذي حكيناه من أن الكبيرة ما رتب عليها اللعن، أو الحد، أو الوعيد في فتعتبر المفاسد بالنسبة إلى ما رتب عليه شيء من ذلك، فما ساوى أقلها، فهو كبيرة. وما نقص عن ذلك فليس بكبيرة.

الرابعة: قوله عليه السلام « الإشراك بالله » يحتمل أن يراد به: مطلق الكفر، فيكون تخصيصه بالذكر لغلبته في الوجود، لا سيما في بلاد العرب، فذكر تنبيها على غيره. ويحتمل أن يراد به: خصوصه، إلا أنه يرد على هذا الاحتمال: أنه قد يظهر أن بعض الكفر أعظم قبحاً من الإشراك. وهو كفر التعطيل، فبهذا بترجح الاحتمال الأول.

الخامسة: عَقُوقَ الوالدين معدود من أكبر النّبائـر في هذا الحـديث. ولا

شك في عظم مفسدته، لعظم حق الوالدين إلا أن ضبط الواجب من الطاعة لهما، والمحرم من العقوق لهما: فيه عسر، ورُتَب العقوق مختلفة.

قال شيخنا الإمام أبو محمد بن عبد السلام: ولم أقف في عقوق الوالدين، ولا فيما يختصان به من الحقوق، على ضابط أعتمد عليه. فإن ما يحرم في حق الأجانب: فهو حرام في حقهما، وما يجب للأجانب: فهو واجب لهما. فلا يجب على الولد طاعتهما في كل ما يأمران به، ولا في كل ما ينهيان عنه باتفاق العلماء. وقد حُرَّم على الولد السفر إلى الجهاد بغير إذنهما، لما يشق عليهما من توقع قتله، أو قطع عضو من أعضائه، ولشدة تفجعهما على ذلك. وقد ألحق بذلك كل سفر يخافان فيه على نفسه، أو على عضو من أعضائه. وقد ساوى الوالدان الرقيق في النفقة والكسوة والسكنى. انتهى كلامه.

والفقهاء قد ذكر وا صوراً جزئية ، وتكلموا فيها منثورة ، لا يحصل منها ضابط كلي . فليس يبعد أن يُسلك في ذلك ما أشرنا إليه في الكبائر ، وهو أن تقاس المصالح في طرف الثبوت بالمصالح التي وجبت لأجلها ، والمفاسد في طرف العدم بالمفاسد التي حرمت لأجلها .

السادسة: اهتمامه عليه السلام بأمر شهادة الزور، أو قول الزور: يحتمل أن تكون لأنها أسهل وقوعاً على الناس، والتهاون بها أكثر. فمقسدتها أيسر وقوعاً، ألا ترى أن المذكور معها: هو الإشراك بالله؟ ولا يقع فيه مسلم (١) وعقوق الوالدين: والطبع صارف عنه. وأما قوله الزور: فإن الحوامل عليه كثيرة، كالعدوة وغيرها. فاحتيج إلى الاهتمام بتعظيمها. وليس ذلك لعظمها بالنسبة إلى ما ذكر معها، وهو الإشراك قطعاً و وقول الزور، وشهادة الزور » ينبغي أن يحمل قول النور على شهادة الزور، فإنا لو حملناه على: الإطلاق: لزم أن تكون الكِذبة الواحدة مطلقاً كبيرة، وليس كذلك. وقد نص الفقهاء على أن الكذبة الواحدة وما

⁽١) سبحان الله! بل قد وقع فيه أكثر من يزعمون أنفسهم، أو يزعمهم الناس من خواص المسلمين. وذلك لأنهم عادوا إلى الجاهلية بالتقليد الأعمى والغفلة والغرور، بما تركوا من الرجوع إلى كتاب الله وسنة رسوله ، وحق عليهم ما حق على السابقين. وإن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم.

يقاربها، لا تسقط العدالة. ولو كانت كبيرة لأسقطت، وقد نص الله تعالى على عظم بعض الكذب. فقال: ﴿ ١١٢:٤ وَمَن يَكسب خطيئة أو إِثماً ثم يَرْم به بريئاً فقد احتمل بُهْتاناً وإثماً مبيئاً ﴾ وعِظم الكذب ومراتبه تتفاوت بحسب تفاوت مفاسده. وقد نص في الحديث الصحيح على أن الغيبة والنميمة كبيرة. والغيبة عندي: تختلف بحسب المقول والمغتاب به، فالغيبة بالقذف كبيرة، لإيجابها الحد، ولا تساويها الغيبة بقبح الخِلقة مثلاً، أو قبح بعض الهيئة في اللباس مثلاً. والله أعلم.

٣٧٨ ـ الحديث السادس: عن ابن عباس رضي الله عنهما: أن النبي ﷺ قال « لَوْ يُعْطَى النَّاسُ بِدَعْوَاهُمْ الأَدَّعَى فاسٌ دِماءَ رِجَالٍ وَأَمْوَالَهُمَ ، وَلَكِن ِ الْيَمِينُ عَلَى المُدَّعَى عَلَيْه ، (١).

الحديث دليل على أنه لا يجوز الحكم إلا بالقانون الشرعي الذي رُتَّب. وإن غلب على الظن صدق المدعي. ويدل على أن اليمين على المدعى عليه مطلقاً. وقد اختلف الفقهاء في اشتراط أمر آخر في وجه اليمين على المدعى عليه وفي مذهب مالك وأصحابه: تصرفات بالتخصيصات لهذا العموم. خالفهم فيها غيرهم. منها: اعتبار الخلطة بين المدعي والمدعى عليه في اليمين، ومنها: أن من ادعى سبباً من أسباب القصاص: لم تجب به اليمين، إلا أن يقيم على ذلك شاهداً. فتجب اليمين. ومنها: إذا ادعى رجل على امرأة نكاحاً، لم يجب له عليها اليمين في ذلك. قال ستحنون منهم: إلا أن يكونا طارئين. ومنها: أن بعض اليمين في ذلك. قال ستحنون منهم: إلا أن يكونا طارئين. ومنها: ان بعض الأمناء - ممن يُجعل القول قوله - لا يوجبون عليه يميناً. ومنها: دعوى المرأة طلاقاً على الزوج. وكل من خالفهم في شيء من هذا يستدل بعموم هذا الحديث.

⁽١) أخرجه البخاري في غير موضع وفيه قصة، ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد

كتاب الأطعمة

٣٧٩ ـ الحديث الأول: عن النعمان بن بَشير رضي الله عنه قال سمعت رسول الله على يقول ـ وَأَهْوَى النَّعمانُ بإصْبَعَيْه إِلَى أَذُنَيْهِ ـ ١ إِنَّ الْحَلاَلَ بَيِّنَ، والحَرَامَ بَيِّنَ. وبينَهُمَا مُشْتِبِهَاتٌ، لاَ يَعْلَمُهُنَّ كَثِيرٌ مِنَ النَّاس، فَمِنَ اتَّقَى الشَّبُهَات: اسْتَبْراً لِدِينِهِ وعِرْضِهِ، وَمَنْ وَقَعَ في النَّبُهَات: وَقع في الْحَرَامِ ، كَالرَّاعي يَرْعَى حَوْلَ الْحِمى يُوشِكُ أَنْ الشَّبُهَات: وَقع في الْحَرَامِ ، كَالرَّاعي يَرْعَى حَوْلَ الْحِمى يُوشِكُ أَنْ يَرْتَع فِيه . أَلا وَإِنَّ لِكُلِّ مَلِك حِمَى . ألا وَإِنَّ حِمَى الله مَحَادِمُهُ ، ألا وَإِنَّ عَلَى الله مَحَادِمُهُ ، ألا وَإِنَّ فَسَدَ فَسَدَ الْجَسَدُ كُلُهُ . وإذا فَسَدَتْ فَسَدَ الْجَسَدُ كُلُهُ . ألا وَهِي الْقَلْبُ ١٠٠٠.

هذا أحد الأحاديث العظام التي عُدَّت من أصول الدين، فأدخلت في الأربعة الأحاديث التي جعلت أصلاً في هذا الباب. وهو أصل كبير في الورع، وترك المتشابهات في الدين.

والشبهات لها مثارات. منها: الاشتباه في الدليل الدال على التحريم أو التحليل، أو تعارض الأمارات والحجيج. ولعل قوله عليه السلام و لا يعلمهن كثير من الناس » إشارة إلى هذا المثار، مع أنه يحمل أن يراد: لا يعلم عينها، وإن عُلم

⁽١) أخرجه البخاري في عير موضع ومسلم وأبو داود والنسائي وللترمذي وابن ماجه.

حكم أصلها في التخليل والتحريم. وهذا أيضاً من مثار الشبهات.

وقوله عليه السلام « من اتقى الشبهات استبرأ لدينه وعرضه» أصل في الورع. وقد كان في عصر شيوخ شيوخنا بينهم اختلاف في هذه المسألة، وصنفوا فيها تصانيف، وكان بعضهم (١) سلك طريقاً في الورع. فخالفه بعض أهل عصره (١). وقال: إن كان هذا الشيء مباحاً ـ والمباح ما استوى طرفاه .. فلا ورع فيه. لأن الورع ترجيح لجانب الترك. والترجيح لأحد الجانبين مع التساوي محال، وجمع بين المتناقضين. وبنى على ذلك تصنيفاً.

والجواب عن هذا عندي من وجهين.

أحدهما: أن المباح قد يطلق على ما لا حرج في فعله ، وإن لم يتساو طرفاه . وهذا أعم من المناخ المتساوي الطرفين . فهذا الذي ردد فيه القول . وقاله: إما أن يكون مباحاً أو لا . فإن كان مباحاً فهو مستوي الطرفين . يمنعه إذا حملنا المباح على هذا المعنى . فإن المباح قد صار منطلقاً على ما هو أعم من المتساوي الطرفين ، فلا يدل اللفظ على التساوي ، إذ الدال على العام لا يدل على الخاص , بعينه .

الثاني: أنه قد يكون متساوي الطرفين باعتبار ذاته، راجحاً باعتبار أسر خارج. ولا يتناقض حيننذ الحكمان.

وعلى الجملة: فلا يخلو هذا الموضع من نظر. فإنه إن لم يكن فعلُ هذا المشتبه موجباً لضرر ما في الآخرة، وإلا فيعسر ترجيح تركه، إلا أن يقال: إن تركه مجصل لثواب أو زيادة درجات. وهو على خلاف ما يفهم من أفعال الورعين. فإنهم يتركون ذلك تحرجاً وتخوفاً. وبه يشعر لفظ الحديث.

وقوله عليه السلام و ومن وقع في الشبهات وقع في الحرام و يحتمل وجهين. أحدهما: أنه إذا عَوَّد نفسه عدم التحرز مما يشتبه: أثر ذلك استهانة في نفسه، توقعه في الحرام مع العلم به. والثاني: أنه إذا تعاطى الشبهات: وقع في الحرام في نفس الأمر، فمنغ من تعاطى الشبهات لذلك.

⁽١) بهامش إلاصل: هِوجِدَاالشيخ الشارح.

⁽٢) بهامش الأصل: هو الابياري.

وقوله عليه السلام « كالراعي يرعى حول الحمى يوشك أن يقع فه « « من باب التمثيل والتشبيه. و « يوشك » بكسر الشين بمعنى: يقرب. و « ال - ي » المحمي، أطلق المصدر على اسم المفعول. وتنطلق المحارم على المنهبات قصداً، وعلى ترك المأمورات التزاماً، وإطلاقها على الأول أشهر.

وقد عظم الشارع أمر القلب لصدور الأفعال الاختيارية عنه، وعما يقوم به من الاعتقادات والعلوم. ورتب الأمر فيه على المضغة، والمراد المتعلق بها. ولا شك أن صلاح جميع الاعمال باعتبار العلم أو الاعتقاد بالمفاسد والمصالح.

١٣٨٠ الحديث الثاني: عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال الفَحْنَا أَرْنَباً بِمَرّ الظَّهْرَانِ. فَسَعَى الْقَوْمُ فَلَغَبُوا، وَأَدْرَكُتُهَا فَأَخَذُنَهَا فَأَخَذُنَهَا فَأَخَذُنَهَا فَأَيْتُ بِهَا أَبَا طَلْحَةً، فَذَبَحَهَا. وبعَثَ إلى رسول الله الله الله عَلَيْ بِوَرِيَهَا وَفَخِذَيها. فَقَبِلَهُ ١٠٠٥.

يقال « لغبوا » إذا أعَيَوْا. و « أنفجت الأرنب » بفتح الهمزة وسكون النون وفتح الفاء وسكون الجيم، فنفَج أي: أثرته فثار. كأنه يقـول: أثرنــاه، وذَعَرْنــاه فعدا. و « مَرُّ الظهران » موضع معروف.

والحديث دليل على جواز أكل الأرنب فإنه إنما ينتفع ببعضها إذا ذُبحت بالأكل، وفيه دليل على الهدية وقبولها.

٣٨١ ـ الحديث الثالث: عن أسماء بنت أبي بكر رضي الله عنه
 قالت « نَحَرْنَا عَلَى عَهْدِ رسول الله ﷺ فَرَساً فأكَلْنَاهُ »

وفي رواية ﴿ وَنَحْنُ بِالْمَدِينَةِ ﴾(٢).

٣٨٢ ـ الحديث الرابع: عن جابر بن عبد الله رضي الله عنهما

⁽١) أخرجه البخاري ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد.

 ⁽٣) أخرجه المخاري في غير موضع ومسلم والنسائي وابن ماجه. وللإمام أحمد بن حنبل و ذبحنا فرساً على عهد رسول الله فأكلنا نحن وأهل بيته ع.

« إِنَّ النبي ﷺ نَهَى عَنْ لُحُومِ الْحُمُورِ الْأَهْلِيَّةِ. وَأَذِنَ في لُحُومِ الْخَيْلِ ».

٣٨٣ ـ ولمسلم وحده قال « أَكَـلْنَا زَمَـنَ خَيْبَـرَ الْخَيْلَ وَحُمُـرَ الْخَيْلَ وَحُمُـرَ الْوَحْشِ . وَنَهَى النبي ﷺ عَن ِ الْحِمارِ الْأَهْلِيِّ »(١).

يستدل بهذين الحديثين من يرى جواز أكل الخيل. وهو مذهب الشافعي وغيره. وكرهه مالك وأبو حنيفة. واختلف أصحاب أبي حنيفة: هل هي كراهة تنزيه، أو كراهة تحريم؟ والصحيح علاهم: أنها كراهة تحريم. واعتذر بعضهم عن هذا الحديث ـ أعني بعض الحنفية ـ بأن قال: فعل الصحابي في زمن النبي على إنما يكون حجة إذا علمه النبي على . وفيه شك، على أنه معارض بقول بعض الصحابة « أن النبي على حرم لحوم الخيل » ثم إن سَلِم عن المعارض، ولكن لا يصح النعلق به في مقابلة دلالة النص. وهذا إشارة إلى ثلاثة أجوبة.

فأما الأول: فإنما يرد على هذه الرواية والرواية الأخرى لجابر. وأما الرواية التي فيها « وأذن في لحوم الخيل » فلا يرد عليها التعلق. وأما الثانبي « وهو المعارضة بحديث التحريم - فإنما نعرفه بلفظ النهي، لا بلفظ التحريم، من حديث خالد بن الوليد. وفي ذلك الحديث كلام ينقض به عن مقاومة هذا الحديث عند بعضهم (۱) ، وأما الثالث: فإنما أراد بدلالة الكتاب قوله تعالى ﴿ ١٩٦٨ والخيل والبغال والحمير لتركبوها وزينة ﴾ ووجه الاستدلال: أن الآية خرجت

⁽١) أخرجه البخاري في غيز موقيع ومسلم وأبو داود والإمام أحمد.

⁽٢) أخرجه أبو داود والبيهقي عن صالح بن يحيى بن المقدام عن أبيه عن جده عن خالد بن الوليد قال و نهي النبي بين عن لحوم الخيل والبغال والحمير وكل ذي ناب من السباع » وفي رواية بزيادة و يوم خيبر » قال البيهقي: هذا إسناد مضطرب، مخالف لحديث الثقاب. وقال البخاري: يروى عن صالح: ثور بن يريد وسليمان بن سليم، وفيه نظر، وقال موسى بن هارون: لا يعرف صالح ابن يحيى ولا أبوه إلا بجده. وهو ضعيف الحديث أيضاً أحجد والدارقطني والخطابي وابن عبد البروعبد الحق. قال ابن حجر: شهود خالد لخيير خطأ، فإنه لم يسلم إلا بعدها على الصحيح، والذي جزم به الأكثر: أن إسلامه كان عام الفتح.

مخرج الامتنان بذكر النعم، على ما دل عليه سياق الآيات التي في سورة النحل، فذكر الله تعالى الامتنان بنعمة الركوب والزينة في الخيل والبغال والحمير، وترك الامتنان بنعمة الأكل، كما ذكر في الأنعام. ولوكان الأكل ثأبتاً لما ترك الامتنان به لأن نعمة الأكل في جنسها فوق نعمة الركوب والزينة. فإنه يتعلق بها البقاء بغير واسطة. ولا يحسن ترك الامتنان بأعلى النعمتين وذكر الامتنان بادناهما. فدل ترك الامتنان بالأكل على المنع منه. ولا سيما وقد ذكرت نعمة الأكل في نظائرها من الأنعام. وهذا _ وإن كان استدلالاً حسناً _ إلا أنه يجاب عنه من وجهين:

أحدهما: ترجيح دلالة الحديث على الإباحة على هذا الوجه من الاستدلال من حيث قوته بالنسبة إلى تلك الدلالة .

الثاني: أن يطالب بوجه الدلالة على عين التحريم. فإنما يشعر بترك الأكل، وترك الأكل: أعم من كونه متروكاً على سبيل الحرمة، أو على سبيل الكراهة.

وفي الحديث دليل من حيث ظاهر اللفظ في هذه الرواية: على جواز النحر للخيل.

وقوله « ونهى النبي ﷺ إلى آخره » يستدل به من يرى تحريم الحمر. الأهلية، لظاهر النهي. وفيه خلاف لبعض العلماء بالكراهة المغلظة، وفيه احتراز عن الحمار الوحشى.

⁽١) أخرجه البخاري ومسلم والإمام أحمد بن حنبل: والمنادي: هو أبو طلحة كما رواه أبس يعلمي الموصلي في مسنده من حديث أنس، كما ذكره النووي هي مبهماته.

هذه الرواية تشتمل على لفظ التحريم (١) وهو أدل من لفظ النهي. وأمره عليه السلام بإكفاء القدور: محمول على أن سببه تحريم الأكل للحومها عند جماعة. وقد ورد فيه علتان أخريان. إحداهما: أنها أُخذت قبل المقاسم. والثانية: أنه لأجل كونها من جَوال القرية، ولكن المشهور والسابق إلى الفهم: أنه لأجل التحريم. فإن صحت تلك الرواية عن النبي على تعين الرجوع إليها(١) و « كفأت القدر » قلبته، ففرّغت ما فيه.

٣٨٥ ـ الحديث السادس: عن أبي ثَعْلَبة رضي الله عنه قال
 « حَرَّم رسول الله ﷺ لحوم الْحُمُرِ الأهلية ».

٣٨٦ ـ الحديث السابع: عن ابن عباس رضي الله عنهما قال « دُخَلْتُ أَنَا وَخَالِدُ بْنُ الْوَلِيدِ مَعَ رسول الله ﷺ بَيْتَ مَيْمُونَة، فَأْتِي بِضَبُّ مَحْنُوذٍ. فَأَهْوَى إِلَيْهِ رسول الله ﷺ بِيَدِهِ. فقالَ بَعْضُ النَّسْوَة

⁽١) ليس في هذه الرواية لفظ التحريم. وإنما جاء في رواية النسائي التي لفظها كما في جامع الأصول د إن رسول الله ﷺ قذ حرم لحوم الحمر ».

⁽٣) يشير إلى ما روى أبو داود في سننه عن غالب بن أبجر قال « أصابتنا سنة ، فلم يكن في مالي شيء أطعم أهلي إلا شيء من حمر . وقد كان رسول الله على حرم لحوم الحمر الأهلية . فأتيت النبي على فقلت: يا رسول الله ، أصابتنا السنة ، ولم يكن في مالي ما أطعم أهلي الا سمان حمل وإنك حرمت لحوم الحمر الأهلية ؟ فقال: أطعم أهلك من سمين حمرك . فإنما حرمتها من أجل جوال القرية » والجوال : بفتح الجيم والمواو وتشديد اللام جمع جالة . قال النووي في شرح مسلم : يعني بالجوال التي تأكل الجلة . وهي العذرة . فهذا الحديث مضطرب مختلف الاسناد ، شديد الاختلاف . ولو صح حمل على الأكل منها في حال الاضطرار . أهـ . وقال الحافظ ابن حجر : إسناده ضعيف . والمتن شاذ مخالف للاحاديث الصحيحة ، فلا اعتماد عليه . وقال المنذري : اختلف في إسناده كثيراً . وقال البيه في : إسناده مضطرب . قال ابن عبد البر : روى عن النبي من تحريم الحمر الأهلية : علي بن أبي طالب ، وعبد لله بن عمر ، وجابر ، والبراء ، وعبد الله بن أبي أوفى ، وأنس ، وزاهر الأسلمي ، بأسانيد صحاح وحسان ، وحديث غالب بن أبجر لا يعرج على مثله مع ما يعارضه . وأما علة كونها و لم تقسم » فيردها حديث أنس ، حيث جاء فيه « فإنها رجس » وكذلك الأمر بغسل الإناء في حديث سلمة . وكلاهما في الصحيحين . ولا مانع في أن يعلل الحكم بأكثر من علة .

اللاَّتي في بَيْتِ مَيْمُونَة: أَخْبِرُوا رسول الله بِمَا يُرِيدُ أَنْ يَأْكُلَ. فَرَفَعَ رسول الله بِمَا يُرِيدُ أَنْ يَأْكُلَ. فَرَفَعَ رسول الله ﷺ يَدَهُ، فقلت: أُخَرَامُ هُوَ يَا رَسُولَ اللهِ؟ قال: لاَ، وَلٰكِنَّهُ لَمْ يَكُنْ بِأَرْضِ قَوْمِي، فَأْجِدُنِي أَعَافُهُ. قال خَالِـدُ: فَاجْتَرَرْتُهُ، فَأَكُلْتُهُ. يَكُنْ بِأَرْضِ قَوْمِي، فَأَجِدُنِي أَعَافُهُ. قال خَالِـدُ: فَاجْتَرَرْتُهُ، فَأَكُلْتُهُ. وَالنبِيُ ﷺ يَنْظُرُ ﴾ (١).

قال رضي الله عنه « المحنوذ » المشوي بالرضيف، وهي الحجارة المحماة.

فيه دليل على جواز أكل الضبّ لقوله ﷺ لما سئل ﴿ أحرام هو؟ قال: لا ﴾ ولتقرير النبي ﷺ على أكله، مع العلم بذلك. وهـو أحـد الطـرق الشـرعية في الأحكام _ أعنى الفعل، والقول، والتقرير مع العلم.

وفيه دليل على الإعلام بما يُشَكُّ في أمره، ليتضح الحال فيه. فإن كان يمكن أن لا يعلم النبي على عين ذلك الحيوان، وأنه ضَبُّ. فقُصِد الإعلام بذلك، ليكونوا على يقين من إباحته، إن أكله أو أقر عليه.

وفيه دليل على أن ليس مطلق النّفرة وعدم الاستطابة دليلاً على التحريم، بل أمر مخصوص من ذلك. إن قيل: إن ذلك من أسباب التحسريم. أعنسي الاستخباث، كما يقول الشافعي.

٣٨٧ ـ الحديث الثامن: عن عبد الله بن أبي أوفَى رضي الله عنه قال « غَــزَوْنَا مَعَ رسولِ الله ﷺ سَبْعَ غَزَوَاتٍ، نَأْكُلُ الْجَرَادَ ، ﴿ .

فيه دليل على إباحة أكل الجراد، ولم يتعرض في الحديث لكونها ذُكيت بذكاة مثلها، كما يقوله المالكية (٣)، من أنه لا بد من سبب يقتضى موتها، كقطع

⁽١) أخرجه البخاري في غير موضع بالفاظ قريبة من هذا، ومسلم وأبو داود والنسائي وابن ماجه والإمام أحمد.

⁽٢) أخرجه البخاري بهذا اللفظ، ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وأحمد.

⁽٣) لا حاجة إلى تذكيته. لأنه لا نفس له سائلة.

رؤوسها مثلاً. فلا يدل على اشتراط ذلك، ولا على عدم اشتراطه. فإنه لا صيغة للعموم. ولا بيان لكيفية أكلهم.

٣٨٨ ـ الحديث التاسع: عن زَهْدَم بن مُضَرَّبُ الْجَرْمِي قال « كُنَّا عِنْدَ أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ. فَدَعَا بِمَائِدَةٍ، وَعَلَيْهَا لَحْمَ دَجَاجٍ ، فَدَخَلَ رَجُلٌ مِنْ بَنِي تَيْم الله ، أَحْمَرُ ، شَبِية بِالمَوَالِي. فقال: هَلُمَّ . فَتَلَكَّأَ. فقال: هَلُمَّ ، فَإِنِّي رَأَيْتُ رسول الله ﷺ يَأْكُلُ مِنْهُ » (١٠).

و زهدم » بفتح الزاي والدال المهملة وسكون الهاء بينهما. و « مضرب »
 بضم الميم وفتح الضاد المعجمة وكسر الراء المهملة المشددة. و « الجرمي »
 بفتح الجيم وسكون الراء المهملة.

وفي الحديث: دليل على إباحة أكل الدّجاج. ودليل على البناء على الأصل. فإنه قد بُيِّن برواية أخرى: أن هذا الرجل علل تأخره بأنه رآه يأكل شيئاً فقَدِره. فإما أن يكون كما قلناه في البناء على الأصل، ويكون أكل الدّجاج الذي يأكل القذر مكروها، أو يكون ذلك دليلاً على أنه لا اعتبار بأكله للنجاسة. وقد جاء النهي عن لبن الجلالة. وقال الفقهاء: إذا تغير لحمها بأكل النجاسة لم تؤكل.

و « هلم » كلمة استدعاء. والأكثر فيها: أنها تستعمل للواحدوالجماعة والمذكر والمؤنث، بصيغة واحدة. و « تلكأ » أي تردد وتوقف.

٣٨٩ ـ الحديث العاشر: عن ابن عباس رضي الله عنهما أنَّ النبي ﷺ قال و إِذَا أَكُلَ أَحَدُكُمْ طَعَاماً فَلاَ يَـمْسَحْ يَدَهُ حتى يَلْعَقَهَا، أَوْ يُلْعِقَهَا » (٥).

و يلعقها ﴾ الأول: بفتح الياء متعدياً إلى مفعول واحد. و و يلعقها ﴾

⁽١) أخرجه البخاري في غير مؤضع مختصراً ومطولاً ومسلم أحمد.

⁽٧) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في باب الأطعمة ، ومسلم وأبو داود والنسائي وابن ماجه والإمام أحمد .

الثاني: بضمها، متعدياً إلى مفعولين. وقد جاءت علة هذا مبينة في بعض الروايات و فإنه لا يدري في أي طعامه البركة ه(١).

وقد يعلل بأن مسخها قبل ذلك: فيه زيادة تلويث لما مسح به، مع الاستغناء عنه بالريق. ولكن إذا صح الحديث بالتعليل لم نعدل عنه.

باب الصيد

د أبو ثعلبة الخشني ۽ بضم الخاء وفتح الشين المعجمة: منسوب إلى بني خُشين ، بطن من قضاعة . وهو واثل بن نمر بن وَبْرة بن تَغْلب _ بالغين المعجمة _ ابن حلوان بن عمران بن إلحاف بن قضاعة . و د حشين ۽ تصغير اخشن مرخماً . قيل : اسمه جُرْثوم بن ناشب . أعني : اسم أبي ثعلبة . وفي الحديث مسائل .

الأولى: أنه يدل على أن استعمال أواني أهل الكتاب يتوقف على الغسل. واختلف الفقهاء في ذلك، بناء على قاعدة تعارض الأصل والغالب. وذكروا

⁽١) أخرجه مسلم.

 ⁽٢) أخرجه البخاري في غير موضع بهذا اللفظ ومسلم والإمام أحمد بن حنبل وأصحاب السنن الأربعة بمعناه. وكان بنو خشين آل أبي ثعلبة يسكنون بأرض الشام.

الخلاف فيمن يتدين باستعمال النجاسة من المشركين وأهل الكتاب كذلك، وإن كان قد فرق بينهم وبين أولئك. لأنهم يتدينون باستعمال الخمر، أو يكثرون ملابستها. فالنصارى: لا يجتنبون النجاسات. ومنهم من يتدين بملابستها كالرهبان. فلا وجه لإخراجهم ممن يتدين باستعمال النجاسات. والحديث جار على مقتضى ترجيح غلبة الظن. فإن المستفاد من الغالب راجح على الظن المستفاد من الأصل.

الثانية: فيه دليل على جواز الصيد بالقوس والكلب معاً. ولم يتعرض في الحديث للتعليم المشترط. والفقهاء تكلموا فيه. وجعلوا المعلّم: ما ينزجر بالانزجار، وينبعث بالإشلاء.. ولهم نظر في غير ذلك من الصفات. والقاعدة: أن ما رتب عليه الشرع حكماً، ولم يَحُدُّ فيه حداً: يُرجع فيه إلى العرف.

الثالثة: فيه حجة لمن يشترط التسمية على الإرسال. لأنه وقف الإذن في الأكل على التسمية. والمعلق بالوصف ينتفي بانتفائه عند القائلين بالمفهوم. وفيه ههنا زيادة على كونه مفهوماً مجرداً. وهو أن الأصل: تحريم أكل الميتة. وما أخرج الإذن منها إلا ما هو موصوف بكونه مسمى عليه، فغير المسمى عليه: يبقى على أصل التحريم، داخلاً تحت النص المحرم للميتة.

الرابعة: الحديث يدل على أن المصيد بالكلب المعلّم لا يتوقف على الذكاة. لأنه فَرَّق بينه وبين غير المعلم في إدراك الذكاة. فإذا قتل الكلب الصيد بظُفْره أو نابه حَلَّ. وإن قتله بِثْقله، ففيه خلاف في مذهب الشافعي. وقد يؤ حذ من إطلاق الحديث: جواز أكله، وفيه بعض الضعف. أعني أخذ الحكم من هذا اللفظ.

الخامسة: شرطعليه السلام في غير المعلم إذا صاد: أن تُدْرَك ذكاة الصيد. وهذا الإدراك يتعلق بأمرين. أحدهما: الزمن الذي يمكن فيه الذبح. فإن أدركه ولم يَذْبح فهو ميتة. ولو كان ذلك لأجل العجز عما يذبح به: لم يعذر في ذلك. الثاني: الحياة المستقرة. كما ذكره الفقهاء. فإن أدركه وقد أخرج حُشْوته، أو أصاب نابه مقتلاً، فلا اعتبار بالذكاة حينئذ، هذا على ما قاله الفقهاء.

٣٩١ _ الحديث الثاني: عن هَمام بن الحارث عن عدي بن حاتم

قال « قلتُ: يا رسول الله ، إنِّي أُرْسِلُ الْكِلاَبُ المُّعَلُّمَةَ ، فَيُمْسِكُنَ عَلَيٌّ ، وَأَذْكُرُ اسْمَ اللهِ؟ فقال: إذا أَرْسَلْتَ كَلْبَكَ المُعَلِّمَ وَذَكَرْتَ اسْمَ اللهِ، فَكُلْ مَا أَمْسَكَ عَلَيْكَ. قِلتُ: وَإِنْ قَتَلْنَ؟ قال: وَإِنْ قَتَلْنَ، مَا لَمْ يَشْرَكْهَا كَلْبُ لَيْس مِنْهَا. قلتُ: فإنِّي أَرْمِي بالمِعْرَاضِ الصَّيْدَ، فأصِيبُ؟ فقال: إذا رَمَيْتَ بِالْمِعْرَاضِ فَخَزَقَ، فَكُلهُ. وَإِنْ أَصَابَهُ بِعَرْضِهِ فَلاَ تَأْكُلُهُ ، وحديث الشعبى عن عدى نحوه، وفيه: ﴿ إِلَّا أَنْ يَأْكُلَ الْكَلُّبُ. فإنْ أَكُلَ فَلاَ تَأْكُلْ. فإنِّي أَخَافُ أَنْ يَكُونَ إِنَّمَا أَمْسَكَ عَلَى نَفْسِهِ. وَإِنْ خَالَطَهَا كِلاَبٌ مِنْ غَيْرِهَا فَلاَ تَأْكُلْ فإنَّمَا سَمَّيْتَ عَلَى كَلْبَكَ، وَلَمْ تُسَمِّ عَلَى غَيْرِهِ » وفيه « إِذَا أَرْسَلْتَ كَلْبَكَ المُكَلِّبَ فاذْكُر اسْم اللهِ عليه. فإنْ أَمْسَكَ عَلَيْكَ فَأَدْرَكْتَهُ حَيًّا فَاذْبَحْهُ، وَإِنْ أَدْرَكْتَهُ قَدْ قَتَلَ وَلَمْ يَأْكُلُ مِنْهُ فَكُلْهُ. فإنّ أَخْذَ الْكَلْبِ ذَكَاتُهُ ﴾ وفيه أيضاً ﴿ إِذَا رَمَّيتَ بِسَهْمِكَ فَاذْكُر اسْمَ اللهِ عَلَيْهِ ﴾ وفيه « وَإِنْ غَابَ عَنْكَ يَوْمًا أَوْ يَوْمَيْنِ » وفي رواية « الْيَوْمَيْنِ وَالثَّلاَئَةَ فَلَـمْ تَجِدْ فِيهِ إِلاَّ أَثَرَ سَهْمِكَ فَكُلْ إِنْ شِئْتَ، فإِن وَجَدْتَهُ غَرِيقاً في الْمَاءِ فَلاَ تَأْكُلْ. فَإِنَّكَ لاَ تَدْرَى: المَاءُ قَتَلَهُ، أَوْ سَهِّمُكَ؟ ٣٠٠٠.

فيه دليل على اشتراط التسمية، كما ذكرناه في الحديث السابق. وهو أقوى في الدلالة من الأول. لأن هذا مفهوم شرط. والأول مفهوم وصف. ومفهوم الشرط: أقوى من مفهوم الوصف.

وفيه تصريح بأكل مصيد الكلب إذا قتل، بخلاف الحديث الماضي، فإنه إنما يؤخذ هذا الحكم منه بطريق المفهوم. وهذا الحديث بدل على أكل ما قتله الكلب بثقله، بخلاف الدلالة الماضية التي استضعفناها في الحديث المتقدم.

⁽١) أخرجه البخاري بألفاظ مختلفة، كما قاله المصنف، ومسلم والإمام أحمد.

وفيه دليل على أنه إذا شارك الكلب كلب آخر: لم يؤكل. وقد ورد معللاً في حديث آخر « فإنك إنما سميت على كلبك، ولم تسم على كلب غيرك ٥٠٠٠.

و « المعراض » بكسر الميم وسكون العين المهملة وبالراء المهملة ، وبعد الألف ضاد معجمة: عصاً رأسها محدد. فإن أصاب بحدة أكل. لأنه كالسهم. وإن أصاب بعرضه لم يؤكل. وقد علل في الحديث بأنه وقيذ. وذلك لأنه ليس في معنى السهم. وهو في معنى الحجر وغيره من المثقلات.

و (الشعبي) بفتح الشين المعجمة وسكون العين المهملة: اسمه عامر ابن شراحيل من شعب همدان.

وإذا أكل الكلب من الصيد ففيه قولان للشافعي.

أحدهما: لا يؤكل لهذا الحديث. ولما أشار إليه من العلة. فإنَّ أكله دليل ظاهر على اختيار الإمساك لنقسه.

والثاني: أنه يؤكل. لحديث آخر ورد فيه من رواية أبي ثعلبة الخشني.

وحمل هذا النهي في حديث عدي على التنزيه: وربما علل بأنه كأن من المياسير فاختير له الحمل على الأولى. وأن أبا ثعلبة كان على عكس ذلك. فأخذ له بالرخصة. وهو ضعيف. لأنه علل عدم الأكل بخوف الإمساك على نفسه. وهذه علم لا تناسب إلا التحريم، أعنى تخوف الإمساك على نفسه.

اللهم إلا أن يقال: إنه علل بخوف الإمساك، لا بحقيقة الإمساك. فيجاب عن هذا: بأن الأصل التحريم في الميتة. فإذا شككنا في السبب المبيح: رجعنا إلى الأصل. وكذلك إذا شككنا في أن الصيد مات بالرمي، أو لوجود سبب آخر يجوز أن يحال عليه الموت لم يَحِلُّ، كالوقوع في الماء مثلاً.

بل وقد اختلفوا فيما هو أشد من ذلك. وهو ما إذا غاب عنه الصيد ثم وجده ميتاً، وفيه أثر سهمه، ولم يعلم وجود سبب آخر. فمن حرمه اكتفى بمجرد تجويز سبب آخر. فقد ذكرنا ما دل عليه الحديث من المنع إذا وجده غريقاً. لأنه سبب للهلاك. ولا يعلم أنه مات بسبب الصيد. وكذلك إذا تَردَّى من جبل لهذه العلة. نعم يسامح في خَبْط الأرض إذا كان طائراً. لأنه أمر لا بد منه.

⁽١) الحديث رواه البخاري ومسلم والإمام أحمد بن حنيل.

٣٩٢ ـ الحديث الثالث: عن سالم بن عبد الله بن عمر عن أبيه رضي الله عنهما قال: سمعت رسول الله على يقول « مَن اقْتَنَى كَلْباً ـ إلاَّ كَلْبَ صَيْدٍ، أَوْ مَاشِيَةٍ _ فَإِنَّهُ يَنْقُصُ مِنْ أَجْرِهِ كُلَّ يَوْمٍ قِيرَاطَانِ » قال سالم: وكان أبو هريرة يقول « أَوْ كَلْبَ حَرْثٍ وَكَانَ صَاحِبَ حَرْثٍ »(١).

فيه دليل على منع اقتناء الكلاب إلا لهذه الأغراض المذكورة - أعني: الصيد، والماشية، والزرع - وذلك لما في اقتنائها من مفاسد الترويع، والعقر للمارة. ولعل ذلك لمجانبة الملائكة لمحلها، ومجانبة الملائكة: أمر شديد، لما في مخالطتهم من الإلهام إلى الخير، والدعاء إليه.

وفيه دليل على جواز الاقتناء لهذه الأغراض. واحتلف الفقهاء: هل يقاس عليها غرض حراسة الدروب أم لا؟

واستدل المالكية بجواز اتخاذها للصيد من غير ضرورة: على طهارتها. فإن ملابستها _ مع الاحتراز عن مس شيء منها _ شاق، والإذن في الشيء: إذن في مكملات مقصودة، كما أن المنع من لوازمه مناسب للمنع منه.

وقوله و وكان صاحب حرث ع محمول على أنه أراد ذكر سبب العناية بهذا الحكم، حتى عرف منه ما جهل غيره. والمحتاج إلى الشيء أكثر اهتماماً بمعرفة حكمه من غيره.

٣٩٣ ـ الحديث الرابع: عن رافع بن خديج رضي الله عنه قال و كُنّا مَعَ رسول الله عَلَيْ إِذِي الْحُلَيْفَةِ مِنْ تِهَامَةَ، فأصابَ النَّاسَ جُوعٌ. فأصابُوا إِبِلا وَغَنَماً. وَكَانَ النبي ﷺ في أُخْرَيَاتِ الْقَوْمِ. فَعَجِلُوا وَذَبَحُوا. وَنَصَبُوا الْقُدُورَ. فأَمَرَ النَّبِي ﷺ في أُخْرَيَاتِ الْقَوْمِ، فَعَجِلُوا وَذَبَحُوا. وَنَصَبُوا الْقُدُورَ. فأَمَرَ النَّبِي ﷺ بِالْقُدُورِ فَأَكْفِئَتْ، ثُمَّ قَسَم. فَعَدَلَ عَشَرَةً مِنْ الْغَنَم بِبَعِيرٍ، فَنَدًّ مِنْهَا بَعِيرٌ، فَطَلَبُوهُ. فَأَعْيَاهُمْ. وَكَانَ في

⁽١) أخرجه البخاري بالفاظ مختلفة. ورواه من طريق أبي هريرة مسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد بن حنبل.

الْقَوْمِ خَيْلُ يَسِيرَةً. فأَهْوَى رَجُلُ مِنْهُمْ بِسَهْمٍ، فَحَبَسَهُ اللهُ. فقال: إِنَّ لِهَذِهِ النَّهَائِمِ أُوابِدَ كَاوَابِدِ الْـوَحْشِ. فَمَا نَدَّ عَلَيْكُمْ مِنْهَا فاصْنَعُوا بِهِ لَهُذِهِ النَّهَ، إِنَّا لاَقُوا الْعَدُوِّ غَداً، وَلَيْسَ مَعَنَا مُدًى. هَكَذَا. قلت: يا رسول الله، إِنَّا لاَقُوا الْعَدُوِّ غَداً، وَلَيْسَ مَعَنَا مُدًى. أَفْنَذْبَحُ بِالْقَصَبِ؟ قَالَ: مَا أَنْهَرُ الدَّمَ، وَذُكِرَ آسْمُ اللهِ عَلَيْهِ، فَكُلُوهُ، لَيْسَ السِّنَّ وَالظَّهْرَ. وَسَأَحَدُّثُكُمْ عَنْ ذَلِكَ، أَمَّا السَّنَّ: فَعَظُمٌ، وَأَمَّا الظَّهْرُ: فَمُدَى الْحَبَشَةِ هُ ١٠٠.

« خديج » والدرافع: يفتح المعجمة وكسر الدال المهملة. وبعد آخر الحروف جيم.

وفي الحديث: دليل على أن ما توحش من المستأنس: يكون حكمه حكم الوحش، كما أن ما تأنس من الوحش: يكون حكمه حكم المستأس.

وهذا القسم، ومقابلة كل عشرة من الغنم ببعير: قد يحمل على أنه قسمة تعديل بالقيمة. وليس من طريق التعديل الشرعي، كما جاء في البدئة و أنها عن سبعة ، ومن الناس من حمله على ذلك.

و « ند » بمعنى شرد. و « الأوابد » جمع آبدة. وقد تأبدت: أي نفرت وتوحشت من الإنس، يقال: أَبدَت ـ بفتح الباء المخففة ـ تأبد ـ بكسرها وضمها ـ أيضاً، أبوداً وجاء فلان بآبدة، أي كلمة غريبة، أو خصلة للنفوس نَفْرَةً عنها. والكلمة لازمة، إلا أن تجعل فاعلة، بمعنى مفعولة.

ومعنى الحديث: أن من البهائم ما فيه يفار كنفار الوحش. وفيه دليل على جواز الذبح بما يحصل به المقصود، من غير توقف على كون محدداً.

وقوله و وذكر اسم الله عليه ، دليل على اشتراط التسمية أيضاً. فإنه على الإذن بمجموع أمرين. والمعلق على شيئين ينتفي بانتفاء أحدهما. وفيه دليل على

⁽١) أخرجه البخاري في غير موضع ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه.

منع الذبح بالسن والظفر. وهو محمول على المتصلين. وقد ذكرت العلة فيهما في الحديث.

واستدل به قوم على منع الذبح بالعظم مطلقاً. لقول عليه السلام و أما السن: فعظم ۽ علل منع الذبح بالسن بأنه عظم. والحكم يَعُمُّ بعموم علته.

باب الأضاحي

« الأملح » الأغبر، وهو الذي فيه سواد وبياض.

لا خلاف أن الأضحية من شعائر الدين. والمالكية يقدمون فيها الغنم على الإبل، بخلاف الهدايا. فإن الإبل فيها مقدمة. والشافعي يقدم الإبل فيهما. وقد يستدل المالكية باختيار النبي على في الأضاحي للغنم، وباختيار الله تعالى في فداء الذبيح. و د الأملح ، الأبيض. والمُلْحة البياض.

وقد اختار الفقهاء هذا اللون للأضحية.

وفيه تعداد الأضحية. وكذلك القُرْن من المحبوبات فيها.

وفيه دليل على استحباب تولي الأضحية للمضحي بنفسه، إذا قدر على ذلك.

وفيه دليل على التكبير عند الذبح.

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد.

كتاب الأشربة

٣٩٥ ـ الحديث الأول: عن عبد الله بن عمر رضى الله عنهما أنَّ عُمَرَ قال .. على مِنْبِر رسول الله على _ و أمَّا بَعْدُ، ، أَيُّهَا النَّاسُ، إِنَّهُ نَزَلَ تَحْرِيمُ الْخَمْرِ. وَهِيَ مِنْ خَمْسَةٍ: مِنَ الْعِنَبِ، وَالتَّمْرِ، وَالْعَسَلِ، وَالْعَسَلِ، وَالْحِنْطَةِ، وَالشَّعِيرِ. وَالْخَمْرُ: مَا خَامَرَ الْعَقْلَ. ثَلاَتُ ودِدْتُ أَنَّ رسول الله عَلَى كَانَ عَهِدَ إِلَيْنَا فِيهَا عَهْداً نَتَهِي إِلَيْهِ: الْجَدُّ، وَالْكَلاَلَةُ، وَالْكَلاَلَةُ،

فيه دليل على أن اسم « الخمر » لا يقتصر على ما اعتصر من العنب، كما قال أهل الحجاز، خلافاً لأهل الكوفة.

وقوله و وهي من كذا وكذا ، جملة في موضع الحال. وقوله و خامر العقل ، مجاز تشبيه . وهو من باب تشبيه المعنى بالمحسوس. و و الجد ، يريد به ميراثه . وقد كان للمتقدمين فيه خلاف كثير . ومذهب أبي بكر رضي الله عنه : أنه بمنزلة الأب عند عدم الأب . و و الكلالة ، من لا أب له ولا ولد عند الجمهور .

٣٩٦ ـ الحديث الثاني: عن عائشة رضى الله عنها: أنَّ رسول

 ⁽١) أخرجه البخاري في غير موضع بالفاظ مختلفة هذا أحدها ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي والإمام أحمد.

الله عِنْ الْبِتْعِ ؟ فقال: كُلُّ شَرَابٍ أَسْكُرَ فَهُوَ حَرَامٌ ١٠٠٠.

قال رضي الله عنه: البتع: نبيذ العسل.

« البتع » بكسر الباء وسكون التاء. ويقال: بفتحها أيضاً. وفيه دليل على تحريمه، وتحريم كل مسكر. نعم أهل الحجاز يرون أن المراد بالشراب الجنس، لا العين. والكوفيون يحملونه على القدر المسكر. وعلى قول الأولين: يكون المراد بقوله « أسكر » أنه مسكر بالقوة، أي فيه صلاحية ذلك.

٣٩٧ ـ الحديث الثالث: عن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما قال « بَلَغَ عُمَرَ: أَنَّ فُلاَناً بَاعَ خَمْراً. فقال: قَاتَل الله فُلاَناً ، أَلَمْ يَعْلَمْ أَنَّ رسول الله عَلَيْهِمْ الشَّحُومُ ، فَجَمَلُوهَا فَبَاعُوهَا ؟ "(١) .

جَمَلُوهَا ﴾ أَذَابُوهَا.

وفيه دليل على تحريم بيع ما حرمت عينه.

وفيه دليل على استعمال الصحابة القياس في الأمور، من غير نكير. لأن عمر رضي الله عنه قاس تحريم بيع الخمر عند تحريمها على بيع الشحوم عند تحريمها. وهو قياس من غير شك. وقد وقع تأكيد أمره بأن قال عمر فيمن خالفه « قاتل الله فلاناً » وفلان الذي كني عنه: هو سَمُرة بن جُندَب.

⁽¹⁾ أخرجه البخاري في غير موضع ومسلم وأبو داود والإمام أحمد بن حنيل وفيه: أنه يستحب للمفتي إذا وأى بالسائل حاجة إلى غير ما سأل أن يضمه في الجواب إلى السؤ ال عنه وتظير هذا حديث « هو الطهور ماؤ ه الحل ميتته » وقد سبق في أول الكتاب.

⁽٢) أخرجه البخاري في غير موضع بالفاظ مختلفة، ومسلم والنسائي وابن ماجه.

كتاب اللباس

٣٩٨ ـ الحديث الأول: عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال: قال رسول الله على « لا تُلْبِسُوا الْحَرِيرَ. فإنَّهُ مِنْ لَبِسَهُ فِي الدُّنْيَا لَمْ يَلْبَسْهُ فِي الآنْيَا لَمْ
 يَلْبَسْهُ فِي الآخِرِةِ »(١٠).

الحديث: يتناول مطلق الحرير. وهو محمول عند الجمهور: على الخالص منه في حق الرجال. وهو عندهم نهي تحريم. وأما الممتزج بغيره: فللفقهاء فيه اختلاف كثير. فمنهم من يعتبر الغلبة في الوزن. ومنهم من يعتبر الظهور في الرؤية، واختلفوا في العَتَّابِيَّ من هذا.

ومن يقول بالتحريم: لعله يستدل بالحديث. ويقول: إنه يدل على تحريم. مسمى الحرير. فما خرج منه بالإجماع حل. ويبقى ما عداه على التحريم.

٣٩٩ ـ الحديث الثاني: عن حذيفة بن اليمان رضي الله عنهما قال: سمعت رسول الله على يقول « لاَ تَلْبَسُوا الْحُرِيرَ وَلاَ الدِّيباجَ، وَلا تَشْرَبُوا فِي آنِيَةِ الدَّهَبِ وَالْفِضَّةِ. وَلاَ تَأْكُلُوا فِي صِحَافِهِمِا. فَإِنَّهَا لَهُمْ في الدُّنْيَا وَلَكُمْ في الآخِرةِ (١٠).

⁽١) أخرجه البخاري في غير موضع بألفاظ مختلفة ومسلم والإمام أحمد.

⁽٢) أخرجه البخاري بهذا اللفظ في غير موضع، ومسلم بلفظ د لا تلبسوا الحرير ولا الديباج. ولا تشربوا =

« مَا رَأَيْتُ مِنْ ذِي لِمَةٍ في حُلَّةٍ حَمْرَاءَ أَحْسَنَ مِنْ رَسُولَ الله ﷺ . لَهُ شَغَرٌ « مَا رَأَيْتُ مِنْ ذِي لِمَةٍ في حُلَّةٍ حَمْرَاءَ أَحْسَنَ مِنْ رَسُولَ الله ﷺ . لَهُ شَغَرٌ يَضْرِبُ مَنْكَبَيْهِ ، بَعِيدُ مَا بَيْنَ المَنْكِبَيْنِ . لَيْسَ بِالْقَصِيرِ وَلاَ بِالْطُويِلِ » " .

فيه دليل على لبس الأحمر. والحلة عند العرب: ثوبان. وفيه دليل عجلى توفير الشعر. وهذه الأمور الخِلْقية المنقولة عن النبي ﷺ: يستحب الإقتداء به في هيئتها(١). وكا كان ضزورياً منها لم يتعلق بأصله استحباب، بل بوصفه.

المحديث الرابع: عن البراء بن عازب رضي الله عنه قال المَرنَا بِعِبَادِةِ المَريض و أَمَرَنَا بِعِبَادِةِ المَريض و أَمَرَنَا رِعِبَادِةِ المَريض و أَمْرَنَا رِعِبَادِةِ المَريض و أَنْبَاعِ الْجِنَازَةِ. وَتَشْمِيتِ الْعَاطِس و وَإِبْرَارِ الْقَسَم أَوْ الْمُقْسِم و وَفَصْرِ الْعَلْوَم و أَمْرَنَا عَنْ خَوَاتِيم و وَفَصْرِ الْمَظُلُوم و وَإِجَابَةِ الدَّاعي و إِفْشَاءِ السَّلاَم و وَنَهَانَا عَنْ خَوَاتِيم و أَوْعَنْ المُعَلِيم و عَنْ الْقَسِّي وَعَنْ الْقَسِّي ، وَعَنْ المَيَاثِرِ وَعَنْ الْقَسِّي ، وَعَنْ الْقَسِّي ،

ي في انية الذهب والفضة، ولا تأكلوا في صحافها فإنها لهم في الدنيا ، وأخرجه ابو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد بن حنبل وفي روايتهم بعض اختلاف في الألفاظ. وهذا الحديث موجود في نسخ المتن ونسخة الأصل. ولكن ابن دقيق العيد لم يشرحه. وقد شرحه تلميذه علاء الدين بن العطار.

⁽١) أخرجه البخاري في غير موضع مطولاً ومختصراً. ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي. وفي صحاح اللغة و الوفرة ، الشعر إلى شحمة الأذن، ثم و الجمة ، ثم و اللمة ، وهي التي ألمت بالمنكبين. وقال في موضع آخر: اللمة ، بالكسر - الشعر يتجاوز شحمة الأذن. فإذا بلغت المنكبين فهي جمة وقد حقق العلامة ابن القيم في زاد المعاد: أنه على لم يلبس الأحمر الخالص. وإنما كانت حلة مخططة بالأحمر وغيره. لأن النهي عن الأحمر الخالص: صريح.

⁽٢) في هذا الاستحباب نظر. فإنما أمرنا بالتأسي به فيما كان من شأن الرسالة، فأما ما هو من العادة البشرية العربية. فاستحبابه: دين يحتاج إلى نص من الشارع، وتحري ابن عمر لبعض ذلك: لم يوافقه عليه أبو بكر وعمر، ولا غيرهما من كبار الصحابة الذين أمرنا باتباعهم، ولعل أكثر البدع إنما دخلت من هذا الباب. والله أعلم.

وَعَنْ لُبْسَ الْحَريرِ، وَالإِسْتَبْرَقِ، وَالدِّيبَاجِ ، (١).

« عيادة المريض » عندالأكثرين: مستحبة بالإطلاق. وقد تجب، حيث يضطر المريض إلى من يتعاهده، وإن لم يُعَدُّ ضاع. وأوجبها الظاهرية من غير هذا القيد، لظاهر الأمر.

و « اتباع الجنائز » يحتمل أن يراد به: اتباعها للصلاة عليها. فإن عبر به عن الصلاة: فذلك من فروض الكفايات عند الجمهور. ويكون التعبير بالاتباع عن الصلاة من باب مجاز الملازمة في الغالب. لأنه ليس من الغالب: أن يصلّى على الميت ويدفن في محل موته. ويحتمل أن يراد بالاتباع: الرواح إلى محل الدفن لمواراته. والمواراة أيضاً: من فروض الكفايات. لا تسقط إلا بمن تتأدّى به.

و « تشميت العاطس » عند جماعة كثيرة: من باب الاستحباب، بخلاف « رد السلام » فإنه من واجبات الكفايات .

وقوله « إبرار القسم، أو المقسم » فيه وجهان. أحدهما: أن يكون المقسم مضموم الميم مكسور السين. ويكون بمعنى القسم. وإبراره: هو الوفاء بمقتضاه. وعدم التحنيث فيه. فإن كان ذلك على سبيل اليمين ـ كما إذا قال: والله لتفعلن كذا ـ فهو آكد مما إذا كان على سبيل التحليف. كقوله: بالله أفعل كذا. لأن في الأول إيجاب الكفارة على الحالف. وفيه تغريم للمال. وذلك إضرار به.

و « نصر المظلوم » من الفروض اللازمة على من علم بظلمه ، وقدر على نصره . وهو من فروض الكفايات ، لما فيه من إزالة المنكر ، ودفع الضرر عن المسلم .

وأما « إجابة الداعي » فهي عامة. والاستحباب شامل للعموم، ما لم يقم مانع. وقد اختلف الفقهاء من ذلك في إجابة الداعي إلى وليمة العرس: هل تجب أم لا؟ وحصل أيضاً في نظر بعضهم توسع في الأعذار المرخصة في توك إجابة الداعي. وجعل بعضها مخصصاً لهذا العموم، بقوله « لا ينبغي لأهل الفضل

⁽١) أخرجه المخاري في غير موضع ومسلم والنسائي والترمذي وابن ماجه.

التسرع إلى إجابة الدعوات ، أو كما قال. فجعل هذا القدر من التبذل بالإجابة في حق أهل الفضل مخصصاً لهذا العموم، وفيه نظر.

و « إفشاء السلام » إظهاره والإعلان به. وقد تعلقت بذلك مصلحة المودة كما أشار إليه في الحديث الآخر، من قوله عليه السلام « ألا أدلكم على ما إذا فعلتموه تحاببتم؟ أفشوا السلام بينكم ».

وليتنبد. لأنا إذا قلنا باستحباب بعض هذه الأمور التي ورد فيها لفظ الأمر، وإيجاب بعضها: كنا قد استعملنا اللفظة الواحدة في الحقيقة والمجاز معاً. إذا جعلنا حقيقة الأمر الوجوب. ويمكن أن يتحيل في هذا على مذهب من يمنع استعمال اللفظ الوحد في الحقيقة والمجاز، بأن يقال: نختار مذهب من يرى أن الصيغة موضوعة للقدر المشترك بين الوجوب والندب، وهو مطلق الطلب. فلا يكون دالاً على أحد الخاصين - الذي هو الوجوب، أو الندب - فتكون اللفظة استعملت في معنى واحد.

وفيه دليل على تحريم التختم بالذهب. وهو راجع إلى الرجال.

ودليل على تحريم الشرب في أواني الفضة. وهو عام في الرجال والنساء. والجمهور على ذلك. وفي مذهب الشافعي قول ضعيف: أنه مكروه فقط. ولا اعتداد به لورود الوعيد عليه بالنار. والفقهاء القياسيون لم يقصروا هذا الحكم على الشرب. وعُدَّوه إلى غيره. كالوضوء والأكل، لعموم المعنى فيه.

« والمياثر » جمع مِيْشُرة _ بكسر الميم _ وأصل اللفظة: من الواو. لأنها مأخوذة من الوثار. فالأصل: مِوْثَرة: قلبت الواو ياء لسكونها وانكسار ما قبلها. وهذا اللفظ مطلق في هذه الرواية، مفسر في غيرها.

وفيه النهي عن المياثر الحمر. وفي بعض الروايات و مياثر الأرجوان ». و و القسي » بفتح القاف وكسر السين المهملة المشددة - ثياب حرير تنسب إلى القَسِّ، وقيل: إنها بلدة من ديار مصر.

و « الإستبرق » ما غلظ من ألديباج. وذكر الديباج بعده: إما من باب ذكر العام بعد ذكر الخاص، ليستفاد بذكر الخاص فائدة التنصيص، ومن ذكر العام: زيادة إثبات الحكم في النوع الأخر، أو يكون ذكر « الديباج » من باب التعبير

بالعمام عن الخماص. ويراد به: ما رَقَّ من الديباج ليقابل بمما غلمظ. وهمو « الإستبرق » وقد قيل: إن « الإستبرق » لغة فارسية. انتقلت إلى اللغة العربية. وذلك الانتقال بضرب من التغيير، كما هو العادة عند التعريب.

الحديث الخامس: عن ابن عمر رضي الله عنهما « أنَّ رسول الله عنهما « أنَّ رسول الله ﷺ: اصْطَنَعَ حَاتَماً مِنْ ذَهَب. فكانَ يَجْعَلُ فِصَّهُ فِي باطِن كَفَهِ إِذَا لَبِسَهُ. فَصَنَعَ النَّاسُ كَذَٰلِكَ. ثُمَّ إِنَّهُ جَلَسَ عَلَى المِنْبَرِ فَنَزَعَهُ. كُفّهِ إِذَا لَبِسَهُ. فَصَنَعَ النَّاسُ كَذَٰلِكَ. ثُمَّ إِنَّهُ جَلَسَ عَلَى المِنْبَرِ فَنَزَعَهُ. فقال: إنِّي كُنْتُ أَلْبَسُ هٰذَا الْخَاتَمَ، وَأَجْعَلُ فِصَّهُ مِنْ دَاحِلٍ، فَرَمَى به. ثم قال: إنِّي كُنْتُ أَلْبَسُهُ أَبَداً. فَنَبَذَ النَّاسُ خَوَاتِيمَهُمْ ».

وفي لفظ ﴿ جَعَلَهُ في يدِهِ الْيُمُّنَى ١٦٠٠.

فيه دليل على منع لباس خاتم الذهب، وأن لبسه كان أولاً، وتجنبه كان متأخراً . وفيه دليل على إطلاق لفظ (اللبس) على التختم.

واستدل به الأصوليون على مسألة التأسي بأفعال رسول الله ﷺ . فإن الناس نبذوا خواتيمهم ، لما رأوه ﷺ نبذ خاتمه . وهذا عندي لا يقوى في جميع الصور التي تمكن في هذه المسألة . فإن الأفعال التي يطلب فيها التأسي على قسمين . أحدهما : ما كان الأصل أن يمتنع ، لولا التأسي لقيام المانع منه . فهذا يقوي الاستدلال به في محله . والثاني : ما لا يمنع فعله ، لولا التأسي ، كما نحن فيه . فإن أقصى ما في الباب : أن يكون لبسه حراماً على رسول الله ﷺ ، دون الأمة . ولا يمتنع حينئذ أن يطرحه من أبيح له لبسه . فمن أراد أن يستدل بمثل هذا على التأسي فيما الأصل منعه ، لولا الثاسي : فلم يفعل جيداً . لما ذكرته من الفرق الواقع .

وفيه دليل على التختم في اليد اليمنى. ولا يقال: إن هذا فعل منسوخ. لأن المنسوخ منه: جواز اللبس، بخصوص كونه ذهباً، ولا يلزم من ذلك نسمخ الوصف. وهو التختم في اليمنى بخاتم غير الذهب.

⁽١) أخرجه البخاري في غير موضع ومسلم.

الله عنه: عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه: أَنَّ رسول الله عِنْهِ عَنْ لُبُوسِ الله عنه لَنَا رسول الله عِنْهِ الله عَنْ لَبُوسِ الْحَريرِ إِلاَّ هَكَذَا، وَرَفَعَ لَنَا رسول الله عِنْهِ : السَّبَابَةَ ، وَالْوُسْطَى ».

١٠٤ - ولمسلم « نهى رسول الله عَنْ لُبْسِ الْحَربِرِ إِلاَّ مَوْضِعَ إِصْبِعَيْنِ ، أَوْ ثَلاَثٍ ، أَوْ أَرْبع ٍ »(١).

هذا الحديث: يدل على استثناء هذا المقدار من المنع، وقد ذكرنا توسع من توسع في هذا، واعتبر غلبة الوزن، أو الظهور. ولا بد لهم في هذا الحديث من الاعتذار عنه: إما بتأويل، أو بتقديم معارض.

⁽١) اللفظ الأول: أخرجه البخاري ومسلم والإمام أحمد. واللفظ الثاني: رواه مسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد.

كتاب الجهاد

فيه دليل على استحباب القتال بعد زوال الشمس، وقد ورد فيه حديث أصرح من هذا، أو أثرٌ عن بعض الصحابة. ولما كان لقاء الموت من أشق الأشياء وأصعبها على النفوس من وجوه كثيرة، وكانت الأمور المقدرة عند النفس ليست كالأمور المحققة لها: خُشي أن لا تكون عند التحقيق كما يبغي. فكره تمني لقاء العدو لذلك، ولما فيه _ إن وقع _ من احتمال المخالفة لما وَعَدَ الإنسانُ من نفسه، ثم أمر بالصبر عند وقوع الحقيقة. وقد ورد النهي عن تمني الموت مطلقاً لضرر نزل، وفي حديث « لا تَتَمَنّوا الموت. فإن هَوْل المُطّلع شديد » وفي الجهاد زيادة على مطلق الموت.

وقوله عليه السلام « واعلموا أن الجنة تحب ظلال السيوف » من باب المبالغة والمجاز الحسن. فإن ظل الشيء لما كان ملازماً له، جعل ثواب الجنة

⁽١) أخرجه البخاري في غير موضع مطؤلاً، ومسلم وأبو داود والترمذي والإمام أحمد.

واستحقاقها عن الجهاد وإعمال السيوف: لازماً لذلك، كما يلزم الظل.

وهذا الدعاء: لعله أشار إلى ثلاثة أسباب، تُطلب بها الإجابة، أحدها: طلب النصر بالكتاب المنزل، وعليه يدل قوله عليه السلام « منزل الكتاب » كأنه قال: كما أنزلته، فانصره وأعّله، وأشار إلى القدرة بقوله « ومجري السحاب » وأشار إلى أمرين، أحدهما: بقوله « وهازم الأحزاب » إلى التفرد بالفعل، وتجريد التوكل، واطراح الأسباب، واعتقاد أن الله وحده هو الفاعل، والثاني: التوسل بالنعمة السابقة إلى النعمة اللاحقة. وقد ضَمَّن الشعراء هذا المعنى أشعارهم، بعدما أشار إليه كتاب الله تعالى، حكاية عن زكريا عليه السلام في قوله (١٩٤: ٤ باستغفر لك ربي، إنه كان ربي حَفِياً ﴾ وقال الشاعر:

كما أحسن الله فيما مضى كذلك يحسن فيما بقي وقال الآخر:

لا، والله قد مَنَّ بالإ سلام يثلج في فؤادي ما كان يختم بالإساء ة وهو بالإحسان بادي

«. الرباط » مراقبة العدو في الثغور المتاخمة لبلاده.

وفي قولة عليه السلام ﴿ خير من الدنيا وما عليها ﴾ وجهان.

أحدهما: أن يكون من باب تنزيل المغيّب منزلة المحسوس، تحقيقاً له وتثبيتاً في النفوس. فإن ملك الدنيا ونعيمها ولذاتها محسوسة، مستعظمة في طباع النفوس.

فحُقِّق عندها أن ثواب اليوم الواحد في الرباط _ وهو من المغيبات _ خير من

⁽١) أخرجه البخاري بهذا اللفظ ومسلم والإمام أحمد.

المحسوسات التي عهدتموها من لذات الدنيا.

والثاني: أنه قد استبعد بعضهم أن يوازن شيء من نعيم الأخرة بالدنيا كلها. فحمل الحديث، أو ما هو معناه: على أن هذا الذي رُتب عليه الثواب خير من الدنيا كلها لو أنفقت في طاعة الله تعالى. وكأنه قصد بهذا أن تحصل الموازنة بين ثوابين أحرويين، لاستحقاره الدنيا في مقابلة شيء من الأخرى؛ ولمو على سبيل التفضيل.

والأول عندي: أوجه وأظهر.

« والغدوة » بفتح الغين: السير في الوقت الذي من أول النهار إلى الزوال و « الروحة » من الزوال إلى الليل. واللفظ مشعر بأنها تكون فعلاً واحداً. ولا شك أنه قد يقع على اليسير والكثير من الفعل الواقع في هذين الوقتين. ففيه زيادة ترغيب وفضل عظيم.

٧٠٤ ـ الحديث الثالث: عن أبسي هريرة رضي الله عنه، عن النبي ﷺ قال « اثْتَدَبَ الله ـ ولمسلم: تَضَمَّنَ الله ـ لَمَنْ خَرَجَ في سَبِيلِي، وَإِيمانٌ بي، وتَصْدِيقٌ بِرُسُلِي. سَبِيلِي، وَإِيمانٌ بي، وتَصْدِيقٌ بِرُسُلِي. فَهُوعَلَيَّ ضَامِنٌ: أَنْ أَدْخِلَهُ الجنَّةِ، أَوْ أَرْجِعَهُ إِلَى مَسْكَنِهِ الذي خَرَجَ مِنْهُ، نائِلاً ما نَالَ مِنْ أَجْرِ أَو غَنِيمَةٍ ».

٤٠٨ ـ ولمسلم « مَثَلُ المجَاهِدِ في سَبِيلِ الله ـ والله أَعْلَمُ بِمَنْ جاهَدَ في سَبِيلِهِ إِنْ تَوَقَّاهُ : سَبِيلِهِ ـ كَمَثَلِ الصَّائِم الْقَائِم . وَتَوكَّلَ الله لِلْمُجَاهِدِ فِي سَبِيلِهِ إِنْ تَوَقَّاهُ : أَنْ يُدْخِلَهُ الْجنة ، أَوْ يُرْجعَهُ سَالِماً مَعَ أَجْرِ أَوْ غَنِيمَةٍ »(١).

« الضمان، والكفالة ، ههنا: عبارة عن تحقيق هذا الموعود من الله سبحانه وتعالى. فإن الضمان والكفالة: مؤكدان لما يضمن ويتكفل به، وتحقيق ذلك من لوازمهما.

⁽١) أخره البخاري في غير موضع ومسلم والنسائي.

وقوله و لا يخرجه إلا جهاد في سبيلي، وإيمان بي » دليل على أنه لا يحصل هذا الثواب إلا لمن صحت نيته، وخلصت من شوائب إرادة الأغراض الدنيوية. فإنه ذُكر بصيغة النفى والإثبات المقتضيين للحصر.

وقوله « فهو عليّ ضامن » قيل: إن فاعلاً ههنا بمعنى مفعول، كما قيل في « ماء دافق » و « عيشة راضية » أي مدفوق، ومرضية، على احتمال هاتين اللفظتين لغير ذلك.

وقد يقال إن « ضامناً » بمعنى ذا ضمان، كلابِن وتامر، ويكون الضمان ليس منه، وإنما نسب إليه لتعلقه به. والعرب تضيف لأدنى ملابسة.

وقوله و أرجعه ، مفتوح الهمزة مكسور الجيم من رجعه ، ثلاثياً متعدياً ولازمه ومتعديه واحد: قال الله تعالى ﴿ ٩: ٨٣ فإن رَجَعَك الله إلى طائفة منهم ﴾.

قيل: إن هذا الحديث معارض للحديث الآخر. وهو قوله السلام دا من غازية، أو سَرِيَّة، تغزو فتَغْنَم وَتُسْلَم، إلا كانوا قد تَعجَّلوا ثلثي أجرهم، وما من غازية أو سرية تغزو، فتُخْفِق أو تُصاب إلا تَمَّ لهم أجرهم ، والإخفاق: أن تغزو فلا تغنم شيئاً. ذكر القاضى معنى ما ذكرناه من المعارضة عن غير واحد.

وعندي: أنه أقرب إلى موافقته منه إلى معارضته. ويبعد جداً أن يقال بتعارضهما. نعم، كلاهما مشكل. أما ذلك الحديث: فلتصريحه بنقصان الأجر بسبب الغنيمة. وأما هذا: فلأن « أو » تقتضي أحد الشيئين، لا مجموعها. فيقتضي: إما حصول الأجر أو الغنيمة، وقد قالوا: لا يصح أن تنقص الغنيمة من أجر أهل بدر، وكانوا أفضل المجاهدين، وأفضلهم غنيمة. ويؤكد هذا: تتابع فعل النبي على وأصحابه من بعده على أخذ الغنيمة وعدم التوقف عنها.

وقد اختلفوا ـ بسبب هذا الإشكال ـ في الجواب. فمنهم من جنج إلى الطعن في ذلك الحديث. وقال: إنه لا يصح. وزعم أن بعض رواته ليس بمشهور(١١). وهذا ضعيف. لأن مسلماً أخرجه في كتابه. ومنهم من قال: إن هذا

⁽١) وهو حميد بن هانيء ذكره في الفتح. وقد وثقه النسائي ويونس وغيرهما.

الذي تعجَّل من أجره بالغنيمة: في غنيمة أُخذت على غير وجهها. قال بعضهم: وهذا بعيد. لا يحتمله الحديث. وقيل: إن هذا الحديث ـ اعني الذي نحن في شرحه ـ شرط فيه ما يقتضي الإخلاص. والحديث الذي في نقصان الأجر: يحمل على من قصد مع الجهاد: طلب المغنم. فهذا شرَّك بما يجوز له التشريك فيه، وانقسمت نيته بين الوجهين، فنقص أجره. والأول: أخلص، فكمل أجره.

قال القاضي: وأوجه من هذا عندي في استعمال الحديثين على وجهيهما أيضاً: أن نقص أجر الغانم بما فتح الله عز وجل عليه من الدنيا، وحساب ذلك بتمتعه عليه في الدنيا. وذهاب شَظَف عيشه في غزوه وبعده، إذا قوبل بمن أخفق ولم يصب منها شيئاً، وبقي على شظف عيشه، والصبر على غزوه في حاله، وجد أجر هذا أبداً في ذلك وافياً مطرداً، بخلاف الأول. ومثله في الحديث الآخر « فمنا من مات ولم يأكل من أجره شيئاً. ومنا من أينعت له ثمرته، فهو يَهدُبها »(١).

وأقول: أما التعارض بين الحديثين: فقد نبهنا على بعده. فأما الإشكال في الحديث الثاني: فظاهره جار على القياس. لأن الأجور قد تتفاوت بحسب زيادة المشقات، لاسيما ما كان أجره بحسب مشقته، أو لمشقته دَخُل في الأجر. وإنما يشكل عليه العمل المتصل بأخذ الغنائم. فلعل هذا من باب تقديم بعض المصالح الجزئية على بعض. فإن ذلك الزمن كان الإسلام فيه غريباً - أعني ابتداء زمن النبوة - وكان أخذ الغنائم عوناً على علو الدين وقوة المسلمين، وضعفاء المهاجرين. وهذه مصلحة عظمى. قد يغتفر لها بعض النقص في الأجر من حيث هو هو.

واما ما قيل في أهل بدر: فقد يفهم منه أن النقصان بالنسبة إلى الغير، وليس ينبغي أن يكون كذلك، بل ينبغي أن يكون التقابل بين كمال أجر الغازي نفسه إذا لم يغنم، وأجره إذا غنم، فيقتضي هذا: أن يكون حالهم عند عدم الغنيمة: أفضل من حالهم عند وجودها، لا من حال غيرهم، وإن كان أفضل من حال غيرهم، قطعاً، فمن وجه آخر، لكن لا بد _ من هذا _ من اعتبار المعارض الذي ذكرناه، فلمله مع اعتباره لا يكون ناقصاً، ويستثنى حالهم من العموم الذي في الحديث

⁽١) هذب ألتمرة: اجتناها، يهديها _ بضم الدال وقتحها _ هذباً.

الثاني. أو حال من يقاربهم في المعنى.

وأما هذا الحديث الذي نحن فيه: فإشكاله من كلمة « أو » أقوى من ذلك الحديث. فإنه قد يشعر بأن الحاصل: إما أجر، وإما غنيمة. فيقتضي أنه إذا حصلنا الغنيمة: يكتفى بها له. وليس كذلك.

وقيل في الجواب عن هذا: بأن « أو » بمعنى الواو. وكأن التقدير: بأجر وغنيمة. وهذا _ وإن كان فيه ضعف من جهة العربية _ ففيه إشكال، من حيث إنه إذا كان المعنى يقتضي اجتماع الأمرين: كان ذلك داخلاً في الضمان. فيقتضي أنه لا بد من حصول أمرين لهذا المجاهد إذا رجع مع رجوعه. وقد لا يتفق ذلك، بأن يتلف ما حصل في الرجوع من الغنيمة. اللهم إلا أن يُتجوّز في لفظة « الرجوع إلى الأهل » أو يقال: المعية في مطلق الحصول، لا في الحصول في الرجوع.

ومنهم من أجاب بأن التقدير: أو أرجعه إلى أهله، مع ما نال من أجر وحده، أو غنيمة وأجر. فحذف « الأجر » من الثاني. وهذا لا بأس به. لأن المقابلة إنما تشكل إذا كانت بين مطلق الأجر وبين الغنيمة مع الأجر. وأما مع الأجر المفيد بانفراده عن الغنيمة فلا.

١٠٩ ـ الحديث الرابع: عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ « ما مِنْ مَكْلُوم يكْلُمُ في سَبِيل اللهِ ، إلا جَاءَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَكُلْمُهُ يَدْمَى: اللَّوْنُ لَوْنُ الدَّم ، وَالرَّيحُ رِيحُ المِسْكِ »(١).

« الكلم » الجرح. ومجيئه يوم القيامة مع سيلان الجرح فيه أمران.

أحدهما: الشهادة على ظالمه بالقتل. الثاني: إظهار شرفه لأهل المشهد والموقف بما فيه من رائحة المسك الشاهدة بالطيب. وقد ذكروا في الاستنباط من هذا الحديث أشياء متكلفة، غير صابرة على التحقيق.

منها: أن المراعَى في الماء: تغير لونه، دون تغير رائحته. لأن النبي ﷺ صمى هذا الخارج من جُرح الشهيد و دماً ، وإن كان ريحه ريح المسك ولم يكن

⁽١) أخرجه البخاري في مواضع متعددة والفاظ مختلفة هذا أحدها ومسلم

مسكاً. فغلّب الاسم للونه على رائحته. فكذلك الماء، ما لم يتغير طعمه لم يلتفت إلى تغير رائحته. وفي هذا نظر يحتاج إلى تأمل.

ومنها: ما ترجم البخاري فيما يقع من النجاسات في الماء والسمن. قال القاضي: وقد يحتمل أن حجته فيه الرخصة في الرائحة، كما تقدم، أو التغليظ بعكس الاستدلال الأول. فإن الدم لما انتقل بطيب رائحته من حكم النجاسة إلى الطهارة، ومن حكم القذارة إلى التّطييب بتغير رائحته، وحكم له بحكم المسك والطيب للشهيد. فكذلك الماء ينتقل إلى العكس بخبث الرائحة. وتغير أحد أوصافه من الطهارة إلى النجاسة.

ومنها: ما قال الفاضي: ويحتج بهذا الحديث أبوحنيفة في جواز استعمال الماء المضاف، المتغيرة أوصافه بإطلاق اسم الماء عليه، كما انطلق على هذا اسم الدم. وإن تغيرت أوصافه إلى الطيب، قال: وحجته بذلك ضعيفة.

وأقول: الكل ضعيف،

الحديث الخامس: عن أبي أيوب الأنصاري رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ (غَـدْوَةٌ في سَبِيلِ اللهِ ، أَوْ رَوْحَةٌ : خَيْرٌ مِمًا طَلَعَتْ عَلَيْهِ الشَّمْسُ وَغَرَبَتْ) أخرجه مسلم.

قال: قال رسول الله ﷺ ﴿ غَدْوَةً في سَبِيلِ اللهِ ، أَوْ رَوْحَةً : خَيْرٌ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهًا ﴾ أَخرجه البخاري.

قد تقدم الكلام على هذا المعنى في حديث مضى ١٠٠٠.

الله عنه الله عنه الله عنه الله عنه الله عنه الله عنه عنه الله عنه عنه عنه عنه عنه عنه عنه عنه عنه الله عنه ال

⁽١) وهو الخذيث رقم ٤٠٦.

الله عِنْ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهِ بَيْنَةَ فَلَهُ سَلَبُهُ _ قَالَهَا ثَلاَثًا ١٠٠٠.

الشافعي: يرى استحقاق القاتل للسلب حكماً شرعياً بأوصاف مذكورة في كتب الفقه. ومالك وغيره: يرى أنه لا يستحقه بالشرع. وإنما يستحقه بصرف الإمام إليه نظراً. وهذا يتعلق بقاعدة. وهو أن تصرفات الرسول في في أمثمال هذا: إذا ترددت بين التشريع، والحكم الذي يتصرف به ولاة الأمور: هل يحمل على التشريع أو على الثاني؟ والأغلب: حمله على التشريع. إلا أن مذهب مالك في هذه المسألة فيه قوة، لأن قوله عليه السلام « من قتل قتيلاً فله سلبه » يحتمل ما ذكرناه من الأمرين - أعني التشريع العام، وإعطاء القاتلين في ذلك الوقت السلب تنفيلاً - فإن حمل على الثاني: فظاهر. وإن ظهر حمله على الأغلب - وهو التشريع العام - فقد جاءت أمور في أحاديث ترجح الخروج عن هذا الظاهر. مثل قوله عليه السلام - بعد ما أمر أن يعطى السلب قاتلا، فقابل هذا القاتل خالد بن الوليد بكلام - قال النبي في بعده « لا تعطه يا خالد » فلو كان مستحقاً له بأصل التشريع: لم يمنعه منه بسبب كلامه لخالد. فدل على أنه كان على وجه النظر. فلما كلَّمَ خالداً بما يؤذيه استحق العقوبة بمنعه، نظراً إلى غير ذلك من الدلائل.

81٣ ـ الحديث الثامن: عن سلمة بن الأكْوَع رضي الله عنه قال « أَتَى النبي عَيْقَ عَيْنٌ مِنَ المُشْرِكِينَ، وَهُوَ في سَفَرٍ، فَجَلَسَ عِنْدَ أَصْحَابِهِ يَتَحَدَّثُ، ثُمَّ انْفَتَلَ، فقال النبي عَيْقَ : اطْلَبُوهُ وَاقْتُلُوهُ. فَقَتَلْتُهُ، فَنَفَلَنِي سَلَيَة ».

وفي رواية « فقال: مَنْ قَتَـلَ الرَّجُـلَ؟ فقـالـوا: ابْسُ الْأَكْوَعِ:.. فقال: لَهُ سَلَبُهُ أَجْمَعُ »(").

 ⁽١) أخرجه البخاري مطولًا. وهو ما أشار إليه المصنف بقوله - وذكر قصة - وهي في باب من لم يخمِس الأسلاب ومن قتل قتيلًا فله سلبه. وانظر الفتح (٣: ١٥٥).

 ⁽٢) أخرجه البخاري بهذا اللفظ. وهو من أفراده، وأبو داود والإمام أحمد وأخرجه مسلم بألفاظ غير هذه،
 وذكر فيه قصة ولم يذكر فيه: أن النبي على هو الأمر بطلبه.

فيه تعلق بمسألة الجاسوس الحربي، وجواز قتله، ومن يُشبهه ممن لا أمان له.

وأما كلامهم ههنا على الجاسوس الذمي والمسلم: فلا تعلق للحديث به. وفيه أيضاً تعلق بمسألة السلب، وقد تمسك به من يراه غير واجب بأصل الشرع. بل بتنفيل الإمام، لقوله « فَنَفَلنيه » وفي هذا ضعف ما.

وفيه دليل _ إذا قلنا بأن السلب للقاتل _ أنه يستحق جميعه. نعم إنما يدل على ما يسمى سلباً. والفقهاء ذكروا صوراً فيما يستحقه القاتل، وترددوا في بعضها. فإن كان اسم « السلب » منطلقاً على كل ما معه، فقد يستدل به فيما اختلف فيه من بعض الصور.

عَلَمُ عَمْ رَضِي الله عَنهِمَا قَالَ ﴿ بَعْثَ رَسُولَ الله عَنْهِمَا أَلِكُ عَجْدٍ. فَخَرَجْتُ فِيهَا، فَأَصَبْنَا إِبِلاً وَغَنْماً، فَبَلَغَتْ سُهْمَانُنَا اثْنَيْ عَشَرَ بَعِيراً، وَنَقَلَنَا رَسُولَ الله عَلَيْ بَعِيراً بَعِيراً، وَنَقَلَنَا رَسُولَ الله عَلَيْ بَعِيراً بَعِيراً ، وَنَقَلَنَا رَسُولَ الله عَلَيْ بَعِيراً بَعِيراً ، (١).

فيه دليل على بعث السرايا في الجهاد. وقد يستدل به على أن المنقطع منها عن جيش الإمام ينفرد بما يغنمه، من حيث إنه يقتضي أن السهمان كانت لهم. ولا يقتضي أن غيرهم شاركهم فيها. وإنما قالوا بمشاركة الجيش لهم إذا كانوا قريباً منه، يلحقهم عونه وغوثه إن احتاجوا.

وقوله « ونفلنا » النفّل في الأصل: هو العطية غير اللازمة. وذكر بعض أهل . اللغة: أن « الأنفال » الغنائم، وأطلقه الفقهّاء على ما يجعله الإمام لبعض الغزاة، لأجل الترغيب، وتحصيل مصلحة، أو عوض عنها.

واختلفت مذاهبهم في محله. قمنهم من جعله من رأس الغنيمة. ومنهم من جعله من الخمس. وهو مذهب مالك. واستحب بعضهم من خمس الخمس. والذي يقرب من لفظ هذا الحديث: أن هذا التنفيل كان من الخمس. لأنه أضاف

⁽١) أخرجه البخاري ومسلم وأبو داود والإمام أحمد بن حنبل

الإثني عشر إلى سُهمانهم. فقد يقال: إنه إشارة إلى ما تقرر لهم استحقاقه. وهو أربعة الأخماس الموزعة عليهم. فيبقى النفل من الخمس، واللفظ محتمل لغير ذلك احتمالاً قريباً. وإن استبعد بعضهم أن يكون هذا النفل إلا من الخمس من جهة اللفظ. فليس بالواضح الكثير. وقد قيل: إنه تبين كون هذا النفل من الخمس من مواضع أخر.

عن النبي على قال « إِذَا جَمَعَ اللهُ عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما عن النبي على قال « إِذَا جَمَعَ اللهُ عز وجل الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ: يُرْفَعُ لِكلِّ عَن النبي عَلَيْ قال « إِذَا جَمَعَ اللهُ عز وجل الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ: يُرْفَعُ لِكلِّ عَن النبي اللهُ عَلَيْ عَلَيْ اللهُ اللهُ عَلَيْ اللهُ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلْ اللهُ عَلَيْ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ اللهُ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ اللهُ اللهُ

فيه تعظيم الغَدرة. وذلك في الحروب: كل اغتيال ممنوع شرعاً: إما لتقدم أمان، أو ما يشبهه، أو لوجوب تقدم الدعوة حيث تجب، أو يقال بوجوبها.

وقد يراد بهذا الغدر: ما هو أعم من أمر الحروب. وهو ظاهر اللفظ. وإن كان المشهور بين جماعة من المصنفين: وضعه في معنى الحرب. وقد عوقب الغادر بالقضيحة العظمى. وقد يكون ذلك من باب مقابلة الذنب بما يناسب ضده في العقوبة. فإن الغادر أخفى جهة غدره ومكره، فعوقب بنقيضه، وهو شهرته على رؤوس الاشهاد.

وفي اللفظ المروي ههنا ما يدل على شهرة الناس والتعريف بهم في القيامة بالنسبة إلى ابائهم، خلاف ما حكي: أن الناس يدعون في القيامة بالنسبة إلى أمهاتهم.

الله عمر رضي الله عن عبد الله بن عمر رضي الله عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما « أَنَّ امْرَأَةً وُجِدَتْ في بَعْضِ مَغَاذِي النبي عَنْ مَقْتُولَةً، فأَنْكَرَ النبي عَنْ قَتْلَ النِّسَاءِ وَالصَّبْيَانِ »(").

⁽١) أخرِحه المخاري في غير موضع والإمام أحمد.

⁽٢) أخرجه البخاري ومسلم وأبو داود والترمذي وابن ماحه والإمام أحمد.

هذا حكم مشهّور متفق عليه فيمن لا يقاتل. ويحمل هذا الحديث على ذلك لغلبة عدم القتال على النساء والصبيان.

ولعل سير هذا الحكم: أن الأصل عدم إتلاف النفوس. وإنما أبيح منه ما يقتضيه دفع المفسدة. ومن لا يقاتل ولا يتأهل للقتال في العادة: ليس في إحداث الضرر كالمقاتلين. فرُجع إلى الأصل فيهم. وهو المنع. هذا، مع ما في نفوس النساء والصبيان من الميل، وعدم التشبث الشديد بما يكونون عليه كثيراً أو غالباً، فرفع عنهم القتل، لعدم مفسدة المقاتلة في الحال الحاضر. ورجاء هدايتهم عند بقائهم.

الله عنه الله عنه الثاني عشر: عن أنس بن مالك رضي الله عنه الله عنه الله عنه الله عنه الله عنه الله عَبْدَ الرَّحْمٰنِ بْنَ عَوْفٍ وَالزُّبَيْرَ بْنَ الْعَوَّامِ ، شَكَوُا الْقَمْلَ إِلَى رسول الله عَلَيْهِ فِي غَزَاةٍ لَهُمَا . فَرَخَّصَ لَهُمَا في قَمِيصِ الْحَدِيرِ ، وَرَأَيْتُهُ عَلَيْهِمَا هُ (١٠).

أجازوا للمحارب لبس الديباج الذي لا يقوم غيره مقامه في دفع السلاح. وهذا الحديث يدل على جوازه، لأجل هذه المصلحة المذكورة فيه. ولعله تعين لذلك في دفعها في ذلك الوقت. وقد سماه الراوي « رخصة » لأجل الإباحة، مع قيام دليل الحظر.

الله عنه قال « كانت أَمْوَالُ بَنِي النَّضِيرِ: مِمَّا أَفَاءَ اللهُ عَلَى رَسُولِهِ ﷺ ، مِمَّا لَمْ عنه قال « كانت أَمْوَالُ بَنِي النَّضِيرِ: مِمَّا أَفَاءَ اللهُ عَلَى رَسُولِهِ ﷺ ، مِمَّا لَمْ يُوجِفِ المُسْلِمُونَ عَلَيْهِ بِخَيْلِ وَلاَ رِكَابٍ. وَكَانَستُ لِرَسُول الله ﷺ عَالِمَا، فَكانَ رسول الله ﷺ يَعْزِلُ نَفَقَةَ أَمْلِهِ سَنَةً ، ثُمَّ يَجْعَلُ مَا بَقَي في

⁽١) أخرجه البخاري ومسلم وأبو داود والسائي والترمذي ـ وهذا لفظه ـ وابن ماجه والإمام أحمد.

الْكُرَاعِ وَالسَّلاَحِ عُدَّةً في سَبِيلِ اللهِ عَزَّ وجَلَّ هُ^''.

قوله « كانت أموال بني النضير مما أفاء الله على رسوله » يحتمل وجهين . أحدهما: أن يراد بذلك: أنها كانت لرسول الله على خاصة . لا حَقَّ فيها لأحد من النمسلمين ، ويكون إخراج رسول الله على لما يخرجه منها لغير أهله ونفسه : تبرعاً منه على .

والثاني: أن يكون ذلك مما يشترك فيه هو وغيره على . ويكون ما يخرجه منها لغيره: من تعيين المصرف، وإخراج المستحق. وكذلك ما يأخذه على لأهله من باب أخذ النصيب المستحق من المال المشترك في المصرف. ولا يمنع من ذلك قوله ﴿٩٥:٥ ما أفاء الله على رسوله من أهل القرى ﴾ لأن هذه اللفظة قد وردت مع الاشتراك، قال الله تعالى ﴿ما أفاء الله على رسوله من أهل القرى، فلله وللرسول ولذي القري ﴾ الآية. فأطلق على ذلك كونه إفاءة على رسوله، مع الاشتراك في المصرف.

وفي الحديث: جواز الادخار للأهل قُوت سنة.

وفي لفظه: ما يوجه الجمع بينه وبين الحديث الآخر « كان رسول الله على لا يدخر شيئاً لغد » فيحمل هذا على الادخار لنفسه. وفي الحديث الذي نحن في شرحه على الادخار لأهله، على أنه لا يكاد يحصل شك في أن النبي على كان مشاركاً لأهله فيما يدخره من القوت، ولكن يكون المعنى: أنهم المقصودون بالادخار الذي اقتضاه حالهم، حتى لولم يكونوا لم يَدَّخر.

وفيه دليل على تقديم مصلحة الكُراع والسلاح على غيرها، لا سيما في مثل ذلك الزمان. والمتكلمون على لسان الطريقة قد جعلوا ـ أو بعضهم ما زاد على

⁽۱) أخرجه البخاري ومسلم والإمام أحمد بن حنبل. و « بنو النضير » شعب من اليهود وادعهم النبي على المعد تعدوه المدينة على أن لا يحاربوه وأن لا يعينوا عليه عدوه. فنكثوا المهد بمحاولة قتله برمي رحى عليه من فوق سطح، عندما ذهب يستوفيهم ما عليهم من دية لزمته. فحاصرهم حتى نزلوا غلى الجلاء على أن لهم ما حملت الإبل إلا الحلقة، وهي السلاح. وكانت على رأس ستة أشهر من وقعة بدر قبل أحد، كما قاله البخاري عن الزهري، فصول حوا فخرج بنضهم إلى أذرعات وأريحاه من الشام. وآخرون إلى الحيزة.

السنَّة خارجاً عن طريقة التوكل.

الله بن عمر رضي الله عشر: عن عبد الله بن عمر رضي الله عنه عنه قال « أَجْرَى النبي ﷺ ما ضُمَّرَ مِنْ الخَيْلِ : مِنَ الْحَفْيَاءِ إلى ثَنِيَّةِ الله مَسْجِدِ بَنِي زُرَيْق قال ابن الْوَدَاع . وأَجْرَى مَا لَمْ يُضَمَّرْ: مِنَ التَّنِيَّةِ إلى مَسْجِدِ بَنِي زُرَيْق قال ابن عمر: وَكُنْتُ فِيمَنْ أَجْرَى »(١).

قال سفيان: مِنَ الْحَفيَاءِ إِلَى ثَنِيَّةِ الْوَدَاعِ: خَمْسَةُ أَمْيالٍ، أَوْ سِتَّةً، وَمِنْ ثَنِيَّةِ الْوَدَاعِ إِلَى مَسْجِدِ بَنِي زُرَيْقِ: مِيلً.

هذا الحديث أصل في جواز المسابقة بالخيل، وبيان الغاية التي يسابَق إليها. وفيه إطلاق الفعل على الأمر به، والمسوغ له. وأما المسابقة على غير الخيل، والشروط التي اشترظت في هذا العقد: فليست من متعلقات هذا الحديث. وكذلك أيضاً لا يدل هذا الحديث على أمر العوض وأحكامه. فإنه لم يصرح فيه.

و« «الإضمار » ضد التسمين. وهو تدريج لها في أقواتها إلى أن يحصل لها الضَّمرَ، و « الحفياء » بفتح الحاء المهملة وسكون الفاء، ثم ياء آخر الحروف وألف ممدودة و « ثنية الوداع » مكانان معلومان. و « زريق » بالزاي المعجمة قبل الراء المهملة.

الله بن عمر رضي الله عنه عبد الله بن عمر رضي الله عنه عنه الله بن عمر رضي الله عنهما قال « عُرِضْتُ عَلَى رسول الله ﷺ يَوْمَ أُحُدٍ، وَأَنَا ابْنُ أَرْبَعَ عَشْرَةً ، فَلَمْ يُخِزْني . وَعُرِضْتُ عَلَيْهِ يَوْمَ الْخَنْدَق ، وَأَنَا ابْنُ خَمْسَ عَشَرَة ، فَأَنَا ابْنُ خَمْسَ عَشَرَة ،

اختلف الناس في المدة التي إذا بلغها الإنسان، ولم يحتلم: حكم يبلوغه. فقيل: سبع عشرة. وقيل: ثمان عشرة. وقيل: خمس عشرة. وهذا مذهب

⁽١) أخرجه المخاري ومسلم. ورواه أصحاب السين بالفاط محتلفة.

⁽١) أنجرحه البحاري بلفظ قرِّيب من هذا. ومسلم وأبو داود والسائي والامام أحمد.

الشافعي. وقد استدل له بهذا الحديث. وهو إجازة النبي ابن عمر في القتال بخمس عشرة سنة، وعدم إجازته له فيما دونها. ونقل عن عمر بن عبد العزيز رحمه الله: أنه لما بلعه هذا الحديث جعله حداً. فكان يجعل مَنْ دون الخمس عشرة: في الذرية.

والمخالفون لهذا الحديث اعتذروا عن هذا الحديث بأن الإجازة في القتال حكمها منوط بإطاقته والقدرة عليه، وأن إجازة النبي على لابن عمر في الخمس عشرة: لأنه رآه مطيقاً للقتال. ولم يكن مطيقاً له قبلها، لا لأنه أدار الحكم على البلوغ وعدمه.

في النَّفَلِ: لِلْفَرَسِ سَهْمَيْنِ، وَلِلرَّجُلِ سَهْمٌ » (').

« النقل » بتحريك النون والقاء معاً: يطلق ويراد به: الغنيمة. وعليه حمل قوله تعالى ﴿ يسألونك عن الأنفال؟ قل: الأنفال لله والرسول ﴾ ويطلق على ما يُنفّله الإمام لسرية، أو لبعض الغزاة، خارجاً عن السهمان المقسومة، إما من أصل الغنيمة، أو من الخمس. على الاختلاف بين الناس في ذلك. ومنه حديث نافع عن ابن عمر في سرية نجد « وإن سهمانهم كانت عشر ـ أو أحد عشر بعيراً ـ ونفّلوا بعيراً بعيراً بعيراً بومذهب مالك والشافعي: أن للفارس ثلاثة أسهم. ومذهب أبي حنيفة: أن للقارس سهمين.

وهذا الحديث الذي ذكره المصنف متعرض للتأويل من وجهين. أحدهما: أن يحمل النفل على المعنى الذي ذكرناه. فيكون المعطنى زيادة على السهمين خارجاً عنها. والثاني: أن تكون اللام في قوله « للفرس سهمين » اللام التي للتعليل. لا اللام التي للملك، أو الاختصاص، أي: أعطى الرجل سهمان لأجل فرسه، أي لأجل كونه ذا فرس، وللرجل سهماً مطلقاً.

وقد أجيب عن هذا ببيان المراد في رواية أخرى صريحة. وهي رواية أبي

⁽١) أخرجه البخاري ومسلم والإمام أحمد بن حنبل.

معاوية عن عبيد الله عن نافع عن ابن عمر « أن رسول الله على أسهم لرجل ولفوسه ثلاثة أسهم: سهماً له، وسهمين لفرسه » فقوله « أسهم » استدل به على أنه ليس بخارج عن السهمين. وقوله « ثلاثة أسهم » صريح في العدد المخصوص. وهذا الحديث الذي ذكرناه من رواية أبي معاوية عن عبيد الله: صحيح الإسناد، إلا أنه قد اختلف فيه على عبيد الله بن عمر. ففي رواية بعضهم عنه « للفرس سهمين. وللراجل سهماً » وقيل ! إنه وهم فيه، أي هذا الراوى.

وهذا الحديث _أعني رواية أبي معاوية _ وما في معناها: له عاضد من غيره، ومعارض له. لا يساويه في الإسناد.

أما العاضد: فرواية المسعودي: حدثني أبو عمرة عن أبيه قال « أتينا رسول الله على أربعة نفر، ومعنا فرس. فأعطى كل إنسان منا سهما، وأعطى للفرس سهمين » هذه رواية عبيد الله بن يزيد عن المسعودي عند أبي داود. وعنده من رواية أمية بن خالد المسعودي عن أبي خلف بن عمرو عن أبي عمرة. قال أبو داود: بمعناه، إلا أنه قال « ثلاثة نفر » زاد « وكان للفارس ثلاثة أسهم » وهذا احتلاف في الاسناد.

وأما المعارض فمنه ما روى عبد الله بن عمر وهو - أخو عبيد الله البذي قدمنا ذكره _عن نافع عن ابن عمر « أن النبي على قسم يوم خيبر للفارس سهمين ؛ وللراجل سهماً » قال الشافعي : وليس يشك أحد من أهل العلم في تَقْدِمه عبيد الله بن عمر على أحيه في الحفظ وقال في القديم : فإنه سمع نافعاً يقول « للفرس سهمين وللراجل سهماً » .

قلت: وعبيد الله وعبد الله هذان: هما ابنا عمر بن حفص بن عاصم بن عمر بـن الخطاب.

وما ذكره الشافعي من تقدمه عبيد الله بن عمر على أخيه عند أهل العلم، فهو كذلك: ولكن في حديث مُجمّع بن جارية ما يعضده ويوافقه. وهو حديث رواه أبو داود من حديث محمد بن يعقوب بن مُجمّع عن عمه مجمع بن جارية الانصاري ـ وكان أحد القرآء الذين قرأوا القرآن ـ قال « شهدت الحديبية مع رسول الله ﷺ . فلما انصرفنا عنها إذا الناس يَهُزُّ ون الأباعر . فقال بعض الناس ليعض: ما للناس؟ قال: أوحي إلى رسول الله ﷺ . فخرجنا مع الناس نُوجِف،

فوجدنا النبي على واقفاً على راحلته عند كراع العبيم فلما اجتمع عليه الناس قرأ عليهم ﴿ إنا فتحنا لك فتحاً مبيناً ﴾ فقال رجل: يا رسول الله أفتح هو؟ قال: نعم، والذي نفس محمد بيده، إنه لفتح فقسمت خيبر على أهل الحديبية. فقسمها رسول الله على ثمانية عشر سهماً، وكان الجيش ألفاً وخمسمائة، فيهبم ثلاثمائة فارس، فأعطى للفارس سهمين، وأعطى للراجل سهماً » رواه أبو داود عن محمد بن عيسى عن مجمع (۱۱). وهذا يوافق رواية عبد الله بن عمر في قسم خيبر، إلا أن الشافعي قال في مجمع بن يعقوب: إنه شيخ لا يعرف. قال: فأخذنا في ذلك بحديث عبيد الله، ولم نر له خبراً مثله يعارضه، ولا يجوز خبر إلا بخبر مثله.

كانَ رسول الله على : كانَ يُنفَل بَعْضَ مَنْ يَبْعَثُ في السَّرَايا لأَنْفُسِهِمْ خَاصَّةً سِوَى قَسْم عَامَّةِ الجَيْش »(۱).

هذا هو التنفيل بالمعنى الثاني، الذي ذكرناه في معنى النفل، وهو أن يعطي الإمام لسرية، أو لبعض أهل الجيش خارجاً عن السهمين. والحديث مصرح بأنه خارج عن قسم عامة الجيش، إلا أنه ليس مبيّناً لكونه من رأس الغنيمة، أو من الخمس، فإن اللفظ محتمل لهما جميعاً. والناس مختلفون في ذلك. ففي رواية مالك عن أبي الزناد: أنه سمع سعيد بن المسيب يقول « كان الناس يُعْطَوْن النفل من الخمس » وهذا مرسل. وروى محمد بن إسحاق عن نافع عن ابن عمر قال: « بعث رسول الله على سرية إلى نجد، فخرجتُ معها، فأصبنا نَعَماً كثيراً فَفَلنا أميرنا بعيراً بعيراً لكل إنسان، ثم قدمنا على رسول الله على أغيمتنا،

⁽¹⁾ قال المنذري في المختصر (حديث رقم ٢٦١٨) في إسناده المسعودي، وهو عبد الرحمن بن عبد الله بن مسعود, وفيه مقال، وقد استشهد به البحاري، قال أبو داود: وحنديث ابن معاوية: أصح، والعمل عليه، وأرى الوهم في حديث مجمع ممن قال و ثلاثمائة فارس » وكانوا ماثني فارس.

⁽٢) أخرجه البخاري ومسلم والإمام أحمد بن حنيل.

فأصاب كل رجل منا اثني عشر بعيراً بعد الخمس، وما حاسبنا رسول الله بالذي أعطانا، ولا عاب عليه ما صنع. فكان لكل رجل منا ثلاثة عشر بعيراً بنفله ، وهذا يدل على أن التنفيل من رأس الغنيمة. وروى زياد بن جارية عن حبيب بن مسلمة قال: شهدت النبي في نقل الربع في البَدَّاة، والثلث في الرجعة » (۱۱) وهذا أيضاً يدل على أن التنفيل من أصل الغنيمة ظاهراً ؛ مع احتماله لغيره. وروي في حديث حبيب هذا: أن رسول الله في « كان ينفل الربع بعد الخمس، والثلث بعد الخمس والثلث بعد الخمس اذا قفل » وهذا يحتمل أن يكون المراد منه: ينفل بعد إخراج الخمس، أي ينفله من أربعة أخماس ما يأتون به رِدْء الغنيمة إلى موضع في البدأة ، أو في الرجعة. وهذا ظاهر، وترجم أبو داود عليه « باب فيمن قال: الخمس قبل النفل » وأبدى بعضهم فيه احتمالاً آخر، وهو أن يكون قوله « بعد الخمس » أي بعد أن يفرد الخمس، فعلى هذا: يبقى محتملاً لأن ينفل ذلك من الخمس، أو من عبر الخمس. فيحمله على أن ينفل من الخمس احتمالاً ، وحديث ابن إسحاق عبر الخمس. فيحمله على أن ينفل من الخمس احتمالاً ، وحديث ابن إسحاق صريح ، أو كالصريح ، أو كالمري كالمري المخمس احتمالاً ، وحديث ابن إسمالاً ، وأو كالمراد المراد ال

وللحديث تعلق بمسائل الإخلاص في الأعمال، وما يضر من المقاصد الداخلة فيها، وما لا يضر. وهو موضع دقيق الماخذ. ووجه تعلقه به: أن التنفيل للترغيب في زيادة العمل والمخاطرة والمجاهدة. وفي ذلك مداخلة لقصد الجهاد لله تعالى، إلا أن ذلك لم يضرهم قطعاً، لفعل الرسول على لهم. ففي ذلك دلالة لا شك فيها على أن بعض المقاصد الخارجة عن محض التعبد لا يقدح من الإخلاص، وإنما الإشكال في ضبط قانونها، وتمييز ما يضر مداخلته من المقاصد، ويقتضي الشركة فيه المنافاة للإخلاص، وما لا تقتضيه ويكون تبعاً لا له، ويتفرع عنه غير ما مسألة.

وفي الحديث: دلالة على أن لنظر الإمام مدخلاً في المصالح المتعلقة بالمال أصلاً وتقديراً على حسب المصلحة، على ما اقتضاه حديث حبيب بن

⁽١) أخرجه أحمد وأبو داود عن حبيب بن مسلمة. وكان يقال له: حبيب الروم لكثرة غزوه الروم. وكان من عظماء الصحابة. وقد زوى نحو حديثه هذا عن عبادة بن الصامت أخرجه الترمذي وابن ماجه وابن حبان. و « والبدأة » قال في النهاية: أراد بالبدأة: الغزو. وبالرجعة القصول.

مسلمة في الربع والثلث. فإن و الرجعة ولما كانت أشق على الراجعين، وأشد لخوفهم، لأن العدو قد كان نَذِر بهم لقربهم، فهو على يقظة من أمرهم: اقتضى زيادة التنفيل و و البدأة ولم ألم يكن فيها هذا المعنى: اقتضى نقصه، ونظر الإمام متقيد بالمصلحة لا على أن يكون بحسب التشهي. حيث يقال: إن النظر للإمام: إنما بعني هذا، أعني أن يفعل ما تقتضيه المصلحة، لا أن يفعل على حسب التشهى.

عبد الله بن الله بن عن أبي موسى ـ عبد الله بن قيس ـ عن النبي على قال « مَنْ حَمَلَ عَلَيْنَا السّلاَحَ، فَلَيْسَ مِنّا ، (١٠).

حمل السلاح: يجوز أن يراد به ما يضاد وضعه، ويكون ذلك كناية عن القتال به. وأن يكون حمله ليراد به القتال، ودل على ذلك قرينة قوله عليه السلام و علينا » ويحتمل أن يراد به: ما هو أقوى من هذا، وهو الحمل للضرب به، أي حالة القتال، والقصد بالسيف للضرب به، وعلى كل حال: فهو دليل على تحريم قتال المسلمين، وتغليظ الأمر فيه.

وقوله « فليس منا » قد يقتضي ظاهره: الخروج عن المسلمين. لأنه إذا حمل « علينا » على أن المراد به المسلمون: كان قوله « فليس منا » كذلك. وقد ورد مثل هذا. فاحتاجوا إلى تأويله. كقوله عليه السلام « من غَشّ فليس منا »(") وقيل فيه: ليس مثلنا، أو ليس على طريقتنا، أو ما يشبه ذلك. فإذا كان الظاهر كما ذكرناه، ودل الدليل على عدم الخروج عن الإسلام بذلك: اضطررنا إلى التأويل.

٤٧٤ ـ الحديث التاسع عشر: عن أبي موسى رضى الله عنه قال وسئيل رسول الله ﷺ عن الرَّجُلِ : يُقَاتِلُ شَجَاعَةً ، وَيُقَاتِلُ حَمِيَّةً .
 وَيُقَاتِلُ رِيَاءً أَيُّ ذَٰلِكَ في سَبِيلِ الله؟ فقال رسول الله ﷺ : مَنْ قَاتَـل وَيُقَاتِلُ مِنْ قَاتَـل .

⁽١) أخرجه البخاري في غير موضع بهذا اللفظ، ومسلم والنسائي والترمذي وابن ماجه.

 ⁽٣) تمام الحديث و والمكر والخديمة في النار و أخرجه الطبراني وأبو نعيم في الحلية عن ابن مسعود.
 وأخرجه الترمذي عن أبي هريرة.

لْتَكُونَ كَلِمَةُ اللهِ هِي الْعُلْيَا، فَهُوَ فِي سَبِيلِ الله ، ١٠٠.

في الحديث دليل على وجوب الإخلاص في الجهاد. وتصريح بأن القتال للشجاعة والحمية والرياء: خارج عن ذلك.

فأما « الرياء » فهو ضد الإخلاص بذاته. لاستحالة اجتماعهما. أعني أن يكون القتال لأجل الله تعالى، ويكون بعينه لأجل الناس.

وأما و القتال للشجاعة و فيحتمل وجوها. أحدها: أن يكون التعليل داخلاً في قصد المقاتل، أي قاتل لأجل إظهار الشجاعة. فيكون فيه حذف مضاف. وهذا لا شك في منافاته للإخلاص. وثانيها: أن يكون ذلك تعليلاً لقتاله من غير دخول له في القصد بالقتال. كما يقال: أعطى لكرمه. ومنع لبخله. وآذى لسوء خلقه، وهذا بمجرده من حيث هو هو: لا يجوز أن يكون مراداً بالسؤال، ولا الذم. فإن الشجاع المجاهد في سبيل الله إنما فعل الأنه شجاع، غير أنه ليس يقصد به إظهار الشجاعة، ولا دخل قصد إظهار الشجاعة في التعليل. وثالثها: أن يكون المراد بقولنا و قاتل للشجاعة و أنه يقاتل لكونه شجاعاً فقط. وهذا غير المعنى الذي قبله. لأن الأحوال ثلاثة: حال يقصد بها إظهار الشجاعة وحال يقصد بها إظهار الشجاعة والا أنه وحال يقصد بها إطلاء كلمة الله تعالى، ولا إظهار الشجاعة عنه. وهذا يمكن. فإن الشجاع الذي تدهّمه الحرب، وكانت طبيعته المسارعة إلى القتال: يبدأ بالقتال لطبيعته، وقد لا يستحضر أحد الامرين، أعني أنه لغير الله تعالى، أو لإعلاء كلمة الله تعالى.

ويوضح الفرق بينهما أيضاً: أن المتعنى الثاني لا ينافيه وجود قصد. فإنه يقال: قاتل لإعلاء كلمة الله تعالى. لأنه شجاع. وقاتل للبرياء: لأنه شجاع. فإن الجبن مناف للقتال، مع كل قصد يفرض. وأما المعنى الثالث: فإنه ينافيه القصد. لأنه أخذ فيه القتال للشجاعة بقيد التجرد عن غيرها. ومفهوم الحديث: يقتضي أنه في سبيل الله تعالى إذا قاتل لتكون كلمة الله هي العليا. وليس في سبيل الله إذا لم

⁽١) أخرجه البخاري في غير موضع ومسلم وأبو داود والسائي والترمدي وابن ماجه.

يقاتل لذلك.

فعلى الوجه الأول: تكون فائدته: بيان أن القتال لهذه الأغراض مانع. وعلى الوجه الأخير: تكون فائدته: أن القتال لأجل إعلاء كلمة الله تعالى شرط. وقد بينا الفرق بين المعنيين. وقد ذكرنا أن مفهوم الحديث الاشتراط، لكن إذا قلنا بذلك، فلا ينبغي أن نضيق فيه، بحيث تشترطمقارنته لساعة شروعه في القتال، بل يكون الأمر أوسع من هذا. ويكتفى بالقصد العام لتوجهه إلى القتال، وقصده بالخروج إليه لإعلاء كلمة الله تعالى. ويشهد لهذا: الحديث الصحيح في أنه ويكتب للمجاهد استنان فرسه وشربها في النهر » من غير قصد لذلك، لما كان القصد الأول إلى الجهاد واقعاً، لم يشترط أن يكون ذلك في الجزئيات. ولا يبعد أن يكون بينهما فرق، إلا أن الأقرب عندنا ما ذكرناه من أنه لا يشترط اقتران القصد بأول الفعل المخصوص، بعد أن يكون القصد صحيحاً في الجهاد لإعلاء كلمة الله تعالى دفعاً للحرج والمشقة. فإن حالة الفزع حالة دَهَش. وقد تأتي على غفلة. فالتزام حضور الخواطر في ذلك الوقت حرج ومشقة.

ثم إن الحديث يدل على أن المجاهد في سبيل الله: مؤمن، قاتل لتكون كلمة الله هي العليا. والمجاهد لطلب ثواب الله تعالى والنعيم المقيم: مجاهد في سبيل الله. ويشهد له: فعل الصحابى (۱) وقد سمع رسول الله على يقول و قوموا إلى جنة عرضها السموات والأرض و فألقى الثمرات التي كُنَّ في يده، وقاتل حتى قتل. وظاهر هذا: أنه قاتل لثواب الجنة. والشريعة كلها طافحة بأن الأعمال لأجل الجنة أعمال صحيحة، غير معلولة, لأن الله تعالى ذكر صفة الجنة وما أعد فيها للعاملين ترغيباً للناس في العمل. ومحال أن يرغبهم للعمل للثواب، ويكون ذلك معلولا مدخولاً. اللهم إلا أن يُدعي أن غير هذا المقام أعلى منه، فهذا قد يُتسامح فيه. وأما أن يكون علة في العمل فلا.

فإذا ثبت هذا وأن المقاتل لثواب الله وللجنة: مقاتل في سبيل الله تعالى. فالواجب أن يقال: أحد الأمرين إما أن يضاف إلى هذا المقصود ـ أعني القتنال. لإعلاء كلمة الله تعالى ـ ما هو مثله، أو ما يلازمه، كالقتال لثواب الله تعالى. وإما

⁽١) هو عمرو بن الحمام. وكان ذلك في عزوة أحد

أن يقال: إن المقصود بالكلام وسياقه: بيان أن هذه المقاصد منافية للقتال في سبيل الله. فإن السؤ ال إنما وقع عن القتال لهذه المقاصد، وطلب بيان أنها في سبيل الله فإن السؤ ال إنما وقع عن القتال لهذه المقاصد، وطلب بيان أنها في سبيل الله أم لا المؤخرج الجواب عن قصد السؤ ال، بعد بيان منافاة هذه المقاصد للجهاد في سبيل الله: هو بيان أن هذا القتال لإعلاء كلمة الله تعالى: هو قتال في سبيل الله، لا على أن (سبيل الله) للحصر، وأن لا يكون غيره في سبيل الله مما لا ينافي الإخلاص، كالقتال لطلب الثواب. والله أعلم.

وأما القتال حمية: فالحمية من فعل القلوب. فلا يقتضي ذلك إلا أن يكون مقصود الفاعل: إما مطلقاً. وإما في مراد الحديث ودلالة السياق، وحينئذ يكون قادحاً في القتال في سبيل الله تعالى، إما لانصرافه إلى هذا الفرض وخروجه عن القتال لإعلاء كلمة الله، وإما لمشاركته المشاركة القادحة في الإخلاص. ومعلوم أن المراد بالحمية: الجمية لغير دين الله. وبهذا يظهر لك ضعف الظاهرية في مواضع كثيرة. ويتبين أن الكلام يستدل على المراد منه بقرائنه وسياقه، ودلالة الدليل الخارج على المراد منه وغير ذلك.

فإن قلت: فإذا حملت قوله « قاتل للشجاعة » أي لإظهار الشجاعة. فما الفائدة بعد ذلك في قولهم « يقاتل رياءاً ؟؟

قلت: يحتمل أن يراد بالرياء: إظهار قصده للرغبة في ثواب الله تعالى، والمسارعة للقربات، وبدل النفس في مرضاة الله تعالى. والمقاتل لإظهار الشجاعة: مقاتل لغرض دنيوي. وهو تحصيل المحمدة والثناء من الناس عليه بالشجاعة. والمقصدان مختلفان. ألا ترى أن العرب في جاهليتها كانت تقاتل للحمية، وإظهار الشجاعة، ولم يكن لها قصد في المراءاة بإظهار الرغبة في ثواب الله تعالى والدار الأخرة؟ فافترق القصدان.

وكذلك أيضاً القتال للحمية مخالف للقتال شجاعة والقتال للرياء. لأن الأول: يقاتل لطلب المحمدة بخلق الشجاعة وصفتها، وأنها قائمة بالمقاتل، وسَجِيَّة له. والقتال للحمية: قد لا يكون كذلك. وقد يقاتل الجبان حمية لقومه، أو لحريمه « مكره أخاك لا بطل » والله أعلم.

كتاب العتق

الحديث الأول: عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما: أن رسول الله على قَال « مَنْ أَعْتَقَ شِرْكاً لَهُ في عَبْدٍ، فَكَانَ لَهُ مالٌ يَبْلُغُ أَن رسول الله عَلَيْهِ قال « مَنْ أَعْتَقَ شِرْكاً لَهُ في عَبْدٍ، فَكَانَ لَهُ مالٌ يَبْلُغُ ثَمَنَ الْعَبْدِ: قُومً عَلَيْهِ قِيمَةَ عَدْلٍ، فأَعْطَى شُرَكَاءَهُ حِصَصَهُمْ، وَعَتَقَ عَلَيْهِ الْعَبْدُ، وَإِلاَّ فَقَدْ عَتَقَ مِنْهُ مَا عَتَقَ هِ(١).

الكلام عليه من وجوه.

الأول: صيغة « من » للعموم. فيقتضي دخول أصناف المعِتقين في الحكم المذكور، ومنهم المريض وقد اختلف في ذلك. فالشافعية يرون أنه إن خرج من الثلث جميع العبد قُوم عليه نصيب الشريك، وعتق عليه. لأن تصرف المريض في ثلثه: كتصرف الصحيح في كله، ونقل أحمد: أنه لا يقوم في حال المريض، وذكر قاضي الجماعة - أبو الوليد ابن رشد المالكي عن ابن الماجشون من المالكية - فيمن أعتق حظه من عبد بينه وبين شريكه في المرض: أنه لا يقوم عليه نصيب شريكه إلا من رأس ماله، إن صح. وإن لم يصح: لم يقوم في الثلث على حال، وعتق منه حظه وحده. والعموم كما ذكرنا يقتضي التقويم، وتخصيصه بما يحتمله

 ⁽١) أخرجه البخاري في غير موضع بألفاظ مختلفة هذا أحدها، ومسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن
ماجه والإمام أحمد بن حنبل، ورواه الدارقطني وزاد و ورق ما بقي ع: وللحديث روايات كثيرة
بينها الإمام مجد الدين ابن تيمية في كتابه منتقى الأخبار.

الثلث: مأخوذ من الدليل الدال على اختصاص تصرف المريض بالتبرعات في الثلث.

الثاني: العموم يدخل فيه المسلم والكافر. وللمالكية تصرف في ذلك, فإن كان الشريكان والعبد كفاراً: لم يلزموا بالتقويم، وإن كانا مسلمين والعبد كافراً: فالتقويم، وإن كان أحدهما مسلماً والآخر كافراً. فإن أعتق المسلم كُمَّل عليه، كان العبد مسلماً أو ذمياً. وإن أعتق الكافر فقد اختلفوا في التقويم على ثلاثة مذاهب: الإثبات، والنفي، والفرق بين أن يكون العبد مسلماً، فيلزم التقويم، وبين أن يكون ذمياً، فلا يلزم، وإن كانا كافرين والعبد مسلماً فروايتان. وللحنابلة أيضاً وجهان فيما إذا أعتق الكافر نصيبه من مسلم، وهو موسر: هل يسرى إلى باقيه؟:

وهذا التفصيل الذي ذكرناه يقتضي تخصيص صور من هذه العمومات. أحدها: إذا كان الجميع كفاراً، وسببه: ما دل عندهم على عدم التعرض للكفار في خصوص الأحكام الفرعية. وثانيها: إذا كان المعتِق هو الكافر، على مذهب من يرى أن لا تقويم، أو لا تقويم إذا كان العبد كافراً.

فاما الأول: فيرى أن المحكوم عليه بالتقويم هو الكافر. ولا إلزام له بأحكام فروع الإسلام. وأما الثاني: فيرى أن التقويم إذا كان العبد مسلماً لتعلق حق العتق بالمسلم. وثالثها: إذا كانا كافرين. والعبد مسلماً على قول. وسببه ما ذكرناه من تعلق حق المسلم بالعتق.

واعلم أن هذه التخصيصات: إن أخذت من قاعدة كلية لا مستند فيها إلى نص معين، فتحتاج إلى الاتفاق عليها، وإثبات تلك القاعدة بدليل. وإن استندت إلى نص معين، فلا بد من النظر في دلالته مع دلالة هذا العموم، ووجه الجمع بينهما أو التعارض.

الثالث: إذا أعتق أحدهُما نصيبه، ونصيبُ شريكه مرهون، ففي السراية إلى نصيب الشريك اختلاف لأصحاب الشافعي. وظاهر العموم: يقتضي التسوية بين المرهون وغيره. ولكنه ظاهر، ليس بالشديد القوة. لأنه خارج عن المعنى المقصود بالكلام. لأن المقصود: إثبات السراية إلى نصيب الشريك على المعتق

من حيث هو كذلك، لا مع قيام المانع.

فالمخالف لظاهر العموم: يدعي قيام المانع من السراية، وهو إبطال حق المرتهن. ويقويه بأن تناول اللفظ لصور قيام المانع غير قوي، لأنه غير المقصود.

والموافق لظاهر العموم: يلغي هذا المعنى بأن العتق قد قوي على إبطال حق المرتهن حق المالك في العين بالرجوع إلى القيمة فلأنّ يقوى على إبطال حق المرتهن كذلك أولى. وإذا ألغي المانع عَمِلَ اللفظ العام عمله.

الرابع: كاتباً عبداً. ثم أعتق أحدهما نصيبه. فيه من البحث ما قدمناه من أمر العموم والتخصيص بحالة عدم المانع. والمانع ههنا: صيانة الكتابة عن الإبطال. وههنا. زيادة أمر آخر. وهو أن يكون لفظ و العبد ، عند الإطلاق متناولاً للمكاتب. ولا يكتفي في هذا بثبوت أحكام الرق عليه. لأن أبوت تلك الأحكام لا يلزم منه تناول لفظ و العبد ، له عند الإطلاق. متناولاً للمكاتب. ولا يكتفي في هذا بثبوت أحكام الرق عليه. لأن ثبوت تلك الأحكام لا يلزم منه تناول لفظ و العبد ، له عند الإطلاق. فإن ذلك حكم لفظي يؤ خد من غلبة استعمال اللفظ. وقد لا يغلب الاستعمال. وتكون أحكام الرق ثابتة. وهذا المقام إنما هو في إدراج هذا الشخص تحت هذا اللفظ، وتناول اللفظ له أقرب.

الخامس: إذا أعتق نصيبه، ونصيبُ شريكه مُدَبَّر: فيه ما تقدم من البحث وتناول اللفظ ههنا أقوى من المكاتب. ولهذا كان الأصح من قولي الشافعي عند أصحابه: أنه يقوم عليه نصيب الشريك. والمانع ههنا: إبطال حق الشريك من قربة مهد سبيلها.

السادس: أعتق نصيبه من جارية، ثبت الاستيلاد في نصيب شريكه منها. فالمانع من إعمال العموم ههنا: أقوى مما تقدم. لأن السراية تتضمن نقل الملك. وأم الولد لا تقبل نقل الملك من ملك إلى ملك عند من يمنع من بيعها وهذا أصح وجهي الشافعية ومن يجري على العموم يلغي هذا المانع، بأن الإعتاق وسرايته كالإتلاف، وإتلاف أم الولد يوجب القيمة، ويكون التقويم سبيل سبيل غرامة المتلفات. وذلك يقتضي التخصيص بصدور أمر يجعله إتلافاً.

السابع: العموم يقتضي أن لا فرق بين عتىق مأذون فيه، أو غير مأذون. وفرق الحنفية بين الإعتاق المأذون فيه وغير المأذون في

إعتاق المأذون فيه، كما لو قال لشريكه: أعتق نصيبك.

الثامن: قوله عليه السلام « أعتق » يقتضي صدور العتق منه، واختياره له. فيشت الحكم حيث كان مختاراً. وينتفي حيث لا اختيار، إما من حيث المفهوم، وإما لأن السراية على خلاف القياس. فتختص بمورد النص، وإما لإبداء معنى مناسب يقتضي التخصيص بالاختيار. وهنو أن التقويم سبيل هرامة المتلفات. وذلك يقتضي التخصيص بصدور أمر يجعل إتلافاً.

وههنا ثلاث مراتب: مرتبة لا إشكال في وقع الاختيار فيها. ومرتبة لا إشكال في عدم الاختيار فيها. ومرتبة مترددة بينهما.

أما المرتبة الأولى: فإصدار الصيغة المقتضية للعتق بنفسها. ولا شك في دخولها في مدلول الحديث.

وأما المرتبة الثانية: فمثالها: ما إذا ورث بعض قريبه، فعتق عليه ذلك المعض. فلا سراية ولا تقويم عند الشافعية. ونص عليه أيضاً بعض مصنفي متاحري المالكية والحنفية، لعدم الاختيار في العتق وسببه معاً. وعن أحمد: رواية أنه يعتق عليه نصيب الشريك، إذا كان موسراً. ومن أمثلته: أن يعجز المكاتب نفسه، بعد أن اشترى شقصاً يعتق على سيده. فإن الملك والعتق يحصل بغير الجنيار السيد. فهو كالإرث.

وأما المرتبة الثالثة الوسطى: فهي ما إذا وجد سبب العتق باختياره. وهذا أيضاً تختلف رتبه. فمنه ما يقوى فيه تنزيل مباشرة السبب منزلة مباشرة المسبب، كقوله لبعض قريبه في بيع أو هبة أو وصية. وقد نزله الشافعية منزلة المباشر. وقد نص عليه أيضاً بعض المالكية في الشراء والهبة. وينبغي أن يكون من ذلك: تمثيله بعبده، وعند من يرى العتق بالمثلة. وهو مالك وأحمد. ومنه ما يضعف عن هذا. وهو تعجيز السيد المكاتب، بعد أن اشترى شقصاً ممن يعتق على سيده. فانتقل إليه الملك بالتعجيز الذي هو سبب العتق، فإنه لما اختاره كان كاختياره لسبب العتق بالشافعي.

ووجه ضعف هذا عن الأول: أنه لم يقصد التملك. وإنما قصد التعجيز. وقد حصل الملك فيه ضمناً، إلا أن هذا ضعيف. والأول أقوى.

التاسع: الحديث يقتضي الاختيار في العتق. وقد نَزُّلوا منزلته: الاختيار في

سبب العتق على الوجه الذي قدمناه. ولا يدخل تحته اختيار ما يوجب الحكم عليه بالعتق. ففرق بين اختياره ما يوجب العتق في نفس الأمر، وبين اختياره ما يوجبه ظاهراً.

فعلى هذا إذا قال أحد الشريكين لصاحبه: قد أعتقت نصيبك _وهما معسران عند هذا القول _ ثم اشترى أحدهما نصيب صاحبه. فإنه يحكم بعتق النصيب المشترى، مؤ اخذة للمشتري بإقراره. وهل يسري إلى نصيبه؟ مقتضى ما قررناه: أن لا يسري. لأنه لم يختر ما يوجب العتق في نفس الأمر، وإنما اختار ما يوجب الحكم به ظاهراً.

وقال بعض الفقهاء من الحنابلة: يعتق جميعه. وهو ضعيف.

العاشر: الظاهر أن المراد بالعتق عتق التنجيز. وأجرى الفقهاء مجراه: التعليق بالصفة، مع وجود الصفة. وأما العتق إلى أجل فاختلف المالكية فيه. فالمنقول عن مالك وابن القاسم: أنه يقوم عليه الآن. فيعتق إلى أجل. وقال سحنون: إن شاء المتمسك قوم الساعة، فكان جميعه حراً إلى سنة مثلاً، وإن شاء تماسك. وليس له بيعه قبل السنة، إلا من شريكه. وإذا تمت السنة: قُوم على مبتدىء العتق عند التقويم.

الحادي عشر: « الشرك » في الأصل هو مصدر لا يقبل العتق. وأطلق على متعلقه. وهو المشترك. ومع هذا لا بد من إضمار، تقديره « جزء مشترك » أو ما يقارب ذلك. لأن المشترك في الحقيقة: هو جملة العين، أو الجزء المعين منها إذا أفرد بالتعيين، كاليد والرجل مثلاً. وأما النصيب المشاع: فلا اشتراك فيه.

الثاني عشر: يقتضي الحديث: أن لا يفرق في الجزء المعتق بين القليل والكثير، لأجل التنكير الواقع في سياق الشرط.

الثالث عشر: إذا أعتق عضواً معيناً _ كاليد والرجل _ اقتضى الحديث ثبوت الحكم المذكور فيه. وخلاف أبي حنيفة في الطلاق جار ههنا. وتناول اللفظ لهذه الصورة: أقوى من تناوله للجزء المشاع، على ما قررناه. لأن الجزء الذي أفرد بالعتق مشترك حقيقة.

الرابع عشر: يقتضي أن يكون المعتق جزءاً من المشترك. فيتصدى النظر فيما إذا أعتق الجنين: هل يسرى إلى الأم؟.

الخامس عشر: قوله تنائلة « له » يقتضي أن يكون العتق منه مصادفا لنصليه . كقوله: أعتقت نصيب شريكي: لم كقوله: أعتقت نصيب شريكي: لم يؤثر في نصيبه . ولا في نصيب الشريك على المذهبين . فلو قال للعبد الذي يملك نصفه « نصفك حر » أو اعتقت نصفك ، فهل يحمل على النصف المختص به ، أو يجمل على النصف شائعاً؟ فيه اختلاف لاصحاب الشافعي . وعلى كل حال : فقد يجمل على الصيبه ، أو بعضه . فهو داخل تحت الحديث .

السادس عشر: هذه الرواية تقتضي ثبوت هذا الحكم في العبد. والأمة مثله. وهو بالنسبة إلى هذا اللفظ: قياس في معنى الأصل الذي لا ينبغي أن ينكره منصف. غير أنه قد ورد ما يقتضي دخول الأمة في اللفظ. فإنهم اختلفوا في الرواية. فقال القَعْنَبي: عن مالك عن نافع عن ابن عمر رضي الله عنهما و في مملوك ، وكذلك جاء في رواية أيوب عن نافع. وأما عبيد الله عن نافع: فاختلفوا عليه. ففي رواية أسامة وابن نُمير عنه و في مملوك ، كما في رواية القعنبي عن مالك. وفي رواية بشر بن المفضل عن عبيد الله و في عبد ، وفي بعض هده مالك. وفي رواية بشر بن المفضل عن عبيد الله و في عبد ، وفي بعض هده الروايات عموم. وجام ما هو أفوى من ذلك في رواية موسى بن عقبة عن نافع عن الروايات عموم. وبعام ما هو أفوى من ذلك في رواية موسى بن عقبة عن نافع عن أبن عمر و أنه كان يرى في العبد والامة يكون بين الشركاء، فيعتق أحدهما نصيبه منه، يقول: قد وجب عليه عنفه كله ، وفي أخر الحديث و يخبر بذلك ابن عمر عن النبي من وكذلك جاء في رواية موسى. وفي اخره و رفع الخديث المحديث المنه الخديث المنه النبي النبي المنه من رواية موسى. وفي اخره و رفع الخديث المحديث المحديث النبي النبي النبي المنه المنه من رواية موسى. وفي اخره و رفع الخديث المنه النبي النبي المنه المنه المنه والمنه من رواية موسى. وفي اخره و وفع الخديث المنه النبي النبي المنه المنه المنه والمنه والمنه والمنه والمنه والمنه والمنه وفي الحدوث وفي الحدوث المحديث المنه المنه النبي المنه المنه والمنه وا

السابغ غشر: قوله ﷺ ﴿ وَكَانَ لَهُ مَالَ ﴾ إن كان بالفاء ﴿ فَكَانَ لَهُ مَالَ ﴾ اقتضى ذلك أن يكون اليسار معتبراً في وقت العتق. وإن كان بالواو ﴿ وَكَانَ ﴾ احتمل أن يكون للحال. فيكون الأمر كذلك.

الثامن عثير: قوله على « له مال » يخرج عنه من لا مال له وبه قال الشافعية فيما إذا أوصن أحد الشريكين بإعتاق نصيبه بعد موت. فأعتى بعد موت. فلا سراية ، وإن خرج كله من الثلث. لأن المال ينتقل بالموت إلى الوارث. ويبقى الميت لا مأل له. ولا يقوم على من لا يملك شيئاً وقت نفوذ العتق في نصيبه. وكذا لو كان يملك كل العبد فأوصى بعتق جزء منه. فاعتق منه: لم يسر. وكذا لو

دَبَرُ أحد الشريكين نصيبه. فقال: إذا مت فنصيبي منك حر. وكل هذا جار على ما ذكرناه عند من قال به. وظاهر المذهب عند المالكية فيمن قال: إذا مت فنصيبي منك حر: أنه لا يسرى. وقيل: إنه يُقوَّم في ثلثه. وجعله موسراً بعد الموت.

التاسع عشر: أطلق « الثمن » في هذه البرواية. والمسراد القيمة. فإن « الثمن » ما اشتريت به العين. وإنما يلزم بالقيمة لا بالثمن. وقد تبين المراد في رواية بشر بن المفضل عن عبيد الله « ما يبلغ ثمنه. يقوم عليه قيمة عدل » وفي رواية عمر و بن دينار عن سالم عن أبيه « أيما عبد كان بين اثنين فأعتق أحدهما نصيبه. فإن كان موسراً، فإنه يقوم عليه بأعلى القيمة _ أو قال _ قيمة، ولا وكس ولا شَطَط » وفي رواية أيوب « من كان له من المال ما يبلغ ثمنه بقيمة العدل » وفي رواية موسى « يقام وماله قيمة العدل » وفي هذا ما يبين: أن المراد بالثمن القيمة.

العشرون: قوله على « ما يبلغ ثمن العبد » يقتضي تعليق الحكم في مال يبلغ ثمن العبد. فإذا كان المال لا يبلغ كمال القيمة، ولكن قيمة بعض النصيب، ففي السراية وجهان لاصحاب الشافعي. فيمكن أن يستدل به من لا يرى السراية بمفهوم هذا اللفظ. ويؤيده بأن في السراية تبعيضاً لملك الشريك عليه. والأصح عندهم: السراية إلى القدر الذي هو موسر به، تحصيلاً للحرية بقدر الإمكان. والمفهوم في مثل هذا ضعيف.

الحادي والعشرون: إذا ملك ما يبلغ كمال القيمة، إلا أن عليه ديناً يساوي ذلك، أو يزيد عليه: فهل يثبت الحكم في السراية والتقويم؟ فيه الخلاف الذي في منع الدين الزكاة. ووجه الشبه بينهما: اشتراكهما في كوبهما حما لله، مع أن فيهما حماً للآدمي. ويمكن أن يستدل بالحديث من لا يرى الدين مانعاً ههنا، المسد بالظاهر. ومن يرى الدين مانعاً: يخصص هذه الصورة بالمانع الذي تشريعا خصمه. والمالكية على أصلهم: في أن من عليه دين بندر ماله: فهو معسر

والثاني والعشرون: يقتضي الخبر. أنه مهما كنان للمعتق ما يفي بغيمة نصيب شريكه: فيقوم عليه، وإن لم يملك غيره. هذا الظاهر. والشافعية أحرجوا قوت يومه، وقوت من تلزمه نفقته، ودست ثوب، وسكني يوم. والمالكية اختلفوا فقيل. باعتبار قوت الأمام، وكسوة ظَهْره، كما في الديون التي عليه، ويباح الذي يسكر فيه وشوار بينه. وقال أشهب منهم: إنما يُترك له ما يواريه لصنلاته

الثالث والعشرون: اختلف العلماء في وقت حصول العنق عند وجود شرائط السراية إلى الباقي. وللشافعي ثلاثة أقوال: أحدها _وهو الأصح عند أصحابه _ أنه يحصل بنفس الإعتاق. وهي رواية عن مالك. الثاني: أن العتق لا يحصل إلا إذا أدى نصيب الشريك. وهذا ظاهر مذهب مالك. الثالث: أن يتوقف. فإن أدى القيمة بأن حصول العتق من وقت الإعتاق، وإلا بان أنه لم يعتق. وألفاظ الحديث المذكور: مختلفة عند الرواة. ففي بعضها قوة لمذهب مالك. وفي بعضها ظهور لمذهب الشافعي. وفي بعضها احتمال متقارب.

والفاظهذه الرواية تشعر بما قاله مالك. وقد استدل بها على هذا المذهب. لأنها تقتضي ترتيب التقويم على عتق النصيب، وتعقب الإعطاء وعتق الباقي للتقويم. فهذا الترتيب بين الإعطاء وعتق الباقي للتقويم.

فالتقويم إما أن يكون راجعاً إلى ترتيب في الوجود، أو إلى ترتب في الرتبة والثاني: باطل. لأن عتق النصيب الباقي على قول السراية عبنفس إعتاق الأول. إما مع إعتاق الأول، أو عقيبه. فالتقويم: إن أريد به: الأمر الذي يُقوَّم به الحاكم والمقوم: فهو متأخر في الوجود عن عتق النصيب والسراية معاً. فلا يكون عتق نصيب الشريك مرتباً على التقويم في الوجود، مع أن ظاهر اللفظ: يقتضيه.

وإن أريد بالتقويم: وجوب التقويم مع ما فيه من المجاز. فالتقويم بهـذا التفسير: مع العتق الأول يتقدم على الإعطاء وعتق الباقي. فلا يكون عتق الباقي متأخراً عن التقويم على هذا التفسير، لكنه متأخر على ما دل عليه ظاهر اللفظ.

وإذا بطل الثاني تعين الأول. وهو أن يكون عتق الباقي راجعاً إلى الترتيب في الوجود، أي يقع أولاً التقويم، ثم الإعطاء، وعتق الباقي. وهو مقتضى مذهب مالك.

إلا أنه يبقى على هذا: احتمال أن يكون (وعَتَنَ » معطوفاً على (قُوم » لا على (أعطى » فلا يلزم تأخر عتق الباقي على الإعطاء، ولا كونه معه في درجة واحدة.

فعليك بالنظر في أرجح الاحتمالين. أعني عطفه على « أعطى » أو عطفه على « قوم »..

وأقوى منه: رواية عمر و بن دينار عن سالم عن أبيه. إذ فيها « فكان موسرا فإنه يقوم عليه بأعلى القيمة ، أو قال: قيمة لا وكس ولا شطط ثم يقوم لصاحبه حصته ثم يعتق » فجاء بلفظة « شم » المقتضية لترتيب العتنق على الإعطاء والتقويم.

وأما ما بدل ظاهره للشافعي: فرواية حماد بن زيد عن أيوب عن نافع عن ابن عمر « من أعتق نصيباً له في عبد، وكان له من المال ما يبلغ ثمنه بقيمة العدل فهو عتيق » وأما ما في رواية بشر بن المفضل عن عبيد الله فما جاء فيها « من أعتق شركاً له في عبد فقد عتق كله، إن كان للذي عتق نصيبه من المال: ما يبلغ ثمنه، يُقَوَّم عليه قيمة عدل. فيدفع إلى شركائه أنصباءهم، ويخلى سبيله ».

فإن في أوله: ما يستدل به لمذهب الشافعي لقوله « فقد عتى كله » فإن ظاهره يقتضي: تعقيب عتق كله لإعتاق النصيب. وفي آخره: ما يشهد لمذهب مالك. فإنه قال « يقوم قيمة عدل فيدفع » فأتبع إعتاق النصيب للتقويم. ودفع القيمة للشركاء عقيب التقويم. وذكر تخلية السبيل بعد ذلك بالواو.

والذي يظهر لي في هذا: أن ينظر إلى هذه الطرق ومخارجها. فإذا اختلفت الروايات في مخرج واحد: أخذنا بالأكثر فالأكثر، أو بالأحفظ فالأحفظ. ثم نظرنا إلى أقربها دلالة على المقصود فعمل بها.

وأقوى ما ذكرناه لمذهب مالك: لفظة « ثم » وأقوى ما ذكرناه لمذهب الشافعي: رواية حماد، وقوله « من أعتق نصيباً له في عبد وكان له من المال ما يبلغ ثمنه بقيمة العدل فهو عتيق » لكنه يحتمل أن يكون المراد: أن مآله إلى العتق، أو أن العتق قد وجب له وتَحقّق.

وأما قضية وجوبه بالنسبة إلى تعجيل السراية، أو توقفها على الأداء: فمحتمل. فإذا آل الحال إلى هذا، فالواجب النظر في أقوى الدليلين، وأظهرهما دلالة. ثم على تراخي العتق عن التقويم والإعطاء، أو دلالة لفظة « عتيق » على. تنجيز العتق. هذا بعد أن يجري ما ذكرناه من اعتبار اختلاف الطرق، أو اتفاقها.

الرابع والعشرون: يمكن أن يستدل به من يرى السيراية بنفس الإعتىاق، على عكس ما قدمناه في الوجه قبله. وطريقه، أن يقال: لو لم تحصل السراية بنفس الإعتاق، لما تعينت القيمة جزاء للاعتاق. لكن تعينت. فالسراية حاصلة بالإعتاق.

بيان الملازمة: أنه إذا تأخرت السراية عن الإعتاق، وتوقفت على التقويم. فإذاً أعتق الشريك الآخر نصيبه: نفذ. وإذا نفذ فلا تقويم. فلو تأخرت السراية: لم يتعين التقويم، لكنها متعينة للحديث.

الخامس والعشرون: احتلف الحنفية في تجزي الإعتاق، بعد اتفاقهم على عدم تجزي العتق. فأبو حنيفة يرى التجزي في الإعتاق، وصاحباه لا يريانه.

وانبنى على مذهب أبي حنيفة: أن للساكت أن يعتق إبقاء للملك. ويضمن شريكه. لأنه جنى على ملكه بالإفساد، واستَسْعَى العبد. لأنه مِلكُه. وهذا في حال يسار المعتق. فإن كان في حال إعساره: سقط التضمين. وبقي الأمران الآخران.

وعند أبي يوسف ومحمد: لما لم يتجزأ الإعتباق: عتبق كله، ولا يملك إعتاقه. ولهما أن يستدلا بالحديث من جهة ما ذكرناه من تعين القيمة فيه. ومع تجزى الإعتاق لا تتعين القيمة.

السادس والعشرون: الحديث يقتضي وجوب القيمة على المعتق للنصيب: إما صريحاً، كما في بعض الروايات و يقوم عليه قيمة العدل، فيدفع لشركائه حصصهم و وإما دلالة سياقية لا يشك فيها، كما في رواية أخرى. وهذا يرد مذهب من يرى أن باقي العبد يعتق من بيت مال المسلمين، وهو قول مروي عن ابن سيرين، مقتضاه: التقويم على الموسر.

وذكر بعضهم قولاً آخر. أنه ينفذ عتى من أعتى. ويبقى من لم يعتى على نصيبه، يفعل فيه ما شاء وروي في ذلك عن عبد الرحمن بن يزيد. قال كان بيني وبين الأسود غلام، شهد القادِسية، وأبلى فيها. فأرادوا عتقه. وكنت صغيراً. فذكر ذلك الأسود لعمر. فقال: أعتقوا أنتم. ويكون عبد الرحمن على نصيبه حتى يرغب في مثل ما رغبتم فيه، أو يأخذ نصيبه ، وفي رواية عن الأسود قال و كان لي ولاخوتي غلام أبلى يوم القادسية. فأردت عتقه لما صنع. فلكرت ذلك لعمر. فقال: لا تفسد عليهم نصيبهم حتى يبلغوا. فإن رغبوا فيما رغبت فيه، وإلا لم تفسد عليهم نصيبهم ، فقال بعضهم: لو رأى التضمين لم يكن ذلك إفساداً لنصيبهم. والإسناد صحيح، غير أن في إثبات قول بعدم التضمين عند البسار بهذا

نظر ما.

وعلى كل تقدير: فالحديث يدل على التقويم عند اليسار المذكور فيه.

السابع والعشرون: « قوم عليه قيمة عدل » يدل على إعمال الظنون في باب القيم. هو أمر متفق عليه. لامتناع النص على الجزئيات من القيم في طول مدة الزمان.

الثامن والعشرون: استدل به على أن ضمان المتلفات التي ليست من ذوات الأمثال بالقيمة، لا بالمثل صورة.

التاسع والعشرون: اشتراط قيمة العدل: يقتضي اعتبار ما تختلف به القيمة عرفاً من الصفات التي يعتبرها الناس.

الثلاثون: فيه التصريح بعتق نصيب الشريك المعتق بعد إعطاء شركائه حصصهم. قال يونس ـ هو ابن يزيد ـ عن ربيعة: سألته عن عبد بين اثنين فأعتق أحدُهما نصيبه من العبد؟ فقال ربيعة: عتقه مردود. فقد حمل على أنه يمنع عتق المشاع.

[الحادي والثلاثون: ظاهره: تعليق العتق بإعطاء شركائه حصصهم. لأنه رتب على العتق التقويم بالفاء. ثم على التقويم بالفاء: الإعطاء والعتق. وعلى قولنا: إنه يسرى بنفس العتق: لا يتوقف العتق على التقويم والإعطاء.

وقد اختلقوا في ذلك على ثلاثة أقوال. أجدها: أنه يسري إلى نصبب الشريك بنفس العتق. والثاني: يعتق بإعطاء القيمة. والثالث: أنه موقوف. فإن أعطي القيمة ثبتت السراية من وقت العتق. وهذا القول قد لا ينافيه لفظ الحديث](١).

الثاني والثلاثون: قوله (وإلا فقد عتق منه ما عتق) فهم منه عِتقُ ما عتق فقط. لأن الحكم السابق يقتضي عتق الجميع ، أعني عتق الموسر . فيكون عتق المعسر لا يقتضيه .

نعم يبقى ههنا: أنه هل يقتضي بقاء الباقي من العبد على الرق، أو يستسعي

^{· (}١) هذا غير موجود بالأصل. وموجود ببقية النسخ.

العبد؟ فيه نظر. والذين قالوا بالاستعساء: منع بعضهم أن يدل الحديث على بقاء الرق في الباقي، وأنه إنما يدل على عتق هذا النصيب فقط. ويؤ خذ حكم الباقي من حديث آخر. وسيأتي الكلام في ذلك إن شاء الله تعالى.

النبي ﷺ قال ﴿ مَنْ أَعْنَقَ شَقِيصاً مِنْ مَمْلُوكِ ، فَعَلَيْهِ خَلاَصُهُ كُلُّهُ في النبي ﷺ قال ﴿ مَنْ أَعْنَقَ شَقِيصاً مِنْ مَمْلُوكِ ، فَعَلَيْهِ خَلاَصُهُ كُلُّهُ في مِلْلِهِ ، فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ مَالٌ قُومَ المَمْلُوكُ قِيمَةَ عَدْلٍ ، ثمَّ اسْتُسْعِي العَبْدُ ، غَيْرَ مَشْقُوقَ عَلَيْهِ ﴾(١) .

فيه مسائل. المسألة الأولى: في تصحيحه. وقد أخرجه الشيخان في صحيحهما. وحسبك بذلك. فقد قالوا: إن ذلك أعلى درجات الصحيح. والذين لم يقولوا بالاستسعاء: تعللوا في تضعيفه بتعللات لا تصبر على النقد. ولا يمكنهم الوفاء بمثلها في المواضع التي يحتاجون إلى الاستدلال فيها بأحاديث يرد عليهم فيها مثل تلك التعللات. فلنقتصر على هذا القدر ههنا في الاعتماد على تصحيح الشيخين، ونترك البسط فيه إلى موضع البسط إن شاء الله.

المسألة الثانية: قوله ﷺ و من مملوك » يعم الذكر والأنثى معاً، وهو أدل من لفظ و من عبد » على أن بعض الناس: ادعى أن لفظ و العبد » يتناول الذكر والأنثى. وقد نقل و عبد وعبدة » وهذا إلى خلاف مراده أقرب منه إلى مراده، على أنه قد يتعسف متعسف. ولا يرى أن لفظ و المملوك » يتناول المملوكة.

المسألة الثالثة: قوله عليه السلام « فعليه خلاصه » قد يشعر بأنه لا يسري بنفس العتق. لأنه لو عتق بنفس العتق سراية: لتخلص على هذا التقدير بنفس العتق. واللفظ يشعر باستقبال خلاصه، إلا أن يقدر محذوف، كما يقال: فعليه عوض خلاصه، أو ما يقارب هذا.

المسألة الرابعة: قوله عليه السلام و فعليه خلاصه كله ، هذا يراد به: الكل من حيث هو كُلُّ، أعني الكل المجموعي. لأن بعضه قد تخلص بالعتق السابق.

⁽١) أخرجه البخاري من وجوه كثيرة وطرق مختلفة ومسلم وأبو داود والترمذي وابن ماجه والإمام أحمد.

والذي يخلصه كله من حيث هو كُل: هو تتمة عتقه.

المسألة الخامسة: قوله عليه السلام « في ماله » يستدل به على خلاف ما حكى عمن يقول: إنه يعتق من بيت المال. وهو مروي عن ابن سيرين.

المسألة السادسة: قد يستدل به لمن يقول: إن الشريك الذي لم يعتق أولا ليس له أن يعتق بعد عتق الأول، إذا كان الأول موسراً. لأنه لو أعتق ونفذ، لم يحصل الوفاء يكون خلاصه من ماله. لكن يرد عليه لفظ ذلك الحديث. فإن كان من لوازم عدم صحة عتقه: أنه يسري بنفس العتق على المعتق الأول. فيكون دليلاً على السراية بنفس العتق. ويبقى النظر في الترجيح بين هذه الدلالة وبين الدلالة التي قدمناها من قوله على * قُرّم عليه قيمة عدل. وأعطى شركاؤه حصصهم. وعتق عليه العبد ، فإن ظاهره: ترتب العتق على إعطاء القيمة. فأي الدليلين كان أظهر، عمل به.

المسألة السابعة: قوله عليه السلام « فعليه خلاصه كله من ماله » يقتضي عدم استسعاء العبد عند يسار المعتق.

المسألة الثامنة: قوله عليه السلام « فإن لم يكن له مال » ظاهره: النفي العام للمال. وإنما يراد به: مال يؤدي إلى خلاصه.

المسألة التاسعة: قوله عليه السلام و استسعى العبد ، أي ألزم السعي فيما يفك به بقية رقبته من الرق. وشرَطَ مع ذلك: أن يكون غير مشقوق عليه. وفي ذلك: الحوالة على الاجتهاد، والعمل بالظن في مثل هذا. كما ذكرناه في مقدار القيمة.

المسألة العاشرة: الذين قالوا بالاستسعاء في حالة عسر المعتق: هذا مستندهم. ويعارضه مخالفوهم بما قدمناه، من قوله على و وإلا فقد عتق منه ما عتق و والنظر بعد الحكم بصحة الحديث منحصر في تقديم إحدى الدلالتين على الأخرى. أعني دلالة قوله و عتق منه ما عتق و على رق الباقي. ودلالة و استسعى و على لزوم الاستسعاء في هذه الحالة. والظاهر: ترجيح هذه الدلالة على الأولى.

باب بيع المدبر

قال « دَبَّر رجُلً مِنَ الْأَنصارِ غُلاَماً لَهُ _ وفي لفظ: بَلَغَ النبي ﷺ : أَنَّ وَجُلاً مِنْ أَصْحَابِهِ أَعْتَقَ غُلاَماً لَهُ عَنْ دُبُرٍ _ لَمْ يَكُنْ لَـهُ مالٌ غَيْرُهُ. فَبَاعَهُ رَجُلاً مِنْ أَصْحَابِهِ أَعْتَقَ غُلاَماً لَهُ عَنْ دُبُرٍ _ لَمْ يَكُنْ لَـهُ مالٌ غَيْرُهُ. فَبَاعَهُ رَسُولَ الله ﷺ بِثَمانِماتَةِ دِرْهَمٍ ، ثمَّ أَرْسَلَ ثَمَنَهُ إِلَيْهِ »(١).

اختلف العلماء في بيع المدبر. ومن منع من بيعه مطلقاً: فالحديث حجة عليه لأن المنع الكلي يناقضه الجواز الجزئي. وقد دل الحديث على بيع المدبر بصريحه فهو يناقض المنع من بيع كل مدبر.

وأما من أجاز بيع المدبر في صورة من الصور: فإذا احتج عليه بهذا المحديث من يرى جواز بيع كل مدبر يقول: أنا أقول به في صورة كذا. والواقعة واقعة حال، لا عموم لها. فيجوز أن يكون في الصورة التي أقول بجواز بيعه فيها. فلا تقوم علي الحجة في المنع من بيعه في غيرها. كما يقول مالك في جواز بيعه في الدين على التفصيل المذكور في مذهبه. ومذهب الشافعي: جواز بيعه مطلقاً. والله أعلم.

والحمد لله وحده. وصلاته على أشرف خلقه محمد وآله.

⁽١) أخرجه البخاري بألفاظ مختلفة هذا أحدها ومسلم والإمام أحمد بن حنبل.

صورة ما في آخر الأصل

شاهدت في الأصل المنقول منه: ما مثاله: وجدت على الأصل المنقول منه: ما مثاله: قرأت جميع هذا السفر ـ والذي قبله ـ من الكلام على أحاديث كتاب و العمدة و لسيدنا الشيخ الفقيه، الإمام الأوحد، المحدث والحافظ الحافل، الضابط المتقن المحقق، تقي الدين أبي الفتح محمد بن الشيخ الفقيه والإمام العبارف العالم: مجد البدين أبي الحسن، على بين وهب بين مطبع القشيري. وصل الله مدته، وأبقى على المسلمين بركته ـ: عليه، في هذه النسخة، مصححاً لألفاظه، ومتفهماً لبعض معانيه، في مجالس، أولها: مستهل المحرم سنة سبع وتسعين وستمائة. وآخرها: الثاني عشر من شهر ربيع الأخر سنة شمان وتسعين وستمائة.

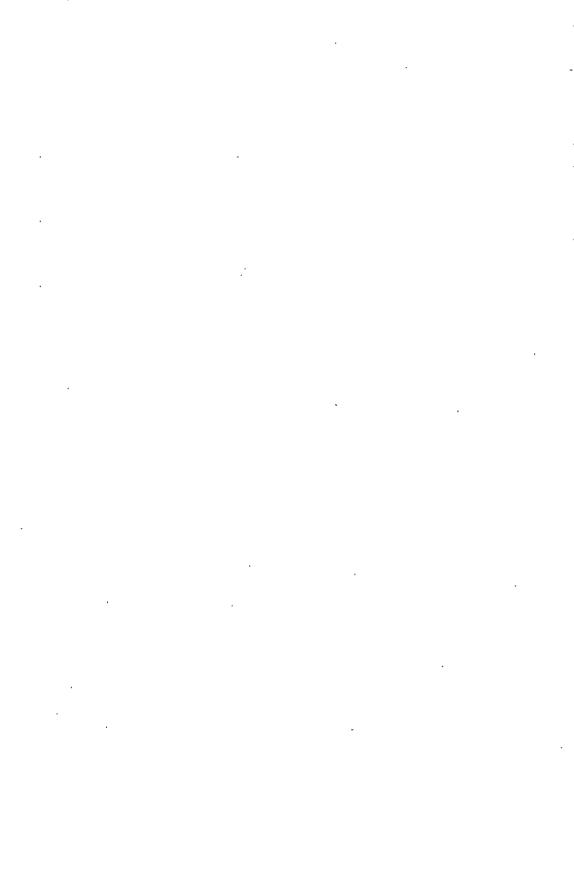
كتبه عبد الله، الفقير إليه: محمد بن محمد بن أحمد بن عبد الله بن محمد بن يحيى ابن سيد الناس الْيَعْمُري. وفقه الله.

صحيح ذلك. كتبه محمد بن علي.

نقله _ كما شاهده _ العبد الفقير إلى الله تعالى: أبو سعيد أحمد بن أحمد ابن أحمد الهكَّاري. غفر الله له. ولطف به والمسلمين.

و[من] خطه: نقله شاهده _ أفقر عباد الله إلى مغفرته ورحمته: عمر بن أحمد بن أبي الفتوح، فرج بن أحمد الصفدي. عفا الله عنه وغفر له ولوالديه ولجميع المسلمين آمين.

والحمد لله أولاً وآخراً، وظاهراً، وباطناً. وسلام على عباده الذين اصطفى.



فهارس الكتاب

- * أولاً: مُهرس الْآيات.
- * ثانيًا: فهرس الأحاديث والآثار، مع وضع (أ) أمام الأثر.
 - * ثالثًا: فهرس الأعلام.
 - # المحتوى



أولا – فهرس الآيات

رقم الصفحة	الآية رقمها
	سورة الفاتحة ــ رقمها ١
778 , 777, 771	 ♦ الحمد لله رب العالمن ﴾ / ١
11.	﴿ صراط الذين أنعمت عليهم ﴾ / ٧
4.A.	﴿ وِلاَ الضالِينَ ﴾ / ٧ ٧
	سورة البقرة ــ رقمها ٢
117, 777	﴿ أَتِيمُوا الصَّلَاةَ ﴾ / ٤٣
181	﴿ وَمَا كَادُوا يَعْمَلُونَ ﴾/ ٧١
۸۱۵	﴿ وَمَا هُمْ يَضَارِينَ بِهُ مَنِ أَحِدْ ﴾/ ١٠٢
IVT.	﴿ وكذلك جعلناكم أمة وسعاً ﴾/ ١٤٣
279, 278	﴿ إِنَّ الصَّفَا وَالْمُرِوةَ مَنْ شَعَائِرِ اللَّهِ مَا مَ ﴾/ ١٥٨
4-4	﴿ كتب عليكم الصيام كما كتب ٠٠٠ ﴾ ١٨٣
737	﴿ احل لكم ليلة الصيام الرفث ﴾/ ١٨٧
۸۳	﴿ ثم اتموا الصيام إلى الليل ﴾/ ١٨٧
A03, 173, P73	﴿ وَلا تَحْلَقُوا رؤسكم حتى يبلغ الهدى محله ﴾/ ١٩٦
£ 7•	﴿ حتى سلم الهدي محله ﴾/ ١٩٦
179	197 /6 Lan Sto all and a second
173	﴿ فَمِنْ غَيْمَ بِالْعِمْ قَ ﴾/ ١٩٦ - ١٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
109	﴿ ثَلَاثَةَ أَمَامَ قَرِ الحَجِ ﴾/ ١٩٦
209	197 /6 181 &
ጎ ተ ጎ	﴿ لا تجعلوا الله عُرضة لايمانكم ﴾/ ٢٢٤
641	﴿ وَالْفَيْنِ يَتِو قُونَ مَنْكُم ﴾ / ٢٣٤
171	﴿ حافظوا على الصلوات والصلاة الوسطى ﴾/ ٢٣٨
741	﴿ وقه موا لله قانتين ﴾/ ٢٣٨
175	﴿ فإن خفته فرجالاً أو ركبانًا ﴾/ ٢٣٩
£YY	﴿ لا يكلف الله نفسًا إلا وسعها ﴾/ ٢٨٦
114	﴿ وَلا تَحْمَلُنَا مَا لا طَاقَةَ لِنَا بِهِ ﴾/ ٢٨٦
***	﴿ راعف عنا واغقر لنا وارحمنا ﴾/ ٢٨٦
	سورة آل عمران ــ رقمها ٣
11:	﴿ ويقتلونَ النبيين بغير حق ﴾/ ٢٦
4.4	﴿ ويقتلون النبيين بغير حق ﴾/ ٢٦ ﴿ يدعون إلى كتاب الله ﴾/ ٢٣
781	﴿ إِنَ الَّذِينَ يَشْتَرُونَ بِعَهِدَ اللَّهِ وَأَيَّانِهِمَ ﴾/ ٧٧ · · · · · · · ·

£TV	﴿ وَلَهُ عَلَى النَّاسَ حَجِ البِّيتَ ﴾/٧٤
717	﴿ وَالَّذِينَ إِذَا فَعَلُوا فَاحْشَةً ﴾/ ١٣٥
	سورة النساء ـ رقمها ٤
700	﴿ وَاحْلُ لَكُمْ مَا وَوَاءَ ذَلَكُمْ ﴾ / ٢٤
177	﴿ فَإِذَا أَحْصَنَ قَالَ أَتَيْنَ بِفَاحِشَةً ﴾/ ٢٥٧٥٠
007	﴿ إِنْ تَجْتَبُوا كِبَائرُ مَا تُنهُونَ عَنْهُ ﴾/. ٣١
177	﴿ وَالْجِنْارُ الْجَنْبُ ﴾/ ٣٦ ٣٦٠
07:	﴿ اطبعوا الله وأطبعوا الرسول ﴾/ ◊٥
T+V.T	﴿ فَلَا وَزِيكَ لَا يَؤْمَنُونَ حَتَى يَحْكُمُوكَ . ﴾ ﴿ ١٥
11.	﴿ وَمَنْ يَعِلْمُ اللَّهُ وَالْرَسُولُ فَأُولَئْكُ ﴾/ ١٩
. 709	﴿ وَإِذَا كُنْتَ فِيهِم ﴾ / ١٠٢ ص
441	﴿ فليصلوا معك ﴾/ ١٠٢ (المستقدم المستق
710	﴿ كَانْتَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مُوقَوِقًا ﴾/ ١٠٣
Aor.	﴿ وَمِنْ يَكْسَبِ خَطْيَتَةَ أَوْ إِنْمَا ۚ . ﴾/ ١١٧
173	﴿ وَإِنْ يَتَمَرُقًا ﴾ / ١٣٠
	سورة المائدة ــ رقمها 🗢
41	﴿ وَإِيلِيكُمْ وَأَرْجِلُكُمْ ﴾ / ٦
147	﴿ وَإِنْ كِنْتُمْ حِنَّا قَاطُهُرُوا ﴾ / ٦
17	﴿ أَوْ جَاءُ أَحَدُ مَنْكُمْ ﴾ [٢
110	﴿ أَوْ لَامْسَتُّمُ النَّمَاءُ ﴾ / ٦
433, 443	﴿ وَمِلْيَ اللَّهُ فَتُوكِلُوا إِنْ كُنتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴾/ ٢٣
ily	﴿ إِنَّمَا جَزَّاءُ اللَّذِينَ يَتَحَارِبُونَ اللَّهِ وَرَسُولَة ﴾ / ٣٣
. 11.7	﴿ ﴿ وَالسَّارِقَةُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيهِمَا ﴾/ ٣٨
781, 137	﴿ فَالْطَّعُوا الَّهِ بِهِمَا ﴾/ ٣٨
1 No	﴿ وحُّوم عليكم صيد البر ما دمتم حُرمًا ﴾/ ٩٦
	man de la disco
	صورة الأنعام رقمها ٢
18.	﴿ قل هو القادر على أن يبعث ﴾/ ٦٥٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
14	﴿ أَوْ مِنْ تَحْتَ أُوجِلُكُم ﴾/ ٦٥
1.8	﴿ أَوْ يَلْسِكُم شَيْعًا وَيَذْيِقَ بِعَضِكُم بِأَسْ بِعَضْ ﴾/ ٦٥
	سورة الأعراف ، رقمها ٧
£+Y	﴿ وَاتِّمُوهُ ﴾/ ١٥٨
• •	الم المواد الماد ا

	صورة الأنفال ـــ رقمها ٨
790,107	﴿ يسألونك عن الأثفال قل الأثفال ﴾/ ١
	سورة التربة ـ رقمها ٩
147	﴿ يَا أَيْهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّا المُشْرِكُونَ نَجْسَ ﴾ ٢٨ ٢٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
7.60	﴿ فَإِنْ رَجِعَكَ اللَّهُ إِلَى طَائِقَةً مَنْهُم ﴾/ ٨٣
445	﴿ وتزكيهم بِها ﴾/ ١٠٣
	سورة الر <i>عد</i> ـــ رقمها ۱۳
٦.	﴿ إِنَّا أَنْتَ مِثْلُر ﴾ / V
Ale	﴿ لهم اللعنة ﴾ / Yo
,	
•	سورة الحجرب رقمها ١٥
٣٣	﴿ فوريك لشألتهم أجمعين ﴿ عما كانوا يعملون ﴾/ ٩٣ ، ٩٣
	سورة النحل ــ رقمها ١٦
777	﴿ الحيل والبغال والحمير لتركبوها وزينة ﴾ / ٨
38,871, 471	﴿ فَإِذَا قَرَأَتَ الْقَرَآنَ ﴾/ ٩٨
	منورة الإسراء ــ رقمها ١٧
۸۱۸	
VIA	﴿ وَإِنْ أَسَاتُمْ قَلْهَا ﴾ / ٧
	صورة الكهف ــ رقمها ١٨
774	﴿ وَلاَ تَقُولُنَ لَشَيْءَ إِنِّنَ فَأَعَلَ ذَلْكَ ﴾ ٢٤
219	﴿ قَمَنْ شَاءَ قَلْيُوْمِنْ وَمِنْ شَاءً ﴾ / ٢٩
	سورة مرج رقمها ۱۹
, %A F	﴿ وَلَمْ أَكُنْ بِدَعَاتِكَ رِبِي شَقِيًا ﴾ / ٤
٦٨٣	﴿ سَاسَتَغَفِرُ لِكَ رِبِي ﴾ / ٤٧
****	ر عسر <i>در پی در باز</i> در این د
	سورة طهـ وقمها ۲۰
3 PY	﴿ أَتَّمَ الْمُلاَةُ لَذُكُرِي ﴾/ ١٤
	سورة الحج_ رقمها 27
£70	﴿ فَاذْكُرُوا اسْمَ الله عليها صواف ﴾/ ٣٦
- 1-	و فادروا اسم الله حليها صواحه ١٠٠٠ ٢٠٠٠

- 44 · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	🕏 وإن يومًا عند ريك كالف سنة 🛴 ﴾

£Yo ∀A /€	
	سورة المؤمنون
** **	﴿ فَإِذَا نَفْحُ فَى الصَّورِ فَلَا أَسَالًا }
11	
. رقمها ۲۶	مورة التوري
٠٨٢	﴿ وَاللَّبِينَ يُرْمُونَ أَرُواجِهِمْ ﴾/ ٦-
AE	﴿ وَيِلُواْ عَنْهَا الْعِلَابِ ﴾ / أن
: eVE T. 7	﴿ قل للمؤمنين يغضوا من أبصارهم ﴾
ن ۱۰ ا⊀ ۱۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰	﴿ وقل للمؤمنات يغضضن من ابصاره
***	﴿ تَمْيَةً مِنْ عَنْدُ اللَّهُ مِبَارِكَةً طَيْبَةً ﴾ [١٦
ــ رامها ۲۲	سورة الشعراء
**	﴿ اللَّذِي يُواكُ حَيْنَ تَقُومُ ﴾ / ٢١٨
ر ن مها ۳۰ اهم ۱۷۵ ۱۷۵	سورة الروم ــ
1Vo 1A . 1V	﴿ حَيْنَ عَسُونُ وَحَيْنَ تَصَيْحُونَ ﴾ ا
188 amminum managinam es ye	﴿ فَعَلُوهُ اللهِ الَّتِي فَطُو النَّاسُ عَلَيْهَا ﴾ /
***************************************	﴿ فَإِنَّكَ لَا تُسمَعِ المُوتَى ﴾ / ٥٢
YY leaf	سورة السجدة
779	﴿ الم تن ل ﴾ / ۲،۱ سيسيد
ــ رقمها ۲۳	سورة الأحزاب ﴿ سلقوكم بالسنة حداد ﴾/ ١٩
TY1	﴿ سَلَقُوكُمْ بِٱلسَّنَّةُ حَلَّادٌ ﴾/ ١٩
• to	﴿ وامرأة مؤمنة إنّ وهبت نفسها ﴾/
رقبها ۲۵	: منورة أفاطرت
· ** ***	﴿ وَمَا أَبْتَ يُسْمِعُ مِنْ فِي القيورِ ﴾/ ٢
	سورة ص_
187	

٣ •٩	سنورة غافر ــ رقمها ٠٠٠
٥١٩	سورة فصلترقمها ٤٩ ﴿ اعملوا ما شتم ﴾/ ٤٠
114	صورة محمد_ رقمها 42 ﴿ ولا تبطلوا أعمالكم ﴾ / ٣٣
۲۰	﴿ إِمَا الحِياة الدنيا لعب ﴾/ ٣٦
• .	
197	مورة الفتح ــ رقمها ﴿٤ ﴿ إِنَا فَحَنَا لِكَ فَحًا مِينًا ﴾ / ١
*\• (\VY	سور ة ق ــ رقمها ٥٠ - د د د د د د د د د د کار مس
11.(11)	﴿ رَسِيح يحمد ريك قبل طلوع الشمس ، نه ﴾/ ٣٩
144	صورة الدارهات ـ رقمها ٥٠
	13 8 3 3 6. 4.7
	صورة الواقعة ــ رقمها ٢٥
r- Y	﴿ فسلام لك من أصحاب اليمين ﴾/ ٩٦
	مورة المحادلة _ رقمها A®
. 04	﴿ يرفع الله اللين آمنوا منكم ﴾/ ١٦
•	صورة اخشر_ رقمها ٩٠
797	﴿ مَا أَفَاهُ اللَّهُ عَلَى رَسُولُهُ مَنْ أَهْلِ الْقَرَى ﴾/ «
٠٢٠	﴿ وَمَا آتَاكُمُ الْرَمُولُ قَخْلُوهُ ﴾/ ٧
	مورة الجمعة _ رقمها ۲۲
777	﴿ فَاسْعُوا إِلَى ذَكُرِ اللَّهُ ﴾/ ٩ أ ١٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
	مورة الطلاق _ رقمها 18
۲۷٥	﴿ وأولات الأحمال أجلهن ﴾ / ٤
٥٧٢	﴿ السكنوهن من حيث سكنتم ﴾/ ٦٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
۰۷۳	﴿ وإنْ كَنْ أُولَاتَ حَبِلْ ﴾/ ٦

.44	﴿ يَا أَيْهَا اللَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُم ﴾ 1
	سورة الملك _ رقمها ٦٧
۳۳	﴿ الا يعلم من خلق ﴾/. ١٤
	hamit. 3. falte.
٥٥٣	سورة المزمل ــ رقمها ٧٣ ♦ وتبتل إليه تبتيلا ﴾ / ٨ · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
•	
107	﴿ قِمصَى قرعون الرسول ﴾/ ١٦
	سورة الإنسان رقمها ٧٦
444	﴿ مَل أَتَّى عَلَى الْإِنْسَانِ ﴾ / إ
	سورة الانشقاق ـ رقمها ٨٤
790	﴿ إِنَّهُ ظُنْ أَنْ لَنَّ يَعْمُورُ ﴾/ ١٤
	سورة الأعلى ــ رقمها ٨٧
Ý34	﴿ سِيح اسم ريك الأعلىٰ ﴾/ ١
	سورة الشمس ــ رقمها ٩١
Y44 ·	حوره الشمس وضحاها ﴾/ 1 · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
1 * * .	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
	سورة الليل ــ رقمها 4.4
779	﴿ وَالْكُيلُ إِذَا يُعْشَى ﴾ / ١
	7.0
	سورة الزئزلة ــ رقمها ٩٩
757,750	﴿ فَمَنْ يَمْمَلُ مُثَقَالُ فَرَةً . ﴾ ﴿ ٧ ۗ ٨
	0.10
	صورة النصرت رقمها ١١٠
415	﴿ إِذَا جَاءَ نُصِرُ اللَّهُ وَالْقُتِحِ ﴾ / ١
710	﴿ فَسِحْ بِحِيدُ رِيْكَ ﴾/ ٢
710	
1 10	﴿ وَاسْتَغَفَّرُهُ ﴾ / ٣ ٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
	1986al asteris
· •	سورة الإخلاص_ رقمها ۱۹۲ - حساله ۱۰۰ کا در
ALA	﴿ قُلَ هُو الله أَحَدُ ﴾ [1]﴿ قُلَ هُو الله أَحَدُ ﴾ [1]

ثانياً – فهرس الأحاديث والآثار

رقم الصفحة	السراوي -	الطرف
77	مروان الأصفر	أبا عبد الرحمن اليس قد نُهي عن هذا؟ (1)
۲۲۷، ۷۲۳	أم عطية	ابدأن بميامتها ومواضع الوضوء منها ببين
170	ابن عمر	ابعثها قيامًا مقيدة
777	أبو هريرة	أبك جنون السين
٨٨	عبد الله بن زيد	أتانا رسول الله ﷺ فأخرجنا له ماء
277 479	کعب بن عجرة	اغمد شاة ؟
7.4-7.4	سهل بن أبي حثمة	أتحلفون وتستحقون قاتلكم
011	جابر	أتراني ماكستك لآخذ جملك ٢٠٠٠٠٠٠٠٠
Pọo	عاشة	أتريدين أن ترجعي إلى رفاعة ٢٠٠٠
779	عائثبة	أتشقع في حدً من حدود الله ؟
770	المتعمان	القوا الله واعدُّلوا في أولادكم
744	سلمة بن الأكوع	أتي النبي على عن من المشركين
777	أبو هريرة	اتني رجل من المسلمين رمبول الله 幾
7.7	وهپ	أتيت النبيُّ ﷺ بمكة
4 • \$	وهپ	أتيت النبيُّ ﷺ وهو في قبة
1.9	أبو موسى	أتيت النبيُّ ﷺ وهو يستاك
777	آيو ثعلبة	أتيت رسول الله ﷺ نقلت
797	أبو عمرة عن أبيه	أتينا رسول الله ﷺ أربعة نفر
777	مالك بن الحويوث	أتينا رسول الله ﷺ
196,197	أبو هريرة	أثقل الصلاة على المنافقين
398	ابن عمر	ٔ آجری النبی ﷺ ما ضمر من الحیل
T1X 2 T17	ابن عمر	اجعلوا آخر صلاتكم بالليل وتراً
£YY	مائشة	أحابستا هي ؟
113	عبد الله بن جمرو	أخبر رسول الله ﷺ أني أقول 👑 👑
Y\A	عالشة	آخيروه أن الله تعالى يحيه
\oV -	·	اختر أيهما شئت
۲۸۰	ماشة	اختصم سعد بن أبي وقاص وعبد بن زمعة
775, 375	عيد الرحين بن عوف	أخف ألحدود ثمانون مسمسين
107		الإخوان من المؤمنين يشفعون (١)
4%	سراقة	الإخوان من المؤمنين يشفعون (۱)
44.40	ابو ايوب	إذا أتيتم الغائط فلا تستثبلوا القبلة
779	عدي بن حاتم	إذا أرسلت كلبك المعلم وذكرت اسم الله

147	ابن عمر	إذا استأذنت أحدكم امرأته
. \$\$0	ابن عباس	إذا استنفرتم فانفروا
٨١	أبو هريرة	إذا استيقظ أحدكم
٨٢	آبو هريرة	إذا استيقظ من نومه
170		إذا اشته الحر فابردوا
744	ابن عمر، أبو هريرة	إذا اشتد الحر فأبردوا بالصلاة
£+A	عمر	إذا أقبل الليل من ها هنا
APY ,		إذا أقيمت الصلاة فلا صلاة إلا المكتوبة
177	عائشة، ابن عمر	إذا أقيمت الصلاة وحضر العشاء
777	ابن عباس	إذا أكل أحدكم قلا يمسح يده
777	أيو هريرة	إذا أمَّن الإمام فامَّنوا
7.43	این عمر	إذا تباّيع الرجلان فكل واحد منهما بالخيار
T17: T11	آيو هريرة	إذا تشهد أحدكم فليستعد
77	أبو هريرة	إذا توضأ أحدكم فليجعل في أنفه ماء
222		إذا جاه أحدكم يوم الجمعة والإمام يخطب
187	أبو هريرة	إذا جلس بين شعبها الأربع
741	اين عمر	إذا جمع الله ـ عز وجل ـ الاولين
VAY 1 PAY	أبو قتادة	إذا دخل أحدكم المسجد قلا يجلس
174 - 17X	أم سلمة	إذا رأت الماء
44.	ابن عمر	إذا رأيتموه قصوموا المسامات المسامات المسامات
770.	عائشة، أبو هريرة	إذا ركع قاركعوا
774	عدي	إذا رميت بالمعراض
774	عدي	إذا وميت بسهمك
Y•A.	أبو سعيد	إذا سمعتم المؤذن ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ،
. Y t	' أبو هرير ة	إذا شرب الكلب في إناء
. 14V :	4 - 1 , 3 > 4 > 1 > 4 > 5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5	إذا شهدت إحداكن المسجِّد
777	الشافعي	إذا صح الحديث فهو مذهبي (1)
774, 274	أبو سعيد	إذا صلى أخدكم إلى شيء يستره
XYX	أبو هريرة	إذا صلى أحدكم للناس فليخفف
, 177		إذا غريث الشمس من ها هنا
YYY:		إذا قال أحدكم آمين
4.5.	ابن مسعود	إذا قعد أحدكم في الصلاة
44.	أبو هريرة	إذا قلت لصاحبك أنصت
** *		إذا قلت لصاحبك والإمام يخطب
FeY	أبو هريرة	إذا قمت إلى الصلاة فكبر

18.	P++3 #1 # + P + P	إذا وطئ أحدكم الأذي ُ
٧٤	عبد الله بن مخفل	إذا ولغ الكلب في الإتاه
177	أين حمو	انبح ولا حرج
TYN	مائثة	اڏهيوا پخميصتي هلم
777	أيو هربرة	ادْهيوا په قارچموه
0-0	أأتس	أرأيت إن منع الله الشعرة ؟
1.7	این عباس	ارأیت لو کان علی امك دین ؟
rol	أبو هريرة	ارجع فصل فإنك لم تصل
YYY	مالك بن الحويرث	ارجعوا إلى أهليكم فأقيموا فيهم
£77	عبد 👫 بن حون	أرسَلني إليك ابن عياس
177	أبو هريوة	اركيها
275	أبو حريرة	اركيها ويلك
EYY	این صمر	ادم ولا حرج
*77	سهل ين سعد	إزارك إن أعطيتها
PY3	اين عمو	استأذن العباس أن يبيت بمكة
•17	عائشة	إستاذن علي افلع
785	ابن عبلس	استفتن سعد في نلو كان على أنَّه
117	وائل بن حجر	استقيل النبي ﷺ وكبّر 🗓
717	آئس بن سیرین	استقبلنا أتساً حين قدم من الشام
T1T	*********	استقيموا رلن تحصوا ٢٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
774	أيو حريرة	أسرعوا بالجنازة فإنها إن تك صالحة
371	********	أسفروا بالفجر إفإنه أعظم للأجر
111	*****	الأسواق موضع الشياطين (1)
APO	اليراء	ً أشبهت خلقي وخُلقي
>1Y	مائثة	اشترطي لهم الولاء
708	البر بكرة	الإشراك بالله وعلوق الوالدين
OTT	اين عبر	أصاب عبو ارضًا بخير
778	اين ٿي ٿوڻي	أضَّابتنا مجاعة ليالي خيير
YY7 .	أيو حريوة	أصدق ذو اليدين ٢
YEA	مالك بن المويزت	اصلی کیف وایت رسول الله ﷺ
741	عبد الرحمن بن أؤهر	اضربوه، قضربوه بالأيدي والنعال
790	أبو عريوة	أطممه أهلك
PAF	ملبة	اطلبوه واقتلوه
1-4	فجو موسی	<u>el</u> el
roy, You	لخس	اعتدلوا في السجود

174	ابن حباس	أعتم النبي ﷺ بالعشاء
011	ريد بن خالد	اعرف وكامها وعقاصها
184	جابر ین عبد الله	أعطيت بمحمدًا لم يعطهن أحد
444	*********	أعظم الناس جرمًا عند الله
11	مبر	الأعمال بالنيات
1.8	جابر	أعوذ پرجهك
3115 711	المقداد	اغسل ذكركِ وتوضأ
۳٦٦	ام صلية	الجسلتها ثلاثًا أو محسنًا 🕟 🚉 💮 💮
417 .	ابن حباس	اضلوه عاه وسفو
277	این حمر	النسل ولا تعريخ
077	النعمان بن بشير	العلت علما يولدك كلهم ٢ فينسسسسسسس
4.44	أبو هريرة	أقلا أطلبكم شيئًا للركون به ٢
171		افلح واپيه إن صدق
7	این حیاس	اقبلت واکها على حمار اتان
717	أبو هريرة	التعلب امراتان من هذيل
10+	ائس	اثتلوه (ابن خطل)
433	أبو هويوة	اقرأ ما تيسر ممك من القرآنُ
987	ابن عباس	أقسموا المال بين أهل القرائض
777	ذر اليدين	أقصرت المصلاة يا وصول الله ؟
774	أبو هويرة	ألتول: اللهم بأجد بيني ويين خطاياي
7.4	أيو إهريوة	اكتيرا لأبي شاء
777	جابر	أكلنا زمن خيبر الحيل وحمر الوحش
**	أبو هريرة	أكما يغول ذو اليدين ؟ا
174.	*******	إلا الجيركم بالضل أعمالكم: ٢
774	*******	ألا أدلكم على ما إذا فعلتموه تحاييتم ٢
7.4	أبو هرادة	إلا الإذعو
111	ابن حیاس	إلا الإنشر
205,005	أبو بكرة	الا أثبتكم يأكبر الكبائر ٢
705	أم سُلمة	الا إلىا أنا يشر
4.4	کعب بن عجرة	الا آمدي لك مدية ٢
050, 550	سهل پڻ سعد	التمس ولو عنامًا من حديد بينينينينينين
730	این حیاس	الحقوا الفراقض بأهلها
103	این حیاس	لله اكبر سنة ابي القاسم
£Y7	این مبر	اللهم ارحم للحلقين
407	أئس	للهم افتنا للهم افتنا

530	ببعل	اللهم أمضى لأصحابي هجرتهم
95	أئس	اللهم إني أعوذ يك من الحبث والحبائث
711	أبو هريرة	اللهم إني أعوذ بك من علاب القبر
14	عبد الله بن سرجس	اللهم إتي أعوذ بك من وعثاء السفر
779	أيو هريرة	اللهم باعد بيتي ويين خطاياي
TOV	بائس	اللهم حوالينا ولا علينا
٣٠٨	کب بن مجرة	اللهم صلى على محمد وعلى آل محمد
787	ابن أبي أوقى	اللهم منزل الكتاب ومُجري السحاب
Alo	عائشة	. ألم أر البرمة على النار فيها لحم؟
٥٨٧	عائشة	الم ترى ان مجزراً نظر ۱۰۰ ال
/ Ve , 170	فاطمة بئت قيس	أما أبر جهم قلا يضع هصاه
1+0	این حیاس	أما أحدهما فكان لا يستر من بوله
Tio	************	الما الركوع بمظموا فيه الرب
375	عمر	أما بعد أيها الناس إنه نزل تحريم الحمر (1)
010	ماتشة	أما بعد فما بال رجال يشترطون
4٧	الشميى	أما قول أبي هريرة ففي الصحراء (١)
117	أبر ثعلبة	اما ما ذكرت ـ يعني من آئية أهل الكتاب ـ
***	أيو خريرة	أما يخشى اللي يرفع رأسه قبل الإمام
KV3	این عباس	أسر الناس أن يكون آخر عهدهم بالبيت
7+1,3+7	أئس	أمر بلال أن يشفع الأفان
79	این حیاس	أمرت ان اسبعد على سبعة أعظم
7.1	***************************************	أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا
171	آپو يونس	أسرتني عائشة أن اكتب لها مصحفًا
137	صفوان	أمرنا ان لا نتزع خفافتا بيسمين
717	ام عطية	أمرنا رسول 📤 🎉 أن نُخرج في العيدين 🔑 💮 💮
177	البراء	أمرنا وسول 婚 婚 يسيع
173	ملي	الرئي رسول 織 确 أن آلوم
EoY .	این حانی	أمرهم النبي ﷺ أن يرعلوا
10.	كعنب بن مالك	أمسك عليك يعض مالك
PTe	مطير	أمسكوا عليكم أموالكم
771	وراد مولى المغيرة	أملى عليّ المغيرة بن شعبة
YVA	المؤهوي	إن آغر الأمرين من فعل التي 🏙 السجود
0Y1	فاطمة بنت قيس م	أن أبا صرو بن حفص طَلقها
111	عبد الله بن عمرو	إن أحب الصيام إلى الله مبيام علود
700	446	إن أحق الشروط أن توفوا به

040	حاثية	إن أفلح أسما أبي القعيس استأذن
775	آین آبی اوفی	ان اكفتوا القدور
104	التعمان	إن الحلال بين والحرام بيّن
٥٢٥	مبر	إن اللي يعود في صدقته
090,700	حائشة	إن الرضاعة تحرم ما يحرم من الولادة
717	حائشة	إنَّ الشمس خسفت ٢٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
To	حائشة	إن الشمس والقبر آيثان
464	أيو مسعود	إِنْ الشَّمْسُ والقِمْرُ آيَتَانُ
F73	صفية بنت حيي	إن الشيطان يجري من ابن آدم
111		إن الشيمان ينقخ بين اليتي الرجل ٢٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
EEY LEEV	أبو شريح	إن الله أذن لرسول الله ولم يأذن لكم
44A		ان الله خيي گريم
7.4	أيو هريرة	إن الله هز وجل ـ قد حبس هن مكة الفيل
017-017	جاير	إنَّ الله ورسوله حرمٌ بيخ الحمرْ
**		إِنْ إِنَّهُ بِرِينِ الْمِبْدَلَةُ ﴿
740	این حبر	إن الله يعلم أن أحدكم كاذب
757	هموا	إن الله ينهاكم أن تحلفوا بآبائكم
AY,I	أبو هريرة	إن الومن لا ينجس
741	أئس	أن النبي 攤 أتي يرجل قد شرب الحمر
·14+	حائشة	ان الني ﷺ أتي يصبي
٥٠٨	******	أن النبي ﷺ احتجم وأعطى الحجام أجره
111	أبو الجهيم	اد النبي ﷺ تيمم
741		آن النبي ﷺ جلد في الحمر أربعين
777	يمض المبحابة	ان النبي ﷺ حرَّم لحوم الحيل
177	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	أن النبي ﷺ عرج إلى منزله
۲۰۸ .	کعب بن عجرة	آن النبي ﷺ غرج علينا
707	أبو هريرة	أن الني ﷺ دخل المسجد
101	****	أن النبي ﷺ ومَل من الحجر
771	************	أَنْ النبي ﷺ مكت حتى قرغ من الركعتين
•AY.	عبد الله ابن يحينة	ان النبي ﷺ مبلى بهم الظهر
170	جابر	ان النبي ﷺ صلى على النجاشي
410	این حیاس	آن النبي ﷺ صلى على قبر
444	مائشة	ان النبي 🏙 صلى في خميصة
277	اين حمر	أن التي ﷺ عامل أهل خيير
-747	ابن حمر	آن النبي ﷺ قسم يوم خبير 🇯

717	اين عمر	أن النبي ﷺ قد أنزل عليه القرآن
777	ابن عمر	ان النبي ﷺ قطع في مجن
٤٨٠	این عمر	أن النبي ﷺ كان إذا جَدُّ به السير
4 1"	الس	ان النبي ﷺ كان إذا دخل الحلاء
P37	ابن بحينة	أن النبي ﷺ كان إذا صلى فرَّج
777	البراء	أن النبي ﷺ كان في سفر
£Y£		ان النبي ﷺ كان تاريًا
777	* + * * * * * * * * * * * * * * * * * *	ان النبي ﷺ كان يختل الناظر بالملرى
777	ابن عمر	أن النبي ﷺ كان يرفع بلميه
144	حنصة	أن النبي ﷺ كان يصلى سجدتين
۲ ٣٨		أن النبي 🍇 كان يترأ فيها بالجمعة
441	المغيرة	أن النبي ﷺ كان يقول في دبر كل صلاة
770		ان النبي 🎉 كبّر خمسًا
144	أبو هربوة	أن النبي ﷺ لقيه في يعض طرق المدينة
Y4.		ان النبي ﷺ لم يصل قبلها
٤0٠		ان النبي ﷺ لم يكن محرمًا
Y • •		أن النبي ﷺ نهى أن تخص ليلة الجمعة بقيام
١٨٠	ابن حباس	أن النبي ﷺ نهى حن الصلاة بعد الصبح
£1+		أن النبي ﷺ نهي حن النار
o1A	ابن عمر	ان النبي ﷺ نهى عن بيع الولاء
777	جابر	ان النبي ﷺ نهى عن لحوم الحسر الأهلية
ook	علي	ان النبي ﷺ نهى عن تكاح المتعة
774	أأس	ان النبي ﷺ وأبا يكر وعمر كانوا يستفتحون
717	ابن عمر	إن النظر لا يالي بشير
776	اين عبر	إن اليهود جاموا إلى وسول الله 🍇
104	مائشة	أن أم حيية استعرفيت
11	أبو هريرة	إن أمتي ينحون يوم القيامة طُرُ)
751	این مىر	أن امرأة وجلت في يعض مغازي النبي ﷺ مقتولة
V•Y, A•Y	این عمر	ان بلالاً يؤذن بليل
001	أبو هريرة	الاتنگ
170	أين عبر	أن تلبية رسول الله ﷺ: ليك الملهم لبيك
1.4	أئس	ان جاریة وجد راسها مرضوف
414	گس ِ	ان جدته مُليكة دعت رسول الله ﷺ لطعام
		أن حسرة بن صرو الأسلمي قـال للنبي ﷺ: أأصوم في
£-1	مالشة	السفرا ا

700	آم حيية	؛ إنْ ذلك لا يحل لي
£Y•	ابن عمر	أن رجالًا من أصحاب النبي ﷺ أروا ليلة القدر
۲۰٦	ائس	أن رجلاً دخل المسجد يوم الجمعة
PAE	ابن صر	أن رجلاً رمي امراته وانتفى من ولدها
316-1	عمران	آن رجلاً عش يد رجل بن إستان
£77 5	این مبر	أن رجلًا قال: يا رسول الله ما يليسُ المحرم
714	أبو هريزة، زيد	أن رجلاً من الأجراب أتى رسول الله ﷺ
747	معاذ الزرقي	أن رجلاً من بني سلمة يقال له: سليم
757	این عمر	إن رسول الله ﷺ أسهم لرجل ولفرسه
. 770	مائشة	إن رسول الله ﷺ اشترى من يهودي 🔐
7.4.	این عمر	إن رسول الله ﷺ اصطنع خاعاً
750- 150	أ التن	- إن رسول الله ﷺ عشق صفية 💛 دسول الله على الله
**	ابو موسی	إن رسول الله ﷺ برئ من الصالفة 💎 💮 💮
AFF	إمالشة	إنْ رسول الله ﷺ يعث رجلاً على سرية
·070	ً سهل بن سعد	إن رسول الله ﷺ جاءته امراة 📖 📖 📖 📖
143	أبر قتادة	إن رسول الله ﷺ خرج حاجًا
ΈΛΥ	مائشة	إنْ رسول الله ﷺ دخل عليُّ مسرورًا
100	ائس	إن وسول الله ﷺ دخل مكة عام الفتح
10.	ا ابن متر	إن رسول الله ﷺ دخل مكة من كداء
1166	عمران	ان رسول الله 🍇 رأى رجلاً معتزلاً 🔐 🔐
470	أتس	إن رسول الله 🍇 رأى ميد الرحمن بن عوف 💮
1.0-10	أبو هريرة	إن وسول الله ﷺ رخص في بيع العرايا
0 · A	زید بن ثابت	إن رسول الله ﷺ رخص لصاحب العُرية
Joh	أم سلمة	إن رسول الله ﷺ سمع جلبة إن رسول الله ﷺ سُتُل مِن البيتع
740	عائشة	إن رسول الله ﷺ سئل من البتع "
TAY	اين آبي آولي	إن رسول الله ﷺ في يعض أيامه
790	اپڻ مبر	أن رسول الله 🏙 قسم في النفل ١٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
444	عائشة، أم سلمة	أن رسول الله 🎉 كان يدركه القجر وهو جنب
71.	ابن حمر	أنّ رسول الله ﷺ كان يسهع على ظهر راخلته
707	أبو قتادة	أنْ رسول الله ﷺ كان يصلي وهو حامل أمامة
477	عائشة	أن رسول الله ﷺ كان يعتكف في العشر
173	ا أبو سعيد	أن رسول الله ﷺ كان يعتكف في العشر
797	ُ ابن عمر	أن رسول الله ﷺ كان يتقل '
777	مائنة	آن رسول الله 🏙 تُنفن فمي ثلاثة الواب
oo¥	اين عبر	آن رسول الله 🌋 نهى من الشغار

.

198	أبو سعيد	أن رسول الله ﷺ نهى عن المنابذة
٥٠٥	.ر. ائس	أن وسول الله ﷺ قهى عن بيع الثمار
٥٠٤	این عمر	أن وسول الله ﷺ نهى عن بيع الشعرة
٥٠٣	ابن عمر	ان رسول الله ﷺ نهى عن بيع الحبلة
۰۰۷	ابو مسعود ابو مسعود	أن رسول الله ﷺ نهى عن ثمن الكلب
147	مبر	أن رسول الله ﷺ نهى عن لبوس الحرير 💎
£YA	ابن عباس	أن رسول الله ﷺ وقَّت لأهل المدينة
£VY	ابن عمر	أن رسول الله 鑝 وتف في حجة الوداع
44.	ابن عباس	أنَّ وقع الصوت باللكر حين يتصرف أ
771	أبو هريرة، ويد	إن زنت فاجلدوها
٥٣٣	این عمر	إن شئت حبست أصلها
£ • Y	مالشة	إنَّ شَنْتَ فَصِمَ وَإِنْ شَنْتَ فَأَفْطُرَ
117		إن صليتها أو: ما صليتها
77.	سهل بن أبي حثمة	أنْ طَائِفَة صِفْت معه
747	أئس	أن عبد الرحمن بن عوف والزبير
170	عبد الله بن حنين	أن عبد الله بن عباس والمسور بن مخرمة
1.40	جابر	أن عمر بن الخطاب جاء يوم الخندق
150	این عمر	أن عمر بن الخطاب قال: يا رسول الله أيرقد أحدنا
1-4		أن عمر بن عبد العزيز لما حضرته الوفاة (1)
775	ابن عمر	أن عمر قال على منير رسول 临 纖 (١)
301	عائشة	أن فاطمة بنت أبي حبيش
445	أبو هريرة	أن فقراء المسلمين أتوا رسول الله ﷺ
۲۸٥	أبڻ عمر	أنْ قلان بن قلان قال: يا رسول الله
307		إن في المبلاة لشغلاً
774	مائشة	أن قريثًا أهمهم شأن للخزومية
ολί	ابن عمر	إن كنت صادقًا عليها فهو
171	مائشة	إن كنت لأدخل البيت للحاجة
777	ر انع پن خدیج	إن لهذه البهائم أوابد
747	جابر	أن معاذ بن جبل كان يصلي
133, 733	ابو شريح	أنْ مِكة حرمها الله
277	أبو هريرة	ان نبي الله ﷺ رأى رجلاً
100	أئس	أن نفرًا من أصحاب النبي ﷺ سالوا
11110111	این عباس	إن هذا البلد حرّمه الله
401	أيو موسى	إن هذه الآيات التي يرسلها الله
10,11		إن هله الحشوش محتضرة

7.7	أس	ان يهرديًا قتل جارية المستسمين
15.	عمر بن عبد العزيز	أنا الذي أمرنتي فقصرت (ا)
£A£ ,£A٣	الصعب	إنا لم نرده عليك إلا أمَّا حرِّم
APo	البراء	الت أخونا ومولانا بمسمونين
113	عبد الله ين عمرو	اتت الذي قلت ذلك ٢٠٠٠ مناسب
094	البواء	الت مني راثا منك
3AF	ا أيو هريرة	انتدب الله لمن خرج في سبيله
19	أبو هريرة	اتتم الغر للحجلون
173	عمران	أَرْلُت آية المتعة
4.4	سهل بن أبي حثمة	. انطلق عبد الله بن سهل ومُحيَّمة
771	أس	أتقيمنا أرثبًا عر الظهران منيسسين
3773 eV	این عیاس	إنك ستأتي قومًا أهل كتاب
ofi	سعد بن أبي وقاص	إلك لن تُعْلَف فعمل عملاً
040 4044	فاطمة بنت قيس	اتكحي أسامة بن زياد
* YA1	عبد الله بن زید	إنكم سُتلقون يعدي أثرة
10,11,77	عمو	إنما الأعمال بالنيات
٦.	این عیاس	إنما المربا فمي النسيئة
.044	جاير	إنما العمري التي أجازها رسول الله 🌉
914	عائشة	إنما الرضاعة من المجاعة إلى المستناسين
154 114		إنما الماء من الماء
1101 A30	عائشة	إنما الماء من الماء
71	أم سلمة	إنحا أتا بشر وإنكم تختصمون المستنسب
***	عائشة	إنما جُعل الإمام ليوتم بها
777	أبو هريرة	إنما جُبلِ الإمام ليوتم به
181	عائشة	إلما كان يجزيك أن تفسل مكاته
71	غبر	إنما لكل امرئ ما توى
777	عائشة ا	إنما هلك من كان قبلكم
717	أيو هريرة	إنما هو من إخوان الكهان
PY01 . Y0	ام سلمة	إنما هي أربعة أشهر وعشواً
187	همار ین یاسر	إنما يكفيك أن تقول بيديك هكذا
**	عبد الغني المقدسي	إنني أخاف العجب (أ)
***	وافل	انهُ أبصر رسول الله ﷺ حبن قام إلى الصلاة
71.	عبر	أنه استشار الناس في إملاص المرأة
27.3	الصعب	أنه أهدى إلى النبي ﷺ حمارًا وحشيًا
•17	عقبة بن الحارث	اله تزوج ام يحيي بنت ليي إهاب

757	البت بن الضحاك	أنه بايع رسول الله ﷺ تحت الشجرة
4.		أنه بدأ بمؤخر رأسه
403		أنه جاء إلى الحجر الأسود فقيله
£V7	عبد الرحمن النخس	أنه حج مع ابن مسعود
77X -77Y	وائل	أنه رأى رسول الله ﷺ يرفع يديه مع التكبير
YEA	مالك بن الحويرت	أنه رأى رسول الله ﷺ يصلي
719	المغيرة بن حكيم	أنه رأى عبد الله بن عمر يرجع من سجدتين
V1	حمران	آنه رأی عثمان دعا بوضوء
017	جاير	أنه سمع رسول الله ﷺ يقول يوم الفتح
0.9	رید بن ثابت	أنه سمى رجالاً محتاجين
144	أبو الجهم	انه 🎉 مسح رجهه وفراعیه ۴۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰
079	ابن عمر	أنه طلق امرأته وهي حائض
414	أبو بكر	أنه قال لرسول الله ﷺ: علمني دعاء
££\	أبو شريح	أنه قال لعمرو بن سعيد بن العاص
124	أبو جعفر	آنه کان هو وأبوء عند جابر
٠٢٠	جابو	- أنه كان يسير على جمل
771	این مسعود	أنه لو حدث في الصلاة شيء
ጓ ₤ለ	ابن عمر	أنه نهى عن النلر
TOT	أبو العباس	أنه يطيل السجود (1)
770	بعض المقدمين	أنه يكبر على الجنازة ثلاثًا (أ)
115	أم قيس	أنها أتت باين لها صغير
Y+Y	ابن حمر	إنها بدعة (١)
£¥+		آنها بعد أن طهرت طاقت (1)
273	صفية بنت حيي	أنها جاءت تزوره في اعتكافه
٥٧٥	سيعة الأسلمية	أنها كانت تحت سعد بن خولة
171	ماكشة	أنها كانت ترجل النبي ﷺ
004	ام حية	أنها لو لم تكن رييتي في حجري
715	این صر	إنها ليست من منة الصلاة (ا)
171		أنهكوا الشوارب
1+8	ابن عياس	إنهما ليعلمان وما يعلمهان في كبير
30/	فاطمة بنت أبي حيش	إني أستحاض فلا أطهر
ጓ ሉ•	این عمر	إني كنت أليس هذا الحاتم
787	أتس	إني لا ألو أن أصلي يكم
ΓA	عمر	إني الأجهز الجيش وأمّا في الصلاة (ا)
717.71	مالك بن الحويرت	إني لأصلى بكم وما أويد الصلاة
	-	

£04 .	عبر	إني لأعلم أتك حجر ولا تضر
£4.	حفصة	إني لبدت وأسى وقلدت هديي
1.4	ايڻ عمر	إني لست كهيئتكم
717		إنى لم أكسكها لتلبسها المناسبين المن
۲۳۲، ۲۳۲	أيو موسى	إني والله ـ. إن شاء الله ـ لا أحلف
£77	جابر	أهل النبي ﷺ وأصحابه بالحج وليس مع أحد
004	أم حيية	ار تحبین ذلك ؟
111	أبو هريرة	ارصاني خليلي ﷺ بثلاث
7.7	این سعود	أول ما يقضى بين الناس يوم القيامة
" (۷۲	مالثة	أولئك إذا مات فيهم الرجل الصالح
ayo	أبو معيد	اره اره عين الريا
770,770	عقبة بن عامر	إياكم والدخول على النساء
147		أيما أمرأة أضابت يخوراً
710	أبو هريوة	اين السائل ؟
177	أبو هريوة	این کنت یا آبا هزیرة ؟
££Y -££1	أبو شريح	الله لي أيها الأمير
7.20	.مائشة	اللَّتِي لَهُ فَإِنَّهُ عَمْكُ
TT •	سهل بن سعد	أبيها الناس إنما صنعت هذا لتأتموا بي
YAF	اين أبي أوفي .	أيها الناس: لا تتمنوا أقاء العدو
YYİ	این عیاس	يه مسلمي ميمونة بالمسلمين
177	اپڻ مسعود	ير الوالدين
oYo	ابو سعيد	بر موسین *
117.71	بن عمر ای <i>ن ع</i> مر	بعث رسول الله 難 سرية الله عند الله الله عند الله الله عند الله عن
۳۸۱	این آبو هریوة	يعث رسول الله ﷺ عبر على العبدقة
187	مار بن یاسر مبار بن یاسر	بعثني النبي ﷺ في حاجة
e¥1	جاير .	پنځ پرټ
· Y17	جاير	بلغ النبي 🌉 ان رجلاً من أصحابه أعنق
445	این عیاس این عیاس	بلغ صر أن فلانًا باع خسرًا
44.	بن عمر ابن عمر	بلى إنما نُهي من ذلك في الغضاء (ا)
007	ام حيية	ینی رف طور کی مساح کی بیست دی
174	- 1	بنت م صفحه بنسما لاحدكم أن يقول: نسيت آية كلنا
FA3	حکیم بن حزام	• -
oŧ	12 0142	الميعان بالخيار ما لم يتفرقا
Y11	استعمد	يين العالم والعابد ماثة درجة
Phi.	اين حمر د ماه	بينما الثاني بقياء في صلاة الصبح
TIM:	این عیاس	بينما وجلى واقف بعرقة أبرين المستنسب

448	أبو هريرة	بينما نحن جلوس عند النبي ﷺ إذ جاءه رجل
707	أبو قتادة	بينما لحن ننتظر رسول الله 🌋
44 .	أبو هويرة	تبلغ الحلية من المؤمن حيث يبلغ الوضوء
173	مائشة	تجروا ليلة الغدر في الوتر من العشر الاواخر
4.1	ابن مسعود	التحيات لله والصلوات والطبيات
171		تربت يلناك
440.	أيو غريرة	تسبح الله ثلاثًا وثلاثين
TYE	أبو هويرة	نسبحون وتكبرون وتحمدون
444	ويد بن ثابت	تسحرنا مع رسول الله 攤
711	أئس	تسحروا فإن في السحور يركة
947	النعمان	تصدق على ابي ببعض ماله
Tto	جاير	تصدقن فإنكن حطب جهنم
3ልዩ	أبو خريرة	تضمن الله لمن خرج في سبيله
747	عائشة	تقطم اليد في ربع دينار
140, 140	فاطمة بنت قيس	تلك امراة يغشاها اصحابي
£0V.	این عمر	تمتع رسول الله ﷺ في حجة الوداع
1.0		تتزهوا من البول
٧٢		توضأ كما أمرك الله
150	مبر	توضأ وافسل ذكرك سيستستن
311,711	المقداد	توضأ وانضح فرجك
۷۷۵	زينب بنت أم سلمة	توفي حميم لام حبيبة
111	,	التيمم ضربتان
017	سعد	الثلث والثلث كثير
017	ابن عياس	الثلث والثلث كثير
777	أيو هريرة	ثم ارفع حتى تعتلل قالمًا
777	أبو هريرة	ثم اركع حتى تطمئن راكعًا
Y 7Y	أبو هريرة	ثم استجد حتى تطمئن ساجلاً
777	أبو هريرة	ثم افعل ذلك في صلاتك كلها
٣٠٧	ابن مسعود	ثم ليتخير من المسألة ما شاء
779	رفاعة	ثم يسجد فيمكن جبهته
٥٠٨	رافع بن خديج	ثمن الكلب خبيث
141	ألس	جاء أعرابي قبال في طائقة للسجد
070	أبو سعيد	جاء بلال إلى رسول الله 🍇 بشعر برني
1.3	ابن عباس	جاه رجل إلى الني 攤
AYA	أبو منتعود	جاء وجل إلى رسول الله ﷺ فقال: إني لاتأخر

م٨٥	أنو هريرة	جاء رجل من بني فزارة
TTT	جاير	جاء رجل والنبي ﷺ يخطب
147	آم سلمة	جاءت ام سُليم امراة ابي طلحة
1.3	ابن عباس	جاء امرأة إلى رسول الله ﷺ
۰۷۹	أم سلمة	جاءت امرأة إن أبنتي تؤفي عنها زوجها
001	عائشة	جاءت امرأة رفاعة القرظي
oţo	عا ئشة	جاءتني بريرة فقالت: كاتبت أهلي
747	أبو قلابة	جامنا مالك بن الحويرث في مسجدنا
017	سعد بن آبي وقاص	جاءني رسول الله ، يعودني
037	جابر	جعل النبي ﷺ بالشفعة
174101 -101	چاپر	جُعلت لي الأرض مسجلًا
244	حبد الله بن مغفل	جلست إلى كعب بن عجرة
174	ابن عمر	جمع النبي ﷺ يين المغرب والعشاء
177	أين مسعود	الجهاد في سبيل الله
1.4	عاصم الأحول	حلر يعلِ كار (1) و المستقد المستقد على المستقد
146.114	ابن مسعود	جيس المشركون رسول الله ﷺ عن صلاة العصر
177	ماتشة	حججنا مع النبي ﷺ فأنضنا يوم النحر
710	الحسن	حدثنا جندب في هذا المسجد
171	اپڻ مسعود	حدثتي بهن رسول الله ﷺ
375	أبو ثملبة	حَرِّم وسول الله ﷺ لحوم الحمر الاهلية
097	عائشة	خرموا أمن الرضاعة ما يحرم من النسب (ا)
177	این عباس	الحل كله
244	كعب بن عجرة	حُملت إلى النبي ﷺ والقمل يتناثر
٥٣٢	عبر	حملت على قرس في سييلُ الله
977	- عقبة بن عامر	الحمو الموت
341		خالفوا المجوس
71.		خذ سلمك أو رأس مالك
440	أبو هريرة	خل هلا فصدق به
011	ريد بن خالد	خلما فإنما هي لك أر لأخيكُ
£A1 .	أبر كتادة	خلوا ساحل البحر
. £ V4		خلوا عني مناسككم
Yes	ماتشة	خلي من ماله بالمعروف من من ماله بالمعروف
010	ماثثة	خليها واشترطي لهم الولاء
Yee	عبد الله بن زید	خرج النبي ﷺ يستستي
0 1 Y	البراء	خرج وسول الله ﷺ فتبعتهم ابنة حمزة

AAF	أبر تتادة	خرجنا مع رسول الله ﷺ إلى حُدين 🕠
1. Y	أبو الدرداه	خرجنا مع رسول الله ﷺ في شهر رمضان
Tot	بو ابو موسی	خسفت الشمس على زمان رسول الله بين
40.	عائشة	خسفت الشمس على عهد
781	الميواء	خطبنا النبي ﷺ يوم الأضحى
3774 AAY		خمس صلوات کتبهن الله
111	عائشة	خمس من الدواب كلهن قاسق
148		خمس من الفطرة
FIY	جابر	دبر رجل من الأنصار غلامًا له
101	ابڻ عمر	دخل رسول الله ﷺ البيت
1+4	عائشة	دخل هبد الرحمن بن أبي بكر على النبي ﷺ
770	عائشة	دخل عليّ رسول الله 🎉 وهندي رجلّ
411	ام عملية	دخل هلينا رسول الله ﷺ حين توفيت زينب
YEI	أبو المنهال	.دخلت أنا وأبي هلى أبي برزة
375	ابن عباس	دخلت أنا وخالد بن الوليد فأتي بفس
701	عائشة	دخلت هند بنت عتبة
114:114	المغيرة بن شعبة	دعهما فإني أدخلتهما طاهرتين
17.3		دعوا الناس يرزق بعضهم من بعض
107	عائشة	دعي الصلاة قدر الآيام
104		دم الحيفن أسود
371		الدين النصيحة
PXo	آيو سعيد	ذكر العزل لرسول الله 🍇
4 • 4	قيس بن أ بي حازم	ذُكر لابن مسعود قاص (أ)
377, 077	أبو هريرة	ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء
¥YY		ذلك محض الإيمان
1-4	اين المسيب	ذلك وضوء النساء (۱)
1-1	ائس	ذهب المفطرون اليوم بالأجر
. 074	غبر	اللَّمْبِ بالورق ربا
44	نعيم بن المجمر	رأيت أبا هريرة يتوضأ
670	زیاد بن جبیر	رأيت ابن صور أتى على رجل قد أناخ
47	مروان الأصفر	رأيت ابن عمر أتاخ راحلته (۱)
47	ابن عمر	رأيت النبي ﷺ نعب ملعبًا مواجه القبلة
Y4	عثمان	رأيت النبي ﷺ يتوضأ نحو وضولي هذا
tot	این حبر	رأيت رسول الله ﷺ حين يقدم من مكة
44.	سهل بن سعد	رأيت رسول الله ﷺ قام فكبر

404	أبو قنادة	رأيت رسول الله ﷺ يوم الناسُ
787	أبو هريرة	ريئا ولك الحمد ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ،
785	سهل بن سعد	رياظ يوم في سبيل الله
700	سعد	رد رسول الله ﷺ على عثمان بن مظعون النبتل
44	ابڻ همر	رقیت یومًا علی بیت حفصة
· Y,• Y	عائشة	رَكْعَتَا الفُّجْرِ حَيْرِ مِنَ الدُّنيا وِمَا قِيهَا
337	البراء	رمقت الصلاة مع محمد ﷺ
7.7.5	منهل بڻ صعد	الروحة يزوحها العبد في سبيل الله
070	مهل بڻ معد	ورجتكها بما معك من القرآن
riz	ابن عمر	ُ سال رجل التبي ﷺ وهو عليٰ المتبر 💎 👑 👑 👑
703	أبو جمرة،	سالت ابن هيأس عن المتعة
014 ?	أبو المنهال	سألت اليراء بن عارب وزيد بن أرقم عن الصرف
177	اين مسعود	سالت الني 攤 أي المعل أحب إلى الله سي
Ye+	آبو مسلمة	سالت أنس بن مالك: أكان النبي على يصلي في نعليه ٢٠٠٠
613	محمد بن عباد	سالت جابر بن عبد الله عن صوم يوم الجمعة
٥٣٨	حنظلة بن قيس	سألت رافع بن خديج هن كراء الأرض
17.	معاذة	سألت حائشة ما يال الحائض تقضى الصوم
444 .	أيو هريرة	سيحان الله إن المؤمن لا ينجس
212	عائشة -	سيحانك رينا ويحمدك اللهم اغفر لي
7137	•	سجد وجهي للذي خلقه
T.Y	اين مسعود	السلام حليناً وعلى عباد الله الصالحين
AFY	مائشة	سلوه لاي شيء صنع ذلك ١٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
747	اپڻ همر	سمع الله لن حمله
483	أبو هريرة	سمع الله لمن حمله المناسبين
777	جبير بن مطعم	سمعت النبي ﷺ يقوآ في المغرب بالطور
٤ ٣٤	ابن عباس	سمعت رسول الله 🍇 يخطب
Y17 .	ائس َ	مووا منونكم
£YY '	عرو\$.	منتل اسلمة بن زيد وأنا جالس
741	أبو هريرة، الجهني	سُتُلُ النبي ﷺ من الامة إذا زنت
-744	أبو موسى	سُتُل رسول الله على عن الرجل يقاتل شجاعة
011	زيد بن محالد	سئل رسول الله على عن لقطة اللهب ،
717	أليراه	شاتك شاه لحم
181	أبو موسى	شاهداك ار بمينه
. 70	حافشة	شرط الله أوثق
• ¥7 + 7×7	این مسعود	شغلونا عن المبلاة الوسطى
	•	, ·

117	عبد الله بن زيد	شكى إلى النبي على الرجل يخيل إليه
1.4.	ابن عیاس	شهد عندي رجال مرضيون
797	مجمع بن جارية	شهدت الحديبة مع رسول الله على
113	أبو عبيدة	شهدت العيد مع حمر بن الخطاب
747	حييب بن سلمة	شهدت النبي ﷺ نقُل الربع
λY	يحيى المارني	شهدت عمرو بن أبي حسن سأل عبد الله بن زيد
711	جابر	شهدت مع النبي ﷺ يوم العيد
771	جابر	شهدت مع رسول الله على صلاة الخوف
117	أبو جعفر	صاع یکفیك
111		صاعًا من قر لا سمراه
444	ابن عمر	صحبت رسول الله 🌉 فكان لا يزيد في السفر
917	مائشة	صدق افلح اطني له
YAY	أبن عمر	صلاة الجماعة أنفسل من صلاة الفل
141 - 121	أبو هريوة	'صلاة الرجل في جماعة تضعف
141		صلاة الرجل مع الرجل أفضل
רוד, פוד, דוד	ابن حمر	صلاة الليل مثنى مثنى
717	عاتشة	الصلاة جامعة
777	اين مسمود	الصلاة على وقتها
774,377		صلوا كما رأيتموني أصلي
AY		الصلوات الخمس والجمعة إلى الجمعة
747	جندب البجلي	صلى الني 攤 يوم النحر
441	أبو هريوة	صلى بنا رسول الله ﷺ إحدى صلاتي العشي
TOA .	این عمر	صلى بنا رسول الله ﷺ صلاة الحقوف
***	ماتشة	صلى رسول الله ﷺ في بيته 🚉 بيت
454	مطرف	صليت أنا وعمران بن حصين خلف عليّ
774	ائس	صليت خلف النهي ﷺ وأبي بكر 🐪
774	ائس	صلیت مع أبی بكر وعمر وعثمان
114	ابن عمر	صليت مع رسول الله ﷺ ركعتين قبل الغلهر
TY •	سمرة بن جندب	صليت وراه النبي ﷺ على امرأة
TTY	جابر	صلیت یا فلان ؟
244	كعب بن هجرة	- صمم فُلائة أيام
7 83		صوموا لرويته وأفطروا لرويته
777	أئس	ضحى النبي على بكبشون الملحون
tot	ابن عباس	طَاف النبي ﷺ في حجة الوداع
34.701		طهور إناه أحدكم إذا ولغ فيه الكلب

414	التعمان بن يشير	عباد الله أتسون صفوفكم
YV4 37	أيو هريرة	العجماه جبار والبترجيار
798	ابن عمر	عَرَضَت على وسول الله ﷺ يوم أحد
174		هشر من القطرة
£YY	ماثثية	عقرى حلقى أفاضت يوم النحر ؟
۳۱۳	أبو هريرة	علم أن له ريًا يغفر الذنب المستناس
4.8	اين مسعود	علمني وسول الله ﷺ التشهد
177	، منية .	على رسلكما إنها صفية بنت حيي
188	عمران	عليك بالصعيد فإته يكفيك
£ • Y	جابر	عليكم يرخصة الله التي رخص لكم
144	أبو أبوب	غدوة في سبيل الله أو روحة
٦٨٨.	ائس	قدرة في سبيل الله أو روحة:
770	اين أبي أوفى	غَزِونًا مع رسول الله ﷺ سبع غزوات
ToT .	عاكشة	فادعوا الله وكبّروا رصلوا وتصدقوا مسمسم
YVe, IVe	فاطمة بنت قيس	فإذا حللت فأننيني
717 %	این عبر	﴿ فَإِذَا خَشِي أَحَدُكُم الْعَبِيعِ ﴿
144		﴿ فَإِذَا فَكُو اللَّهُ خُشُنِ
377	أبو هريرة	فإذا ركع فاركعوا
٠٣٦ '	المتعبسان	فأشهد على هذا غيري
YY	أبو هريرة	فاغسلوا سبعًا أولاهن أو أخراهن بالتراب
784	معد بن هبادة	فاقضه عنهابندداند
£74		فإن لو تفتح عمل الشيطان
£11 ·	عبد الله بن عمرر	فإنك لا تستطيع ذلك
74	أبو هريرة	فإنه لا يدري أين باتت يده
114	المغيرة	فإني أدخلتهما وهما طاهرتان
473, 737	ععو	فأرف يتلرك
£+4	ايو سعيد	فایکم اراد آن یواصل
107	جابر	فأيماً رجل من أمتي أدركته الصلاة
۰ ۸۲۰	أئس	فبارك الله لك أولم ولو بشاة ويستونين
7.5	ابن أبي حثمة	قبرتكم يهود يخمسين بميتا المستنان المست
173	عائشة	فتلت قملائد هدي رسول الله ﷺبرير
£ • %	این حیاس	قلين الله أحق أن يُقضى ٢٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
YA7	این عمز	فرض وسول الله ﷺ صدقة الفطر 💎 🚉 🚉
444 .	جابو	نميل ركعتين 💎 🕬 د د د د د د د د د د د د د د د د د د
£•Y	ابن حياس	نصومي عن أمكب

175	آبو هريرة	الفطرة خمس: الختان والاستحداد
YA3	أبو قتادة	فكلوا ما يقي من لحمها
777	عبد الرحمن بن سمرة	فكفّر من يمينك ۗ
770	الثعمان	فلا تشهدني إدًا الله الله الله الله الله الله ا
774	جابر	فلولا صليت بسبح اسم ربك الأعلى
177	أبو هريرة	قلبيمها ولو بضفير
111	أبو شريح	فليبلغ الشاهد الغائب
£Yo	ابن عمر	فما سئل عن شيء إلا قال: المعل ولا حرج
777	عبر	فمن كان حالفًا فليحف بالله
77	معر	فمن كانت هجرته إلى الله ورسوله
777	أبو هريرة	فهل أحصنت ؟
3.57	أبو هريرة	فهل تجد إطعام ستين مسكينًا ؟
448	أبو هريرة	فهل تستطيع أن تصوم ؟
٥٨٥	أبو هريرة	فيل يكون فيها من أورق ٢
777	عبر	فو الله ما حلفت بها منذ سمعت رسول الله ﷺ
111.9	مائشة	في ألرفيق الأعلى
F03	ابن عياس	فیه جزور او بقرة او شاهٔ (ا)
445	عمر	قاتل الله اليهود حُرمت عليهم الشحوم
710.310	چاپ <u>ر</u>	قاتل الله اليهود
710	جندب	قال الله حز وجل : حبدي بادرني ينفسه
744	أبو ريرة	قال سليمان بن داود ـ عليهما السلام : لأطوفن
٥٧٧	سبيعة الأسلمية	قد حلك فانكحي من شئت
717	عمران	قد ذكّرني هذا صلاة محمد ﷺ (ا)
115	بعض الصحابة	قد علمنا أن رسول الله 難 مسح (1)
4.4	حبيب العجمي	قد وقعتم فاحتالوا (۱)
0\t	این حیاس	قدم رسول الله ﷺ المدينة رهِم يسلفون
£YY	ابن حیاس	قدم رسول الله ﷺ وأصحابه
717	ائس	قدم ناس من عكل
£Y\	جابر	قدمنا مع رسول الله ﷺ ونحن نقول: لبيك 💎 💮 💮
4.4	جابر	قربوها إلى يعض أصحابي
٠٢٠	مائشة	قضاء ألله أحق
TT -T T		القضاة ثلاثة
۸۳۵، ۶۳۵	جابر	قضى رسول الله ﷺ بالعمرى
AYF	عائشة	القطع في ربع دينار
717,717	أبو پكو	قل: اللهم إني ظلمت نفسي

11	میسی بن عیسی	قلت للشعبي: حجبت لقول أبي هريرة
444	جابر	قم فارکع رکعتین
٧٠١	عمر بن الحمام	قوموا إلى جنة عرضها السماوات
1119	ائس	قوموا فلأصلى لكم
' 98	أثس	كان إذا دخل الخلاء قالكان إذا دخل
. 747	ابن المسيب	كان الناس يُعطون النقل من الخبس (1)
1111	عائشة	كان النبي ﷺ إذا اغتسل من الجنابة غسل يديه
773	صفية بنت حيي	كان النبي 🌉 معتكفًا فاتيته أزوره
46.	ابن عمر	كان النبي ﷺ وأبو بكر وحمر يصلون العيدين قبل الخطبة
071	جابر	كان النبي ﷺ يصلي الظهر بالهاجرة
444	آيو هريرة	كان النبي ﷺ يقرأ ني صلاة الفجر
137	الأشعث بن قيس	كان بيني وبين رجل خصومة في بئر
٧١٢	عبد الرحمن بن يزيد	كان بيثى وبين الأسود غلام (١) أ
14.		كان رسول الله ﷺ أجرد الناس 💎 🐪 🚉
YYY	وائل بن حجر	كان رمول الله ﷺ إذا أفتتح الصلاة رفع يديه على الله الله الله الله
14	عبد الله بن سرجس	كان رسول الله ﷺ إذا ساقر يتنول 🔐٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
777	المبراء	كان رسول الله 攤 إذا قال سمع الله لمن حمده
137	أبو هريرة	كان رسول 🛍 🌉 إذا قام إلى الصلاة
1.4	حليفة	كان رسول لله ﷺ إذا قامٍ من الليل
779	أبو هريرة	كان رسول الله ﷺ إذا كبِّر في الصلاة
£ • Y	جابر	كان رسول الله ﷺ في سفر 🐪 🐪 کان رسول الله عليه الله عليه الله عليه الله عليه الله الله الله الله الله الله الله ا
. 17+	عائشة	كان رسول 👛 ﷺ يتكيء في خجري 💎 🐃 👑
		كبان رسول الله ﷺ يجسمع في السفسر بين صلاة الظهسر
***	ابن حياس	والعصر,
44.5	چاپر	كان رسول الله 🎉 يخطب خطبتين 💎 💮
1.1	ائس	كان رسول 🗥 ﷺ يدخل الخلاء 💎 👑
' 711	أبو هريرة	كان رسول الله 🍇 يدعو اللهم إني
441	مائشة	كان رسول الله 🌉 يستغتع الصلاة بالتكبير 📈
717	النعمان بن بشير	كان رسول الله علم يسوي صفوفنا
171	. عال ئية	كان رسول الله ﷺ يُشرب وأسه 💎 👑 👑 👑
414	عائشة	كان رسول الله ﷺ يصلي من الليل ثلاث عشرة وكعة
£ Y Y	مائشة	كان رسول الله ﷺ يعتكف في كل رمضان
41	عائشة	كان رسول الله ﷺ يعجبه التيمن في تنعله
127	معابر	كان رسول 🖨 🏙 يغرخ الماء على راسه ثلاثًا 💎
470	أبو قتادة	كان رسول 📤 🏙 يقرأ في الركنتين الأولين 💎

!

:

418	مائشة	كان رسول الله ﷺ يكثر أن يقول في ركوعه
AIT	محمد بن میرین	كان شأن العرنين قبل أن تنزل الحدود (١)
070	بلال	كان عندنا ثمر ردىء فيعت منه
210	جئلب	کان فیمن کان قبلکم رجل به جرخ
171	عائشة	كان لا يدُخل البيت إلا لحاجة الإنسان
177	أسامة	كان يسير العنق كان يسير العنق
177	أبو برزة	كان يصلى الهجير
175	عائشة	كان يصيبنا ذلك فنؤمر بقضاء الصوم
4.1	ابن عباس	كان يعلمنا التشهد كما يعلمنا
124	جابر	كان يكفي من هو أوفى مثك شعرًا
1.0	عائشة	كان يكون علي الصوم من رمضان
441	المفيرة	كان ينهي عن قَيل وقالكان ينهي عن قَيل وقال
1	این عمر	كان يوتر على بعيرهكان يوتر على بعيره
•	رينب	كانت المرأة في الجاهلية إذا ترفي عنها زوجها (أ)
779	عائشة	كانت امرأة تستعير المتاع وتجحله
747 .	عمو ا	كانت أموال بني النفسير
oth	عائشة	كانت في بريرة ثلاث سنن
7.7	سهل بن أبي حثمة	کُر کُر ۗ
305	بد الرحمن بن أبي بكرة	كتب أبي إلى ابنه عبد الله بن أبي بكرة
o•V	راقع بن خديج	كسب الحجام خييث
444	أبو هريرة	كفي بالمرء إثما أن يحدث بكل ما سمع
414		كل ابن آدم خَطَّاء وخير الحُطائين التوابُون
۲۷٤ و۲۷۴	أبو هربوة	كل ذلك لم يكن
و٢٧٦		, -
770	عائشة	کل شراب آسکر فهو حرام
c1e- 71e	عائشة	كل شرط ليس في كتاب الله
W-Y	جابر	كل فإني أناجي من لا تناجي
147		كل مولود يولد على الفطرةكل مولود يولد على الفطرة
٥٣٧	را ن م بن خدیج	كنا أكثر الانصار حقلاً
777	رمدم	كنا هند أبي موسى فدعا بمائدة وعليها لحم دجاج
£ • £	ائس	كنا مع النبي ﷺ في السعر فمنا الصائم
177	رافع بن خديج	كنا مع رسول الله ﷺ بذي الحُليفة 🐪
741	زید بن ارقم	كنا نتكلم في الصلاة
YYX	سلمة	كنا نُجِمُّع مع رسول الله ﷺ إذا زالت الشمس
t • Y	ا س	كتا نسافر مع المنبي ﷺ فلم يعب الصائم

447	ا سلمة	كِنَا تَصَلِّي مَعَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ الْجَمَعَة ثم تَنْصُرَفَ 🔐
***	🏃 ائس	كِنَا تَصَلِّي مَعَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ في شَدَة الحر
٠٩٥	جابر	كنا نعزل والقرآن ينزل
444	اپو سميد	كنا نعطيها في زمن النبي ﷺ صاعًا من طعام 💎 💮
TET	أم عطية	كنا تؤمر أن تخرج يوم العياني
109-179	حاتشة	كنت أغضل أنا ورسول الله ﷺ من إناء واحد
189	عائشة	كنت أغسل الجنابة من ثوب رسول الله ﷺ
11.	عائشة	كنت أقرك المني من ثوب رسول الله عليه الله عند المناسب
141	عمرو بن رافع	كنت أكتب مصحفاً خفصة بسنيسيسيسيسيسيسيسيسيسيسيسيسيسيسيسيسيسيسي
FAY	مائثة	كنت أنام بين يذي رسول الله ﷺ
114	، علي	كنت رجلًا مليه فاستحييت:
777,777	جابر	كنت فيمن رجمه (۱) ۱۰۰۰ برورو ۱۰۰۰ المنابع المن
711	النياه	كتت مع النبي ﷺ فيال وتوفياً 🕠 👑 👑 👑 💮 💮
114	المغيرة	كنت مع التي 🎉 في مغر 👵
44.	ِ تعیم بنِ حبد الله	كنت وداء أبي هريرة فقرأ يسم الله
***		کیتان ' استان استا
04Y	علبة بن الحارث	كيف وقد زحت أنْ قد أرضعتكما؟
1AY	أيو النضر	لا أدري قال أربعين يوماً
YAA		צוצוי שעש
441	المغيرة	لا إله إلا الله وخدم لا شويكِ له
101	فاطمة بنت لمي حيش	لا إن ذلك عرق
۵۲۸	را نع	لا بأس به أيما كان الناس يؤاجرون
44		لا تأمرن على اثنين
oY£	آبو سعيد	لا تيموا اللعب باللعب
AYA	الم عملية	لاتحد إمراة على ميت قوق ثلاث
AVA		لانخروا يصلاتكم طلوح الششس
380	ا <i>ین</i> حیاس	لا عَبَل لَي، يخرم من الرضاح
161		لا تدعوا على أتفسكم ولا تدعوا على أموالكم
YeV		لا تزور المناسب المستقدين المستقدين المستقدين المستقد المستقدين المس
LTY		لا تسائل فنوأة يومون
£421	أبو هريرة	لا تسافر فيسيرة يوم إلا مع ذي ضحرم
44	أيو إهريزة	لا تستقبلوا القبلة ولا تستغيروها
11		لا تستغیلوا ولا تستثنیروا
٥٣٠	معر	لا تشتره ولا تعد في صدقتك
7.44		لأتمطه يا خالك

,

.

-

140	ابن عمر	لا تثلينكم الأعراب على اسم صلاتكم
PAT	أبو هريرة	لا تقدموا ومضان بصوم يوم
181	همو	لا تليسوا الحرير فإنه من ليسه
177	حذيفة	لا تلبسوا الحرير ولا الدبياج
277	أبو هريرة	لا تلقرا الركيان ولا يهم بعضكم على بيع بعض
147		لا تمنعوا النساء من الحروج إلى المساجد
194,197	این عمر	لا تمنموا إماء الله مساجد الله
1111		
100	أبو هريرة	لا تنفضوا أيديكم فإنها مراوح الشيطان
Accs Poc	أبو هريرة	لا تنكح الأيم حتى تستأمر
700	أبو هريرة	لا تنكح الصغرى على الكبرى
113	ابن حمر	لا صام من صام الأبد
171, 377		لا صلاة إلا بفاقمة الكتاب
171	عائشة	لا صلاة بحضرة طعام
PAY		لا صلاة بعد المبيح
181	أبو سعيد	لا صلاة بمد الصبح حتى ترتفع الشمس
Y4		لا صلاة بعد الفجر إلا ركعتي الفجر
וויז, אויז,	عبادة بن الصامت	لا صلاة لمن لم يقرأ بفائحة الكتاب
418		
£11	ابن عمرو	لا صوم فوق أخي داود
113	ابن عمرو	لا صوم فوق صوم دارد
144		لا صيام لمن لم يبيت العبام من الليل
TÃO	ابن عمر	لا مال لك إن كنت صدقت عليها
644	ام سلمة	لا، مرتين أو ثلاثًا (في حداد الزوجة)
181	·	لا نكام إلا بولي ألم المستعدد المستعد المستعدد المستعدد المستعدد المستعدد المستعدد المستعدد المستعدد ا
ttt	ابن عباس	لا هجرة ولكن جهاد وثية
017	جابو	لا هو حرام
TIA	طلق بن على	لا وتران في ليلة
770	ابڻ عباس	لا ولكته لم يكن بارض قومي
٧.	أبو هريرة	لا يبولن أحدكم في الماه الدائم
YT		لا يبولن أحدكم في الماء الراكد
198		لا يتحدث الناسُ أن محملاً يقتل أصحابه
777	هانيء بن نيار	لا يُجلد فوق عشرة أسواط إلا
000	آپو هريرة	لا يجمع بين للزأة وعمتها
305	أبو بكرة	لا يحكم أحدكم بين اثنين وهو غضبان

5 6445	ابن مسعود	لا يحل دم امريء صلم يشهد أن لا إله إلا الله
VVa- AV4	أم حيية	لا يحل لإمراة تومن بالله واليوم الآخر أن تحد
277	أبو هريرة	لا يحل لإمراة تؤمن بالله واليوم الآخر أن تسافر
01Y	أسامة بن زيد	لا يرث الكافر المسلمتَّنَد
1.4	ا سهل بن سعد	لا يزال الناس يخير ما حجلوا القطر
7.1	أبو هريرة	لا يصلي أحدكم في الثوب الواحد
113	أبو هريرة	لا يصومن أحدكم يوم الجمعة
٧٣،٧٠	أبو هريرة	لا يقتسـل أحدكـم في الماء الذائم وهو جنب
78	أبو هريرة	لا يقبل الله صلاة أحدكم حتى يتوضأ
177 - 1		لا يقبل الله صلاة حائض إلا بخمار
£YY	ابڻ عمر	لا يليس القنيص ولا العمائم
-1+4	أبو قتادة	لا يسكن أحدكم ذكره بيمينه
*01+	أبو هريرة	لا يمنعن جاره أن يغرز خشبة
111	حبد الله بن زید	لا يتصرف حتى يسمع صوكا
177. 677	الثمي	لا يؤمنُّ احد بعدى جالسًا ، إ
710	جابر	لأنكن تكثرن الشكاة
. 170 .	این میر	ليك اللهم ليك
-170	این صر	ليك لييك سعديك والخير يبديك
71+	عبر	لتأثيث عن يشهد معك
*17	النعمان بن بشير	التسون صفونكم أو
789	عقبة بن عامر	لتمش ولتركب أستنسب
144	جابر	غم الصيد لكم حلال ما لم تعييدوه
3 - 1 - 7 - 1	ابن حباس	لىلە پىخلف مىلىما
TYT	ماتشة	لمن الله اليهود والنصارى
787	ثابت بن الضحاك	المن المؤمن كفتلهاناسانا
Y • Y	این مسعود	لقد جتم بدمة ظلماء (١)
110	أبو أسامة	لقد رايتني وأثا رُبع الإسلام (ا)
11.	مالشة	لغد رأيتني وإني لاحكه من ثوب رسول الله ﷺ
377	مالشة	لقد كان رسول الله على الفجر السام الفجر المسام
174	ماكشة	لَقَدَ كُنْتَ ٱلْمُرَكِ مِنْ لُوبِ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ
۲۰۸	ابن أبي ليلى	لنيني كمب بن حجرة فقال: ألا أهدي لك هدية ا
£YY	•	لكلُّ سائنة لألفلة (أ)
100	ابن حمر	لم أر النبي ﷺ يسئلم من البيت إلا

, YVY , YVY	أبو هريرة	لم آئس ولم تقصر
777, 377		
Y•Y	ماتشة	لم يكن النبي ﷺ على شيء أشد تعــاهدًا منه على ركعتي
771		الفجر
	مائشة	لما اشتكى النبي ﷺ ذكر بعض نساته كنيسة كريس
3.47	عبد الله بن زيد	لما أفاء الله على رسوله يوم حَين
4.4	أبو هريرة	ال فتح الله مكة على رسول الله ﷺ
£0Y-	ابن عباس	لما قدم رسول الله على وأصحابه مكة
1.4	جابر	لما نزل على النبي ﷺ ﴿ قُلْ هُو القادر ﴾
£11.61V	جابو	لو استقبلت من أمري ما استدبرت ما أهديت
243		
275	ابن حیاس	لو أن أحدهم إذا أراد أن يأتي أهله
017	· ابن حباس	لو أن الناس غضوا من الثلث إلى الربع
740	أبو هريرة	الو أن رجلاً ـ امراً ـ اطلع عليك
117	مائشة	لو أن رسول الله ﷺ رأى ما أحلث النــاء (1)
ፕ ለ٤	عبد الله بن زید	لو شئتم لقلتم: جنتنا كذا وكذا
744	أبو هريرة	لو قال: إن شاه الله لم يبحثث
٤٠٦	ابن عباس	لو كان على أمك دين أكنت قاضيه عنها؟
**	این عبر	لر كتت متفلاً لأتمت (1)
Nor	این عباس	لو يُعطَى الناس بدعواهم
116		لر يعلم أحد أن يجد عظماً سميناً
YAY	أبوز جهيم	لو يعلم المار بين يدي المصلي
141 . 041	ابو هريرة	لو يملمون ما في العتمة والصبح
TAE	عبد الله بن زيد	لولا الهجرة لكنت رجلاً من الأنصار
144	- 0.	لولا أن أشق على أمني أو على الناس
1.4	أبو هريرة	لولا أن أشق على أمني لأمرتهم بالسواك
178	بر مد ابن عباس	ورد المالي الله الله الله الله الله الله الله ا
717	.ن بان ائس	لولا أتى رأيت رسول الله ﷺ يفعله ما فعلته
**	عمر	ليت أم صور لم تلد صور (أ)
979	ابن صر	ليراجعها لم يمسكها حي تطهر
TYA:	بين ڪر ابو هريوة	يربيها ما يستها عنى سهر المستندان المستندان المستندان المسلم في حيده ولا قرسه صدقة
771	بو حریر. ابر سعید	ليس فيما دون خمس أواق ضدقة
۰۷۱	بو سعید فاطمة بنت قیس	يس فيها دون خمس اواق صدله ليس لك عليه نفقة ولا مكني
۳۰۲.	قاطمه بست میس	
£+Y		ليس لي تحريم ما أحل الله
£ • 1	جابر	ليس من البر الصيام في السفر

٠. ٠٢٠	آبو ڏر	ليس من رجل ادمى لغير آبيه
474	اين مسعود	ليس منا من ضرب الحدود وشق الجيوب
*Y	المعتمر بن سليمان	ما آلو أن أقتدي بصلاة أبي (1)
44.	سليمان التيمي	ما آلو أن اقتني يصلاة أتس (١)
**	ائس	ما آلو أن أقتدي بصلاة رسول الله ﷺ (1)
Aro	ائس	ما أصلتها ؟
777	رافع بن خليج	ما أنهر الدم وذكر اسم الله عليه
798 2	أبو هريزة	ما املکك ؟
00/	أتس	ما بال أقوام قالوا كذا ؟
04.	عائشة	ما بال أقوام يشترطون شروطًا
775	ابڻ عمر	ما تجلون في التوراة في شأن الرجم ؟
730	اين همر	ما حق امريء مسلم له شيء يوصي فيه
777	البراه	ما رأيت من ذي لمة في حلة جمراه
701	حائشة	ما سجد سجود آطول منه
411	حالشة	منا صلى رسول الله ﷺ بعد إن نزلت 🔻 🕬 👑 👑 💮
717	أتس	ما صليت خلف إمام قظ اخف
***	عمران بن حصین	ما قام فينا رسول الله ﷺ خطيبًا إلا
44.	ابن عباس	ما كنا نعرف.انقضاه صلاة رسول الله ﷺ إلا بالتكبير
£ 7 43	كعب بن هجرة	ما كنت أرى الوجع بلغ بك ما أرى
ot	. زيد بن خالد	مالك ولها ؟ دعها فإن معها حلاءها
130,730	🕟 اين همو	ما مرت عليُّ ليلة مثل سمعت رسول 🎄 ﷺ
404	· مائشة	ما من أحد أغير من الله من أن يزني
ጊ ለል	-	ما من فازیة أو سریة تغزو فتغنم
184	أبو بعريرة	ما من مكلوم يكلم في سبيل الله
160	عمران	ما منِمك أن تُصلي في القوم ؟
TEY		ما منعك أن تصلي مع الناس
Λŧ	عمرو بن فيسة	ما منكم من أحد يقرب وضوءه
TV1		ما تقص مال من صدقة
£ • Y ·	جابر	ما هذا؟ قالوا : صائم
3.47	ميد الله بن زيد	ما يمنعكم أن تجييوا رسول الله ٢
ፕ ለነ	أبو هريرة	ما ينقم ابن جميل إلا أن
1.4	- عائشة	مات بين حاقتني وفاقيتي (ا)
777	أبو هريرة	مثل الجبلين العظيمين
707		مثل الراجع في هيته كالكلب
3.4.5	أبو هريرة	مثل المجاهد في سبيل الله

717	ابن ممر	مثنى مثنى فإذا خشى أحدكم الصبح
100	اب <i>ن ح</i> رف ة	الميض والحيض اجتماع اللم (1)
1+4	ابن حباس	مر النبي ﷺ بقبرين
٥٧١	ابن عمر	مره فامره پامره
107	<i>J</i> 0.	المسلمون تتكافأ دماؤهم
٥٢٧	أيو هريرة	مطل الغني ظلم
14.	علي	ملا الله قبورهم وبيوتهم ناراً
017	پ این عمر، این عباس	من ابتاع طعامًا فلا يبعه حتى يستوفيه
٠١٥، ١١٥	بن سرد بن . ن ابن عمر	من ابتاع عبدًا فماله للذي باعه
11.	ب <i>ن عا</i> ر النعمان	من اتقى الشبهات استبرأ لدينه
ier	عاشة	بن احدث في أمرنا هذا
oYA.	أبو عريرة	من أدرك ماله بعينه عند رجل
717	بو حريم. ثابت بن الضحاك	من ادعی دهوی کافیة
091:09.	ابو فر ابو فر	من ادهی ما لیس له
7.6	بيو عر أبو هريرة	من استجمر ظلیوتر
011	بو سريو. ابن عباس	من استجمر طبوتو من اسلف في شيء
79 7	بن جس أبو هريرة	
٧٠٣	ابر حریر. این عمر	من أصبح جنها فلا صوم له
Y18	ابن خبر آبو هريرة	من أعتن شوكًا في عبد
V11		مِن اعتق شقيصًا من محلوك
£ Y 1	این حمر آن ما	من أعتق نصيبًا له في عبد
٥٣٨	أبو سعية حا	من اعتكف معي فليعتكف العشر
770	جابر ا در تا	من أغبر عبرى له ۱۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰
24	أبو هريرة . معان	من افتسل يوم الجمعة
ואר	عثمان	من أقمد سيقه قهو حر (ا)
7.7	این عمر حا	من اقتي كليًا إلا كلب المساه الما الماء
7.4	جاپر	من أكل الثوم والبصل والكوات
١٢٥	جاپر 4	من اکل ثومًا أبر بصلاً
940	ئ س ئالىرى	من السنة إذا تزوج البكر على الثيب
010	أبو سعيد	من أين هذا الله الله الله الله الله الله الله
	ابن عمر	من باع تخلاقد أبرت فثمرها للبائع
177	بريدة .	من تُرك منازة العصر نقد حيط عمله
V1 .	عثمان	من توضائهمو وضوئي هذا
777		من توفيها يوم الجمعة فيها ونعمت
TT1	این حمر	من جاه منكم المجمعة فليغتسل
727	ثابت بن الضحاك	من جلف علي يمين بملة غير الإسلام

761	الأشعث بن قيس	من حلف على يمين صير
781	ايڻ مسعود	من حلف على يمين صير
799	أبو موسى	من حمل علينا السلاح
5 5 5 5 6		من دخل دار أبيَ سفيان فهو آبن
727	جنلب	من ذبح قبل أن يصلى
••		من سلك طريبًا يطلب فيه علمًا
474	أبو هريرة	من شهد الجنازة حتى يصلي عليها
113	` آبو سعيد	من صام يومًا في سبيل الله بـــــــــــــــــــــــــــــــــــ
177	ً أيو موسى	من صلى البردين دخل الجنة
137° 532	البراء	من صلى صلاتنا ونسك نسكنا
ot.	مائشة	من ظلم قيد شير من الأرض
101	مالشة	من عمل عملاً ليس عليه أمرنا
799	أبو هريرة	مِنْ غَثْنَ قَلِيسَ مِنَا
V 799	أيو موصى	من قائل لتكون كلمة الله هي العليا
770		من قال لأخيه كافر
PAF.	- سلمة	من قتل الرجل ٢
PAF	أبو قتادة	من قتل تتيلاً له عليه بيئة
Y-1	. اين عمر	من كان له من المال ما يبلغ ثمته
LoV	این عمر	من کان منکم آمدی
711	ماثثة	من كل الليل أوتر رسول الله 🍇
1 272	ابن حیاس	من لم يجد نعلين فليلبس الحقين
1.4.1.0	عائشة	ِ من مات رعلیه صیام صام عنه ولیه
117		من مس فرجه فليتوضأ
YAC: PPY:		ً من تام عن صلاة او نسبها
797		
3 24	ائن	من بسي صلاة أو تام هنها
3.77	ائس	من نسي صلاة فليصلها
414	أبو هريرة	من نسي وهو صائم فاكل وشرب
TT	′ملي	من يشتري متي سيقي هذا ۴ (١)
£AY	أبو قتادة	منكم أحد أمره أن يحمل هليها
**Y	راقع بن خديج	مهر البني غييث إلى المستعدد ال
YFe	ا الس	
771	أسمأه	نحرنًا على عهد رسول الله ﷺ قرسًا 💎
ደኘደ	ملی	نحن تعطيه من هندنا
769	ے عقبة بن عامر	نذرت اختی آن تمشی

171	عمران	نزلت أبة المتعة ـ يعني متعة الحج ـ وأمرنا
279	عبد الله بن منفل	نزلت في خاصة وهي لكم عامة
10.	جابر	نصرت بالرعب
140	ا عنو	تعم إذا توضأ أحدكم فليرقد
12.4	الم مبلعة	نهم إذا رأت الماه بينين بينينين مينين
101	يلال	نعم بين العمودين اليمانين
117	مجمع بن جارية	نعم والذي نفس محمد إنه لفتح
110	- 	نعم ررپ الکمیة
481	ابو بردة	نعم ولن تجزي عن أحد بعدك
778	. أبو عريرة	تس النبي ﷺ النجاشي في اليوم
6.7	بهطين	نهى النبي ﷺ عن للخابرة
0.7	ابن عباس	نهى رسول الله 婚 أن تتلقى الركبان
41	بيطير	نهى رسول الله 攤 أن نسطهل الغبلة بيول
770	أبو هريرة	نهى رسول الله 攤 أن يبيع حاضر لبلد
7.0	این عمو	تهى رسول الله 難 عن الزّابـة
077	أبو بكرة	نهى رسول الله ﷺ عن الفضة بالفضة
1.4	ا اين مبر	نهى رسول الله 婚 من الوصال
270	البرامه زيد	نهى رصول الله 難 عن بيع الذهب بالورق
A/3	آبو سعيد	نهى وسول الله عن مسوم يومين ، بـــــــــــــــــــــــــــــــــــ
141	، مبر	نهى رسول الله ﷺ عن ليس الحرير
774	أم عملية	نُهينا هن اتباع الجنائز
277	معاوية	نهى عن الأغلوطات
1.61	.این خیاس	نهى من الصلاة بعد الصبح
14	- جاير	هاتان أهون وأيسر
1743	این مسعود	هذا مقام الذي أتزلت عليه سورة البقرة
213	عمر	هذان يومان نهى رسول الله 婚 من صيامهما
741	. این حیاس	هكذا أمرتا رسول الله 類
177	آبو آيوب	مكلا رأيت ﷺ ينتسل
3.27	أيو حريرة	عل غيد رقبة تعظها ؟
£ 444	این حمر	على صلى فيه وسول أله 1 🍇 1
o Ao	أبو هريرة	عل لك من إيل ؟
ofe- ffe	سهل ين سعد	عل عندك من شيء تصدقها ا
070	سهل بی سعد	هل معك شيء من القرآن ؟
143	أبو قنادة	هل معكم منه شيء ؟
£ • •		ملکت وأملکت

777	ِ أبو موسى	هلم فإني رأيت رسول الله ﷺ ياكل منه
A\$0	ماثشة	هُو عليها صدقة
FAG	عائشة .	مو لك يا عبد بن زمعة على المستعدد الله الله الله الله الله الله الله ال
979	· جابر	هي لك ولعقبك فأما إذا قال
146		واحفوا الشوارب
108	جابر	وأحلت لي الغنائم
11.		وألحقني بالرفيق
719	أبو هريوة، زيد	والذي نفسي بيده لأقضين بينكما
٦٨٠	اپڻ عمو	راقه لا البسه أبدا مسلم
· TO1:	ماتشة	والله لا البسه أبلكا والله لو تعلمون ما أهلم
1.140	جابر	والله ما صليتها. منسسب نهر سنست
. AY		وإن جاء يطلب ثمن الكلب ١٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
779	عدي بن حاتم	وإن تعلن نندندندندندندند
777	مائشة	وايم الله لو أن فاطمة بثت محمدِ سرقت: ١٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
184	ميمونة بئت الحارث	وضعت لرسول الله ﷺ وضوء الجنابة
oYt	أبو سعيد	ولا تبيعوا منها غاتًا بناجز
£TY -	اين عمر،	ولا تتتتب المرأة ولا تلبس القفارين
rey	أتس	ولا يبسط أحدكم فراعيه
1.1	أبو قتادة	ولا يتنفس في الإتاء
, *\ *	أبو بكر	ولا يغفر اللنوب إلا أثبت
10.		ولم تممل لأحد قبلي (مكة)
P.N.	·	ولم يفعل ذلك أجدكم ؟
147	•	وليخرجن تفلأت
184		ولو يعلمون ما في العتمة والصبح
101	فاطمة بنت لمي حيش	وليستِ بالحَيْضة فإذا أقبلت
•£A ;		الولام لحمة كلحمة الشب
9/9	أبو هريرة	وهذا عسى أن يكون تزحه جرق
414	جويو	رَمَلُ أَسَلَمْتُ إِلَّا يَمَدُ نُزُولُ الْمَائِدَةِ ؟
otV	اسامة .	وهل ترك لنا عقيل من رباع ٢
77	ابن عمرو، أبو هريرة	ويل للأعقاب من النار
: Tol	مائشة	يا أمة محمد والله لو تعلمون ما أحلم
YYA.	ايو مسعود	يا أيها الناس إن منكم منفرين
o tV	اسامة	يا رسول الله أتبرّل غدًا في دارك بمكة ؟
YY1	ذو اليدين	يا رسول الله أنسيت
707	هند بنت عتبة	يا رسول الله إن أبا سفيان رجل شحيح

147	ام سليم	يا رسول الله هل علَّى المرأة من غسل
70.	كمب بن مالك	يا رسول الله إن من توبتي أن أتخلع عن مالي
779	عدي بن حاتم	يا رسول الله إن أرسل الكلاب المعلمة
257.570	عمر	يا رسول الله إني كنت نذرت في الجاهلية
4.1	. أبر بردة	يا رسول الله إني نسكت شاتي قبل الصلاة
150	عمر	يا رسول الله أيرقد أحدنا وهو جُنب
017	سعد بڻ آي <i>ي و</i> قاص	يا رسول الله قد بلغ بي من الوجع
٣٠٨	گعب بن عجرة	يا رسول الله قد عُلَّمنا الله كيف نسلم عليك
17.	حفصة	يا رسول الله ما شأن الناس حلوا من العمرة
۱۸۵	عمر	يا وسول الله ما كلت أصلي العصر
177	مائشة	يا رسول الله ينطلقون بحج وعمرة
490	عائشة	يا عائشة انظرن من إخوانكن
7.70	عائشة	يا عاتشة من هذا 🕈
770	عبد الرحمن بن سمرة	يا عيد الرحمن بن سمرة لا تسأل الإمارة
122	حمران	يا قلان ما منفك أن تصلي مع القوم ؟
YPY	معاذ بن رفاعة	يا معاذ لا تكن ــ أو لا تكونن ــ فتانًا
387	عبد الله بن زید	يا معشر الأنصار الم أجدكم ضلالاً
•••	این مسعود	يا معشر الشباب من استطاع منكم الباءة
788	جابر	يا معشر النساء تصدقن
380,080	اپن حیاس	يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب
- 710	عمران	يعض أحدكم أخاه
170	عبد الله بن حنين	يغسل للحرم راسه المستنانين
118	المقداد	يفسل ذكره ويتوضأ
117	ماتشة	ينتل خمس فواسق في الحل والحرم
7.5	سهل بن ابي حتمة	يقسم خمسون رجل منهم
٧٠١	- -	يكتب للمجاهد استنان فرسه
70.	كعب بن مالك	يكفيك من ذلك الثلث
€٣Y	اپڻ عمر	يهل أهل المدينة من ذي الحليفة

. . .



ثالثاً : فهرس الأعلام وهو مقسم إلى خمسة أقسام :

١- الأسماء

٢- الأبناء = ابن فلان

٣- الآباء = أبو فلان = الكنى

٤- الالقاب، مثل الشافعي، النسافي

ه- النساء

ا- الأسماء

رقم الصفحة	الاسم
200 (220 (T) · 17.9 (T-	إيراهيم عليه السلام ايراهيم عليه السلام
TOY . TO.	;
ALF	إبراهيم ابن النبي ﷺ
٥٧٧	إبراهيم بن عبد الرحمن
V) A) P) - (1 V/V	إبراهيم بن يزيد النخمي
10	أحمد بن أحمد بن أحمد الهكاري
Y •	الحمد الأسفوني المستنسب
•	أحمد ابن تيمية الحنبلي
	أحمد بن الحسين، أبو بكر = البيهتي
	أحمد بن حنبل
5 ASEs - VES - PES 3PEs	172 032 432 472 AF2142 442 -712 -412 PM
	0913 PYY3 0AY 1 0 - Y3 YYY3 AYY3 V3Y3 £3
	+33, YV3, 3Y0, TV0, PYF, T·Y, F·Y
*1	أحمد بن السديد ١٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
	أحدد بن شعيب = النسائي
844	أحمد بن عبد الله
14	أحمد بن عبد الدائم بن نحمة المقدسي
14	أحمد بن عبد السلام بن المطهر أبو المعالي
	أحمد بن علي، أبو القضل = ابن حجر العسقلاتي
•	أحمد بن علي بن ثابت = الخطيب البغذادي
٧.	. أحمه القمولي
TV	أحمد بن محمد بن الحافظ
	أحمد بن محمد بن سلامة، أبو جعفر = الطحاوي
71, 73, 33, 01, F3, V3	أحماد محمد شاكر
۱۸	إحمد بن المقدام، أبو الأشغث العجلي
4.1	أجمد بن المقري الكرخي
Y1	أحمد بن نوح
res roes yves tyrig even	المامة بن ويد
sai syai ayai yaai kaai	Y
789	
{Y	أسامة بن مثقل
ATT, 370	إسحاق بن راهویه
44.	إسحاق بن عبد الله بن أبي طلحة

171	إسماعيل عليه السلام
3, 71, 73	إسماعيل بن أحمد بن سعيد، عماد الدين بن الأثير
***	إسماعيل بن ظفر
77	إسماعيل (قاضي قرص)
	إسماعيل بن كثير أبو الفداء = ابن كثير
\	إسماعيل بن محمد الصفار
VIT	الأسود بن يزيد
781	الأشعث بن قيس
097 .	أفلح (أخو أبي القميس)
170	امرؤ القيس بينسين
197	أمية بن خالك
717	آتس بن سیرین
	أتس بن مالك
737, V\$7, /67, 667, .	PM, 34, 1-1, 171, M-1, 717, VIY, PIY, -YY
120 - 12 - 4 12 - 2 12 -	PFY3 - VY3 3PY3 T3 F6T3 V6T3 FPT3 YPT3 Y
ידי דערי אאני זאר	0-0, 100, 170, 470, 470, 4.5, 415, .45, 11
1	ائيس
£Y9 .	اريس القرني
919	آريس بڻ حجر
V+A* 6+A* 11A	أيوب السختياني المحتياني المسختياني المستعنياني المستعنيان المستعا
44.1	يديل بن ميسرة
7, 337, 037, 137, VFF,	البراء بن عازب
7701 VP01 VVI	
777	يريدة بن الحصيب الأسلمي
7.0	پشر بن مروان
V11	بشر بن المقضل
£1A	بلال بن الحارث
1. 3 · 7 · 0 · 7 · A · 7 · 0 3 7 · E · 1	بلال بن رياح
103, 070	
194 4197	بلال بن عبد الله
787	ثابت البتاني
737	ثابت بن الضحاك، الأنصاري
770	
	جابر بن زيد الجعفي
784	جابر بن ويد الجعفي چابر بن سمرة

جابر بن عبد الله، الانصاري

Af: -A: PF: M3f: P3f: OFf: OAf: PFF: FPF: APF: F-M:

M-M: MM: 3MM: 33M: 70M: FFM: 7FM: OFM: M-3: Of3: VF3: AF3: FV3:

YV3: MA3: F-O: Yfo: -Yo: YMO: AMO: PMO: -PO: YYF: FFF: YFF: FFV

**************************************	جبير بن مطعم
7113 815	جزير بن عبد الله البجلي
OGA LOEV	جعفر بن أبي طالب
717 (710 (787	چندب بن عبد الله
£7A	الحارث بن بلال
**	خيبُ العجمي
794	حبيب بن مسلمة
17/3	ُ الحجاج بن يوسف التقفي
A - 1 + 711 + 775	حذيقة بن اليمان
٧٧، ١١٦، ١١٦، ١١٦	الحسن بن أبي الحسن، البصري
47	. الحسن بن ذكوان
14	الحسن بن محمد بن أحمد، التيمي
187	الحسن بن محمد بن علي بن أبي طالب
1.4	الحسن بن يحيى بن عباس القطان
741	الحسين المغلم
FA3	حکیم بن حزام
V - A	خماد بن أسامة، أبو أسامة
6 YY .	احماد (رغير مشوپ)
۸۱۱ (۲۰۳ ز۲۷۵ (۱۸	خِباد بِنْ زيد
X- 4V4	حمران مولى عثمان بن عفان
• • • • •	جيزة بن أبي طالب
3.00	حمرة بن عبد المظلب
2.1	حمزة بن مِمرو الأسلمي
717	حمل بن النابغة الهذلي
۸۲۵	حنظلة بن قيس
7 - 2 - 3 - 7	ِ خريصة بن مسعود ٢٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
ABY	خالده من أبي قلاية
٠٢٥	خالد بن سمید
14	خالد بن مخلد
1871 7871 3771 PAF	خالد بن الوليد
£££	الحليل بن أحمد

{{ -	4 .
113. 413. 312.	خويلد بن مبرو
, -	داود عليه السلام
190 , 198	داود الظاهري
	درياس المهراني
177 177 T	ذو الياين
V. 0, VY0, AY0, 1VF	رافع بن خديج
₹Y	الربيع بن سليمان
V\ r	ربيعة (غير مشبوب)
TY	ربيعة بن الحسن الصنعائي
***	ريبعة بن الحسن اليمني
47	ريبة بن عبد الرحمن
474	رفاطة (فير متسوب)
100, -10	رقامة القرطيببالمناب المناب المن
111	- زهلم ين مضَّرب الجُرمي
144	زياد بن جارية
679	زیاد بن جبیر
197, 570	اريد بن أرقم الماسانين أرقم الماسانين أرقم الماسانين الم
171	ويد وير أسلم
1A13 3A13 7PT3 A-03 P-03	رید بن ثابت
717	<u>-</u> -
440, 440, PAO, APO	ريد بن حارثة
130, 217, 177	ريد بن خالد الجهني
ALL 1AL? 6-A2 11A	سالم بن عبد الله بن عمر
747, 540, 405	سُحُونُ
41	سراقة بن مالك
144	صعد بن إياس
040 5055	معد بن خولة
789	سماد بن عبادة
730, 330, 630, 700, 5A0	سمد پن آبي وقاص
3.4	سعدان بن نصر بن متصور
114	سميد يڻ جين
1.1	سعيد بن عبيد
7.1, 7.1, 227, 1.3, .70.	سعيد بن السيب
744 .04	······
701.70.	سعيد بن يزيد، أبو مسلمة

TAE LOTE LYAY	مقيان الثوري
A13 P13 YYE3 - 713 TOYS	مقیان بن مینهٔ
. YAA 4YAY	
£ÝT.	سلام بن مشكم
174	سلامة (والد سيار)
1412 3412 ATTE PAF	سلمة بن الاكوع
97	صلمة بن وهرام
TYY	سُليك الغطفاني
Y4V	سليم (صحابي) ب سيب
,	سليمان بن أحمد = الطبراتي
78- 2779	سليمان بن الحمد - العبراني سليمان بن داود عليه السلام
14 -	سليمان پڻ بادن
YV -	صليمان التيمي
YAI 3AI 1 471 6VF	سمرة بن جناب
. 440	ممي مولى أيني يكر ين عيد الزّحمن أ
7-7:47- 4704	سهل بن أبي حشمة
. 77, A-3, 676, 7AF	سهل بن سعد الساعدي
, #7º	مهيل بن بيضاء
Y - 0	م سواءة ين عام ر
177	سيار بن سلامة، أبو المنهال ٢٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
3A3	
	شاكر العراقيشاكر العراقي
* 0V	: شريك؛ عن أئس :
* ***	شعبة بن الحبجاج
Y1	شعيب بن أبي شعيب
P04 . 179	صالع بن خوات
114	صالح بن وستم
177	صبيغ (الذي جلده عمر)
¥ · A	و صغر بن چوپرية ١٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
61a 64W	صدي بن عجلان = أبو أمامة البآهلي
8A0 4 EAT	الصعب بن جثامة الليثي
¥	٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
•	صفوان نیسی بیست نیست کی میشوان نیست کی میشوان نیست کی در میشوان نیست کی در میشوان کی در میشوان کی در میشوان کی
171	. صلة بن أشيم الله الله الله الله الله الله ا
YY .	ضُميرة (جد حسين بن عبد الله)

175	طلوس
989	طالب بن أبي طالب
£7	طلعر الجزائري
£7.4 .£7.Y	طلحة (صحابي)
14	ماصم بن سلیبان
	حامر بن شراحيل الشعبي = الشعبي
114	هادين ليم
YZY	حبادة بن المانت
7-4 LEVI JATI JATI PV31 P-F	النياس بن ميد الملك
14	المياس بن محمد النوري
£1	العياس للهدي
٧.	مِيدَ اللَّهُ الحَيْلِي
£1	عيد الله ين إنويس البنومي
757. 077. 757	ميد الله بن أبي أوقي
P\$Y 0 Y AY	عبدالله ابن يُحينة
305	عبد الله بن أبي بكرة
670	ميد الله بن حنين
£ • Y	هِد الله بن رواحة
\ Y 0	عبد الله بن الزبير
7A : AA : Y// : 007; 3A7	ِ حيد الله بن لهذ بن حاصم
· • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	عيد الله بن زيد بن عيد ربه
1A	خيد الله ين سرحس
378	عبد الله بن سلام
7.7	عبدالله بن سهل ۱۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰
375	حيد الله بن صوريا
	عید 🗯 ین میاس
AY: FAY: 4-7: F-7: -Y7:	· F » 3· F» «· F» · AF» (*YY) *PYY) · ŠY» YAY) \$AY) »
13. 773. 173. 331. 703.	VYF, ALTS OFF, ASTS SYTS VATS F-3; V-3; A
V3. AV1. 7-0, Y/0. 3/0.	703, 303, 003, 703, 73, 771, 073, 773, 7
01: 311: 111: 6VI: VAF	070, F30, A00, YFO, 3P0, FYF, TYF, P3F, A
7PF , VPF	عبد الله بن حمر بن حقص
	عبد الله بن عمر بن الحطاب
1813 7813 7813 7813	TP+ VP+ PP+ ++1+ 1+1+ 641+ 641+ 441+ 441+

APIS PPIS (-YS Y-YS Y-YS -(YS ((YS FIY) FYY) YYY) AYY) PYYS PBYS YPYS F(YS PYY) -YYS (YYS -(BY) ACT) PCYS FAY, AAYS -(PYS

	P-31 P/31 (731 6731 6731 631 f631 3631
*	PV31 - A31 FA31 PA31 T-01 3-01 F-01 - 101
VYF. A3F. 1VF. 3VF.	730, 730 , A30, V00, PFO, 7A0, 3A0, 37F,
7. V. A. V. (IV.	· AF. · PF. (PF. 3PF. 6PF. 7PF. VPF.
TE . 441 - 141 - 113 - 313	عبد الله بن همرو بن العاصنسبب
101	عبد الله بن قتادة
Ti de la companya di seriesa di s	عبد الله بن قيس، أبو موسى الاشعري
744	P-1, 111, 404, 304, -44, 111, 171, 171,
	عبد الله بن مالك = حبد الله ابن بحينة
1115 F315 4715 -VIS 1VIS	
3911 7811 7812 7 - 71 P - 72	
3073 0.73 7774 7773 7783	
. 13 00, 220, 2-1, -37	•
P7/3	مبدالله بن معقل
4 · Å · A E	حبد الله بن مغفل
V · A	عبد الله بن نمير
441, 544	عبد الله بن يزيد اخطمي
777	عبد الجبار بن واتل
Y •	عبدُ الحق
771	عيد الرحمن بن أزهر
P-15 VES5 1V3	عبد المرحمن بن أبي بكر
	عبد الرحمن بن أبي بكر بن محمد = السيوطي
101	عبد الرحمن بن أبي بكرة
01	عَيْد الرحْمُن بِنِ الزِّيرِ
750	عيد الرحمن بن سمرة
7.8 (7.7)	عبد الرحين بن سهل
74/4 . 64/	حيد الرحمن أبن عُسِيلة المهابحي بروورورورورورورورورورورورورورورورورورور
	عبد الرحمن بن علي بن محمد بن جعفر = ابن الجوزي
VOI" 171" 171" 311" ALO	عبد الرحمن بن حوف
Y-A	عبد الرحمن بن أبي ليلي من المناسبة المن
070	حبد الرحمن بن مطعم، أبو المتهال
	عبد الرحمن بن يزيد النخني
A14.*A1A	عيد الرحمن بن يزيد
TT,	عبد الرزاق بن إسماعيل القرماني
11	ميد السلام القلي
	-

t v	عيد السلام محمد هارون
	- عبد العزيز بن أبي سلمة
₩.	عبد العزيز بن عبد الملك الشيباني
TOA 471 4 1V	عبد العظيم المتذري
£1A 1100	حيد الغافر الفارسي
74 .74	عيد الغفار بن عبد الكافي
ro	عبد الغني بن عبد الواحد الجماعيلي
4. 3. PY. VY. AY. PY. 13.	حيد الغني المقدسي
o t	
40	عبد القادر
114	عبد الكريم
14	عبد الكريم بن عبد النور الحلبي
14	عبد اللطيف بن إسماعيل، أبو الحسن أ ١٠٠٠٠
Ya	عبد اللعلف بن المتفعي
	عبد الملك بن عبد العزيز = أبن جزيج
W	عبد الوهاب الحسن بن محمد الدمشقي
0A7 17 0	عبد بن زمعة
170	هبيد بن الأبرص
Pir -	حبيد الله بن مبد الله بن عتبة
77.	عبيد الله بن عقبة
785, 485, A-Y, P-Y, 11Y	حبيد الله بن صر
197	عبيد الله بن يزيد
224	عبّة بن أبي لهب السنانية بن أبي لهب
•AN	عتبة بن أبي لهب
W ,∞	عثمان (المعروف يابن بنت أبي سعيد)
101	مثمان بن طلحة
771 PV2 -A2 3A2 A-72	عثمان بن مغان
PT - 1884 1884 - **	
100 400	عثمان بن مظمون
EP9	غيبرة بن أنية
AFF + PFF + VF	علي بن حاتم
7P 71. 7YS. TVS. 700.	حردة بن الزيير
497	
14	المَوْ المَوْانِي
4.1	عطاه من سميد

8 QV	حقبة بن الحارث
P37, 1003, Y50	مقبة بن عامر
o £ V	عقیل بن ایی طالب
177	علقه وورنات والمساوات
\Y	على بن أحمد بن عبد الواحد المقدسي
17 .10	علي بن إسماعيل القونوي
ź.	علي بن سعيد القطاش
	علي بن أبي طالب
7, 35\$, 473, -P\$, 480,	77, 311, 011, 711, 731, -41, 781, 781, 73
	ADD. APD. TTF
	علي بن عمر = النارقطني
***	علي بن نارس الزجاج
¥¥	علي بن محمد بن خطاب الباجي
33.73	علي پڻ محمد بن شاکر
14	علي بن محمد بن عبد الله بن يُشران
**	علي بڻ محمد الفوي ،
11	علي بن المليني
1.	علي بن المفضل، أبو الحسن المقدسي
1V 11	علي پڻ وهب القشيري
731	همارين ياسر
19 -	عمارةً بن غزية بين عزية المستنانين
AIN TO THE TANK	عمر بن أحمد بن أبي الفتوح الصقدي
	حمر بن الخطاب
	TY, Po. FA. 071. 581. 501. 3V1. 5V1. VV1.
	1442 2-42 4442 8442 -342 1442 4-32
*	703, 173, 473, 770, 770, 370, Pro, 140,
	איןר. יוער, עיני, גער, עזר, זער, סער, דער, ו
771 133 8-13 087	حمر بن عيد العزيز
YY	عمر بن اللمطي
	عنران بن حصين الله المسالة الم
1733 3173 A17	
AV	عبرو پن ابي خسن
AL. P-V. 11V	عمرو بن دينار
<u> </u>	همرو ین رافغ
!! \	عمرو بن سعيد بن العاص

YEA LYEV	عمرو بن سلمة الجرمي
799	عمرو بن شعیب
1A0 c1AT cA6	عمرو بن عبسة
Y - A	عمرو بن قیس بن أم مكتوم
YA3 AA3 YP7	عمرو بن يحيى المارتي
	عياض (القاضي)
07, 207, 777, 777,	30, 771, PV1, - A1, 3P1, 0P1, 017, 377, 3
7. OAF: FAF: AAF	3YY2 YAY2 TAY2 (PY2 0PY2VPT2 PPY2 335'2 03
: FP3 VP	عيسى بن أبي عيس
££	مُوردون
107	غرعون
104	فيروز (صحابي)
. 11,114	القاسم بن الفضل الثقفي
11A.	ະພາສີ :
Y - Y ,	قيس بڻ أبي حازم
314	كئير بن شنظير
274 (T9V (T-A	کب پن میرة
701 ,70.	كعب بن مالك
1XE < 1AY	گعب بن مرة المسامرة ا
. EYY	كنانة بن أبي الجفيق
A01. 75.0	الليث بن سعد
, ٦٢٢	ماعز بن مالك
	مالك بن أنس

PIS VES AES IVS YVS BYS EVS AVS YAS BAS PAS -- IS Y-15 AFTS -- YES

BYTS OTTS -- SES BSES ABES -- FES EFES EVES BYYS AVES TOTY BYYS

FALS THE PRES Y-15 ABYS TOYS BOYS ONTS TYYS -- VYS OTTS BYYS

OTTS ETTS -- BYS TAYS ABYS TOYS BAYS BYYS -- VYS OTTS EVES

AVYS PVYS -- AYS TAYS ABYS AAVS PAYS VPYS B-- TS O-TS F-- TS FITS

VITS -- YTS ITTS TYYS OTTS FYTS PYTS ABYS YOTS YATS VATS TAYS

FOTS -- FTS IFFS AFTS AFTS FYTS -- OSS (OBS VESS-- VBS; BYS) IARS

FALS BASS FARS VASS PARS -- OSS OSS A-- OSS YESS -- VBS TYOS

YAS BASS FARS VASS PARS -- OSS A-- OSS FES FES TYOS TYOS

YAS BASS FARS VASS PARS -- OSS A-- OSS FES FES TYPS TYPS

YAS BASS FARS VASS PARS -- OSS A-- OSS FES FES TYPS TYPS

YAS BASS ARS VASS PARS -- OSS A-- OSS FES FES TYPS TYPS

YAS BASS ARS VASS PARS -- OSS A-- OSS FES FES TYPS TYPS TYPS

A-- VITS BRES VASS PARS -- A-- VITS A-- VES TYPS TYPS

FATS BBES VASS PARS A-- VASS PARS -- PES OPES VARS YAS A-- V-- VITS A-- VITS A-- VITS YAS YAS A-- V-- VITS A-- VITS A-- VITS YAS YAS A-- VITS A-- VITS A-- VITS YAS YAS A-- VITS A-- VITS A-- VITS YAS YAS A-- VITS A-- VITS A-- VITS A-- VITS YAS YAS YAS A-- VITS A-- VITS A-- VITS YAS YAS YAS YAS A-- VITS A-- VITS A-- VITS YAS YAS YAS YAS A-- VITS A

you sylde :	مالك فين يحيث
	مالك بن الويرث
n	ماهر ياشا
770	مجالًا بن معيد
194	مياند
• = 1	مجزز اللبلي
797 , 797	سجمع بن جارية
	مهنع يطرب
	محمد بن أحمد بن حيارة بن التماع
r .	
	محمد بن أحمد الفشتاري
. Y1 4YF 4Y141Y	محمد بن أحمد بن عدلان
VT	محمد بن أجمد بن حيس التأوي
• •	محمد بن إدريس = الشاقعي
744 .747 .104	محمد بن إسحاق بن يسار
	محمد بن إسماعيل = البخاري
- 83	. محمد بن الأمن الشقيطي
W .	محمد بن الأنجب
14	محمد بن بالربه المائغ
176 - 177	مخبد بن جعفر التبيمي القزار
٣.	. بحند بن جمافة
17 .0	محمد حامله التقي
	محمد بن حيان بن أحمد = فين حيان
Yo -	معمد بن حيب اللغوي
¥14	محمد بن الحسن
V\Y '	محمد (ين الحسن)
π	محمد بن حرمي المعياطي
T.	محمد بن حمزة بن في جميل الترشي
187	محمد بن البنية
41 14-	محمد بن الخواسيني
X*	محمد بن أخي فين دقيق الميد
17	محمد رفيد رضا
CAP LLAP TALP CYLY VILL	محمد بن ميزين
Y\0	
to che cer	محمد شاک ون

.

Yo-	محمد بن شرف القيرواني
£\0	محمد بن هیاد بن جعفر
٧.	محمد بن عقيل البالسي
	محمد بن علي بن وهب = ابن دقيق العيد
127	محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب
797	. محمله بن فیسی
ALE	محمد بن القضل
19	محمد بن ابي القضل المرسي
\\	محمد بن أبي القاسم الاخميمي
17	محمد بن أبي القاسم بن عبد السلام بن جميل
YV	محمد بن القريع
·	محمد بن محمد بن أحمد اليعميري = ابن سيد الناس
YV •	محمد بن محمد، الحاكم أبو عبد الله
YA	محمد بن محمد، المعروف باين القاسم
٨٥١، ١٩٨، ١٧٧٨ - ١٩٥٠	محمد بن مسلم بن شهاب الزهري
770 . XIT. 1712 . 1715 . 171	
*11	محمد بن مسلمة
t	محمد بن منير الدمشقي
44	محمد بن هارون القنائي
	محمد بن يزيد القزويني * ابن ماجة
797	محمد بن يعقوب بن مجمع
19	محمد بن يعقوب بن يوسف الأموي
V/3 A/3 YY3 3Y3 VY3 AY3	
44	•
15	معبود الأصبهائي
88	محبود أبو دقيقة
17	محبود الكاتب
73. V3. A3	. محمود محمد شاکر
174	محمود بن همام الأنصاري
7-13-1	محيصة بن مسعود
47	مروان الأصفر
	مسلم بن الحجاج ، صاحب الصحيح:
. 1-1, 3/1, -7/1, 17/1	Ti 01 A(1 P(1 (3) 03) 001 V01 -V1 3V1 TP

T, 0.5 A(.5 P(.5 (3.5 03.5 00.5 V0.5 V0.5 VP.5 P. (1.5 8 (6.5 PY)) 00(.5 A0(.5 - V(.5 PV).5 VP(.5 V- V).5 (1 V1.5 V(V).5 VY 5 (TV).5 A8 V 5 -PPY.5 VYY.5 3A V.5 3PY.5 0-T.5 (1 T.5 VYT). PYT.5 TYT.5 TYT.5 PYT.5 V- V- 3.5

	CEAR CEAT LESS LESS LESS LESS LESS
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	730, 750, 340, . Pa, V.F. 475, 455, (A)
277 . 270	المسؤو بن مخرمة
. 481	مصعب بن الزبير ٢٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
79- 1787	مطوف بن عبد الله
. , 100	المطلب بن أسده أبو حبيش من المسلم المسلم
PFY: FPY: VPY: APY: PPY:	معاذ بن جبل
3VY1 0VY	
YAY	معاذ بن رفاعة الزرقي
	معالا بن عفراه وبالمستنات بأسياسيات بالمساورة والمساورة
YaV	معاوية بن الجكم السلمي
3312 AP12 3A12 -072 1742	معاوية بن أبي سفيان
277° 277° 277° 277° 273°	
140, 646	
77-	المعتمر بن سليمان
789	المثيرة بن حكيم
71	المغيرة بن شعبة
1-1	المغيرة بن عبد الرحمن
٤٧	القضل اللبي
77	منفسل بن على الحمليب الشانعي
3114 511.	المقداد بن الأسودالمقداد بن الأسود
የሃ ፈፃኘ	مكي بن صر بن تعبة المسري
*1	- منتصر - دونان دورود دو
AIF	موسى بن جيهه الربذي السنانيين المستنانيين المستنانين ال
V-A +1A£	الموسى بن عقية (منزدينه مسابق مسيد مسيد مست
79, 49, 797, 497, A·V.	نافع مولي اين عمرنانم
V11	
1Y	النجيب أبو الفرج الحراني
203	نصر بن عمران القبعي ١٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
V/Y2 A/T2 F702 P0F	النعمان بن بشير
	النعمان بن ثابت = أبو حنيفة (الإمام)
PI 1P1 - YY	نعيم بن عبد الله المجمر
P31	نوح عليه السلام
£77	هارون عليه السلام
7	هارون بن عبد الله المهراني

٤٣	هارون عبد الرازق
134, 754, 775, 375	هانيء بن نيار، أبو بردة
· 15.6	هبة الله بن الحسن بن هلال
14:17	هبة الله التفطي
14.	هشام بن عروة
1A	هلال بن جعفر بن سعدان، أبو الفتح
774	همام بن الحارث
194	واقد بن عبد الله بن عمر
YTY	واتل بن حجر
7 71	وراًد مولى المغيرة بن شعبة
194	ورقاء پڻ عمريننانينين
3 . 7 . 9 . 7	وهب ين عيد الله السوائي
ABY	وهيب -
18.	يحيي پڻ سميد
<i>}</i> ¥	يحيي العطار
1 - 8	يجي بن أبي كثير
AY	يحيى المازني
<i>1</i> A	يحيى بن محمد بن علي بن محمد القرشي
777. 43 7	يوي بن معين المستقدين المس
TT.	يزيد ين رومان
Y. Y.	يوسف بن خليل
Yo, .	يرنس الأومتي
٧١٣	* يونس بن يزيد ا
	٧- الأبناء = ابن فلان
1/3	ابن أزهر
**	ابن بنت الأعز
74 A	اين جريج
YAY	ابن جميل
£V£	ابن الجهم
774 417	ابن الجوزي
	ابن حبان
31, 7-1, 051, -77, 183,	لين حييب
£AY	
1. 64.0	اين حجر العسقلاني

· EV	ابن حزم
{0 ·	ابن محطل
•	ابن دقيق الميد
YY . KY . PY Y . Y3 .	33 F3 V3 K3 P3 Y13 313 F13 V13 K13 P13 YF3
	AIA "11A."111 "00
8A9	ابن آبي ڏئپ
YY	این ولین
40	ابن السبكي
(17 (17 c10 c17 c1 · c4 c	ابن سید الناس ۸
44£ (4¥ 14£ · ·	
AIF	ابن شامین
•	ابن شهاب = محمد بن مشلم
797 .1.9	اين آبي شية
٤Y	ِ اِينَ هيلونَ
100 .	اين عرفة النحوي
PP1, 047, 797, V-V	ابن القاسم (من المالكية)
0A1 £\$V	ان الله الله الله الله الله الله الله ال
, Y1	ابن القصاير
	ابن القماع = محمد بن أحمد بن حيدرة
41	ابن الكتاني
Pa V3	ار الله الله الله الله الله الله الله ال
٣.	ابن الكويك التاجر الكامي
٧٠٣	ابن الماجشون
11	این ماچه مختصصینی نقیده این از این
٧٠٢، ١٧٥، ٣٧٥، ١٧٥	این آم مکتوم
77	این المتی
Ψ.Υ	ا بن ناص و ،
و۲، ۲۷، ۸۳	ابن الشهار
750, 160	این وهپ ۱۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰
	٣- الكُنْد
777 107, 707, 777	أبو إسحاق السيمي
; 11 /1 0 1 /1 0 1	
	بو الأشعث = أحمد بن المقدام 1 - 1 1 تـ 1 ا 1 ا
186.184	أبو أمامة الباهلي

. .

أو أوب الأتماري	OF TEL ANTICOLOGIC
	W 1877 1870
ليو يرزة الأسلمي	YEL AEL
لو الركات	¥ -
بر بد آپو پرید = عمرو بن سلمة	
روین آبو یکر المدیق	POS 3775 PFYS 177 S 7175
	771 . 773 . 275 . 503 175
أبو يكر بن أحمد بن محمد الطحان	79
. د. د. د. آبو بکرین الفرر	**
ار بکرة	776, 30F
لوثملة	37 177 . 178
 آيو الثناء – محمود بڻ همام الأتعماري	•
ير ژور	177
	777, YY7, 7V6, 1Y6, 6V6
	ASIS, JAYS YAY
أيو جهيم بن الحارث	741
يو الجوزاء	
بن العالم العالم عن إسماعيل أبو الحسن = عبد اللعليف بن إسماعيل	•
أبر الحسن - حيد الوهاب بن الحسن الدشتي	
أبر الحسن = علي بن أحمد بن عبد الواحد المقدسي	•
ير الحسن = محمد بن الأغيب	
أبو الحسن بن هية الله بن صلامة	1A + ÍY
ابو الحسن - يحيي العطائر	
ابو الحبين الجزار	۴٠ ,
ار حوزة	AIF
لي حينة (الإمام)	
14, 14, 34, PA, -11, 371, -31, 331, A31,	1013 3513 - 113 TALS
Y-Y, Y-Y, 177, 177, 077, 177, VIY, -37,	A373 -773 1773 -475
OVTS AVYS 3PYS VPYS O.TS VITS ATTS ATTS	PYY, TYY, TOT, 66Y,
VOT. POT. 15T. 35T. ACT. CYT. VYT. AVT.	PYTE TATE VATE AATE
**************************************	TA31 61 TEG . 0101
AYO. 670. 100. 100. 200. 310. 110. AAG.	140, 3 · F. A · F. 04F.
YYS PYES BBES YBES YEES AND OPES Y-YS	. Y1Y
أبو حيان = محمد بن يوسف الغرناطي	
 آبِر خلف بن عمرو	111

.

134 V34 784 PALL YTT	أبو دارد السجستاني
ATT. TET. 0-3, EPE, YPE.	,
APF	
£-Y	أيو الدرداء ،
N33 1 PG	. آبو ذر
171	أبو زرمة
IA, YPF	آبو الزناد
773 A7	ابن مغذ الصالغ بالمنافع المنافع المناف
•	أبو سعيد * أحمد بن أحمد بن أحمد الهكاري
1412 YALL 4-43 TAY - 1AL	أيو سعيك الخلري
.070 .078 . ERT . ET) . E19	
PAG. 777	
105. 705	
700, 300	ابو سلمة (زوج ام سلمة) المناسب
YYF	أبن سلمة بن عبد الرحمن
YV . 9	أبو سليمان بن الحافظ
040' 140	أبو السنايل بن يعكك مستنان
1.1	ا بر شاة
£££ .	البع هريح
778	أبو صالح السّمان
ožy	إبر طالب المناسبين المناسبين المناسبين المناسبين المناسبين
***	أبو طاهر بن إسماعيلي بن ظفر النابلسي
976	البوا الفقاهر
,\ A	أبؤ الطاهر السائم بالمسائم المسائم الم
W1	ايو طلحة
Y00 LY0Y	أبو الماص بن الربيع بن ربيعة مسيد
·	أبو المباس = أحمد بن عبد الدائم بن نمعة القدسي
	أيو العياس بن سريع منتق بالمسالية المناه المسالية المسالية
	أبو العباس - محمد بن يعقوب بن يوسف
	أبو عبد الله = الحسن بن يحيى بن عباس القطان
	أبو عبد الله = المتاسم بن الفضل التقني
	أبو عبد الله = محمد بن جماعة

113	أبو عبيد مولى ابن أزهر
175	أبو عبيد (غير منسوب)
	أبو العز = مفضل بن علي الخطيب الشافعي
PA4	أبو العلاء المعري
77	أبو الملاء
TV	أبو العلاه الهمدائي
	أبو علي = الحسن بن محمد بن أحمد التيمي
405 444 - 1414 C10V	أبو عمر بن حيد اليو
۳٤٧	
141	أبو عبرة، عن أبيه
797	أبو عمرة الأنصاري
044 *94/	أبو عمرو بن حقص
	أبو عمرو الشيباني = سعد بن إياس
	أبو عمرو = محمد بن بالويه
11	أبو عبرو بن مرزوق
4.1	أبو الفتح بن البطي
	أبو الفتح = هلال بن جعفر
*1	أبو الفضل الطوسي
	أبو الفضل = يحيى بن محمد بن علي بن محمد القرشي
-1, 3-1, 707, 707, 077,	أبو قتادة الأنصاري
7ÅÅ (EAD (EAT (EA) (YAY	
097	
437, 437, 150, 415	أبو قلابة
007	ايُولُهِ
1AE	
184	أبو محمد بن حزم
. E-3	آيو محمد الجويتي ً
77	أبو محمد بن بري الثجوي
707 7733 705	أبو محمد بن عبد السلام
	أبو محمد المنلري = عبد العظيم
AYY, PYY, P37, Y. 0	أبو مسعود الاتصاري
,	أبو مسلمة = سعيد بن يزيد
	ابو المعالى = أحمد بن عبد السلام بن المطهر
	* 4 ·1 · 0· 0· 3·

Ye	أبو للعالي بن صابر
797 .790	آبو معاوية
70	أبو المكارم بن هلال
773 YY3 AY;	ابو موسى المديني
1.A	آبو نصر
YA\ ""	أبو النضر
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	أبو نعيم الأصبهائي
•	أبو هويرة
. ۷ • ۱ • ۳۲۱ ، ۷۲۱ ، ۸۲۱ ،	Pla Tra Vra - Va 3 Va (Pa (Pa Tra Tra Vr
**************	-315,7315,7415 3415 8415 7815 3815 7775 7
73 1 -73 1175 3775 3775	1772 YTY 1372 FOY2 YYS EVY2 OVY2 -AY2 TP
'7' IAT' PAT' 7PT' 3PT'	0 ቸኛ፣ <i>የማካ፣ የ</i> 0 ቸ፣ ያ <i>የግ፣ የየግ፣</i> ፕ <mark>ሃሃ፣ አ</mark> ሃሃ፣ <mark>አ</mark> ሃሃ፣ <mark>የ</mark> ሃ
· / 0 ، 7 7 6 , 7 7 0 , 7 7 0 ,	P-3: 3/3: 0/3: 7/3: 773: 773: 793: P-0;
***************************************	· 30, 000, 400, 040, 4-5, YIF, PIF, 1YF, Y
	V1E 67AV
V-7	ابو الوليد بن رشد عصرصين المستناد المست
33/4 POTS VATS TIY	ايو يومف
171	أبو يونس مولى عائشة
•	٤- الألثاب
۵۸۱-	الأخفش١
. •	الإخبيمي = محمد بن القاسم
£0	الأسئوي
YY *	الاصبهائيالاحبهائي
AYA	.الإصطغري
944 LAVA LEVA LEV	الإصمعي
AN .	الاحرجالاحرج
·	الأموي = محمد بن يعقوب بن يوسف
×	البخاري
111. 311. 441 41.	7: 9: 11: 77: 47: 13: 03: 73: 00: 40: 1-1:
7. 7A7. 0-3. A/3.	- CY . ("Y" "YY" 33Y" 63Y" A3Y" YYY" PYY" "F
,	TAN 1935 BEES 1755 TEST SARS - POS AAF
Y8	يرهان الدين للصري الحنثي

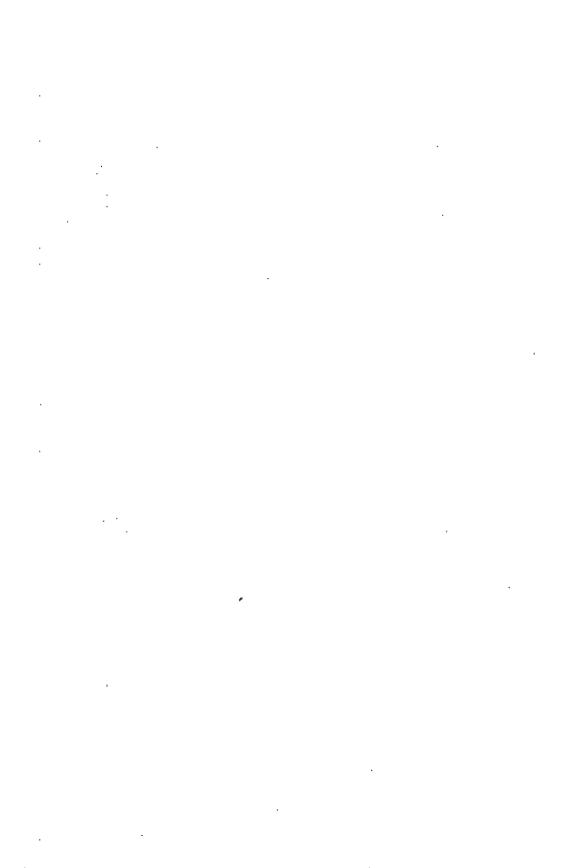
لبرهان بن الفقيه نصر	۳.
.ر	10
هاء الدين القفطي . ب	۲۱، ۳۱
پ در این	Y1 .0
ناج اللين	. YY
تاج الكتبي	**
قبريزي	٧.
لترملي	13, 03, 43, 4-7
التيمني = الحسن بن محمد بن أحمد، أبو علي	
المتنفى - القاسم بن الفضل	
	۳.
بعدق الميار الجلال المسارجي	Yo
ببدل مصريي	ŧ٧
الجوانيني	۲۳
پچونستار الحستی	•
الحلبي = عبد الكريم بن عبد النور	
الخطيب البغدادي	Y1
الخيميا	to
الدارقطنيالادراد المستعدي الدارقطني المستعدد المستعدد الدارقطني المستعدد المس	. <u>645 'VP</u> 2 0775 6875 550
اللمثقى = عبد الوهاب بن الحسن بن محمد	•
التقراريالتقراري	Y 1 -
اللهيا	•
الدمي الرائمي الرائمي	41
هراهي	YAV
الرسيد الزهري = محمد بن مسلم	
	٧.
الزولي	47.57
السلقي يبيس	r v
•	1- 49
السيوطي بامدة	
الشاقمي ۱۹، ۲۲، ۲۷، ۲۲، ۲۸، ۲۹، ۲۷، ۲۷، ۲۷، ۲۷، ۲۷، ۲۷،	. PV. YA. 3A. PA. 3-1.
170 : 171 : 171 : 171 : 071 : VYI : TYI : 371 : 071	
100 - 101 - 101 - 100 - 100 - 101 - 1119 - 1119	

44	شرف الدين المرسي
 4	شرف الدين النميي
T£	2
TP: 67.72 YYES PFF.	الشعبي
7₩•	•
144	الشغري
•	الشوكاتي
	المائغ = سحمد بن بالويه
. 77	صَّدرَ الدين بن الوكيل
	العيقدي - عمر بن أحمد بن أبي الفتوح
**	صلاح الدين
4. 174 173 174 174 -3	الضياء المقلسي ورودوو
TY.	ضياء المدين
4.4.41	الطواني
YY - 48Y	الطري
-11. 017. APY, K-Y	الطحاري
	المجلي = أحمد بن المقدام
	العظار = يحيي أبو الحسن
	الغرفاطي = محمد بن يوسف أبو حيان
	_

77. 777		المغزالي
**		المرابي القرافي
	ن محمد بن علي، أبو الفضل	-
	4	-
	ن منید ن یحیی بن عباس	القطاش = علي بر
٤٥	ن يحيى بن جي	
EEY		•
V · A	·	•
٧.		•
177*		
77		الكسائي
7.50	پ	
_		المازري ٠٠٠٠٠٠٠
257		المارردي
•		المجد بن تيمية
44	نثاب	مجد الدين بن ا ^ل ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
4.8	ن	
78-		المحاملي
44		المخلص البهسي
797		المعردي
٧.		المطرزي
	ين عبد الدائم بن نعمة	المقدسي = أحمد
	بن أحمد بن عبد الواحد	المقدسي = علي
	بظيم	المتلري = عبد ال
- YY		المنصور لاجين
40		الموفق
71	لي	موفق الدين الحنبا
377	*	
14		- P
171, 737, 037, 4.5		النسالي .
£0		
۲.		ا الويري
100 (91		ريزي الهروي
	. ين أحمد بن أحمد	
	· - · 0; · - · 0;	\$25 \$.

*1	الواحدي
. ***	- الواقلي
Y33	
	0- النساء
171.	أسماه بنت أبي بكو
404 TASA	أمامة بنت أبي العاص
53	أميئة بشت ألمس ،
010, 710, V10, A30 .	بيرزا
. 004	الوية مولاة أي لهب المستنانين
YE	وللمناع توالج
PP1 (VI) PPI) -[73	حقصة بلت عبر ۲۰۰۰،۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰
. 401	درة بئت أبي سلمة
۹.	الرئيع
104	وريك ينت جنعش
. OV9 . OVY	ريئپ ينت ام صلمة
707, 707, 307, 777,	النَّب بنت محمد ﷺ
0 ¥0	سيعة الأسلمية
FAQ VAQ	سودة بنت زمعة 🗼 🚉 🚉 💮 💮 💮 💮 💮 💮 💮 💮 💮 💮 💮 💮 💮
F73, VV3, 3F0	صفية بنت حُيي
	عائشة بنت أبي بك ر
11. 171 31. 131., 301.	77, 18, A-1, P-1, -11, -71, P11, -71, 37
1412 OALS VPLS Y-YSTYYS	Kola Pola - Fla 1Fla 3Fla 191a 991a Pyla 7
175 P175 F775 V375 A375	OTTS ITTS AFTS OATS FATS BITS OITS FITS A
	.07, 707, 777, 177, 777, 777, 1-3, 0
01 7101 7101 7701 -301	\$73, 673, 733, 773, V/3, V/3, 6/
775 P775 - 775 1075 3VF	ABBI POBI FAGI VAGI OPBI FPGI VPGI VYFI A
300	عزة بنت في مقيان منده المسالة
V£ ·	مرزه من مائنة
۲۲۰	جبرا يئت رواحة
301. VO!	فاطمة بشت أبي حَيش مستدرين المستدرين
1401 1401 340	فاطبة بنت قيس مندر مند مند المستعدد الم
PFTS APOS PYES -TE	فاطمة يئت محمد ﷺ
171 (17)	معادّة بنت عبد الله 💮 🚃 💮

PIYS YY	•	مُلكية (جلة أنس)
771 , 771 , 177 , 377		ميمونة بنت الحارث
lor		هند بنت عتبة
AOI, POI		أم حبيبة بنت جحش
141, 2001 AA0	bi	أم حيية بنت أبي سف
(77) 671, (77, 787, 700,		أم سلمة
000, PVO, 70F		
179.177		ام سكيم
1407 2403 340	and the second s	أم شريك
137, V37, 777, P77, AV0		ام عطية
***		أم الفضل بئت الحارث
75. 211		ام قيس
Y7V		أم كلثوم
09V		أم يحيى بنت أبي إهاد
49		ابنة حمزة
rt		بنت البيقاش
\\		بنت الشيخ المفترح
71	لعيد)لعيد	زوجة أب (ابن دقيق ا
40		والملة الضياء سسست



المحتبدوى

صفحة	الموضوع
٣	المتناعة للمحلق: للشيخ أحمد شاكر
18	ترجمة ابن دقيق العيد
40	ترجمة ابن دقيق العيد ترجمة عبد الغني المقدسي
£Y	ترجمة عماد الدين بن الأثير
٥٣	خطبة العماد بن الأثير
٥٧	خطبة عبد الغني المقلسني
٩٥	كتاب الطهارة
99	الحليث الأول: ﴿ إِمَّا الأعمال بِالنِّياتِ ﴾
٦.	د إغا ﴾ وإقادتها الحصر
71	متعلق العمل من الجوارج والقلوب
11.	توقف الأحمال حلى النية
11	توقف الاصال على النية من نوى شيكا حصل له
77	اتواع الهجرة
77	تغاير المبتدأ والخبر والشرط والجزاه
74	الحديث الثاني: ﴿ لا يقبل الله صلاة أحدكم حتى يتوضأ ؛
77	هل يلزم في انتفاء القبول انتفاء الصحة ؟
71	الحديث، ورقعه ١٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
77	الحديث الثالث: ﴿ وَمِلْ لَلْأَعْمَابِ النَّمْ ﴾
77	وجوب تعميم الأعضاء بالطهارة
77	الحلميث الرابع : ﴿ إِذَا تُوصًا أحدكم فليجعل في أنَّفه ماه إفْتِع ﴾
V	رجوب الاستنشاق وجوب الاستنشاق
7.8	«الاستشاق» و «الاستئار»
7.6	إيتار الاستجمار
٨r	فسل اليدين قبل إدخالهما الإناء
71	الفرق بین ۹ یستحب کلما ۹ ر ۹ یکره ترکه ۹
٧٠	الفرق بين ورود الماء على النجاسة وورودها عليه
٧.	هل يتجس الماء يوقوع النجاسة فيه
٧.	الحديث الخامس: ﴿ لَا يُبُولُنَ أَحَدُكُم فِي المَّاءِ النَّالَمِ ثُمَّ إِلَيْحٌ ﴾
٧١	معنى الماء الدائم. والمذاهب في الماء الغليل
٧١	الإمام أحمد يفرق بين بول الأممي وغيره
٧١	خراجهم الحديث عن ظاهر معناه نايستان المحاديث عن ظاهر معناه
YY	لتهي في الحديث يعم الغسل والوضوء
٧٣	لْقَرِقَ بِينَ ﴿ مَنْهِ ﴾ و ﴿ فَيْهِ ﴾ • • • • • • • • • • • • • • • • • •

. 1	لرد على الظاهرية في تخصيص الحكم بالبول في الماء
	لرواية (لا ينتسل أحدكم في الماء الدائم وهو جنب) يستمل بها على الماء المستعمل،
٠,	لعل الحكمة فيه الاستثلار وعُشية الأذي للغير
٠.	جَرِهُ الانتفاع بالماء لا تختص بالتعلمين
	لحليث الساّدس: ﴿ إِذَا وَلَعُ الْكُلِّبِ اللَّهِ ﴾
	لحكمة الطبية في تطهير ما وتمغ فيه الكلب
٠.	مل عين الكلب غية ٢
. ,	لووايات في فسلة التريب مل يكتفي بقر التراب†
	بار يكتفي بقر التراب† · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	: الاتام ؛ هامن وها. الأمر للدحوب ؟
	مل « التراب» متمين، أم القصد النظافة ؟
٠.	لحليث السابع: وتعليم عثمان للوضوء كما رأى النبي ﷺ
٠.	لوضوء يقتح الواو وضمها أنسسب بالمستسنسين
٠.	نسل اليدين قبل إدخالهما في الإناء
	. ثم المضمض 4 يلتضي التزنيب
٠.	قديم المضمضة والاستنشاق على الوجه
	شتقاق (الوجه) من المواجهة وما بني على هذا الاشتقاق
	إلى المرفقين » يلخلهما أم لا؟
	سم ﴿ الراس ﴾ حقيقة في العضاو. فينتضي الاستيعاب
	قسل الرجلين صريح في الرد على الروافض
	فظة (ثحق) و ﴿ مثل ﴾
٠.	رَبُبِ الثوابِ على مجموع الوضوة والصلاة
٠,	وله ﴿ لا يحلث ثيهما نفسه ﴾
	رما هو حليث النفش لا خضور وروز و و و و و و و و و و و و و و و و
	لحليث الثامن: " نعليث عبد الله بن زيد في الوضوء :
٠.	عمل المضمضة والأستنشاق. وجمعهن يغرفة
• •	لإقبال والإدبار في مسح الرأس
٠.	لحليث التاسع: حليث عائشة في التيمن
	لحليث العاشر: إسباغ الرضوء، والغرة والتحجيل
	اب الاستطابة
٠.,	
• .	لحديث ١٢: النهي من استقبال القبلة واستدبارها عند قضاء الحاجة
	لاختلاف في حلة النهيء وما ينبئي عليه
	ا الغائط » وما ينطلق عليه :ا
	للعموم صيئة عند العرب وأهل الشرع

)

1/	مل صيغة المموم ثعم اللوات والأفعال والأزمان والأحوال؟
11	الحديث ١٣: وزية ابن عمر رسول الله يقضي الحاجة مستقبل الشام
١	هل هو ناسخ، او خاص بالرسول؟
1 - 1	الحديث 11: • فأحمل أنا وغلام نحوى إدارة من ماه وعنزة فيستنجي بِالماء،
1.5	الحليث 10: النهي عن مس الذكر باليمين. وعن الاستجمار بها
1 . 8	الحليث ١٦: ٥ مر بالبرين، فقال: إنهما يعلبان إلغ ١
1.0	في إضافة العلماب إلى البول خصوصية
1-0	المراد من « لا يستتو من بوله»
1.7	أمر الجريلة التي شقها
1.7	هاپ السبواك
1.7	الحليث ١٧: ﴿ لُولًا أَنْ أَشْقَ عِلَى أُمْنِي إِلَيْهِ ﴾
1.4	هل الأمر للوجوب؟ لسبق « لولا » وفي ص ١٧٦ ما يتعلق بهذا البحث
1.7	السواك مستحب في حالات علمًا بينسينينينينينينينينينينينينينينينينينين
1.4	هل لزسول الله أن يمكم بالاجتهاد ٢
۱۰۸	الحقيث ١٨ : « إذا قام من الليل يشوص فاه بالسواك »
1.4	الحليث ١٩: حديث عائشة في دخول أخيها ومعه سواك على الرسول في مرض موته
1 • 1	حديث أبي موسى في كيفية الاستياك
11.	معنی د أبله » و د بین حاقتي » و د ذافتي ،
11.	ما يستاك به الصائم وغيرهما يستاك به الصائم وغيره
11.	قوله 9 في الرفيق الأعلى ٤
111	تراجم المصنفين على الأحاديث ثلاث مراتب
117	ياب المسح علي الحقين
111	الحديث ٢٠: ﴿ وعهما، فإني أدخلتهما طاهرتين ﴾
111	الحليث ٢١: ١ توضأ ومسح على خفيه ٥
117	كان يعجبهم حديث جرير لأن إسلامه متأخر
114	إنكار المسح: شعار أهل البدع طهارة الرجلين قبل لبس الخفين
118	ياب الملتى وغيره
118	الحديث ٢٢: أمر عليَّ المقداد ليسأل الرسول عن المذى
110	هل يغسل اللكر من الملدى ؟ ٢٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
117	استدل بالحديث على قيول خبر الواحد
117	الحديث ٢٣ :١ شكى إلى رسول الله الرجل يخيل إليه أنه يجد الشيء إلخ ٥
114	المذاهب فيمن شك في الحدث بعد تيقن الطهارة
111-11	الحديثان: ٢٤ ه ٧ في بول الصبي
	التفرقة بين الصبي والجارية

171	الحديث ٢٦: بول الاعرابي في طائفة المسجد
177	تطهير الأرغى بالمكاثرة بالماء سنتمان المستعلق ال
174.	ألحليك ٢٧: سنل القطرة - ج
177	ما هي لا القطرية ؟ *
140	
177	باب الجالة
,144	الحديث ٢٨: ﴿ إِنَّ الْمُومِنُ لَا يَنْجِسُ ﴾
174	الحديث ٢٩: صفة فسل الجنابة عزر عائشة
14.	ما ينينه لقظ ◊ كان يقمل ٩
14.	قولها ﴿ تُوضًا وضوء للصلاة ﴾
744	تراها ۵ ثم يخلل بيديه شعره ٧٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
· 144	جواز اغتسال المرأة مع الرجل
144	الحليث ٣٠: وصف ميمونة زوج رسول الله لغسل الجنابة
144	البداءة بنسل الفرج، وحكم ما يتخلف من الرائحة
188	المفسضة والاستنشاق في الغسل
-144	قولها و ثم تنحى فقيل وجليه ١٠ ٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
140	عل يستحب تنشيف الأعضاء بعد الطهارة ؟
180	الحديث ٣١: وضوء الجنب قبل التوم، وعل الأمر فيه للوجوب؟
142	الحديث ٢٢٢: قَسَل المرأة من الاحتلام
144	قُدِلُما فَإِنْ اللهِ لا يستحر مِنْ أَخْقٍ ﴾ أُمُدُلُما فَإِنْ اللهِ لا يستحر مِنْ أَخْقٍ ﴾
144	قوله و إذا رأت الماء »
179	الحديث ٢٧: إذالة أثر المتي من التوب
189	الحلاف في طهارة المتي، وكيف يزال
184	الحليث ١٤٤٤ إذا جلس بين شميها الأربع إلخ ٥
TET	الحليث ٢٠: قدر الماء اللي يغتسل به
188	مقدار المباع
33/	ي اب اليمم
111	الحديث ٣٦، « رأي وجلاً معتولاً لم يصل الخ »
127	الحليث ٣٧: ضفة التيمم عن همار بن ياس
VEV.	الرد على ابن حزم في إنكار القياس
NB /	الاكتفاء بضرية واحلة وتقليم الوجه والاكتفاء بالكفين
144	الحديث ٣٨: ﴿ أَصَلِيتَ حُمَمًا إِلَيْهِ * ****
io.	قوله ٥ تصرت بالرعب إلخه أسمال المسامات
10.	و وجعلت لى الأرض مسجلاً وطهوراً ؟
107	ا وأعطت الشفاعة السين الشفاعة المستناس المستناس الشفاعة المستناس الشفاعة المستناس الشفاعة المستناس الم

;

108	باب الحيطى
108	لحليث ٢٩: استحاضت فاطمة بنت أبي حيش
101	
101	الحائض تترك المسلاة إلى غير قضاء
104	ناهدة ٥ ترك الاستفصال في قضايا الأحوال ـ ينزل منزلة العموم؛
104	ني حديثٌ فاطمة ما يقتضي الرد إلى التمبيز
\oA	الحديث ٤٠: أمره أم حبيبة بالأغتال
101	الحديث ٤١: مباشرة الحائفي قوق الإزار
17-	اخرام المتكف رأب لا بفسد اعتكافه
17.	الحديث ٤٧: قراءة القرآن للمتكن في حجر الحائض
17.	الحديث ٤٣ : تقضي الحائض الصوم لا الصلاة، رعلة ذلك
177	كتاب الميلان باب المواقب
177	الحديث ££ : 3 أحب العمل إلى الله: الصلاة على وقتها ؟
174	ه الأغمال ٥ والمقاصلة فيها باختلاف الجواب
176	الحديث 80: التغليس بالفجر
371	معني المروط او المتلفعات المستسبب والمستسبب والمستسبب
170	الحيديث ٤٦ : ٥ كان يصلي الظهر بالهاجرة إلخ ٢٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
170	التمحم بالغلم والأباديه إذا اشتف الحر
177	وحدت الشميري سقوطها والمستعدد المستعدد الشميري سقوطها
177	
177	هل الجماعة انشل من الصلاة منفرها في أول الوقت، أو العكس؟
177	المليث ٤٧] تحديث إن يزه الإسلمي في أوقات المسرة
174	اختلاف أصحاب الشافعي فيما تحصل به فضيلة أول الوقت
179	معنى ٥ العتمة ٤ وكراهية تسمية العشاء بها
171	كراهية الحليث بعد العشاء مستسيس بالمستبين بالمستبين والمستبين والم
14.	الحديث ٤٨، ٩٤: شغلونا عن الصلاة الوسطى إلغ ٢
14.	تحقيق القول في الصلاة الوسطى
174	اتول ما قيل: إنها العصر
	 ه ثم صلاحًا بين المغرب والعشاء ٤ يحتمل بين الوقتين، وبين الصلاتين وما يترتب على
174	كل كل
1YE	جواز الدعاء على الكفاو
171	الحديث •٥: « أعتم رسول الله بالعشاء حتى رقد النساء والصبيان إلخ !
140	الاختلاف في تسمية العشاء بالعثمة
177	الحديث ٥١، ٥٢: ق إذا أتيمت الصلاة وحضر العشاء إلخ ٤
177	العلة لحي تقديم الطعام على العبلاة

144	الحليث ٥٤ : ﴿ لَا صَلَامُ بِعَصْرَةَ طَعَامِهُ وَلَا وَهُو يَفَاقَعُهُ الْآخِيثَانُ ٤
141-14.	الحديثان ٤٠، ٥٠: أرقات النهي من التنتل
141 .	الكرامة: كتملق بالفعل أو بطوقت
İAT	من روي من الصحابة أوقات الكرامَة
140	ألحليث ٥٦: تأخير العصر يوم الحندق، وصلاتها بعد صلاة المغرب
141	معنی (ما کلت) میں دران دران دران دران دران دران دران دران
747	الحندق كان قبل تزول صلاة الحرف
iva	ياب فعنل الجماعة ورجوبها
MAY	الحديث ٧٧: ﴿ صَلَاةَ الجَمَاعَةُ أَفْضَلُ مِنْ صَلَاةَ الْفَدْ بَسِيعِ وَحَشْرِينَ لِلْغُ ﴾
HAY	استلل بالمفاضلة على صحة صلاة الغل
144	اعتلاق الروايات في التفضيل
144	الحليث ١٥٨٪ صلاة الرجل في جماعة تضعف على صلاته في بيته إلخ،
	قوله 9 وذلك أنه إذا توضأ ٢ يقتضي أن التضعيف يقع بمجموع الوضوء في البيت والإحسسان فيه
14.	والمشي إلى الصلاة، وصلاة الملائكة
11.	هل يعمل للمصلي جماعة في البيرت هذا القضل؟
144	الأوصاف المعتبرة في هذا الفضل
	الحديث ٥٩: اثقل الصلاة على المنافقين إلغ، وهمه الله بتسحريق بيوت المستخلفين عن
144 -	الجماعة
117	هل الجماعة سنة، أو فرض عين، أركفاية؟ وترجيح أنها فرض عين
117	الحمليث ٢٠: إذا استأننت أحدكم امرأته إلى المسجد فلا يمنعها،
114	من خص الإذن بيعض النسام
444	الحَفيث ١٦٠: من ابن حمر في التوافل الراتبة
¥••	شرط العمل بالحديث الضعيف ومنع إحداث ماهو شعار في الدين كالأعياد ونحوها
4.4	العاكلون على المعاصي: أهون من العاكلين على البدعة
1.1	الحمليث ٦٧: تأكد ركعتي الفجر
Y+Y -	باب الأدان
7-4	الحنيث ٦٣ : قامر بلان أن يشفع الأفان ويوثر الإقامة؛
; ∀∗∀ :	الحديث؟٦٤: استدارة الموذن للإسماع بالحيملتين
Y+1	الحديث ٦٠ : ﴿ إِنْ بِلَالًا يَوْفَنَ بَلِيلَ الْخَهُ
	جواز اتخاذ مؤذنين، والأذان للصبح قبل وقتها
Y+A	أذان الأعميأأ
A+Y-	الحليث ٦٦: إجابة المؤنث وكيفيتها
	إذا سمع المؤذن وهو يصلي هل يجيبه؟
۲۱.	باب استقبال القبلة باب استقبال القبلة
41.	الحديث ٢٧ : «كان يسبح على راحلته حيث كان وجهه إلغ،

711	ترك العمل للخضوص لا يصلح دليلاً للمتع
711	الحديث ١٨٠ : ٤ ينما الناس بقباء في صلاة الصبح إذ جامهم آت إلَّحُ
414	قبول عبر الواحد، ونسخ الكتاب والسنة المتواترة بخبر الواحد
717	برت التملق بالحديث في جواز نسخ السنة بالكتاب
317	جواز الاجتهاد في زمن الرسالة
317	هل يصبع تصرف الوكيل المعزول إذا تصرف قبل علمه بالعزل؟ ······
410	هل تقطع الأمة صلاتها إذا علمت بالعتق وهي تصلى مكشوفة الرأس؟
. 419	جواز تنبيه من ليس في الصلاة من هو فيها
410	الاجتماد في القبلة
410	هـ إ. تلزم الإعامة من تبين له أنه صلى إلى غير القبلة؟
.410	من لم يعلم بقرض الله ولا أمكنه فالفرض غير لازم له
717	ألحديث ٦٩: جواز الناقلة على الدابة إلى غير القبلة
AIA	ياب الصابوك
. 114	القديث ٧٠: تسوية المنقوف من قام الصلاة
ÝΙΥ	الحفيث ٧١: التسون صفوفكم أو ليخالفن الله وجوهكم؟
.414	الحديث ٧٧: «كان رمسول الله يسوى صفوفنا حتى كأنما يسوى النشاح إلخ،
414	قوله ا ليخالفن الله بين وجوهكما
714	تسوية الصفوف من وظيفة الإمام، كلام الإمام بين الإقامة والصلاة
	الحديث ٧٣: دعوة أم مليكة رسول الله لطعام صنعته فأكل ثم قال: ﴿ قومُوا غَلَاصَلَى
414	لكم
44.	الحَلَيث ٧٤: عن أنس • صلى به ريأمه فأقامني عن يمينه والمرأة خلفناه
**-	وقوله قمت إلى حصير ٥ فنضحته؛
177	خطأ من استدل بموقف المرأة خلف الصف لصحة صلاة المنفرد خلف الصف
441	الحديث ٧٥ : قول ابن عباس انتمت عن يساره فأقامني عن يمينه
444	موقف المصبى أو الواحد عن يمين الإمام يحذاله
***	ياب الإمامة
777	الحديث ٧٦: التحلير من مسابقة الإمام أو مساواته
***	معتى ٩ يحول الله وأسه إلى رأس حمار ٩
777	الحديث ٧٧: ﴿ إِمَّا جَمَلِ الْإِمَامِ لِيوْتُم بِهِ قَلَا تَخْتَلْقُوا عَلَيْهِ إِلَّحْ ۗ
***	الحديث ٧٨: و إذا صلى جالسًا قصلوا جلوسًا ٤
377	« الفَّاء عني « فإذا ركع فاركموا » تدل على أن أفعال المأموم تكون بعد أفعال الإمام
377	و الوار ، في و رينا ولك الحمد ،
TYE	أبعادٌ قوم جُلُوس الصحيح وراء الإمام المريض ومشع آشوون وطرق سيُوابهم من علما للفليت
	الجديث ٧٩ : ‹ كان إذا قال : سمع الله لمن حسله، لمن يحن أحد ظهره حتى يقع
44.	ساجلا الغه

177	معنی قوله ۹ وهو څیر کلوپ۹ ۵۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰
Y Y Y	الحديث ١٨٠٠ إذا أمن الإمام فأمنوا إلخه
YYY	أعذار المالكية في عدم التأمين
YYY	معنى موافقة التأمين لتأمين الملائكة
AYY.	الحديثان ٨٢,٨١: مراعاة الإمام المأسومين في ضعفهم وسقمهم وذى الحاجة منهم
AYY	التطويل والتخفيف من الأمور الإضافية
7 Y-4	ياب صِفة صلاة النبي ﷺ
PYY	الحلميث ٨٣: دعاء الاستفتاح اللهم باعد بيني وبين خطاياي إلغ،
171	الحمليث ٨٤: •كان يفتنح الصلاة بالتكبير والقراءة بالحمد الله رب العالمين إلىخ،
441 ·	هل لفظ (كان) لمجرد وقرع الفعل، أو المداومة عليه؟
Y Y Y Y	استلل الفقهاء بما ذكر من أفعال ألرسول في الصلاة على الوجوب
Y Y Y Y	عمليق هله الاستدلال
444	وجوب التتاح الصلاة بالتكيير والرد على من خالف ذلك
44.E	الخفول في البسملة
77£	معنى 3 لم يشخص راسه، ولم يعبويه ٤ - ١٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
174	وجوب الاعتدال من الركوع والجلوس بين السجدتين وصفة الجلوس في الصلاة
777	تعين ﴿ السلام ﴾ للبخروج من الصلاة مستند المسلام المسترد المسلام المسلام المسترد المسلام المسترد المسلام المسترد المسلام المسترد المستر
777	الحليث ٨٥: رفع اليدين في الصلاة
777	اعتزار بعض المالكية عن ترك الرفع في بلاده بعد ثبوته عنده
YYY.	مقدار الرقع ووقته
አ ሦለ	جمع الإمام بين التسميع والتحميد منسنسين المسام بين التسميع والتحميد
***	لا يسن الرقع عند السجود المساعدة المساع
444	الحَديثُ ٨٦: أغضاء السجود،
444	من يرى عدم وجوب السجود على هذه الأعضاء لم يأت بدليل قوى
444	الواجب الشجود على الجيهة والاتف
111	المراد باليدين: الكفينالمراد باليدين: الكفين الكفين المراد باليدين الكفين الكفين المراد باليدين
	مستمى السجود يحصل بوضح الأعضاء مقطاة أر مكشوقة والإجزاء يرجع في مثل هذا
YEV	إلى اللفظ، أو إلى أن الأصل عدم وجوب الزائد على الملفوظ؟
137	الحمليث ۸۷: التكيير عند كل خفض ورفع
	الحمليث ٨٨: إتمام التكبير في حالات الانتقالات
717	نكبيرات الانتقال هل هي واجية أم لا?
YEE	الحديث ٨٩: كانت أركان صلاة رسول الله قريبة من السواء
711	الرقع من الوكوع ركن طويل
710	توهيم الراوى الثقة خلاف الأصل
710	لجمع بين الرواية التي ذكر فيها «القيام» والتي لم يذكر فيها

	الحليث ٩٠: عن أتس (كان إذا رفع رأسه من الركوع والسجود مكث حتى يفال : قد
757	ئس) نس
717	الحليث ٩١: • ماصليت خلف إمام أخف صلاة ولا أتم من رسول الله » وهي الوسط
	الحديث٩٢: تعليم مـالك بن الحـويــرث الناس صـــلاة رســول الله ﷺ. وجــلســة
757	الاستراحة قبل النهوض إلى الثانية أو الرابعة
A3Y	ن دليل على إرادة التعليم بالصلاة، الحلاف في جلسة الاسراحة
	الفعل غير الخاص يرسول الله، ولا من أفعال الجبلة ولا بيان لمجمل، إن ظهر فيه قصد
ABY	القرية: فمندوب وإلا فمباح
	الحديث ٩٣ : التخوية والتجافي في السجود، وعدم بــط الذراعين عبد الله بن مالك
789	ابن بحينة تحقيق نسبه
40.	الحديث ٩٤: الصلاة في التعلين. رهل هو من الزينة التي تستحب في الصلاة؟
707	الحديث ١٩٥ ه كان يصلَّى وهو حامل أمامة ٩
707	تخريجه على أنه كان في نافلة مردود من وجوه
Yoi	دعوى نسخه مردودة يأنَّها بمجرد الاحتمال. وكذلك دعوى الخصوصية
Yot	بطلان دعوى أن¤أمامة» كانت هي التي تتعلق بجدها رسول الله
Yes	هذا الحديث يرجع العمل بالأصل على الغالب
100	فيه دليل على أن لمس للحارم ومن لا تشتهى غير ناقض
400	الحليث ٩٦: الامر بالاعتبال في السجود، والنهى عن التشبه بالكلب ٢٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
FOY	باب وجوب الطمأتينة في الركوع والسجود
Fot	الحديث ٩٧: حديث المسيء لصلاته
	استدلال الفقهاء على وجود مـا ذكر في هذا الحديث، لأنه سيق للتعليم، الاستدلال به
YeY	من ثلاث طرق
Yok	على طالب التحقيق في الاستدلال بهذا الحديث ثلاث وظائف
709	الأمور التي استدلوا علَّى عدم وجوبها لعدم ذكرها فيه
	بعض المالكية استلل به على عدم رجوب التشهد، رمناقشته في استدلاله، الاستدلال به
PoY	على وجوب التكبير في الاستفتاح وسر ذلك
44.	كل علة مستنبطة تعود على النص بالإبطال أر التخصيص فهي باطلة
47.	الاستدلال على وجوب القرامة في الصلاة
	أبو حنيـفة جـعل الفـاتحة واجـبةً وليـست بفـرض على أصله في التــفريق بين الفــرض
177	والواجب، ومناقشته في ذلك
777	الاستدلال به على وجوب الطمائية
YTY	الاستدلال به على وجوب الرقع من الركوع والسجود والاعتدال فيه
777	ياب القراءة في الصلاة
ÝTT	الحديث ٩٨ : ﴿ لاصلاءً لمن لم يقرأ بفائحة الكتاب ؟
377	اعتقاد الباقلاني الإجمال في هذا اللفظ لأنه لمثني الحقيقة وجوابه

3.77	وجوب الفائحة في كل ركعة ومناقشته مسممين المستمين الفائحة في كل ركعة ومناقشته
eF7	وجوب الفاتحة على المأموم
ofY	الحديث ٩٩: ما يقرأ في الركعتين الأوليين من الظهر والعصر، وإطالة الأولى من الصبح
777	الجهر باليسير من الآيات في السرية لا يوجب سجود سهو
777	الاكتفاء يظاهر الحال في الأخبار
*1VY11	ألحمديثان ١٠١,١٠٠ القراءة في المغرب والعشاء ٢٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
AFY	الحنيث ١٠٢: قرامة (قل هو الله أحد) في كل ركعة مع سورة
744	الحديث ١٠٣ : الصلاة بسبح اسم ربك الأعلى، والشمس وضعاها، والليل إذا يغشى
Y74 <	باب ترك الجهر بالبسملة
774	الحديث ٤٠٤: كان رسول الله وأبو بكر وعمر يستفتحون بالحمد لله رب العالمين
474	باب مجود السهو مستناسين مستناه المستناء
441	الحليث ١٠٥:التسليم من ركعتين في الرباعية. وقعمة ذي اليدين
441	جواز السهو على الأنبياء وتحقيق ذلك
777	السهو في التبليغ غيو جائز
777	قوله: ﴿ لَمَ أَنْسَ وَلَمْ تَقْصَرِ ﴾
YVY "	الغرق بين السهو والنسيان ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿
	الحروج من الصلاة على ظن التمام لا يبطلها. وكذلك السلام سهوًا، والكـلام العـمد
440	لإصلاحها، واعتزار الماتمين صن هذا الحديث
777	الأفعال الأجنبية في الصلاة سهوا
YÝV	البنام على الصلاة يعد السلام سهوًا
YŸA .	سجود السهو في آخر الصلاة يتداخل
YVA	موضوع سجود السهو ١٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
YA-	المأموم تابع للإمام في السهو المأموم تابع للإمام في السهو
• ۸.۲	الحمليث ٢٠١: قام في الركعتين الأوليين ولم يجلس اللخ
A	سجود السهو عند التقص قبل السلام وهذا الجلوس الأول غير واجب
YA :	ياب المرورين يدى المصلي
187	الحنيث ١٠٧: ١ لو يعلم المار بين يدى المصلى إلخ، ١٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
187	الحمليث ١٠٨ تم مدافعة المارم ثم مقاتلته ، فإنما هو شيطان مسيد المستسمد
YAY	المقاتلة محمولة على قوة المنع
7 A7	الحديث ١٠٩: مرور ابن عياس وآثانه بين يدى بعض الصف ١٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
YAY	قول ابن عباس ٥ نامزت الاحتلامه
3ሊየ	الأحاديث المعارضة. منها : حديث الكلب الأسود
440	عدم الإنكار: دليل الجواز
FAY	الحديث ١١٠: ﴿ كَانَ رَسُولَ اللَّهُ يَعْمَرُ عَائِشَةً وَهُو يَصِلْنُ وَهِي مُعْتَرَضَةً فِي قَبِلَته

YAY	پاپ چانع
YAY	الحليث ١١١: تحية المسجد
YAY	جمهور العلماء على علم وجويها
YAX	هل يركع إذا دخل المسجد في أوقات الكراهية؟
PAY	إذا تعارض نصان كل منهما بالنسبة إلى الآخر عام من وجه، خاص من وجه
PAY	إذا دلحل المسجد وقد صلى ركعتي الفجر في بيته
Y4 •	إذا دخل مجتاز: هل يؤمر بالركوع؟
79.	إذا صلى العيد في المسجد، هل يركع؟ منتسبين
194	الحديث ١١٢: النهي عن الكلام والأمر بالسكوت في الصلاة - ١٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
741	معنى ﴿ القنوت ﴾ والمراد منه في الصلاة
777	النفخ التنحنح والبكاء، ونحرها
747	الحديث ١٢٢: الإيراد بالصلاة إذا اشتد الحر
797	الإيراد بالظهره وبالجمعة المستنان المستنان المستنان وبالجمعة المستنان المست
187	الحليث ١٤١١٤ من نسى صلاة فليصلها إذا ذكرها ٥ :
440	إذا ذكر صلاة مشية وهو يصلي
440	هل على التارك عملاً قضاه؟
	الحديث ١١٥: أن معاذًا كــان يصلى مع رسول الله عشاء الآخــرة ثم يرجع إلى قومه
747	قيصلي بهم إلخ
747	اختلاف نية المأموم والإمام وتحقيق القول في جوار ذلك لفعل معاذ
	الحديث ١١٩: * اتقاء شدة الحر ببسط الثوب ونحوه تحت الجبهة
4.1.	الحديث ١١٧٪ لا يصلي أحدكم في الثوب الواحد ليس على عاتقه منه شيءه
#+ V	الحديث ١١٨: ٥ من أكل ثومًا أو بصلاً فليعتزل مسجدنا إلخ. ١٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
4.4	هل أكلهما علر في ترك الجماعة؟
۳۰۳	وهل هو عام في كل مسجد؟
۳۰۳	إياحة أكل هله الخضروات
	الحديث ١١٩: من أكل الشـوم والبصل والكرات - فــإنّ الملائكة تتأذى نما يتــأنى منه
** *	الإنسان ◄
4.8	قاسوا عليه كل مؤذ من بَخُر ونحوه بعلة ثانى الملائكة
٣٠٤	باب التشهد
.4.4	الحديث ١٢٠: تشهد ابن صعود خلاف الفقهاء في وجوب التشهد ٢٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
٣٠٥	ترجيح تشهد ابن مسعود والرد على من رجح تشهد ابن عباس
٣-٦	معتى والتحيات، والصلوات ،
٣٠٧	معتى = السلام على المنبي وعلى عياد الله +
٣٠٧	معنى * ثم ليتخير من المسألة ما شاه ٥
٣• A	الحديث ١٢١: كيف الصلاة على رسول الله ﷺ

4.4	صيغة الأمر « قولوا) ظاهرة في الوجوب
4.4	وخِوبِ الصلاة على الآل، ومُن هم ؟
Y+4.	كيف تشبه الصلاة على محمد وآله بالصلاة على إيراهيم وآله؟
41.	معنى و إنك حميد مجيدة
711	الحديث ١٧٧:الأمر بالاستعاذة من عذاب القبر وعذاب النار إلخ
711	إثبات عذاب القبر. وقد أوجب الظاهرية هذا الدعاء
414	هل يقال هذا في التشهدين!
	الحديث ١٢٣: تعليم رسول الله أبــا بكر أن يقول في ضلاته «اللهم إني ظــلمت نفسي
717	الخ ،
	الحديث ١٧٤: ﴿ مَا صَلَّى صَالَةً بَعَدُ أَنْ تُزَلِّتُ عَلَيْهُ ﴿ إِذَا جَاءَ نَصَّرَ اللَّهُ ﴾ لا يقول
415	فيها: ميحانك رينا وبحمدك،
411	معتی ۵ سبحاتك ويحمدالله ﴾
710	قولها « يتأول القرآن ؟
717	ياب الوتو
411	الحديث ١٢٥: هن ابن عمر ﴿ صلاة الليل مثنى مثنى الخ؛
.٣١٧	يقتضى تقديم الشفع على الوتر، وانتهاء وقت الوتر بطلوع الفجر
414	إذا أوتر ثم أراد التنفل : هل يعيد الوتر؟
TIA -	ألحديث ١٠٢٦: « من كل الليل أوتر رسول الله الخ»
414	الحديث ١٢٧ : « كان يصلى من الليل ثلاث عشرة ركعة، يونر بخمس إلخ»
44 •	باب الذكر عقيب الصلاة فيستنب والمسالة و
44.	الحديث ١٢٨: ﴿ رَفِعَ الصَّوْتُ بِالذَّكُرُ حَيْنَ الْأَنْصَرَافَ مَنَ الْمُكَتَّوْبِهُ ۗ
441	الحديث ١٣٩: قان يقول دبر كل صلاة مكتوبة: لا إله إلا الله وحده لا شريك له إلخ.
771	معنى ﴿ لا ينفع ذا الجد منك الجد ﴾
444	معنی نهیه عن قیل وقاله
411	معنى نهيه و عن إضاعة المال وكثرة السؤال،
441	معنى نهيه اعن وأد البنات ومنع وهات ٤
771	الحديث ١٣٠ : التسبيع والتحميد والتكبير دبر الصلوات مستسنست
770	أيهما أفضل: الفقير الصابر، أم الغنى الشاكر؟
777	الحديث ١٣١: ٥ صلى في خميصة لها أعلام فنزعها إلخ»
	فيه المبادرة إلى منصالح الصلاة، ونفى مايخنش فيهنا، ويشغل القلب من النقوش
***	والأصباغ والاصباغ
	پاپ اجمع کی اصدری می است
	اَلَمْدِيثُ ١٣٢٤: ١ كان يجمع في السفر بين الظهر والعصر إلخ» (١٠٠٠
777	جولز الجمع، وتخصيص بعض الفقهاء له
***	الحديث يدل على الجمع إذا كان على ظهر سير

.

ياب قصر الصلاة في السفر
الحليث ١٣٣: * كان رمسول الله وأبو بكر وعمر وعستمان لا يزيلون في السسفر على
رکمټن 🕨 🗀 نين نه نو نو نو نو نو نو نو نو نو نو نو نو نو
ياب الجمعة
الحقيث ١٣٤: * رأيت رسول الله قام فكير وكير الناس وراءه ـ وهو على المنبر إلغه · · ·
صلاة الإمام على أوفع عا عليه المأموم لقصد التعليم
العمل اليسير في الصلاة
إقامة الصلاة أو الجماعة لفرض التعليم
تعليق الأمر بالمجيء للجمعة
أيمد الظاهري حيث لم يشترط تقدم الغسل على الجمعة
الحديث ١٣٦: « جماء رجمل ورسول الله بهخطب يوم الجسمعة فقمال: صليت يا فلان؟
اللغ ﴾.
يع ذهب الشافعي وأحمد وأكثر أصحاب الحديث إلى أن من دخل المسجد والإمام يخطب
لا يجلس حتى يصلى ركعتين ال يجلس حتى يصلى ركعتين
الرو على من منع صلاة الركعتين
الحديث ١٣٧ : ﴿ كَانَ يَخْطُبُ خَسَطِيتُينَ وَهُو قَائِمٌ يَفْسَمُلُ بِينَهُمَا بَجَلُوسَ ۗ وَأَنَّ الجُلُوسَ
ينهما رکن المام که مالات
الحديث ١٣٨: ﴿ إِنَّا قَلْتَ لُصَاحِبُكَ : أَنْصَتَ الْخُ ﴾
الحديث ١٣٩ : ﴿ مِن اختسل يوم الجمعة ثم راح فكأنما قرب بدنة إلخ الله المحدد المحدد الله المحدد المحدد المحدد المحدد المحدد المحدد المحدد المحدد المحدد المحدد المحد
عل الافضل التبكير إلى الجمعة أو التهجير؟
J. 4. G. J
مرائب الرامون القارسي السيق والسادة
سا ، بهنی ، بدا عسی
واسم ﴿ الْبِلْنَةِ ﴾
الخليث ١٤٠٤ كنا نصلي الجمعة ونتصرف وليس للحيطان ظلَّ
تجوز الجمعة عند أحمد وإسحاق قبل الزوال
 ايس للحيطان ظل نستظل به ٤ لا ينمي أصل الظل، وعرض المدينة
الحديث ١٤١: ما يقرأ في صلاة الجمعة ١٤٠٠
ياب العيدين
الحديث ١٤٧: صلاة العيد قبل الخطبة
الفرق بين العيد والجمعة
الحليث ١٤٣: • من صلى صلاتنا ونسك نسكنا فقد أصاب النسك إلخ؛
النسك وما يراد به
ما ذبح قبل الصلاة لا يقم مجزيًا

717	في قوله لأبي يردة « شاتك شاة لحم» إيطال كونها نسكًا
7.17	إذا رقعت المأمورات على خلاف مقتضى الأمر: لم يعذر فيها بالجهل
TET.	قوله ۱ كن تجزى عن أحد يعلك)
717	الحديث ١٤٤٤ من فهج قبل أن يصلي فليلبح أخرى مكانها إلغ؛
711	قد يستدل بصيغة « لليلبيح » من يرى الأضحية واجبة أو من يعينها بالشراء ونحوه
	الحديث ١٤٥: • فيذا بالصلاة قبل الخطيسة. بلا أذان ولا إقامة وأمر بتقوى الله. ثم أتى
711	الساء الغ ا
710	اتفتوا على انه لا آذان للميد ولا إقامة
710	قوله للنساه ا تصدقن . فاتكن أكثر حطب جهائم »
Tto	قوله ﴿ فقامت العراة من سطة الشياء؛
727	جواز تصدق المرأة من مالها
787	أَلْحَدُيثُ ١٤٦\$: قَامَرُنَا وَسُولَ اللَّهُ أَنْ نَخْرِجُ فِي الْعَيْدِينَ الْعُواتِينَ وَذُواتُ الخذورِه
TEY	اعتزال الحيضي المصلى - ٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
TEY	ياب صلاة الكسوف
	الحديث ١٤٧ عملت الشمس على عهد رسول الله . فبعث مناديًا ينادى : العملاة
717	جامعة الغ ٥
414	معنى 9 عَسِفَت الشيس)
X3 Y	ياب صلاة الكسوف
	الحَلاف في كيفيـةِ صلاة الكسوف. اختار الشافعي ومالك : أنَّها ركـعتان في كل ركعة
787	قيامان وركوهان وسجودان. والرد على من زعم أنها ركعتان كسائر النواظل
TEA.	الحليث ١٤٨: ﴿ الشمس والقمر آيتانَ مِن آياتِ اللهِ إلغِ
784	قوله ٩ ينفوف الله بهما حياده
	الرد على الفلكيين في أسباب الكسوف والحسوف. وأن قدرته تعلى خاكمة على السبب
70-	والسبب والسبب
	الحليث ١٤٩: وصف حالثة لصلاة الحسوف، وأنها أدبع ركصات وأدبع مسجدات،
	وتمخير الرسول أمنه من الزني، وتخويفهم ما بين أيديهم من الأهوال، مصادقة الحسوف
T0.	يوم موت إيراهيم واستغلال اليهود للذك في إشاعة الفتنة ٢٠٠٠
•	قولها « فأطلل القيام» و حَدّ القيام، السنة تقسمبير الثيام التألى عن الذي قبله والسبب في
.701	نلك. *
707	قولها ٥ فخطب التاس ٥ ظاهرة في أنَّ للكسوف خطية
Ter	وقت صلاة الكسوف
707	ترجيع الحوف في الموعظة على الإشاعة بالرخص
TOE	
: Yo £	في قوله ١ فزعا يخشى الساعة ٥ الإخبار بما يوجب الظن من شاهد الحال
701	في قوله «كأطول قيام وركوع وسجود » دليل على تطويل السجود

.

في الحديث لطيل على أن سنة صلاة الكسوف في السجد
ياب الاستسقاء ياب الاستسقاء
الحديث ١٥١: ﴿ خرج رسول الله يستسفى فتوجه إلى القبلة يدعو إلخ ٤
استحباب صلاة الاستسقاء والبرور إلى المصلى، وتحويل الرداء
تقديم المدعاء على الصلاة وعدم ذكر الحطبة، واستقبال القبلة بالدعاء والجهر فيها
الحديث ١٥٢: ﴿ أَن رجلًا دَمَل المسجد يوم الجمعة ورسول الله قائم يخطب إلغ، ٠٠٠٠٠
في الحديث علم من أعلام التوة
استحباب رفع الينين في الدماء
معنى 1 القزع 1 و1 سلع 1 وا سيئاة وا الأكام ؟
پاپ صلا ا الحول
الحديث ١٥٣: وصلى يكل طافة ركمة، وقضت كل طافة ركمة ، ١٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
صلاة الخوف ياقية كما صلاها وسول الله خلاقًا لمن خصهًا بكون رسُول الله فيهم
وردت وجوه في كيفيتها تزيد على المشرة
سب ترجیح من رجع صفة علی آخری
الحديث ١٥٤: وواية صالح بن عوات، إذا كان العدو في فير القبلة
الحديث : أن الطائفة الأولى تتم لتفسها مع بقاء صلاة الإمام
مقتضل الحديث : أن الإمام يثبت حتى تتم لانفسها وتسلم
وقد يتعلق بلفظ الراوى من يرى السلام من الصلاة
الحديث ١٥٥ : رواية جابر. والعدو بينهم وبين القبلة
كتاب الجنائزكتاب الجنائز
الحديث ٢٥٦: صلاة رسول الله على النجاشي وقد مات بالحيشة جواز النص
الصلاة على الميت الغافب. وأن السنة : التكبير أربعًا
الحديث ١٥٧ : رواية جاير للصلاة على النجاشي، وأنه كان في الصف الثاني أو الثالث
الحديث ١٥٨ : ٥ صلى على قبر بمنما دئن إلغ ٥
الحديث ١٠١: ٥ كفن في ثلاثة أثواب بيض إلنَّج ٢
چواز التكفين بما زاه على الواحد السائر
الحديث ١٦٠ تا اغسلنها ثلاثاً، لو خمسًا، لو أكثر من ذلك بماء وسدر إلخ ٢
كانت المتوفاة زينب . والإيتار مطلوب في الغسل
جواز إرادة المنيين المختلفين بلفظة واحلمة
ا إن رأيتن ذلك ٩ تفويض لهن بحسب المصلحة والحاجة
الماء المتغير بالسدر ونحوه تجوز به الطهارة. واستحباب الكافور وننحوه
استحباب التيامن في خسل الميت والبشاءة بمواضع الوضوء، وتسريح شعر الميت وضفره
الحديث ١٦١: السنة في للحرم يموت، يقاه حكم الإحرام بعد الموت
الحديث ١٦٢ : عن أم عُطَّية ﴿ نهينا عن اتباع الجنائز ولم يعزم علينا ﴾
رردت أحاديث تشدد في اتباع النساء الجنازة كحديث فاطمة

الحديث ١٦٣: الإسراع بالجنازة مستسمين المستسمين
الحديث ١٦٤: موضع قيام الإمام في الصلاة على الجنازة
الحديث ١٦٥: ﴿ برء رَسُولُ اللهُ مِن الصالقة والحالقة والشاقة؛
الحديث ١٦٦ : شرار الحلق الذين بينون المساجد والمعابد على قبور الانبياء والصالحين
الحديث ١٦٧ : « لعن رسول الله اليهود والنصارى اتخذوا قسور أتبيائهم مساجد ولولا
نلك لابرز غيره ٢
الحديث ١٦٨ : 9 ليس منا من ضرب الحلود إلغ ٥
الحديث ١٦٩ :الأجر في شهرد الجنازة حتى يصلى عليها، وحتى تدفن
كتاب الزكاة
الحليث ١٧٠: بعث مِعادَ إلى اليمن يدعوهم إلى شرائع الإسلام
معنی ﴿ الزکاۃ ﴾
قوِله * إنك ستأتَّى تقومًا أهل كتاب » لاستجماع همئه في دعائهم
يم تكون الطاعة؟
الاستدلال بقوله (تؤخما من أغنياتهم فترد على فقراتهم (همالي عدم جواز نقل الزكاة
رتضيفه المالية المالية المالية المالية المالية المالية المالية المالية المالية المالية المالية المالية المالية
من ملك النصاب لا يعطى من الزكاة
ب الله على وجوب إعطاء الزكاة للإمام ، وتعظيم أمر الظلم وإجابة دعوة المظلوم
الحديث ١٧١: و ليس فيما دون خمس أواق صدقة الغ ٤
الحليث ١٧٧ : « ليس على المسلم في عيده وقرسه صدَّقة »
لزكاة في قيم الخيل والعبيد إذا كانت للتجارة
لحليث ١٧٣ : ١ العجماء جبار إلخ ٤
بعض € العجماد، والجيار ﴾
جناية العجماء على الأبدان إذا كان معها راكب أو سائق
ا الركاز ﴾ مُعناه وقدره ولا يتوقف على حوله، والأرض التي يوجد فيها
لحليث ١٧٤: بعث عمر على الصدقة ومتع ابن جميل وخالد بن الرليد، والعياس
الأظهر : أنه على الصدقة الواجبة ! ما يتم أبن جسميل ؛ عا يقصد به التي على سبيل
لبالغة في الإثبات
العتاد ٤ معناه، واختلاف الرواية فيه
جاز الرسول لحالد يحسب ما حبسه فيما عليه من الزكاة، وهو حجة لمن جوز دفع
لزكاة لصنف واحد، ولمن أجاز إخراج القيمة والجواب عن ذلك
وله ٤ فيي عليّ ومثلها ٢٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
- لحديث ٧٧٥: قسم فنائم حنين وإعطاء المؤلفة قلوبهم، وتطبيب قلوب الأتصار
اب زكاة الفطر
لحديث ١٧٦ : « قرض وكاة الفطرعلى الذكسر والأنش والحر والمملوك صاعاً من تمر أو

	تعير إلغ ا
ن أن وقت الوجوب غروب الشمس من ليلة العيد	
	مقللر الصاع، وأجناس ما تخرج سنا
ل : هو معاوية بن أبي سفيان	
	نغرج صدقة الفطر قبل صلاة العيد
خسراجها صاعًا من طعام، كما كسان يخرجها على	رج الحديث ۱۷۷: تمسك أنى سعيد يا
	معدر سول الله
[#]-7-61-61-87-81-81-8-61-8-1-8-8-8-8-8-8-8-8-8-8-8-8-	بار و مالطمام

***************************************	رد استرد کتاب المسام
صوم إلغ	
وم على الراية	المراجعة المراجعة المراجعة المراجعة المراجعة المراجعة المراجعة المراجعة المراجعة المراجعة المراجعة المراجعة المراجعة
رم چی برد	ارد حي ايرواسي جي سيهم م د د دا اهاليد کار مشان
	صوم به احدد چن رحمان الله. الله به ۱۷۹ - المدم والقط لله ا
	اهدیت ۱۳۱ ، اسموم واسمو سرر ۱- مد ما ۱۵ اد ۱۹
لر وحلما	هل پهتمد حتی احساب: ۱۰۰۰۰۰۰ د د د د د داد کاه او ده د د آد ده
ر وحمه،	هل عن رای اظهری مدینهموم در پسد د مدید معاد ادا گذا
	عل تتعلی رویه بلند پنی احم . ۱۸۱۰ - ۱۹ دا استاری
فاقدروا له ا	استدلال من قال پاخساب بفرته . • وور د د و ورد بر و دار د . ا
سحور برگنا	الطليث *١٦٨٠ نسحروا فإن في الا د د د د ا
خکته	
و چئې د ص	الحديث ١٨٧: من يدركه الفجر ره
······································	
صحة الصوم	
ن ف ان	
Cie	
الإصاد	شلرة من قال بــقوط الكفارة عند
	من جامع ناسيًا في نهار ومضان
ماع ولم	
يم الإطمام	ما يذكر عن مالك وأصحابه في تقد
التخيير المناسب والمناسب والمناسب والمناسب والمناسب	عل خضال الكفارة على الترتيب أو
	Parker N. L. M. A. L. Ch. La.
الانتقال إلى الإطعام	نني استطاعة الصوم يدل على حدم
	" دلالة الحديث على رجوب إطعام ال

APT	العرق ومعناه ومقدلوه، ودُّلالته على الستين
· YAN	حكمة ضحك النبي ﷺ
KPT	المناهب في قوله ﴿ اطعمه أهلك ﴾
444	المذاهب في ﴿ أَطْعُمُهُ أَهْلُكُ ﴾ فيه وجوء الجمهور على وجوب تشاء اليوم
٤٠٠	هل على المرأة كفارة إذا مكنت الزوج منها؟
٤٠١	ياپ الصوم في السفر أسسين
•	الحديث ١٨٥: مسؤال حمسرة بن عمرو الأسلمي عن الصوم في المسفر. وكنان
4-7	كثير الصيام
4 - 3	الحُديث ١٨٦: ولم يعب الصائم على المقطر ولا الفطر على الصائم
¥ • \$	الحليث ١٨٧ : ٩ ما قينا صائم إلا رسول الله إلغ ٤
£ + Y	الحاديث ١٨٨ : ٥ ليس من البر المبيام في السفر ٥
1.1	الحديث ١٨٩ : ﴿ فعب المُعلرون اليوم بالأجرة
{·o	الحديث ١٩٠: تأخير عائشة قضاء ما عليها من رمضان إلى شعبان ١٩٠٠:٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
1.0	الجلايث ١٩١: من مات وُحليه صيام صام عنه وليه
1.0	ليس ذلك على الإلزام للولى ولا على التخصيص له
7+3	الحمليث ١٩٧: ﴿ لُوكَانَ عَلَى آمَكَ دَينَ أَكْنَتَ قَاضَيَهِ مَنْهَا فَلَدِينَ اللَّهُ أَحَقَ – إِلَخ
4-1	في الحديث تعليل قضاء الصوم بعلة تشمل النلر وغيره
. £•V	مل لغير الرسول أن يستعمل القياس؟
٤٠٧	لمي الحديث دلالة على ما اختلف فيه عند تزاحم حق الله وحق العباد ··········
£+A	هل يخص القضاء يصوم التلر؟
£+A	الحلبيث ١٩٣: ﴿ لَا يَزَالَ النَّاسِ يَخِيرِ مَا عَجِلُوا الْفَطَرِ *
4.4	الحليث ١٩٤: « إِنَا أَلِيلَ اللِّيلُ مِنْ هَهِنَا ﴾
1.4	معنى ﴿ فَقَدَ أَمْمُورَ الْصِالَمِ ﴾
4.1	الحليث ١٩٥٠ بمن وسولُ الله من الوصال ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿
8 4 5	الجنبث ١٩٩٤: ﴿ فَأَيْكُم أَرَادَ أَنْ يُواصِلُ ﴾ إلخ ٤
£1.	ياب فعيل الغبيام وغيره:
113	الحليث ١٩٧: وصية رضول الله لعبد الله ين حمرو في توافل الصيام والتيام
113	صوم الدهي سنبيسينين المستناء المستناء المستناء المستناء المستناء المستناء المستناء المستناء المستناء المستناء
113	كراهية قيام كل الليل
113	استحباب صيام ثلاثة أيام من كل شهر
	معنى كونها مثل صيام المنجر
£175	الفضل في صيام داود عليه السلام
111	الجليث ١٩٨ : 3 أحب العيام إلى الله صيام دارد - إلخ ٤
. 111	الحديث ١٩٩: ٥ أوصائي خليلي بثلاث إلخ ٩
110	الحديث ٢٠٠: النهي عن صوم يوم الجمعة

113	الحليث ٢٠١: صوم يرم الجمعة مع يوم قيله أو يعده
213	الحليث ٢٠٧ : النهي عن صوم يومَى العيد
£1Y	هل يتعقد صوم يوم العيد ولو في تلوا
£\V	النهى عند الاكثرين لا يدل على صحة المنهى عنه
£1A.	في الحديث استحباب ذكر الحطيب ما يتعلق بالوقت والاكل من المنسك
£1A	" الحليث ٣٠٧: قا نهى عن صوم يومي القطو والنحر إلغة
£1A	النهي عن اشتمال الصماءالنهي عن اشتمال الصماء
119	الحديث ٢٠٤: ٥ من صام يوماً في سبيل الله ٤
119	ما هو سبيل الله 🕈
113	التمير بالخريف من السنة
113	باب لِلة القابر
113	الحديث ٩٠٧: ﴿ إِنْ رَجَالًا أَرُوا لَيْلَةَ الْقَارَ فِي المُنَّامُ النَّحِ ﴾ ٢٠٠٠
473	الاستدلال بالرؤيا على الوجوديات فيما لا يخالف القواعد
£Y+	ئو وأي رسول الله في المنام وأمره بأمر ما يلزمه؟
٤٢٠	دلالة الحديث على أنَّ ليلة القلو في ومضان
173	الحديث ٢٠٦: ٩ تحروا ليلة القدر في الوتر إلخ ٢
173	الحَديث ٢٠٧:كان يعتكف في العشر الأوسط من رمضان إلخ
273	قول من فعب إلى تنقل ليلة القدر في الليالي بــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
277	قوله الفركف للسجده ومباشرة الجبهة لموضع السجود فير واجب
443	ياب الاعتكاف
173	الحديث ٢٠٨: كان يعتكف في العشر الأواخر من رمضان إلخ ٢٠٨٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
£YY	معتى الاعتكاف
277	هل يدخل المعتكف من أول النهار أو من أول الليل؟
277	هل المسجد شرط في الاحتكاف؟
171	الحديث ٢٠٩: ﴿ كَانْتَ هَائِشَةَ تُرْجِل رسول الله وهي حافض وهو معتكف إلخ ﴾
£Yo	كان لا يدخل البيت إلا لحاجة الإنسان
EYo'	طهارة بدن الحائض وخروج رأس المشكف لا يبطل اعتكافه
£Y0	خروج المتكف لما تدعو إليه الحاجة
£Yo	الحديث ٢١٠ : لذو عمر في الحاهلية أن يعتكف ليلة في المسجد الحرام ٩
273	هل يصبع التقر من الكافر وهل يشترط الصوم للاعتكاف؟
173	الجلبيث ٢١١: خروج رسول الله من معتكفه ليقلب صفية إلى مسكنها
£YY	ترجعة صفية
£ Y V	ويارة المرأة للمعتكف والتحلث ممه
£ 4 A	التخرز مما يقع في الوهم نسبة الإنسان إليه هجوم خواطر الشيطان على النفس
£YA	كتاب الحج

ياب المواقبت	£YA
الحديث ٢٩٧: وقت لأهل المدينة فا الحليفة إلغ،	AYA
معنی ۱ وقت ۲ معنی در در در در در در در در در در در در در	AYB
حكم من جاوز المواقيت غير محرم	173
ا قو الحليقة ا و ا الجحفة ،	174.
قوله * هن لهن ولمن أتى عليهم من غير أهلهن ؛ وما ينتضيه	279
إذا مر الشامي مثلاً بذى الحليفة ما يلزمه؟	£84
من مو لا يويد الحج والعمرة لا يلزمه إحرام	24-
مفهوم قوله ٩ من أراد الحيج والعمرة ٧ ٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠	٤٣٠ إ
الحبج ليس على الفور	173
قوله :من كان هون ذلك فمن حيث أنشأ وأهل مكة يحرمون منها	171
الحمليث ٢١٣: يهل أهل المدينة إلخ ويهل أهل اليمن من يلملم	173
« يهل » خير يراد به الأمر · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	173
باب ما يلبس اغرم من الياب من ا	£4.4
الحديث ٢١٤: لا يلبس القمص ولا العمائم إلخ	277
السؤال هما يليس فأجبت بما لا يلبس لأنه المعصور	2773
القياسيون عدوا المذكور في الحديث إلى ما معناه	£44.
هل يقطع الخفين إذا لم يجد التعلين؟	277
اللبس للمتهى عته اللبس المعتاد اللبس للمتهى عته اللبس المعتاد	277
معتى المحرم والإحرام	£44.
المنع من أتواع الطيب	171
إحرام المرأة في وجهها وكقيها والحكمة في نهى المحرم عن ذلك	272
الحفيث ٢١٥: من لم يجد النعلين ولا الإزار	£4.
الحديث دليل لمن يشترط القطع في الخفين	272
لِس السراويل لمن لم يجد الإزار !	£Ya
الحديث ٢١٦: تلبية رسول الله ﷺ	£TO.
معنى التلية	£70.
قوله ﴿ إِنْ الْحَمَدُ وَالنَّعِمَةُ لَكَ ﴾ وا الرخباء والعمل ﴾	173
ألحاليث ٧١٧: سفر المرأة يغير محرم	£777
هل المحرم من الاستطاعة للمرأة أم لا؟	573
اختلاف الروايات في أقل السفر	ETV .
من هو ڏو المجرم؟ ************************************	£TA
ياب القدية	274
الحديث ٢١٨: ما يلغ الجهد يكعب بن عجرة من تناثر القمل على وجهه .	274
ترجمة عبد الله بن معقل	273

حلق الرأس لأذى القمل وغيره من الضور
آية الفدية على صيغة العموم
آية ١ اطعم ستين مسكينًا لكل مسكين نصف صاع ١ بيان من تصرف إليهم الصدقة
ومقدار الإطمام
قوله « الفرق » ما هو؟قوله « الفرق »
ار تهدی شاه او صم ثلاثة آیام وما یدلان علیه می میان می این می
التخيير بين الصيام والإطعام المستحدد التخيير بين الصيام والإطعام
ياب حرمة مكة أ المستنب المستنب المستنب المستنب المستنب المستنب المستنب المستنب المستنب المستنب المستنب المستنب
الحليث ٢١٩: قصة أبي شريح مع حمرو بن سعيد وهو يبعث البعوث إلى مكة
ترجمة أبي شريح وحسن أدبه في مخاطبة الأمير
تحريم النثال بمكة لاهل مكة وحكّم الباغى الملتجىء إلى مكة
معنى ا العضده
تقييد النهى بمن يؤمن بالله واليوم الآخر. هل يخرج الكفار لعدم توجه الخطاب إليهم؟
هل قتحت مكة عنوة
الحرم لا يعيذ عاصيًا ولا فارًا بخرية
الحديث ٢٢٠: ﴿ لا هجرة ولكن جهاد ونية إلغ ﴾
ما هي الهجرة المثقية؟ما
معني ۹ ولکن جهاد ونیة ۹
قوله : ﴿ إِنْ هَذَا السَّبَلَدُ حَرِمَهُ اللهُ يَوْمُ خُلَّـقُ السَّمُواتُ وَالْأَرْضُ *وَالْجَسْمُ بَيْنُهُ وَبِينُ
قوله « إن إبراهيم حرم مكة »
هذا التحريم يتناول القتال وأنه ثابت غير منسوخ
قوله «لا يعضد شوكه ولا يلتقط لقطته» ومعنى الخلى والإذخر
باب ما يجوز قتله
الحديث ٢٧١: * خمس من الدواب كلهن فاسق ٥ ٢٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
هل يتتصر على هذه الحمس أو يتعدى إلى ما في معناها؟ ٢٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
القاتلون بالتخصيص وفوا بمقتضى مقهوم العدد والآخرون يحتاجون إلى ذكر السبب ····
الكلب العقور ما هو؟ الكلب العقور ما هو؟
اختلفوا في صغار هذه الأشياء
استدل به على قتل من قتل ولجأ إلى الحرم في الحرم
ياب دخول مكة وغيره
الحديث ٢٢٧: دخل مكة وعلى راسه المغفسر وأمر بقتل ابن خطل وهو متسعلق بأستار
الكبة
ظاهره آنه لم یکن محرماً
الحديث ٢٧٣: دخل مكة من كداء إلخ
کداه أعلی مکة وکدی أسفلها

هل يستحب الدخول من كذاه؟
الحانيث ٢٧٤: دخل رصول الله البيت إلخ
قبول خير الواحد
قية دليل على جواز الصلاة بين الأساطين مستند المسالة بين الأساطين
الحديث ٢٧٠: تول عمر: إني لاعلم أنك حجر لا تضر لا تنفع إلغ
المشعباب تقبيل الحجر الأسود سينسب المستعباب تقبيل الحجر الأسود
الحديث ٢٢٦: الرمل في الأشواط الثلاثة من طواف القدوم
التأسى بما فعل في رَمَنْ وسول الله
الحديث ٢٢٧: إذًا استلم الركن أول ما يطوف ينغب ثلاثة أشواط
استحباب استلام الركن مع استلام الحجر
الحاميث ٢٢٨: طاف في حجة الوداع على بعير يستلم الركن بمحجن
استدل به على طهارة يول ما يؤكل لحمه
الحديث ٢٢٩: لم يستلم من البيت إلا الركنين اليمانيين
باب المعع
الحديث ٢٣٠: سالت ابن عباس عن المتعة وعن الهدى
هي متعة الحج ويدل على جوازها ٥ رأيت في المنام ٥ إلخ فيـ، استثناس بالرؤيا واستبشار
الحديث ٢٣١: تمتع رسول الله في حجة الوداع بالعمرة إلى الحبج
ما هو التمتم؟
استعباب سوق الهدى
هل كان رنسول الله قارئا أو مشمتعاً ؟
. قوله و فيتصر المستحدد المستح
الميام لمن لم يجد الهدى
قوله : في الحج يتشغى أن لا يجوز للمتمتع الصيام قبل دخوله في الحج
الرجوع إلى الأهل
الخبي في ثلاثة أطراف المناسبين المنا
الركعتان عند المقام والطواف بين الصفا والمروة وتأخير الهدئ حتى بيلغ محله
ألحديث ٢٣٢: قول حقصة لرسول الله ما شأن الناس حلوة من العمرة ولم تحل إلن؟
استخباب تليد للحرم شعر رائمه مسمونين والمستخباب تليد للحرم شعر رائمه
قولها ﴿ مَن صِمرتك ﴾ وما يدل عليه
الحلميث ٢٣٣: أنزلت أية المتعة في كتاب الله فقعلنا إلخ
قيه إشارة إلى جوأو نسخ القرآن بالسنة
قوله 1 قال رجل برأيه، هو همر ~ وما الهدى تهى عنه عمر؟
ياب الهدى
الحديث ٢٧٤: فتلت قلائد هدى رسول الله إلخ

.

y

•

,

.

.

,

173	فيه استحباب بعث الهذي من البلاد البعيلة والإشعار وأنه لا يحرم
177	محذورات الإحرام
275	الحديث ٢٣٠: إهداء الغنم
\$75	الحديث ٢٣٦: رأى رجلاً يُسرق بدنة نقال اركبها إلخ
277	قرله ۹ ویلك €
\$7\$	الحديث ٧٣٧: التصدق بلحوم الهدى وجلودها وأجلتها رلا يعطى الجزار منها شيئًا
170	الحديث ٢٣٨: تنحر البدن قيامًا مقيدة
170	ياپ الغسل للمحرم ً المحرم ً
	الحديث ٢٣٩: اختلاف ابن عبساس والمسور بن مخرمة في غسل المحسرم رأسه وفتوى
673	ابي أيوب الأنصاري بالغسل
277	القرنان والأيواء
£77	جواز السلام على المتطهر حال طهارته
173	كان حند ابن حباس حلم بأصل الغسل
¥7V	غسل للحرم تيرفا
٤٦٧	ياب قسخ أُحْجَ إلَي العمرة
479	الحديث ٢٤٠:أهل رسول الله وأصحابه بالحج إلخ
7.73	قول عليُّ : أهللت بما أهل به رسول الله دليل على جواز تعليق الإحرام بإحرام الغير
473	امر رسول الله أصحابه بجعلها عمرة وعل يجوو فسخ الحج إلى العمرة
174	قوله 1 فيطوفوا ثم يقصروا ٢
173	قولهم 8 تنطلق إلى منى وذكر أحدنا يقطره
£74	قوله 3 لو استقبلت من أمرى إلخ؟
279	توله ٥ لولا أن معي الهدي لأحللت ٢
٤٧٠	قوله « وحاضت عائشة » ومنع الحائض من الطواف
	قرلها ٥ يتطلقون بحبج و عمرة وأنطلق بحج ١
4Y1	قوله ٥ فأمر عبد الرحمن أن يخرج معها إلخ ٥
\$V1	لو أحرم بالعمرة من مكة
{Y }	الحلميث ٢٤١: • قلمنا ونحن نقول : لبيك بالحج إلخ »
.474	الحديث ٧٤٢: قدم رسول الله وأصحابه صبيحة رابعة، فأمرهم أن يجعلوها عمرة »
£YY	التحلل بالعمرة تحلل كامل
177	الحديث٢٤٣: ﴿ كَانَ يُسْيِرُ الْعَنْقُ، فَإِذَا وَجِدَ فَجُوهُ نَصُ ﴾ ٢٤٣٠:
£V٣	الحُفيثُ ٢٤٤: ﴿ وَقِفَ فِي حَجَّةَ الْوَدَاعِ ~ فَقَالَ رَجَلَ : لَمَ أَشْعَرِ الْخَ
£V#.	الوظائف يوم النحر أربعة وترتيبها
£Y£	ابن الجهم المالكي : يرى أن القارن لا يحلق قبل طواف الإفاضة، والرد عليه
£Y£	الحُلاف في تقديم بعض الوظائف على بعض، حمدًا أو نسيانًا
1Yo	معنى الأحرج الله المناسبة المن

٤٧a	الحليث ٢٤٥: رمي جمرة العقبة
7 73	الحليث ٧٤٦: مظاهرة الدهاء للمحلقين، وللمقصرين مرة ٢٤٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
7Y3	الحُليث ٢٤٧: حيض صفية بمد طواف الإقاضة
£YY	سقوط طواف الوفاع من الحائش، لزوم طواف الإفاضة، ومعتى ﴿ عقري حلقي ۗ
£YA	الحليث ٢٤٨: • أمر الناس أن يكون آخر عهدهم بالبيث ٢
£YA	الحليث ٢٤٩ على استأذن العباس أن يبيت بمكة من أجل سقايته، ٢٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
£Y¶	الحليث ٧٥٠: جمع المغرب والعشاء بمزدلفة
٤٨٠	هل الجمع للنسك أو للسقر؟ وما يتبنى على الخلاف والأذان والإقامة
143	هدم التنقل بعد المجموعتين
183	حدم التقل بعد المجموحتين ياب اغرم يأكل من حبيد الحلال
£ A1 .	الحليث ٢٠١: قصة أبي قتادة في صيد الحمار الوحشى
£AY.	جواز الاجتهاد في زمن الوسالة
EAY.	جواز الأكل إذا لم يكن منه دلالة أو إشارة
	القليث ٢٥٢: قمة إهلاء المسمي ابن جثامة عضو حسار وحشى لرسول الله وهو
443	- minimum managaran managaran managaran managaran managaran managaran managaran managaran managaran managaran
783	كتاب اليوع
FA3	الحليث ١٤٢٥٣ إذا تبايع الرجلانه
7.13	أعلار من لم يأخذ بهذا الحديث
[783	أعلىار من لم يأتحد بهذا الحديث فكل منهما بالحيار ما لم يتقرقا
· 7A3	المطبيث Yas البيمان بالخياز ما لم يتفرقاه
7.43	أغلار من لم يأخذ بهذا الحديث مستناس المناسبان
1AY	وهم الحديث لعلم أخذ مالك رواية به والجواب عنه
YAB	ودهم المنتيث بأنه غير واحد فيما تعم به البلوي والجواب حنه
IM.	وبعم الحديث بأنه مخالف للتياس الجلى المسالين الم
£M.;	الهيب فيه بمنع المتلمتين
17.3	ودهم الحديث بأنه معارض لإجماع أهل المذينة
£4•	الاستدلال بالفاظ بعض الروايات على حدم لزوم خيار المجلّس
193	حيل و التغرق ، على التقرق بالأقوال
£41°	لعماء كه منسوخ ١٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
194	حمل الليار على خيار الشراء
173	ياب ما نهي عنه من الميوح. الحليث ١٩٥٠: و نهى من المنابلة إلخ »
473	الحليث و٧٠: و نهى من المنابلة إلغ ،
£17"	الحديث ٢٥١: ولا تلقوا الركبان إلغ ٤ مستنب مستنب مستنب ١٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
190	قرله: ٩ لا يبع بعضكم على بيع بعض)
113	قوله: ﴿ وَلاَ تُتَاجِئُوا، وَلاَ يَهُمْ حَاضِرَ لِبادٍ ﴾

173	هذه الأحكام تدور بين اعتبار الممنى واتباع اللفظ
197	قوله : « ولاً تصروا الغنم »
477	ما التصرية الرما للذاهب فيها؟
AP3	منة الخيار للشرى المهراة مستنان المستنان المستان المستنان المستنان المستنان المستان المستنان المستنان المستنان
199	الملاهب في رد صاع تمر معها
•••	أبو حنيفة لم يقل بحديث للصراة لائه مخالف لقياس الأصول المعلومة وهو خبر آحاد
0.4	الجواب عن اعترافهات أبي حثيقة
0.4	الحديث ١٩٥٧: « تهى هن ييع حبل الحبلة ٤
0.1	الحديث ٢٥٨: ق نهى هن بيع الثمرة حتى بينو صلاحها،
0.0	الحديث ٢٥٩: د نهى هن بيع الثمار حتى تزهى إلغ ٥
7.0	الحديث ٢٦٠؛ و تهى أن تتلقى الركبان النع السناد
1.0	الحديث ٢٦١ : فهي عن المزاينة ٢
0.7	الجنيث ٢٠٢٧ نبى من المغايرة والمعاقلة الخه مستند المستند
0 • Y .	الحديث ٢٦٣: النهى عن ثمن الكلب ومهر البغى وحلوان الكاهن ٢
0.4	الحديث ١: ٢٦٤ ثمن الكلب خيبت ومهر البغى خبيث وكسب الحجام خبيث
٨٠٥	ياب العرايا وغير ذلك
۸۰۰	. با سرو و در المرود العربية أن يبيعها بخرصها »
0.1	الحديث ٢٦٦ : ٥ رخص في بيع العرايا في الحسة أرسق
01.	الحديث ٢٦٧ : « من باع نخلاً قد أبرت فثمرتها للبائم إلغ»
014-011	الحديثان ٨٨٧ و ٢٩٩ : ٥ من ابتاع طعامًا فلا يبعه حتى يستوفيه ٤
914	الحديث ٢٧٠: إن الله ورسوله حرم بيع الحسر والميتة والحنزير والاصنام إلغ،
015	ه الحول
011	توله ﴿ قَاتُلِ اللهِ الْبِهِودِ ﴾
011	ياب السلم
	وي. الحديث ٢٧١: « من أسلف في شيء فليسلف في كسيل معلوم ووزن معلوم إلى أجل .
910	معلوم کا
010	ياب الشروط في البيع
olo	- به مد الله الله الله الله الله الله الله الل
017.	معنى ٥ كاتبت اوللذاهب في يبع المكاتب
-17	استدل بالحديث من أجار بيع المكاتب
01Y	الخلاف في بيع العبد بشرط العش
·	كيف يأذن رسول الله في البيع على شرط فاسد؟ والجواب عليه من ستة أوجه
•	الحصر في الإياه
aY+	الولاء لمن اعتق بأى وجه الولاء لمن اعتق بأى وجه
e¥• ,	• كتاب الله » حكمه؟ أو القرآن؟ • • • • • • • • • • • • • • • • • • •

الحليث ٢٧٣:شراء وسول إلله بعير جابر واستثناء حملاته إلى المدينة •	• Y;e
and the second s	e Y Y
the second secon	٩Y١
ييع الدار المستاجرة ۲۲	770
المُعَلِيثُ ٢٤٤٤ نهي من أن يبيع حاضر لبأد الغ» ١٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠	011
	977
	٥٢٢
	0 Y Y
المليث ١٧٧٠: اللهب بالورق ربا إلغ، ٣٠	۹۲۳
يلك علي وجوب الحلول وتحريم النساء، ومعنى ﴿ هاء وهاءٌ	٥٢٢
	071
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	270
	070
and the second s	oYo
عمويز اللزائع	010
ألحليث ٢٧٨ تاكت البراء وقيد بن أوقم حن الصرف؟ ٤٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠	oYo
الحقيث ٢٧٩ : وأمرنا أن تشترى المفعب بالفضة كيف شئناه٢٦	770
ياب الرهن وغيره	770
	7 70
الحقيث ٢٨١: • مطل الغنى: ظلم إلغه " * * * * * * * * * * * * * * * * * *	944
	AYA
الحمليث ۲۸۲ : « من أمرك ماله يعينه عند إنسان قد أفلس إلم» ٢٨٠ : ٠٠٠٠	۸Y۵
دلالة الحليث على الرجوع في القلسناسستنسستنسست	AYa
إذا أجر داراً أو داية فالطبق المستتاجر	PY4
الديون الموجلة تحل بالحبير	۰۳+
إنجا قدم الغرماء اليائع بالشمن ﴿ ﴿ وَإِنَّ قَدْمُ الْعُرِمَاءُ الْيَائِعُ بِالشَّمْنُ ﴿	04.
	۰۲۰
رجوع المياتع مشروط بيقاء العين السيدين المستمالين المست	۰۲۰
إذا تغير المبيع في صفته	041
	944
	944
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	٥٣٣
•= • • •	۲۳۰
3 • •	٥٣٣
ه القربي؛ والشروط في الوقف ٢٤	978

OTE	الحديث ٢٨٥:نهي رصول الله عمر عن شراء فرسه الذي كان تصدق به
070	الحمل : تمليك لمن أعطى الفرس الحمل : تمليك لمن أعطى الفرس
070	تشبيه المائد في هبته كالكلب يمود في قيئه
570	الحقيث ٢٨٦: امتناع رسول الله عن الشهادة على تفضيل بشير ولده النعمان
0Y7	الحكمة في وجوب التسوية بين الأولاد في العطية
277	ضعف قول من قال : إن هذا التفضيل مكروه لا حوام
٥٣٧	الحديث ٢٨٧ : ق عامل أهل خيير بشطر ما يخرج منهاه
47a-170	المدينان ٢٨٩, ٢٨٨: حديث رافع بن خديج في كراء الأرض بالذهب والورق
OTA	الحذيث ٢٩٠: قضي بالعمرى لمن وهبت له إلغ ٢٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
979	الحديث ٢٩١: أمسكوا عليكم أموالكم إلغ،
974	العمرى وحكمها
o £ •	الحليث ٢٩٢: و لا يمنعن جار جاره أن يغرو خشبة إلخ،
01.	الحديث ٢٩٧: « من ظلم قيد شير من الأرض إلغه
0£1	ياب اللقطة
011	الحديث ١٩٤٤ مثل عن لقطة الذهب، أو الورق ؟ إلخ، ٢٩٤٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
o £ Y	قوله و فان لم تعرف فاستنفقها ولتكن وديعة عندك
434	باب الوصاياً
730	الحديث ٢٩٥: د ما حق امرىء مسلم له شيء يوصى فيه النح،
730	الحديث ٢٩٦:قال سعد « جاءني رسول الله يعودني هام حجة الوداع إلخ،
0 { { }	تخصيص الوصية بالثلث
oşt	اختلف مذهب مالك في الثلث بالنسبة إلى مسائل متعددة
oto	طلب النثى للورثة راجع على تركهم فقراء
oto	الثواب في الإنفاق مشروط بصحة النية
• £ o	قوله و ولسلك أن تخلف ؟
730	الحديث ٢٩٧: و أن الناس غضوا من الثلث إلى الربع الغ؟
F34	ي <i>اب الفرائض</i>
130	الحديث ٢٩٨: ١ الحقوا الفرائض بأملها المخ،
F30	منى و الفرائض؟
V3 0	قوله الما بتى فلأولى رجل ذكر؟
0 £ Y	الحديث ٢٩٩ : « يا رسول الله أتنزل غدًا في دارك بمكة؟ إلغ»
OLY	انقطاع التوارث باختلاف الدين
etV	قوله ١٠ وهل ترك لنا عقيل من دار؟ ٤٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
#£A	المغليث ١٠٠٠ قبي من بيع الولاء وهيته
011	الحديث ١ ٠٣٠: كانت في يريرة ثلاث سنن إلخ،
Aŝo	صرح بثيوت الحيار لها وهي أمة عتقت تحت هبد

لا مانع من أكل الغني عما تصفيق به على المقير	ė E.A.
كتاب النكاح	٥٥٠
الحليث ٢٠٣: ها معشر الشباب من استطاع منكم الباءة فليتزوج إلخ ٥	00.
قسم بعض الفقهاء التكاح إلى الأحكام الخمسة	٥٥٠
قوله ﴿ فعليه بالصوم قاته له وجاه ٤	00+
الحمليث ٣٠٣: « أن نفرًا سألوا الزواج رسول الله عن عمله في السر؟ إلخ؛	001
يستغل به من يرجح النكاح على التخلى	001
التهي غن التنطع والغلو. وخير الهدى هدى رسول الله	700
الحليث £ ٣٠٠ ود رسول الله على عثمان بن مظمون التبتل إلخ،	700
معتى التبتل	004
الحليث ٢٠٠:قول أم حيية يا رسول الله أتكح أختى إلغ؛	۳٥٥
تحريم الجمع بين الاختين، ونكاح الربيبة	oot
لعل أم حبيبة اعتقلت جواز ذلك السنانية اعتقلت جواز ذلك المسانية اعتقلت جواز ذلك المسانية المسانية العقلم المسانية المساني	001
لمل أم حبيبة اعتقلت جواز ذلك التحريم خصوصية لرسول الله	ooi .
قد يحتج به الظاهري وهو قصر على الربيبة في الحجر	000
الحليث ٢ ٣٠٠: لا يجمع بين المرأة وصمها إلخه	000
علماء الأمصار خصوا عموم آية النساء (٤:٤٤) بهذا الحديث	000
الحليث ٧٠٪:﴿ إِنْ أَحَقَ الشَّبُرُوطُ أَنْ تُوفُوا بِهَا إِلَحْ﴾	100
الحديث ٢٠٨: و نهى من الشغار إلخه	You
الحليث ٢٠٩: فهي عن نكاج المتعة يوم خيير إلغه	λοο
وأما لحوم الحمر الأهلية ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿	۸٥٥
الحليث ٣١٠:«لا تنكع الأيم حتى تستأمر إلخ؟	۸٥٥
إنن البكر مكونها	004
الحَمْلِيثُ ٢٩٩: قجاءت امرأة وفاعة الفرظى ـ حتى نذوقي عسيلته إلخ؛	1004
 إنا معه مثل هيبة الثرب إلخ» 	• 7 •
الحل للزوج الثانى يتوقف على الوطء	•7.
الحِلميث ٢٩٢: امن السنة : إفا تزوج البكر على الثيب أقام ُصندها سبعًا إلخ »	110
هذا الحق للبكر والثيب	110
الحليث ٢١٣: ذكر الله والدَّماء هند الجماع	_~~~
الحليث ٢٦٤: اياكم والدخول على النساء إلخ 1	770
٥ الحموا أخو الزوج · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	770
,	710
ي اب الصداق	770
الحليث ٢٩٠: (جعل عنق صفية صداقها)	270
من أمنق ألته على أن يتزوجها	3/0

الحديث ٣١٦: الواهبة نفسها، وتزويجها لمرجل بما معه من القرآن إلخ؛
هل ينعقد النكاح بلفظ الهية؟ المناه الهية الهية الهية النكاح بلفظ الهية
استحباب أن لا يخلى العقد من صداق مسمى
الروايات في قوله! زوجتكها اوما يترتب عليها
William Colonia and the second
حميت ۱۶۰ د مروع ويويت. قوله ۱ وون ثواة من ذهب ۲
كتاب الملائل
الحديث ٢٦٨: طلاق ابن عمر لامرأته حاتضًا وإرجاعها
علة تحريم الطلاق في الحيض
الأمر بالأمر بالشيء أمر بالشيء
المليث ١٩١٩: إن أبا ممرو بن حفص طلق قاطمة بنت قيس البئة ١
الحليث ٢١٩: و إن أيا عمرو بن حفص طلق فاطمة بنت فيس البئة ١
توله الأرسل إليها ركيله بشعير قوله اليس لك عليه نفقة ولا سكني»
أسرها أن تعتد في بيت أم شريك، ثم عند ابن أم مكتوم
﴿ إِذَا حَلَتَ فَأَنْفِينِي ۗ
ياب المنة
الحليث ٢٢٠: صلة سبيعة الاسلمية وقد توفي عنها سعد بن خولة
الحامل تنقضي عدتها بوضع الحمل
الحذيث ٢٧١: توفي حميم لام حبية، فلعت بصفرة إلغ؛
الإحداد. اشتقاقه ومعناه على كل زوج
اللامرالتاهام في التسأم
الحليث ٢٢٧: ولا تحد امرأة على سبت نوق ثلاث إلا على زوج إلخ؛
يْهابِ 9 العصبِ ٤
منع المحدة من الكحل وثياب الزينة والعليب
الحديث ٣٢٣: (إن ابسَى توفي عنها زوجها وقد اشتكت عينها إلخ؛ ٢٣٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
المفتش ٤
قوله و قد كانت إحداكن ترمى بالبعرة إلخ،
قوله ۱ تم توتی بدایة – قططس په ۱۰
كتاب اللمان
الحديث ٢٧٤: دارايت أن أو وجد أحدنا امرأته على فاحشة، كيف يصنع؟ إلخ،
فللمانه الشقاقه
قوله (ارايت، أن أحلنا)
سبب نزول لية اللمان
تمين لفظ ﴿ الشهادة؛
البلادة بالرجل

3	جراء الأحكام على الظاهر
340	الانسيل لك عليها،
310	ستقوار مهر الملاعنة عنجمان المستقوار مهر الملاعنة المستقوار مهر الملاعنة
oht	لحديث ٣٢٥: قان رجلاً رمى امرأته وانتفى من ولدها إلخ ٥
e Ao	لحديث ٣٢٢: «إن امرأتي ولنت غلامًا أسود الغ » ······
7.40	ختلاف اللون بين الأب والابن لا بيهج الانتفاء
7.40	لحديث ٣٢٧: الختصم سعد وعبد بن زمعة في غلام ا
7.0	لحاق الولد يصاحب الفراش والفرع يأخل شبها من أصول متعددة
6AY	لوله قوللعاهر الحجرة
AVA	لحنيث ٣٧٨: الحكم بالقافة عل يعتبر المدد في القائف؟
•41	الحديث ١:٣٢٩ ذكر العزل عند رسول الله إلغ ٢
•9•	الحديث ٢٣٠: فكنا نعزل والقرآن ينزل إلخه
09:	الحديث ٢٣١: فليس من رجل ادمي لغير أبيه إلا كفر إلغ، ٢٣٠: ١٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
011	امن ادعى ما ئيس له ويدخل فيه حيل القاضى من نصب مسخر في الدعوى
011	قرلەدفلىس مِنا ،
944	اختلفوا في التكفير وسبيه
948	كتاب الرضاعكتاب الرضاع
390	الحديث ٢٣٢: ايحرم من الرضاع ما يحوم من النسب،
010	استثنى الفقهاء من همومه أربع نسوة
97-090	الحديثان ٣٣٣٠: ٣ إن الرضاعة تحرم ما تحرم الولادة وقصة وأفلح مع عائشة الخ ٣
770	الحديث و٣٣: استأذن على اقلح إلخ ا
097	الحديث ٣٣٦:(دخل عليُّ رسول الله وعندى رجل ـ انظرن إخوانكم؛
01Y	الحنيث ٣٣٧ عادت أمة سوداء فقالت قد أرضعتكما إلغ؟
oix	الحليث ٣٣٨: (عرج رسول الله من مكة فتبعتهم ابنة حمزة إلغ؛
4.60	الحالة في الحضالة كالأم
480	قد يستلل به على إنزال الحالة منزلة الام في الميرات
110	كتاب القصاص
911	الحديث ٢٣٩: لا يحل دم امرىء مسلم إلا بإحدى ثلاث إلخ ؟
093	من هوالمارق للجماعة؟
7	حكم ثارك العبلاة
7.7	الحديث ٢٤٣٤٠ أول ما يقضى بين الناس يوم القيامة إلخه
7.7	الحليث ٥:٣٤١ انطلق عبد الله بن سهل ومحيصة إلى خبير الخ
7.8	هذا الحديث أصل في القسامةنننسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسس
7.1	ماهو ﴿ اللوث٩٩
1.1	قبلة أمياد الرحمن فكير كيرة

لذى يدا به في القسامة في اليميننند
يان القسامة خمسون
ستدلال من يرى الفتل بالقسامة
لا يقتل بالقامة إلا واحد
اوله ۱ پرمه ۲ د استان استان استان استان استان استان استان استان استان استان استان استان استان استان استان
نوله « برمته ؟
لحديث ورد بالقسامة في قتيل حر
رقي قتل النفس
مل أيمان المشرك تسمع على المسلمين؟
لحليث ١٤٣٤٢ أن جارية وجد رأسها مرضوضًا الغ ٥
الحليث ٣٤٣: (أن يهوديًا قتل جارية على أوضاح اللغ؟
لقتل بالمثقل يوجب القصاص
عتبار الماثلة في طريقة القتل
الحديث ٢٤٤٤ لما فتح الله على رسوله مكة قتلت هذيل رجلاًمن بنى ليث إلخ ٢
نه له اإن الله حبس عن مكة الفيل وسلط عليها رسوله» ····· ·················
قوله «إن الله حبس عن مكة الفيل وسلط عليها رسوله»
ت خلاف الفقهاء في موجب القتل العمد
جواز كتابة الحديث والعلم
الحديث ٣٤٥: استشار عبر الناس في إملاص المرأة إلخه
غرة الجنين
رب ما عبر في الرواية عن وصول الله
الحديث ٤٤٦: ﴿ قُتلت امرأتان من هذيل إلخ ﴾
قوله افقتائها وجنينها محرما يفهم منه
الحديث عاق الحكم بلقظ ٥ الجنين ٥
لا فرق في الفرة بين الذكر والأنش أنه لا يتقدر للغرة قيمة
مل يقيد المبدأو الأمة في الغرة بسن؟
مل يشتمل الحديث جنين الأمة؟
اجرى هذا الفتل مجرى غيرالعمد
ذم السجم المتكلف لإبطال حق
الحليث ٣٤٧: ﴿ أَنْ رَجَلاً عَضْ يَدْ رَجَلَ إِلَيْهِ * **********************************
هل على من انتزع يله من قم إنسان فسقط سنه ضمان؟
الحفيث ٣٤٨: «كان قيمن كان قيلكم رجل جرح فجزع إلخه ٢٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
الإشكال في قوله « بادرثي عبدى بنفسه الله الله الله الله الله الله الله ال
الإشكال في توله ٩ حرمت عليه الجنة ٤
كتاب الحدود

الحمديث ٣٤٩: فقدم ناس من عكل ضاجت ووا المدينة - فلمسا صحوا قستلوا راعي
النبي. واستاقوا النعم إلخ ٢النبي. واستاقوا النعم إلخ ٢
طهارة أبوال الإبل والتداوى بها
عل المثلة مشيخة؟ - بريان المناه المنا
ر الله الله الله المام الإعراب أتى رسول الله فقــال أنشدك الله إلا قضيت بيننا
بكتاب الله إلخ
شرعية التغريب مع الجلد
الرجوع إلى العلماء عند اشتباه الأحكام
الالفاظ في الاستفتاء يتسامح بها في إقامة الحد أو التعزير
الحليث ٢٥١: دستل رسول الله عن الأمة إذا ذبت برلم تجعبن إلغ
خل رئي الجارية عيب ترد به ؟
المقويات إذا لم تفد مقبسونها لم تفعل
الحديث ٢٥٧: اعتراف ماعز بالزنا
عل تَكْرَاز الإقرار أربعًا شرط في إقامة الحدا
الواجب على الحاكم أن يسأل في الواقعة عما يحتاج إليه
اواجب على اعتما ال يمنان عي الواحد على الواجب على الواجب على الواجب على الواجب على الواجب على الواجب الماء الم قولة (أبك جنونا؟
تغويض الإمام الرجم إلى غيره
قوله « قرأيت الرجل بيجنا على الرأة »
22
هل تدفع المصية بالمصية؟ هل يرمى الناظر قبل إنداره؟
-
and the second
إنما يكون ذلك إذا لم يقصر صاحب العار
الخلاف في النصاب أصلاً وقلواً ،،
النصة أصل في العليم
المديث ٢٥٦: و تقطع اليد في ربع دينار فساعانا »
الحديث ٢٥٧: وأن قريثًا أهمهم شأن للخزومية التي سرقت إلخ،
مل كانت المرأة سارقة أو جاحلة العارية أ
امتناع الشفاعة في الحد بعد بلوخه السلطان
- باب حد اخبر

ċ

75.	الحديث ٢٥٨: ١ أتى بزجل قد شرب الخمر، فجلله بجريلة إلخه ٢٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
74.	الخلاف في مقدار حد الخمر عين المناسبين المناسب
777	الحديث ٣٥٩: الا يجلد فوق عشرة أسواط إلا في حد إلخ؛
777	الخلاف في مقدار التمزير. ١٠٠٠،٠٠٠،٠٠٠،٠٠٠،٠٠٠،٠٠٠،٠٠٠،٠٠٠،٠٠٠،٠٠
777	الخلاف في الأعذار عن هذا الحديث المستعدد المستعد
771	الخلاف في التأديبات التي ليست عن محرم
۹۳۶	كتاب الأيمان والتلور
740	الحديث ٣٦٠: لا تسأل الإمارة – وإذا حلفت على يمين فرأيت غيرها خيرًا منها إلخ؛
740	كراهية سوال الإمارةكراهية سوال الإمارة
740	للحديث تملق بالتكفير قبل الحنث
777	الحديث ٣٦١: وإنى والله لا أحلف على يمين فأرى فيوها خيرًا منها إلخ
	الحديثان ٣٦٧، ٣٦٣: • أن الله ينهاكم أن تحلفوا بآبائكم . فبن كان حالثًا فليحلف بالله
747	- manimin many parameter many management and the state of
779	- الحديث ٢٦٤: قال سليمان: لاطوفن الليلة على سبعين امرأة إلخ!
744	إتباع اليمين بالمشيئة يرفع حكم اليمين
774	الكناية مع النية كالصريع
71.	الإخبار عن وقوع المسي المستقبل
78.	الحديث ٢٦٥: امن حلف على يمين صبر يقتطع بها مال مسلم إلخ،
781	الحليث ٢٦٦: د شامداك أو بمينه إلخه
751	الحكم إذا أراد إقامة البينة بعد الإحلاف
727	الحديث ٣٦٧: « من حلف بملة غير الإسلام كاذبًا فهو كما قال إلخ؛
727	الحلف بالشيء للحلف، أو للتعليق
727	قوله ۱ من قتل نفسه بشيء علب به ٤
111	إثبات الأحكام يكون بالنصوص الممالة عليها، أو القياس
111	 التصرفات قبلُ المُلكُ على وجهين النصرفات قبلُ المُلكُ على وجهين
720	توله اولعن المؤمن كقتله»
717	باب ا لتقر
727	الجنيث ٣٦٨: تقر عمر في الجاهلية الاعتكاف في الحرم
787	عل يشترط الصوم في الأعتكاف؟
A3F	الحديث ٣٦٩: ﴿إِنَّ النَّذُو لَا يَأْتُنَ بِخَيْرٍ. وَإِنَّمَا يُسْتَخْرِجُ بِهُ مَنَ البَّخِيلِ ۗ
759	الملايث ٢٧٠: انظرت أختي أن تمشى إلى بيت الله إلغ» مهمين ٢٧٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
789	الحديث ٢٧١: «استفتى سعد بن حيادة في نذر كان على أمه إلغ،
70.	الحقيث ٢٧٧: قول كعب بن مالك « إن من توبتي أن أنخلع من مالي إلخ؛ ١٠٠٠٠٠٠٠
10.	للصدقة أثر في محو اللغوب
101	من نذر التصدق بكل ماله اكتفى بالثلث

101	هاب القبطاءنانستانستانستانستانستانستانستانستانستانس
101	الحديث ٣٧٣: أمن أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد؛
101	الحديث؟ ٣٧ : قول هند 1 إن أبا سفيان رجل شحيح لا يعطيني من الثقة ما يكفيني إلغ؟
704	الحديث ٣٧٥: ﴿ أَلَا إِمَّا أَنَا بِشَرِ. فَلَعَلْ بَعْضَكُم أَنْ يَكُونَ أَبِلَغَ مِنْ بَعْضٍ ﴾
101	الحديث ١٠٣٧٦ لا يحكم أحد بين اثنين وهو غضبان،
101	الحديث ٣٧٧: الكبائر : الشرك بالله - الحديث،
007	أقوال العلماء في الكبائر وعلدها
707	عقوق الوالدين
YOV.	إهتمام رسول الله بشهادة الزور
Aor.	الحليث ١٤٣٧٨ لو يعطى الناس بدعواهم - الحديث،
709	كتاب الأطعمة
709	الحليث ٢٧٩: الحلال بين والحرام بين- الحديث،
77.	اتقاء الشبهات . والورع :
111	الحليث ٣٨٠: ١ أنفجنا أوبًا بمر الظهران إلخ،
771	الحديث ٣٨١: ١ تحرنا على عهد وسول الله فرسًا فأكلناه " ٣٨٠: ١٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
771	الحليث ٢٨٣٤ تهي عن لحوم الحمر الأهلية ﴾
777	الحليث ٣٨٣: (أكلنا زمن خيبر الحيل وحمر الوحش إلخ!
777	متى يكون عمل الصحابي حجة ؟
777	الحليث ٢٨٤: أصابتنا مجاعة ليالي خير- الحديث،
778	الحليث ٣٨٥: ا حرم رسول الله - لحوم الحمر الأعلية ٤
178:	الحليث ١٠٣٨٦ أتى بضب محنوف فقلت: أحرام هو؟ قال لا - إلخ،
770	الحليث ٣٨٧: اكل الجراد
דדד	الحليث ٣٨٨: أكل المذجاج المنظم
777	الحديث ٣٨٩: لعق أليد بعد الطعام
777	ياب العبيه
777	الحديث ٣٩٠: آتية أهل الكتاب والصيد بالقوس والكلب المعلم
AFF	اشتراط التسمية عند الإرسال
AFF	لابد من زكاة صيد غير المعلم
AFF	الحديث ٣٩١:قول عدى بن حاتم * يا رسول الله، إنى أرسل الكلاب المعلمة إلخ ، ﴿ ﴿ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ
774	حل أكل مصيد الكلب إذا قتل
14.	الصيد بالمعراض وإذا أكل الكلب من الصيد
TVI	الحديث ٣٩٧: النهى عن أقتناه الكلاب إلا كلب صيد أو ماشية أو حرث
177	الحديث ٣٩٣: إذا تأبد شيء من البهائم، الذبيع بكل ما أنهر الدم وذكر اسم الله عليه 🕟
775	باب الأضاحي
777	الحليث ٢٩٤: ١ ضحر أسول الله بكشين إلغ ١٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠

171	كتاب الأشربة
171	الحديث ٣٩٥: نزل تحريم الخمر . وهي من خمسة – الحديث: `
375	الحديث ٣٩٦: ﴿ سَنُلُ عَنِ الْبَتِعِ؟ إِلَحْهِ ************************************
770	الحديث ٣٩٧: المبلغ عمر أنَّ فلانًا باع خمرًا
rvr	استعمال الصحابة القياس من غير نكير
777	كتاب اللباس
רעד	الحليث ٣٩٨: النهي عن ليس الحرير
דעד	الحديث ٢٩٩: لا تلبسوا الحرير ولا الدبياج، ولا تشربوا في آنية الذهب والفضة إلخ،
777	الحديث ٢٠٠ : « مارأيت من ذي لمة في حلة حمراه أحسن من رسول الله إلخ،
777	هل يستحب التأسى برسول الله في الأمور العادية؟
יער	الحليث ٤٠١ ؛ ﴿ أَمَرِنَا رَسُولَ اللهِ بَسَبِعٍ . وتَهَانَا عَنْ سَبِعٍ _ الحَدَيث؛ ٢٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
۸۷۶	اتباع الجنائز، وإبرار القسم، ونصرالمظلوم ، وإجابة الدَّاعي
171	إنشاء السلام، تحريم استعمال الذهب على الرجال، والمياثر والفسى
٠٨٢	الحليث ٢٠٤: (اصطنع رسول الله خاتمًا – الحليث،
٦٨٠	استدل به على التأسى بوسول الله
(AF	الحديثان ٤٠٤، ٤٠٤: « نهى عن لبوس الحرير إلا هكذا إلخ»
YAF	كتاب الجهاد
	الحديث ٥٠٥ : النظر حتى إذا مالت الشمس قام فيسهم فقال أيها الناس لا تتسمنوا لقاء
YAF	العدو إلخ،
ግ ል۳	استحباب المقتال بعد الزوال
744	ما في دعائه * اللهم منزل الكتاب إلغ»
TAF	الحديث ٤٠٦: ورباط يوم في سبيل الله خير من الدنيا وما عليها إلخ؛
347	﴿ الغلوة ﴾
385	الحديث ٧٠٤: " انتلب الله لمن خرج في سبيله- الحديث ،
385	الحديث ٤٠٨: امثل للجاهد في سبيل الله كمثل الصائم القائم إلخ،
740	الجواب عن المعارضة بين الحديث وبين حديث الذين يخفقون في غزوهم
YAF	الحديث ٤٠٩: و ما من مكلوم يكلم في صييل الله إلا جاء يوم القيامة إلخه
Mr	المعتبر في الماء . تغير لونه لا رائحته
ME	الحديثان ٤١٠،٤١٠ : * غدوة في صبيل الله أو روحة إلخ؛
W	الحديث ٤٦٢ : ١ من قتل قتيلاً فله سلبه،
PAF	الحديثُ ٤١٣ : أعطى رسول الله سلمة بن الاكوع سلب عين المشركين الذي قتله
79.	الحديثُ ١٤٤٤ بعث وسول الله سرية إلى نجد. ونفلنا رسول الله بعيرًا بعيرًا،
117	الحديث ٤١٥ : ﴿ يرفع لكل غادر لواء إلخ ا
741	الحديث ٤١٦ : النهى من قتل النساء والصبيان
797	الحديث ٤١٧ : رخص للزبير وابن عوف في لبس الحرير لشكواهما القمل

777	الجديث ١:٤١٨ كانت أموال بني النضير مما أفاء الله على رسوله إلخ؛
198	الجديث ٤١٩ : المسابقة بين الحيل المضمرة ومداها
198	الحليث • ٤٧: متى يحكم ببلوغ الصي؟
790	الحليث ٤٢١ : ﴿ قَسَم فِي النَّقُلِ، للقرس سهمين وللرجل سهمًا ﴿ مِنْ أَمْمِينَ مِنْ مُعْمِدُ مِنْ مُن
190	الحلاف في نصيب الفرس. وتحقيق أنه سهمان بالروايات
797	رواية عبيد الله بن عمر
797	الحليث ٤٣٢ . ا كان ينفل بعض من في السرايا الأنسهم خاصة الح؟
191	ما يضر من المقاصد في الأعمال
199	الحديث ١٤٢٣ من حيل علينا السلاح فليس مناه
799	الحديث ٤٧٤ : ١ ستل عن الرجل يقاتل شجاعة، ويقاتل حمية إلح.
٧.,	القتال للشجاعة يحتمل وجوها
V-1	المجاهد في سبيل الله مؤمن
V . Y	القتال حية
V.T	كتاب المنق
٧٠٢	الحديث ٤٢٥ : (من أعتى شركًا له في عبد فكان له ما يبلغ ثمن العبد إلخ،
7.7	صيغة (من) للعموم في المسابق المس
4.8	العنوم يدخل فيه المسلم والكافر
Y-1	تخصيص بعض صور العبوم
4. E	إذا أعتق نصيبه ونصيب شريكه مرهون وسندو المستدون
Y.0	أذا كاتنا علا ثمر اعتق أخلعما نصيبه مستسنس المستسنسة المستسنسة المستسنسة
٧٠٦	إذا اعتق نصيبه من جارية
V.7	لا فرق بين عتق مأذون فيه وغير مأذون لا فرق بين عتق مأذون فيه وغير مأذون
	«اعتق ٤ يقستضي صدور العبق منه باخستياره، وسا يترتب على ذلك الاختيار في صبب
V • V	العتقالعتق
Y- Y	المراط في عنق التنجيز
V•V	مغنى ﴿ الشرك ﴾
V • A	إذا أعتق عضواً معينًا المناسبة
٧٠٨ .	هذا الحكم في العبد والأمة سواء
V • •	قوله د وکان له ماله
V-4	اطلق الثمن وأراد به القيمة
V • 9	قوله و وكان له ماله القيمة اطلق الثمن وأراد به القيمة العبد
۷۱.	Alas Sac Alas Sac Alas Alas Alas Alas Alas Alas Alas Alas
V11	اختلافهم في وقت حصول العتق ودليل كل قول
VIY	مهما كان للمعتق ما يعى بعيمه نصيب سريحه يعوم عنيه اختلافهم في وقت حصول العتق ودليل كل قول استدل به من يرى السراية بنفس العتق
V-1 Y	اختلاف الحنفية في تجزى العنق

اقتضاؤه وجوب القيمة على المعتق للنصيب	VIY
إعمال الظنون في باب القيم	VIT
ضمان التلفات. اعتبار ما تُختلف به القيمة	VIT
قوله ما فهم من فوالا فقد عنق منه ما عنق	٧١٤
الحليث ٤٢٦ : «من أعتق شقيماً من عملوك فعليه خلاصه كله إلغ	VIE
ما اتفق عليه الشيخان أعلا درجات الصحة	YIE
قوله: فعليه خلاصه توله: فعليه خلاصه المستعدد المست	VIO
قوله ۱ استسعى العبد،	YIP
ياب بيع المنبر	YIT
الحديث ٤٢٧ : لا دير رجل الاتصار غلامًا له لم يكن له مال غير، إلغ»	VIT
صورة ما وجد في آخر الأصل المعتمد من للخطوطات	V1V